

Поредица
БЪЛГАРСКА КЛАСИКА



Издателство
ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ

Поредицата
„БЪЛГАРСКА КЛАСИКА“ излиза
благодарение на любезното
спомоществателство на

МИНИСТЕРСТВО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
и
НАЦИОНАЛЕН ДВОРЕЦ
НА КУЛТУРАТА



1000 екземпляра от всяко заглавие
са предназначени
за библиотеките в България.

ИЗДАНИЕТО Е ОДОБРЕНО
И ПРЕПОРЪЧАНО ОТ МОН

СИМЕОН РАДЕВ

СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

ТОМ 2

Регентството

Издателство
• ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ •
София, 2004

КНИГА ПЪРВА

Контрапревратът

На корицата:
Герб на Царство България

© Иван Гранитски, редактор, 2004
© Петър Добрев, художник, 2004
© Издателство „Захарий Стоянов“, 2004
ISBN 954-739-0 (т.2)

КНИГА ПЪРВА

Контрапревратът

*На корицата:
Герб на Царство България*

© Иван Гранитски, редактор, 2004
© Петър Добрев, художник, 2004
© Издателство „Захарий Стоянов“, 2004
ISBN 954-739-0 (т.2)

ДИКТАТУРАТА НА ГРУЕВА

Планът на съзаклетниците. — Първите телеграми до провинцията. — На колени пред руското агентство. — Съвети във Военното министерство. — Протестът на Каравелова. — Временното правителство. Телеграмата от руския цар. — Окръжното на Стамболова. — Непокорство в Плевен; смут във Варна; митинг в Севлиево. — Смушението на детронаторите. — Заповед за арестуването на Стамболова. Ултиматумът на Муткурова до Груева и Климента.

Превратът на 9 август бе, както повечето големи събития в новата ни история, случайно дело. Два дена по-рано главните съзаклетници, обезсърчени от първите препятствия, бяха помислили да се откажат от заговора; в сериозността на своето дело те почнаха да вярват само когато то доби начало на изпълнение, след като юнкерите и войската потеглиха от Княжево за София. Идеята бе тъй малко узряла, тъй неопределена бе останала тя до последния момент, че в часа на успеха победителите останаха изненадани от победата си.

Те нямаха никакъв план. Досега те бяха разсъждавали само като военни, на които предстои разрешението на една тактическа задача: залавянето на княз Александра и изпращането му под конвой от татък границата. За утрешния ден представленията им бяха еднакво смътни и оптимистични. Те вярваха в спасителното доброжелателство на Ру-

сия и разчитаха на народната поддръжка. Народната поддръжка те си я въобразяваха като един всеобщ порив на страната в полза на тяхното дело. Колкото за руското доброжелателство, те си го представяваха по един традиционен навик на ума, суеверно.

Те не бяха политици, нито строители на системи. Военнополитическите фантазии на Радко Димитриева за славянска федерация начело с руския цар като главнокомандующ на боевите сили на расата, тая странна смес от мечти на екзалтиран субалтер-офицер и от теории на московски поп, минаваха през ума им, без да оставят у тях друго нещо освен едно разсеяно удивление. Офицерите, които се наеха да низвергнат княза, омразен на руския цар, за да обезоръжат омразата на Русия, не бяха още русофили според понятието, което се свързва по-сетне с тая дума.

Бендерец изпитваше към Русия онова абсолютно възхищение, което бяха му вдъхнали на него – беден офицер, невидял друг свят, пренесен внезапно от Горна Оряховица в Петербург – престижът на руската култура, блясъкът на руския живот, руската мощ; но за руска власт над България, даже в косвен вид, той не мислеше. У Груева, дух още позатворен за изкушението на утопиите и за обаянието на думата, нямаше даже и тоя славянофилски идеализъм, с който Бендерец обличаше личната си неприязън към княз Александар. Груевата надежда бе чисто и просто, че удовлетворена от жертвата, която ѝ се поднася, Русия ще възвърне на княжеството старите си симпатии и ще възстанови отношенията, съществували преди свадата с княза. Гаранциите, които бяха искани от полковник Сахарова, или обещанията, с които сам той бе почнал своята агитация за преврата, се свеждаха само към един поврат на едновременно покровителство на Русия. Съзаклетниците смятаха това покровителство именно сега необходимо, за да се отклони едно повторно сръбско нападение и за да се осъществи напълно Съединението.* Те не допускаха нищо за миг, че руската дипломация можеше да не се задоволи с него или пък да не бъде в

състояние да го упражни: за тях всемогъществото на Русия в Европа бе догма в същата степен, в каквато бе и нейното безкористие по отношение на България.

Така наивно бе и самовнушението, с което съзаклетниците гледаха на чувствата на народа. Шумът на някои вестници срещу княза, девизата на някои кружоци, че „злото е в двореца“, повърхностното впечатление от тая тлягост, която енервираше страната, бяха им дали трескавата илюзия, че тяхното дело ще бъде веднага и от всички страни, с един общи вик приветствано като избавление. На тоя непринуден възторг те разчитаха за своя краен успех и това ги накара да погледнат леко на подготовлението на своето предприятие.

Превратът бе наистина устроен само предвид на неговото немедленно изпълнение в София. В провинцията не бяха взети никакви мерки. Никъде гарнизоните не бяха посветени. Само тук-там някои висши военачалници бяха сондирани – кои направо, кои по-издалеко – и бяха се отзовали съчувствено, без да дават обаче някакво задължение: Тянков в Шумен, Велинов във Видин, Кисов в Пловдив, Гуджев в Сливен. По-малко лековерни и по-опитни в политическия живот, съзаклетниците щяха да се загрижат най-вече за настроението на войската, в която князът се ползваше с голяма популярност. Но те бяха вече съвсем заслепени от мотивите, с които се бяха увлекли помежду си, и не предполагаха, че други ще могат да противостоят на това, което бе ги магьосало. Те се нагяваха също и на особената психология на военните, на техния професионален навик да следват импулса, даден отгоре; на тая солидарност, която създава между офицерите другарството по оръжие и която бе добила на Сливница и Пирот един вид печат на кръвно родство.

В поддръжката на политическите мъже вярата на съзаклетниците бе още по-крепка. Те знаеха – от Св. Миларова, който бе посредникът на Цанкова, и от Радко Димитриева, който минаваше за пълномощник на румелийската опозиция, – че низвержението на Батенберга бе най-горещото

възжеление на Цанкова и на бившите директори на Румелия. За поведението на консерваторите можеше да съществува съмнение, но те нямаха никакво значение: от тяхната някогашна група не бе останал дори и един приятелски кръжок, а само няколко имена, които страната бе починала вече да забравя. Оставаха либералната партия, която имаше всичките власти в ръцете си и която разполагаше с народната сила. По отношение на нея съзаклетниците имаха същата лекомислена илюзия, както и към войската.

Водителите на заговора Груев и Бендерев бяха либерали. У Каравелова те бяха почти ежедневни гости; със Стамболова – близки приятели. Без съмнение, те знаеха за посещението, направено от двамата либерални водители в руското агентство, и за обезсърчителния отговор от Петербург: това немалко бе способствало, за да се затвърди у бъдещите детропатори идеята за детронирането. Постъпката на Стамболова и Каравелова пред руското правителство, която бе един опит да се разреши с политически средства една дипломатическа криза, те я претълкуваха като едно доказателство, че е нужна една революционна развязка. Поведението на Каравелова, тайнствените преговори на Илия Цанова с Богданова им дадоха подир това още по-осезателни поводи, за да се заблудят те върху разположението на властимащещата партия. Наистина, Каравелов не даде окончателно съгласие за низвержението, но признаваше, че то е необходимо; наистина Цанов не отиде докрай в мисията си, но не бе се отказал от нея. Колкото за Никифорова, последните му колебания бяха отглас на Каравеловата нерешителност: по душа той бе със съзаклетниците. От дългите двоумения, които показваше правителството, Груев и Бендерев бяха заключили, че Каравелов одобрява преврата, без обаче да иска да вземе отговорността за него. Като поеха върху себе си непосредствения риск на революцията, те считаха, че Каравелов ще се наеме с мъчнотията на революционното управление.* По тоя произволен начин те установиха между себе си и властта една негласна солидарност и оповестиха

Каравеловата двусмисленост като морално сътрудничество. Нещо повече: първите разпореждания на заговорниците след успеха на делото им бидоха направени от името на правителството.

Наистина депешата, чрез която свършеният факт биде оповестен официално на страната и която биде изпратена до окръжните управители още на часа 3 и 35 минути сутринта – докато князът и брат му Франц-Йосиф бяха още във Военното министерство, носеше подписа на Каравелова редом с оня на Груева. Тя гласеше:

До окръжните управители (изключая трънския, цариградския и видинския).

Принц Батенберг низвержен от престола. Направете митинги в утвърдителен смисъл. – № 1.

Каравелов
Главнокомандующий на българските войски:

Майор Груев

Качеството на главнокомандующ Груев бе взел по настояването на своите другари като най-висок по чин и като лице, ползующо се с всеобщо уважение във войската. За да бъде обаче ефектът по-голям в страната, за да се намали лошото впечатление от едно пронунциаменто, военните решиха да поставят революцията под опекунството на Каравеловото име. Те не се спряха ни за миг пред мисълта, че още първия момент опорочават своето дело с една фалшификация.

Последующите разпореждания носеха само подписа на Груева. С депеша № 2, изпратена на часа 5 и 30 м., той съобщи на окръжните управители, воинските началници и командирите на полковете, че се обявява военно положение в цялото княжество и че гражданските власти ще се подчиняват на старшите военни началници, които ставаха и команданти. На телеграфните станции се даде окръжна запо-

вед да не се предават никакви шифровани депеша или известия за станалия преврат. На пограничните пунктове се забрани да пропускат каквито и да било пътници вън от княжеството. България биде изолирана от чуждия свят и София остана без съобщение с провинцията. Съзаклетниците си обезпечаваха по моя начин един срок от безмятежност за затвърдяването на революцията.

На първо време трябваше да се устрои едно временно правителство. Военната диктатура, която Груев бе поел от другарите си и която те мислеха да упражняват под негово име, им се видя след малко размишление достатъчна само за поддържането на материалния ред; за политическа санкция на преврата нужно бе да се образува едно управляващо тяло, което да изразява със своя състав единодушното одобрение на страната и да съставлява едно задължение за общо сътрудничество на партиите до разрешението на кризата. Едно късо съвещение на ръководителите на преврата определи листата на едно временно правителство, което на часа 5 и 55 м. биде съобщено на войсковите началници в провинцията със следната депеша:

Принц Батенберг низвержен от българския престол тази вечер. Приведете войската към присяга на временното правителство, състоящо се от Каравелов, Стамболов, Цанков, Бурмов, Т. Икономов, Величков, Маджаров, Радославов, Стоилов, Греков и военния министър Никифоров.

Главнокомандующий на българската войска
Майор Г р у е в

Това временно правителство, в което съседстваха по най-неочакван начин най-разнородни имена, бе едно произволно творение. Повечето от неговите членове не знаеха нищо за преврата; никой от тях не подозираше, че зората на 9 август ще го завари начело на една революционна диктатура. Една част бяха в провинцията: Стамболов в Търново, Ра-

дославов във Варна, Т. Икономов в Шумен, М. Маджаров в Пловдив. К. Величков отсъстваше от България. Каравелов бе арестуван. Цанков не бе се мръднал от къщи. Стоилов и Греков не бяха даже чули за станалото събитие. А Бурмов гледаше плахо от прозореца си как изгрява историческият ден. Как всичките тия хора, от които политиката бе направила врагове, можеха внезапно да станат съюзници чрез магическата сила на един преврат, в който те не бяха участвали, за който те не бяха питани? Груев правеше следното разсъждение: „Делото е народно: ако са патриоти, те не могат да не го подкрепят. Отечеството ги зове към сговор чрез моите уста.“ От убеждението, което тъй мъчително се бе сложило у него и което го вечерта още трябваше да се разколебае, той създаваше сега с пълна наивност един морален закон за всички българи.

Между тъй князът и брат му Франц-Йосиф бяха вече отправени към Буховския манастир. Бе се разденило съвсем. Събуждена от една революция, София не се показва в първия момент ни възраждана, ни негодующа; тя не бе даже слушана. По улиците се движеха мъгчаливи лица, които медлено се отминаваха. Около двора и пред Военното министерство обаче почваше да се трупа множество, от което се издигаха — разредени наистина и слабо подети — виковете „Долу немците“. Ентузиазмът, усърдно подклаждан от агитатори, които снобяха между тълпата, бавно се повдигаше. Липсваше поривът на народната страст, липсваше радостта на тържествующите революции, това мистическо чувство на оптимизъм, което създава упоението на многолюдията в историческите дни.

Възседнал на кон, чудноват в своята оперетъчна униформа на контрабанда-генерал и опълченец, Кесяков повеле публиката към Александровската площад. Тук се състоя един вид митинг, на който присъстваха около петстотин души. Цанков, когото зет му Людсканов бе успял вече да докара, сочейки на него като на трофей, каза със своя муген и спънат глас няколко думи, които вятърът отнесе. Сетне Людс-

канов и Кесляков говориша против „немеца“, който изменил на руския цар и съюзил България с най-лютия ѝ враг – Турция.¹

Часът бе сега седем. Зрители продължаваха да прииждат, но равнодушни. Цанков предложи да се отслужи благодарствен молебен за избавлението на България; тогава Кесляков шибна коня към „Св. Крал“, последван от множеството. Климент, предупреден от по-рано, чакаше в олтара. След молебена той благослови подвига на тоя ден и каза на народа да иска прошка от Русия за обидата, която ѝ нанесъл един неверен княз.

Името на Русия възбуди едноминутно въодушевление. Почнаха да се чуват гласове: „В руското консулато! При руския консул!“ И викайки „Да живее Русия“, възбуждайки се от своите викове, публиката се отправи към агентството.

След заминаването на Коляндера, който напусна София още през време на войната, руското агентство се управляваше от одного от секретарите, някой си Богданов², силно неуравновесен млад човек, който наскоро след това се самоуби в Токио. Богданов бе в течението на перипетиите на съзаклятието чрез полковник Сахарова; сам той бе водил на тая тема преговори с Илия Цанов. Долагаше ли обаче той всичко това в Петербург? Или – както предполагат някои – той бе искал да изненада своето правителство с един голям успех, заслугата за който искаше да си припише? Осветлението на тая загадка може да дойде само от руски източ-

¹ Turkey, том I (1887), № 261. Ще цитираме тия дипломатически документи под обичайното им име *А н г л и с к а т а с и н я к н и г а*. Това е един сборник от рапортите на английските посланици и консули, обнародван от самото английско правителство.

² Богданов живееше с една румънска певачка, която той бе взел от шантана и с която парадирал в София, за голям скандал на дипломатическото тяло. Нахалната румънка, яхнала на кон, с камшик в ръка, си позволяваше да апострофира княз Александра по улиците, като му викаше отдалече: „Bonjour, mon prince, ça va bien?“

ник. Засега изглежда положително, че на 9 август превратът завари Богданова без инструкции. Когато сутринта детронаторите се явиха при него, за да му съобщят своята победа и да просят покровителството на Русия, той ги насърчи с общи уверения, но не можа да им даде нито един съвет. Додето да получи отговор от Петербург, той стоеше прост зрител на едно събитие, което цяла Европа му отдаваше на другия ден.

Тълпата, която отиде да манифестира пред прозорците му, завари руския дипломат в тази безизвестност за намеренията на неговото правителство. Когато се чу първият вик откъм булевард „Цар Освободител“, Богданов разговаряше с Климента, който бе смъкнал набърже църковните одежди и бе дотърчал тук като предвестник. И двамата те излязоха на балкона. Множеството бе се уголемило по пътя и изглеждаше наелектризирано. Държаха се къси и възторжени речи, прекъсвани от викове за Русия и за руския цар. По едно време Кесляков се подигна на зензиите си и извика: „На колени!“ И всички коленичиха. Зрелището бе наистина внушително. Дипломатическите агенти, събрани на купчинка, гледаха отдалече тая сцена на угомопоклонство. Един от тях посочи с ръка на молящата се сган и се провикна: „Voilà l'effet de l'influence anglaise!“¹ За европейските представители нямаше вече тоя ден никакво съмнение върху окончателното поробване на княжеството от Русия.

Богданов направи знак, че иска да говори, и виковете престанаха. Тогава той повтори каквото бе казал един час по-рано на военните: че Русия е желала всякога само щастieto на българския народ, че тя няма да го напусне в тия трудни минути. Тия общи думи разюздаха отново ентузиазма на тълпата и манифестантите се разотидоха с разгорещено въображение:

¹ Ето резултата от английското влияние!

Въпросът за управлението оставаше между туй пак открит. Временното правителство, импровизирано в трескавите часове, които последваха преврата, се оказа мъртво родено. Несъществуващо, преди да изчезне, то биде забравено няколко часа след като телеграфът го обади на провинцията. Трябваше сега отново да се мисли за устройването на едно тяло, което да представлява властта пред народа и революцията пред Европа. Но тоя път военните не се довериха на собственото си възмущение. Грижата за съставянето на едно временно правителство биде предоставена на самите партии.

На часа 9 Груев изпрати покани до по-видните политически мъже в София да се съберат на съвет във Военното министерство. Подир малко се явиха Цанков, Бурмов, М. Балабанов, сепне Греков, Стоилов, Т. Иванчев, Н. Манов. На часа 10 бяха вече дошли всички поканени освен Каравелова.

Заседанието биде отворено от Груева. Той малко говори за извършеното събитие, но настоя за по-скорошното образване на едно „висше правителство“. „Целта на висшето правителство, каза той, ще бъде: 1-во, да одобри условията на заема, сключен от г. Каравелова, и, 2-ро, да постанови обща мобилизация на войската предвид на опасенията от едно сръбско нападение.“¹ Н. Манов възрази, че е съмнително дали ще се намери някоя европейска банка, която да даде пари на едно революционно правителство, непризнато още от никоя сила. Забележката бе съвсем права. В същия тоя час представителите на Дармщадската банка, които водеха преговорите за заема, готвеха си багажа за път. Груев обаче, който не подозираше влиянието на събитията върху финансовия свят, не можеше да си въобрази как тъй условията, предложени на България при царуването на княз Александра, да бъдат оттеглени при властването на един политически конвент или на една военна диктатура.

¹ Според разказа на Н. Манов.

Докато се водеше тоя спор, вратата се отвори и на прага се показа записаната фигура на Никола Михайловски. Като назърна в залата, той извика, без да влезе: „Ами с оная работа какво ще правим?“ Касаяше се за турско-българската комисия, която бе натоварена с измененията на Румелийския устав и в която Н. Михайловски бе член заедно с П. Димитрова. Турските делегати Абро ефенди и Маджид паша при първите пушки, гръмнаха в София, избягаха с една бричка през Цариброд в Ниш. П. Димитров бе поставен под домашен арест в хотел „България“. Н. Михайловски не знаеше обаче нищо за съдбата на своите колеги. Събраните политически мъже не разбираха пък за каква „работа“ им говори тоя неканен посетител. И понеже Михайловски повтаряше въпроса си, без да се обясни, някой му извика: „Идете при Каравелова!“ Михайловски промълви нещо през зъби и тръгна вратата.

Груев сега пак поде своите обяснения. Той прочете някои конфиденциални донесения върху приготовленията на Сърбия, захвана да разправя за отпора, който княжеството можеше да даде в случай на едно нападение. Тоя път той биде прекъснат от Д. Грекова. „Майоре, каза той на Груева, вий откривате тук държавни тайни, които ние нямаме право да чуем. Поне аз и моят другар (той посочи на Стоилова, който мълчеше) не се считаме облечени в никаква власт и няма да приемем да влезем в никакво правителство.“

Греков довърши заявлението си прав; едновременно с него стана и Стоилов. Настъпи мълчание. Офицерите се поглеждаха учудено, смутени от това първо порицание на тяхното дело. Тогава Бурмов със своя тих глас на епистроп, навикнал да приказва в черква, се обади:

— А знаете ли вий, г. Греков, че сега е революционно време и че който не е с нас, е против нас?

Намесата на Груева отклони спора от тоя опасен път, в който го тласкаше Бурмов и който водеше към репресалии. Но след малко Цанков поднови забележката на Бурмова, настоя на нея, превърна я в дилема.

– Аз искам да ми се каже – заяви той – как гледа на революцията днешното правителство: ако то я одобрява, защо не идат тук неговите членове да си вземат властта; ако то е противно на нея, защо те не са арестувани?¹

– Да – подеха в хор партизаните на Цанкова, – защо не виждаме тук Каравелова?

Груев отговори, че Каравелов е бил поканен едновременно с другите, но че той отказал да дойде.

– Тогава доведете го вий! – обадиха се някои от присъстващите.

Груев прати един от офицерите да викат Каравелова, но пратеникът не можа да донесе освен един нов отказ, по-енергичен от първия. В залата сега настана голяма врява. Чуха се против Каравелова смътни, недомълвени закани. Духовите бяха тъй възбудени, че бе невъзможно всяко разискване. Впрочем часът бе 12, Събранието се отложи за погиробег. Пред Военното министерство, покрай градината и на Александровския площад се бе събрала голяма тълпа, която чакаше новини. Цанков, когото много любопитни придружаваха, биде запитан върху положението. „Викайте да живее Русия!“ – им проговори той и си замина. А Груев и Бендерев се упътиха за дома на Каравелова.

През нощта, на часа два, капитан Вазов бе поставил по своя инициатива двама часови пред вратата на Каравелова, в когото той се съмняваше. Груев порица тази мярка спрямо един човек, когото той считаше по-скоро за съучастник, нежели за враг, и сутринта часовите бидоха вдигнати. Каравелов обаче остана под неприятното впечатление на тази суровост.

Той никога не бе имал вкус към военната диктатура и оттам произхождаха голяма част от колебанията му по въпроса за низвержението; щиковеите, изпращени пред неговия

¹ По разказа на дядо Цанкова.

праз, дадоха на тая му естествена антипатия още по-голяма нервност. Той посрещна преврата с гняв. Когато рано сутринта австрийският дипломатически агент Буриан го посети и го попита: „Каква е тази работа?“ – Каравелов отговори соннато: „Както виждате – военна революция, про- нунциаменто“...¹ – и добави върху извършеното събитие някои остри съждения.

От детропаторите най-напред се яви при Каравелова Радко Димитриев. При първите думи за съдействие Каравелов го пресече: „Каквото сте гробили, това ще сърбате!“ Велеречието на Радко Димитриеви не можа да изтръгне от възбуждения гържавник по-друг отговор. На часа 10 се получи писмената покана на Военното министерство. Тя гласеше: „По заповедта на главнокомандуюция и по общото желание на всичките по-видни български деятели, които таз минута са събрани“ и пр. Каравелов скъса поканата и отговори, че няма да отиде. На втората покана, както видяхме, той се отзова отрицателно. Най-сетне, на пладне, се представи при него Груев и Бендерев. Разговорът изглежда да е бил тоя път по-спокоен. В своите показания Бендерев твърди, че Каравелов дал съвет да се изпрати, колкото е възможно по-скоро, князът зад граница. Очевидно Каравелов не можеше да не желае бързото отстранение на един княз, когото не бе можал да защити и който можеше да го обвини в измяна. Дотук той бе солидарен с детропаторите; но тяхното дело той не искаше при все това да одобри публично и в тяхното правителство във всеки случай не желаше да влезе.

Груев и Бендерев излязоха от дома му, без да са го разколебали ни на йота. Следобед Груев дойде сам, но не с по-голям успех. Между туй във Военното министерство бяха се събрали отново: Климент, Цанков, Балабанов, Бурмов, М. К. Сарафов, Т. Иванчов, Н. Манов и др. Тоя път бяха поканени повече лица, около 20-30 души. За да се открие заседанието,

¹ Търновска конституция, 19 май 1888.

всички чакаха Каравелова, който не пристигаеше. Към часа 6 Радко Димитриев пак отиде да направи последен опит и след малко се върна с Каравелова.

Каравелов бе бледен и очите му издаваха страшен блясък. Щом влезе, още неседнал, той заяви: „Аз не съм пъдил княз. Който е пъдил княз, да му мисли!“¹ Визането на Каравелова произведе голяма сензация: от разните зали на министерството военните нахълтаха в събранието; присъстващите станаха прави и говореха, жестикулираха в една шумна суматоха, в която никой никого не чуваше. Като се вървори малко спокойствие, почнаха разисквания върху визането на едно министерство от представители на всички партии, идея, драга на Цанкова. Каравелов обаче заяви, „че не може да приеме никакво участие в едно дело, при извършването на което той чува само гласове „Да живее Русия“, но не чува да се вика и „Да живее България“.² Запитан върху лицата, на които трябва да се повери властта, той добави, че министерството трябва да се състои от хора, ползующи се с пълното доверие на Русия, което той нямал. След това той излезе, без да иска да слуша никакви възражения.

Докато във Военното министерство ставаха бурни и безплодни разисквания, от Петербург пристигнаха първите инструкции на руското правителство. Те се съдържаха в една открита телеграма, която Богданов съобщи на Груева и която гласеше:

В данных обстоятельства будьте по возможности сдержанный. Постарайтесь повлиять чтобы правительство составлено из лиц солидных и которые пользуются доверием страны, для того чтобы сохраним порядок и тишину в стране. Желательно было бы чтобы в состав членов правительства вошел митрополит Климент. Можете заявлять болгарам,

¹ По разказа на Н. Манов.

² Търновска конституция, 19 май 1888.

рам, что России будет попрежнему руководиться относительно них с чувствами бескорыстного доброжелательства; что об оккупации Императорское правительство и не думает и что содействие его будет всегда на стороне болгар, которые будут направлять свои усилия для поддержания в стране порядка и спокойствия; с тем чтобы обеспечить ее будущее благосостояние.¹

Под впечатлението на тоя съвет на Русия се състави правителството на Климент. От един прозорец на Военното министерство Радко Димитриев прочете листата на новите министри, имената на които бяха посрещнати със слаби ръкопляскания. През вечерта Климент и Груев написаха следната „Прокламация към българския народ“:

Днес, часът на 2 по полунощ, княз Александър Батенберг се отрече завсякога от българския престол, като подписа формално отречението си, защото се убедил, че неговото господаруване е съсипателно за българския народ.

Предвид на това извънредно и важно събитие се състави окончателно временно правителство от следующите лица: Председател митрополит Климент; членове: Военный министър, майор Никифоров; министър на Вътрешните дела, Д. Цанков; министър на Финансите, Т. Вурмов; министър на Външните работи и изповеданията, Хр. Стоянов; министър на Правосъдието, В. Радославов, и министър на Просвещението, К. Величков.

Временното правителство, като поема управлението на страната, обявява, че животът, имотът и честта на българските граждани, както и на чуждите поданици,

¹ Тази телеграма биде напечатана и залепена по улиците, но не изцяло, а начиная от фразата: „Можете заявлять и пр.“ Ние я привеждаме, както майор Панов я съобщи на Стамболова на 11 август.

живеещи в България, са напълно гарантирани и е напълно уверено, че всичките български граждани, без разлика на възраст, народност и политически убеждения, ще съдействат за запазване на вътрешния ред и тишина.

Нека Българският народ бъде твърдо убеден, че Великият руски цар, покровител на България, няма да остави отечеството ни без своето мощно покровителство и защита.

Да живее Българският Народ, да живее България!

Ст. София, 9 август 1886 г.

Председател: митрополит К л и м е н т
Главнокомандующий: майор Г р у е в

Съставянето на едно временно правителство, което те смятаха вече за окончателно, донесе голямо облекчение на детропаторите, защото те си въобразиха, че политическата отговорност за тляното дело пада сега от главите им. Наистина, съставът на това правителство не им се виждаше съвсем задоволителен – нито Цанков им вдъхваше доверие, нито пък Климент бе достатъчно голямо име, за да символизира пред света единодушието на българския народ – но най-въпийщата необходимост бе да се учреди, както и да било, една политическа власт, която да направи от революционния факт едно нормално положение, защото в страната се забелязваха вече безпокоителни симптоми.

Първият протест против преврата дойде от Търново във вид на една енергична, живописна и лаконическа псувня от страна на началника на телеграфната станция Васил Загорев. Бендерев телеграфира да го арестуват и да го пратят под конвой в Русе. На случката не се даде обаче особено значение, защото се мислеше, че се касае за някой екзалтиран човек, може би маниак. Към плаagne се получиха още потрвожни известия. От няколко градове началниците на станциите питаха Груева дали да предадат следната телеграма на Стамболова, подадена от Търново на ч. 10 и 40 м. (9 август):

До окръжните управители, командирите на полковете

и бригадите в Русе, Варна, Плевен, Шумен, Ловеч, Пловдив, Стара Загора, Сливен, Хасково.

Ако сте получили от София известие, че князът е свален и че аз с Каравелова и пр. съставляваме временно правителство, знайте, че от това дело нямам никакво известие; не съм приел да бъда член в правителството и се боя, че това нещо е мистификация. № 96. С. С т а м б о л о в.

Груев отговори, че който предаде тая телеграма, ще отговаря с главата си. Въпреки това навсякъде освен в Пловдив тя стигна до назначението си. В цялата страна тя произведе грамадна сензация. Подозрението, че софийската революция е фарс, съчинен от някой опозиционер, застанал на телеграфа негде по полето с подвижен апарат в ръка, това подозрение, което в първия момент се бе породило едновременно в много умове в провинцията, добиваше сега едно громко потвърждение в думите на Стамболова, въображаем член на едно правителство, което сам той считаше за въображаемо.

Най-голямо смущение настъпи в офицерството, от което детропаторите искаха немедленно да приведе войската под клетва. Командирът на Търновския полк пита Кисова в Пловдив: „Какви мерки взе по телеграмата на майор Груева № 3? (за клетвата) Моля, незабавно отговори. Аз мисля, че това е мистификация.“ В това време от Стара Загора командирът на Балканския полк капитан Петров се отнасяше със същия въпрос до своя непосредствен началник командира на бригадата в Сливен майор Гуджева. Преписи от тия телеграми бидоха изпратени в София, отдето и Бонев, и Петров получиша строго мъмрене. За да парализира ефекта от Стамболовото окръжно, което бе възбудило тези недоумения, Груев даде от своя страна една депеша до военните началници, с която ги предупреждаваше да не се влияят от политически лица. „Председателят на Народното събрание, казваше той, не беше посветен в делото и си позволил вън от правата да дава такива телеграми, но се надявам, че войс-

ката трябва и ще слуша само заповедите на началството.“

Детронаторите, които сами бяха престъпили дълга си, за да извършат една политическа революция, разчитаха много за своя успех на чувството на дисциплина у войската. Докрай те ще правят във всичките си преговори позив към това чувство, докато то с всичката своя сила на инерция се обърне срещу тях, използвано от друга команда. Трепетът, с който София чакаше да се приведат гарнизоните под клетва на вярност към временното правителство, произхождаше от това благоговение пред формалността, което отличава военните. Наистина, през целия ден на 9-и до войсковите началници хвърчеха заповеди, за да се ускори церемонията. Заповедите носеха подписа на Груева, главнокомандующ, или на Никифорова, министър на войната, или на Бендерева, другар на военния министър. Те се свършваха неизменно с едно заплашване. „Отговаряйте лично за всичко“ – гласеше една телеграма до бригадния командир майор Филова в Русе, която носеше Никифоровия подпис. „Ако до сутра полковете не пристигнат, вий сте отговорен лично“ – телеграфираше Бендерева до подполк. Любомски, бригаден командир във Видин. На Бахчеванова в Сливница – дето бяха пратени две дружини от I пешни полк, уж да копаят окопи – Груев телеграфираше:

Кажете на офицерите от поверените вам дружини, които са отказали да присегнат на временното правителство, да бъдат благоразумни, и още днес, часа до 5 най-късно след пладне, да присегнат. Съобщете им, че тези, които откажат, ще бъдат принуден със съжаление да ги предам на полвия военен съд немедленно.

Революционерите, които бяха погазили закона, заплашваха подчинените си с правосъдие...

Между туй Стамболов се обади лично от Търново. На часа 10 сутринта Груев получи от него записка да дойде на апарата. „Моля, елате на станцията, телеграфираше Стамболов, да се разговорим по новото чудо. Инак депешите ви

остават без последствие.“¹ Щом Груев се яви, Стамболов го отрупа с въпроси по станалото събитие:

„Кои са инициаторите? Кои са причината и поводът за изпъждането на княза? По чие предложение стана това изпъждане и кои го изведоха от палата – или къде го уловиша – и каква полза ще произлезе от това за отечеството? Войската в София как гледа на това? Какво мнение имат европейските сили за това дело и как ще се отнесат към България? Къде ви е прокламацията, с която да убедите в полезността на станалото?“

Груев отговори:

„Инициаторите са военните с пълното съчувствие на правителството и на всички партии. Председател съм аз временно, докато се съберат всички членове на правителството. Князът е на път за отвъд границата на България.

Свалянето стана без кръвопролитие и е поддържано от цялото население, от всички партии, за което се получават съчувствени телеграми от провинцията.“

След това обяснение Груев попита Стамболова:

„Кога ще тръгнете за София?“ Вместо да отговори на тоя въпрос, Стамболов изрази желание да говори с Каравелова. От него той се надяваше да получи по-верни данни за събитията, една политическа оценка на момента, създаден от внезапната инициатива на военните. На два пъти Стамболов поиска подир обег да повикат Каравелова на апарата: Каравелов обаче отказваше да излезе от къщата си. Уведомен, че Стамболов иска да знае неговото мнение върху преврата, той написа на един лист книга следните редове:

„Моето лично мнение е да се не прави нищо, което би могло да усложни и тъй сложните работи. В интереса на страната е да се спази редът и тишината. Делото е тъй

¹ Архива на Военното министерство. Оттам са взети и някои от последующите депешки. Разговорите, поместени в кавички, са буквално взети от телеграмите.

далеч отишло, щото не може да се повърне.¹

Груев побърза да телеграфира на Стамболова:

„Каравелову е съобщено вашето желание. Уверявам ви под честно слово, че Каравелов ви моли да не бъркате на започнатото дело, докато сам той не гоиде на станцията.“

Стамболов не остана доволен от това обяснение. Той се усъмни да не би Каравелов да е арестуван и Груев да злоупотребява с неговото име.

„Какъв знак дава господин Каравелов да се уверя?“ – попита той.

Груев отговори: „Ще поговоря с него.“

Между туй Стамболов, обхванат от друго едно подозрение, поиска да провери и самоличността на Груева, закачи го за някои интимни неща, междупрочем за една жена, позната тям. „За Лиза ли ме питате? – отговори Груев. – Много му сееш на гънера ряпа.“ После той взе сбогом от Стамболова и му каза: „Целувам те.“

Подир малко Груев пак се яви на станцията. Той носеше от Каравелова условните знакове, които трябваше да успокоят съмненията на Стамболова: една книга на Тацита, която той бе дал на Стамболова преди заминаването му от София, някакви алюзии върху един разговор за старата Гърция и пр. Груев събщи на Стамболова, сѐ от името на Каравелова, някои допълнителни отговори на въпросите му от сутринта.

– Г. Каравелов казва – телеграфира му той, – че инициаторите за свалянето на княза са войската, която тук даде присяга. Той казва, че не може да предвижда бъдещето. Ще имаме, казва той, четири гържави против и две за наз: Русия и Франция. Казва още, че не рачил да излезя днес, за да не се гадат разни тълкувания.

– Коя част от войската е в преврата? – попита Стамболов.

¹ Архива на Военното министерство.

– Целият Струмски полк, кавалерията, артилерията и Военното училище.

Стамболов прекрати след това разговора, без да се обяви изрично срещу преврата, но като остави у Груева впечатлението на една дълбоко тревожна неизвестност.

Вълненията на тоя ден бяха съвсем съкрушили Груева, сантиментален човек с меко сърце и слаби нерви. Той си бе въобразил – бидейки хипнотизиран от другарството на Бендерева и от страстната фразеология на Радко Димитриеви, – че след като почне с едно насилие, оправдано от патриотизма, революцията ще се свърши с всеобщо презръщане, в някакъв апофеоз. И ето че сега едно глухо противостояние се предчувстваше в провинцията; София бе начумерена и от двамата политически мъже, на които той най-много вярваше, едният си умиваше ръцете, а другият почти се заканваше. След първото си посещение при Каравелова „Груев се върна във Военното министерство полуразочарован в своето дело“. ¹ Вечерта той бе тъй смутен, че „почна да гледа в себе си повече престъпник, отколкото душа на преврата“. ²

Другите съзаклетници още бодърстваха. Бендереви гледаше на бъдещето с всичките си илюзии на военен романтик. Радко Димитриеви се биеше в гърдите и заявяваше, че ако стане нужда, кръв ще се лее. Другите съзаклетници, останали по частите или записани в работа, нямаха още време да обсъждат положението. Впрочем то не бе още тъй лошо, както го предполагаше унието на Груева. Привеждането под клетва бе почнало в гарнизоните по провинцията. В много градове бяха станали одобрителни митинги. Князът бе в Буховския манастир и сутринта трябваше да потегли за Рахово. Дипломатическото тяло в София не направи никакви постъпки за протест. То поиска само да му се позволи да праща шифровани депеша и да се запази животът на низ-

¹ Търновска конституция, 25 септември 1886.

² Пак там.

вержения княз. Столицата, илюминирана тая вечер по заповед на кметството, не показваше наистина никакво въодушевление, но и роптание в нея не личеше. Колкото за духа на столичните войски, той бе отличен. На часа 9 сутринта те дадоха клетва на временното правителство и когато им се обясни, че е извършено едно народно дело, те викаха ура с голяма радост. Само привечер се забеляза у офицерите известна нервност.

Цял ден I артилерийски полк стоя на полето, близо до мястото, где то днес е Захарната фабрика. Тук мислехме ние¹ да пресрещем двете дружини от Сливница, в случай че те се опитат да нападнат столицата. До вечерта не получихме от София никакви инструкции. В тъмното аз заминах за града да питам главнокомандующия какво ще правим. Главната квартира бе във Военното училище, дото е сега комендантството. Тук заварих Бендерев. Питах го дали дружините в Сливница са дали клетва и не ще ли бъде добре да пратим една дружина с една батарея, за да ги обезоръжим. Бендерев ми каза, че всичко върви добре. „Само Стамболов шава малко в Търново“, забележи той. В това време дойде и Груев, който изказа своите опасения от Стамболова. Бендерев предложи тогава да заповяда на капитан Бонева да арестува Стамболова. После прибави: „Може и сам аз да ида в Търново.“ Груев не се съгласи нито на едното, нито на другото. Неговото присъствие донесе сякаш някое разочарование. Почнахме да разменяваме тъжни мисли. В заключение всички казахме: „Ний извършихме своето. Нека князът да се извади вън, сетне нека управлява който ще.“

Груев, Бендерев и Радко Димитриев прекараха нощта повечето в телеграфната станция. От гарнизоните пристигаха благоприятни известия: къде клетвата бе положена,

¹ Според разказа на капитан Ножаров, сега в оставка.

къде тя трябваше да бъде положена на другия ден. Възбунтувания нямаше още никъде. Само от Аймос съобщиха, че войнският началник Фон Мах, германец на българска служба, отказал да признае временното правителство на основание един член от устава; Бендерев заповяда да го арестуват. В Казанлък Чардафон, произведен подпоручик във време на войната, извадил револвера си и заявил: „Ако някой ми каже само една дума за клетва, ще го простра мъртъв.“¹ Но на този жест на Чардафона, когото всички знаеха като чудак, не се обърна внимание.

Леснината, с която войската правеше своето формално подчинение, повдигна духа на детронаторите; една нова, потвържда надежда им се роди сега, тази брутална самоувереност, която в дни на голяма криза дава силата. Те мислеха вече да сломят противостоенията, те, които вчера биха преговаряли.

Главното противостоение те очакваха от Стамболова. Те знаеха неговата грамадна популярност, смелостта на неговия ум, темперамента му на революционер, кален в две въстания. Съюзник, той щеше да бъде естествен шеф; противник, с него опасността растеше ежечасно. Бендерев на 10-и сутринта пак настоя за неговото арестуване; но Груев съветваше да се чака: той нямаше вече в душата си достатъчно вяра, за да почерпи в нея куража за едно насилие. Посред шумните свои другари, възбудени от безсънието и мнимия успех, той показваше посърнало лице, терзано от скрити разкаяния.

Прокламацията на временното правителство биде разпратена в провинцията още през нощта. Сутринта Климент получи от Стамболова следната телеграма, изпратена от Търново на часа 9 и 10 минути:

¹ По разказа на Хр. Милев.

Поздравявам те. Увенча си политическата кариера и с нов венец. Да ти е честито. Народът няма да забрави, че ти си, който заби ножа в сърцето му. Да живееш!

С. Стамболов.

Образването на Климентовото министерство бе установило окончателно мнението на Стамболова върху естеството на преврата. Той виждаше вече страната погубена от една шепа военни без разум и политикани без съвест. В една депеша до майор Никифорова, чието име фигурираше в Климентовата листа, той изказа своето бурно и болезнено възмущение.¹

„Не благоволихте да гойдете до станцията да се разговорим за новия подвиг на нашите модерни преторианци. Страх ме е, че си арестуван и затова сега си толкоз нелюбезен и неакуратен. Ако всичко, което ни съобщавате от София, е истина, това е най-голям позор и срам за народа. Почерна неблагодарност към защитника и героя на земята ни не можеше и да се въобрази. Съжалявам героите и помагачите на моя мерзостен преврат. В това усилно време за отечеството ни радвам се, че не бях в София, за да не стана съучастник на едно зверско дело и аз да си нацапам ръцете в кръвта на невинния агнец. Страх ме е, че с тоя акт вие подписахте смъртната присъда на България и я хвърлихте в пастта на зиналата хиена да я погълне. Жално ми е, че моите най-добри приятели така зле измамиха доверието на своите другари и едномисленици. Ако страхът ни, не дай, Боже, се събдне, нека във веки бъдат проклетите героите на 9 август. Никой честен и благороден човек не може да ви съчувства. Кажете на временното правителство, че считам за докачение да бъда негов член, а на Каравелова – че няма никога да приема наедно с другите членове да посрещам чужди-

¹ Телеграмата бе от часа 9 и 35 минути сутринта на 10-и.

те войски. Нека това правят модерните и крайни патриоти.

Прочетете тая телеграма на другарите си и ако не им се харесва, нека се опитат да накарат народа насилком да ги почита и да обича славните им дела. Да живеите. На същото убеждение са и дядо Славейков, тукашните представители и цялото население.“

Никифоров не бе приел да влезе в никое от временните правителства, нито бе давал никаква телеграма като военен министър; детронаторите си служеха с неговото име, без да го питат. На 10-и той писа на Климента, че не приема да влезе в министерството му; Климент не му отговори. Никифоров поднови своята постъпка в по-остра форма, тогава Климент му писа:¹

„Поместен бидохте за член на привременното правителство вследствие уверенията на вашите приятели и другари, че няма да откажете.“

Името на Никифорова продължи да фигурира между членовете на временното правителство. Всичките негови протести останаха тоя ден без внимание. В Министерския съвет обаче той не се яви.

Министрите заседаваха на 10-и почти през целия ден. Те бяха събрани във Военното министерство и чакаха новини. Всяка дейтелност по гражданското управление бе, разбира се, спряна. Само Цанков разпрати няколко телеграми до администрацията: да се погледат под клетва чиновниците, да се свалят от канцелариите портретът на княз Александра и пр. С едно твърде политично окръжно той успокояваше чиновниците на бившия режим върху тяхната съдба. „Призовавам, пише той, поведомствениците си учреждения към изпълнение своите обязанности съгласно действующите закони и наредби в страната, да бъдат справедливи и безпристрастни към всекиго без изключение и да бъдат уверени, че с то-

¹ Търновска конституция, 25 септември 1886.

ва всеки ще запази дължността си, която занимава.¹ Друга една мярка на мимолетното Цанково властване бе забранението вследствие на военното положение на „всякакви политически вестници и брошури“.

За закрепването на революцията не се взеха никакви други разпореждания. „Ние нямахме, разказва дядо Цанков, никаква власт в ръцете си; не знаехме даже какво става в България. През целия ден на 10-и Груев нищо веднъж не се яви при нас, макар да го викахме; той бе постоянно у Каравелова. Ясно бе, че той няма доверие в нашето правителство и че го е одобрил само от немай-къде.“

Груев бе тоя ден съвсем загубен. След благоприятните известия от през нощта провинцията замлъкна. И ето че от Видин дойде една страшна новина: Любомски съобщава, че Плевенският полк, който квартируваше в Ловеч, отказва да даде клетва! „Когато се получи новината, разказва телеграфистът Д. Цанев, аз я дадох най-напред на Радко Димитриев. Той я прочете, изръмжа: „Мерзавец!“ – и я предаде на Бендерева. Бендерева не каза нищо. Когато Груев я прочете, тя падна от ръката му. Погледнах го: той бе бледен като сив.“ Бендерева повика на апарата командира на Плевенския полк капитан Маринова и в името на старото им приятелство, на военския дълг, на спомените от Сливница го моли да не става причина за междуособни войни. Маринов отговаряше, че превратът е едно предателство и че той няма да погази клетвата си. Тогава на Любомски се прати заповед да отстрани Маринова от длъжност и ако е възможно, да го арестува.

Втората лоша вест дойде от Севлиево, дето либералите начело с Влаева бяха свикали народа да протестира против преврата. На часа 6 и 30 м. подир обег (10 август) севли-

¹ Архива на Министерството на вътрешните работи (отделение административно-полицейско).

евският военски началник капитан Денчев телеграфираше на Груева:

Правят митинг. Аз ги предупреждавах, никакъв резултат; те продължават. Нямам сила. Прося разпореждания.

Подир малко (на часа 7 и 55 м.) началникът на телеграфната станция питаше:

Голяма маса от народ поднася ми телеграма, резолюция от митинга против днешното правителство. Застрашават ме. Моля, явете незабавно що да правя.

Детронаторите гържеха телеграфната станция под строг надзор. На апаратите работеха само двама телеграфисти: Д. Д. Обретенков и Д. Цанев. Лошите новини обаче кой знае как веднага се пръснаха в града. Тоя ден, 10 август, Д. Ризов¹ срещна Бендерева в Градската градина, до стария бюфет, и го попита иронически: „Как отива работата, бай Бендерева? Истина ли е, че Маринов дигнал полка срещу вас?“

Бендерева забеляза на Ризова да си събира устата и да не забравя в какво време живее. „Ще разстреляме като псета, каза той, всички, които тревожат населението с подобни слухове.“ За да бъде заканата му по-тържествена, той я обнародва и в *Държавен вестник* и я залепи по улиците. Тя гласеше:

Някои злонамерени лица пръскат настойчиво всякакви лъжливи слухове из публиката – между другите, че някои от полковете не били уж дали клетва за вярност на временното правителство.

Военното министерство обявява, че всичките българс-

¹ По разказа на Д. Ризов.

ки полкове от двете страни на Балкана са приподнесли вече такъва клетва!

При това Военното министерство предупреждава, че — пръскачите на подобни слухове из публиката ще бъдат предадени на полския военен съд.

Другар на военния министър: капитан Бендереv.

Суетни декламации, които можеха да продължат неведението на София още за един ден, но които в духа на самите детронатори не намираха вече нито едно изкуствено ехо; защото от големия вихър, който скоро щеше да мине над България и да помете тяхното ефимерно дело, първите пръсъци зачестиха. Докато Бендереv опровергаваше гордия отказ на Маринова, от Варна пристигна следната депеша.

Военному министру майору Никифорову, копие командиру IV бригада в Шумен.

Вследствие изменяване присягата незадоволствието на офицерите и войниците достигна до крайност. По тази причина командирът на полка капитан Сарафов бе арестуван. За комендант е избран капитан Драндаревски, а капитан Караджов за командующи полка. Всичко тихо и спокойно. № 52. Командующи 8 полк: капитан Караджов.

В самата София почваха да се забелязват обезпокоителни признаци. Наистина, кавалерийските патрули, които денонощно сновяха по улиците, даваха на столицата физиономията на завоюван град, помирен със своята съдба; но отвътре недоволството вече клокочеше. Капитан Ножаров¹, назначен за градоначалник, докладваше на Груева, че запасният офицер Караоланов агитирал по кръчмите против преврата, че привържениците на княза, зашеметени в първия момент, дигат глава. Преоблечени унтерофицери, които Ножаров

¹ По разказа на капитан Ножаров.

ров бе пуснал по крайните квартали, донесоха, че дружините от Сливница били на път, решени да нападнат на София. Ножаров поиска разрешение да направи някои арести; Груев отказа, съмнението, безнадеждността, страхът от отговорностите бяха угасили у него и последния знак от воля. Бледа сянка, той сновеше от Военното министерство до телеграфната станция, от станцията до Главната квартира, сеял навсякъде деморализацията на своето униние.

Тоя 10 август, който се бе почнал с такива радостни предвестия, се свършваше посред най-жестоката несигурност. Военният смут във Варна, вицеглавството на Маринова в Ловеч нямаше ли да повлекат и други протести във войската, да предизвикат стъклновения, кръвопролития може би? При тази перспектива на гражданска война сърцето на Груева замираше. Бендереv обаче говореше вече за крайни мерки. Начаса 10 вечерта той получи една телеграма от Стамболова, който го питаше:

„В името на честта ви, моля да ми разкажете подробно за преврата. Има ли хора убити? Съчувстват ли гражданите? Защо още няма манифест? Карабелов арестуван ли е? Имаше ли правителството предварителни известия за преврата? Свалянето на княза по искането на Русия ли стана? Няма ли опасност сърбите да ни нападнат? Где е князът?“

На тия въпроси Бендереv не отговори никак. Виждайки вече, че Стамболов е разгразнен и утре ще бъде враг, той даде заповед на полковия командир в Търново капитан Бонев да го арестува. Бонев бе съобщил в София, че на 10-и подир обед всичките дружини на Търновския полк положили клетва, следователно време бе да се сломи Стамболовото упорство.

Станал сега фактически шеф на тази многоглава диктатура, от която Груев се бе мъгчало отказал и който Радко Димитриеv мечташе да узурпира, Бендереv взе мерки през нощта и срещу размирния гарнизон във Варна. Той предписа на бригадния командир в Шумен подполковник Шиварова да замине веднага за Варна, да замести Караджова и да

постави начело на Приморския полк старшия между офицерите капитан Алек. Анастасов.

През нощта на 10-и срещу 11-и Бендерев дълго бдя в телеграфната станция. Той бе крайно възбуден и нетърпелив. А съобщенията бавно вървяха. Някой прекъсваше разговорите, без да се знае откъде. Пловдив, повикан няколко пъти, мълчеше. Най-сетне късно през нощта той се обади. Бендерев руга телеграфиста и го заплаши с разстрелване. За чудо, лентата отговори: „Не се знае кой кого ще разстреля.“ Сетне последваха псувни: „предатели, мерзавци“, и други изречения по-национални. Бендерев бе в изумление: значи и Пловдив?... Той помисли, че има някоя грешка, поиска пак Пловдив,вика на апарата дълго време, но никой не се отзова.

Решително, разгромът почваше, разпилян досега, муген, но утре той щеше да се разлее по цялата страна, събаряйки всичко, което детронаторите считаха за победа. За строгости времето бе минало, репресията бе невъзможна сега, трябваше да се действа с увещания. На 11-и сутринта Бендерев отмени заповедта си до Шиваров и повика Караджова на апарата. При първите думи за обяснение Караджов¹ заяви: „Ние сме се клеели вече еднаж на тоя княз и клетвата не можем да изменим.“ Бендерев почна да го убеждава с благи думи:

Обявете на всички г. г. офицери, че князът собствено-ръчно е подписал отказването си от престола. Това отказване е за в полза на българския народ, понеже ни застрашава разорителна война със сърбите и окупация от страна на Русия. Сега е получена телеграма от руското правителство, което гарантира нашата безопасност и изявява категорически, че няма да произлезе руска окупация, ако само не я предизвикаме с някакво вътрешно безредие.

¹ Телеграмите на Караджова са поместени във вестник С л и в н и ц а, 6 и 7 март 1910 г. В тия броеве е поместена и неговата биография от Хр. Милев.

Бендерев увещаваше след това Караджова да закълне войската във временното правителство и да запази на всяка цена спокойствието в града. „Все едно, добавяше той, князът няма никога да се завърне в България. Бъдете повече българи.“ Със същата записка Бендерев утвърждаваше Караджова в длъжността му командующи Приморския полк и назначаваше капитан Драндаревски за комендант на Варна.

Между туй Нукифоров продължаваше да протестира, че името му още личи среди членовете на правителството. На 11-и сутринта Радко Димитриев отиде да го уговаря; Нукифоров „отказа да го приеме в къщата си“.¹ След малко дойде самият Груев, който го помоли да позволи поне да не се оповестява неговата оставка и да се подписват депешите на Военното министерство с неговия подпис; Нукифоров не се съгласи. В едно ново писмо до Климентна той казваше: „Най-после безбожно и нехристиянско е такова продължително злоупотреба с моята фамилия (т. е. име) от ваша страна.“

Климент нема възможност да се занимае с това писмо, защото няколко часа по-късно той получи едно по-страшно послание. От Пловдив бригадният командир Муткурров му телеграфираше:

Председателю на временното правителство митрополита Клименту.

В силата на указ № 1, с който председателят на Народното събрание ме назначава главнокомандующи на войските на Северна и Южна България, ви предписвам да ся отеглите от узурпаторски заетата власт най-късно в продължение на 24 часа наедно с привременните министри Цанков, Бурмов, Радославов, Стоянов, Величков и майор Нукифоров под страх на смъртно наказание.

Главнокомандующият на войските на Северна и Южна България: подполковник М у т к у р о в.

¹ Търновска конституция, 25 септември 1886.

Същевременно Груев получи следния ултиматум:

Майор Груеву.

В силата на указ № 1, с който председателят на Народното събрание ме назначи за главнокомандующий на войските на Северна и Южна България, ви предписвам да ся отеглите най-късно в продължение на 24 часа от самозваното командване под страх на смъртно наказание.

Главнокомандующий на войските в Северна и Южна България подполковник М у т к у р о в.

II

КОНТРАПРЕВРАТЪТ В ПЛОВДИВ

Първите впечатления. – Военните на телеграфа – Стоянович и Велчев подготвяват контрапреврата. – Колебанията на Муткурова. – Съвет в дома на Велчева. – Стоянович при английския консул. – Намеренията на русофилите. – Кой кого ще арестува? – Контрапревратът, обявен от Велчева. – Манифестации пред консулствата. – Изстъпления на тълпата. – Една тайнствена нощ в телеграфа. – Разговори с Пазарджик, Хасково, Стара Загора, Сливен, Варна. – Стамболов се обажда от Търново.

Низвержението биде оповестено в Пловдив чрез една притурка на в. Н о в и н и (9 август), която просто хроникраше факта. Подир малко излезе в. С ъ е д и н е н и е със злорадствующи и брутални коментари.

Новината се разпространи мигновно в града. Русофилите наскочаха по улиците, показвайки радостни лица, малко записани. В градската градина Д. В. Манчов¹ развяваше френетически гългата си брада, викайки „Долу Батенберг!“ На Джумаята майор Кисов минаваше в шарф и получаваше поздравления. В бирарията „Венети“ Ив. Ст. Гешов² въртеше

¹ По разказа на полковник Г. Атанасов, тогава капитан и войсков началник в Пловдив.

² Из неиздадените мемоари на генерал Велчев „Превратът – контрапревратът в България през 1886 г.“

бастона на коляното си и казваше: „Le roi est mort, vive le roi!“ Около него ухилени лъжесъединисти се черпеха, клатеха глава одобрително и се смееха с простаишки и обиден смях. „То е въпрос още дали „Le roi est mort“, забележи капитан Велчев, кипящ от едва сдържана ярост. Тогава благодушият старец Д. Т. Душанов се обади: „Стойте мирни, момчета, че ако стане някое смущение, скоро ще видим руските броненосци в Бургас и Варна.“

Болишинството от публиката бе крайно опечалено, мъгчаливо. Княз Александър бе дълбоко обичан в Пловдив. Хората, които на 9 септември го посрещнаха като герой на българското обединение, бяха пленени от красивия принц в бял кител, който идеше да се постави начело на една революция. Войната даде сетне на неговия лик венец на слава. Бащите обичаха в него юначеството на своите синове. Един голям момент на народната съвест бе свързан с името му. И свръх всичко това знаеше се, че той се погуби като жертва за Съединението. И сега с голяма болка масата си го представляваше поруган пленник в ръцете на една шепа бунтовници.

Това мъгчителна настроеност тъй видимо тежеше над града, че русофилите уталожиха своята радост, за да не предизвикат някое противодействие. Открит митинг те не посмеляха да направят. Преди обед те се събираха на частно съвещание в кабинета на кмета Костаки Пеев. Тук бяха Ив. Ст. Гешов, М. Магжаров, С. С. Бобчев, г-р Хаканов, Ив. Вазов, Д. К. Попов, Д. Стамбулов, Д. Юруков. Дошел бе и Д. Тончев, „за да следи какво става“, както обяснява той. Присъстващите приготвиха една резолюция, с която одобряваха превратата, и я протелеграфираха на Груева. После по-видните от тях отидоха в руското консулство при Игелстрома. Игелстром попита Тончева как посрещат народът извършеното събитие. „С възхищение“ – отговори Тончев. После добави: „Аз съм тук представител на либералите, които минават за врагове на Русия; е, добре, виждате колко аз съм доволен; за чувствата на другите сами съдете.“ „Аз исках, разказва г.

Тончев, да приспя Игелстрома, за да имаме време да подготвим военните.“

Военните, както всички почти, бяха в първия момент замаяни. Освен Кисова никой от тях не бе подготвен за това страшно събитие. Щом узнаха новината, те се затекоха в бригадното управление. На часа 9 тук бяха събрани всички военачалници: Муткуров, командир на бригадата, майор Кисов, командир на пехотния полк, капитан К. Ботеф, командир на кавалерийския полк, капитан Тангилов, командир на артилерийския полк, капитан М. Садов, началник-щаба на бригадата, капитан Гани Атанасов, военски началник.

На въпросите на своите подчинени Муткуров отговори, че той няма никакво съобщение от София. Телеграмата на Груева бе наистина отправена до Кисова. На Муткурова, сподвижник на Захарий Стоянов по Съединението и патриот от категорията на тия, които викаха „има Батенберг, има България“ – детронаторите не доверяваха. Заповедта бе минала пряко главата на Муткурова, без той да бъде отстранен. Това нарушение на йерархията, което за техните понятия бе нещо грамадно, още повече озадачи духа на военачалниците. След като размениха незначущи мисли на недоумение, наблюдавайки се един друг, мнителни едни към други, те решиха да поискат осветление от София и се ултъниха към телеграфната станция.

Извикаха военния министър Никифорова; от София отговори едно лице, което каза, че е Никифоров. Муткуров изказа учудването си, че на него, бригаден командир, не е нищо съобщено; мнимият Никифоров обясни, че е станала грешка. На другите запитвания на Муткурова той отговори: „Низвержението е извършено за спасение на отечеството от погубел, както знаете. За неизпълнението на заповедите на главнокомандующия ще отговаряте с главата си. Имате ли нещо да кажете?“ „Нямам.“ „Тогава сбогом!“¹

¹ По разказа на полковник Гани Атанасов.

На излизане от станцията полковните командири попитаха Муткурова какво да правят. Той им отговори, че ще трябва да закълнат войската. Останал сам с Муткурова, капитан Атанасов му изказа съмненията си, че това може да е някоя игра. „Откъде си сигурен ти, че говори с Никифорова, а не с някой друг? Ами ако Маджаров е закачил някой апарат по линията и прави тази комедия, за да позори княза?“ Муткуров млъкна, дълбейки според обичая си едно късче хартия. Атанасов поде: „Може би сам князът прави тази лъжлива тревога, за да провери предаността на войската.“ „Възможно“ – промълви Муткуров, който вадеше думите си като с клеци. И без да добави нещо, той се упъти към къщата си със своите бавни стъпки на флегматик.

Между туй броженето в града ставаше все по-осезателно. Националистическите елементи се разшаваха. На Джумаята, в Мараша една негодующа мъгла се зароди глухо и почна да расте. Хъшовската гвардия на бившия революционен комитет заръмжа тук-таме. В кафенето на Караманова Йордан Бешков – полуциган само защото още не бе се съмнило – удряше по масите, викайки „долу предателите“ с тоя грезгав и яростен глас, с който преди една година бе бунтувал кръчмите против Източна Румелия.

На друга страна Спиро Керпията псуваше вече открито, храчейки енергически своето възмущение на безхитростен патриот. Настроението се бе позигнало и в политическите кръгове. В бирарията „Венети“ големите дейци по Съединението, които сутринта млечеа с намусен и тайнствен вид – омърлушени в действителност, сега стоеха като под пара, готови да подемат нещо, което всички чувстваха за неизбежно, но за което никога още не даваше знак. Най-много кипеше със своя мършав силует и със своето остро лице на горска птица Ив. Стоянович.

Превратът завари Стояновича в Хаджи Елес, дето, придружен от своя неразделен спътник Н. Генадиева, той бе дошел да подготви допълнителните избори. Щом узнаха от околийския началник страшната новина, двамата агитатори

взеха трена за Пловдив. По пътя те напразно си блъскаха ума, за да отгадаят мотивите и истинската физиономия на софийското събитие. Над всички им предположения господстваше скръбта, че тъй печално е трябвало да свърши тоя благороден княз, когото една народна революция бе направила български патриот и една война бе венчала герой. Едно мъчително предчувствие им стягаше също сърцето, мисълта, че зад тоя заговор срещу княз Александра се крие може би някое покушение срещу България.

В Пловдив, разказва Стоянович, пристигнахме към часа един. Пред бригадното управление срещнахме капитан М. Савов¹, който изглеждаше много възбуден. При първите ни думи за преврата той ни каза: „Това е предателско дело!“ И той обаче знаеше за станалото в София само това, което гласеше лаконическата депеша на Груева. Една обиколка по града ме убеди, че негодуването, макар още затаяно, е почти всеобщо. Другарите по Съединението, с които успях да се видя набърже, бяха просто ожесточени, но не знаеха какво да правят. Затекох се в бригадното управление, но ми казаха, че Муткуров не е сам. Писах му на едно парче книга, че искам да го видя. Той излезе смутен и ми каза: „Довечера у дома!“ Аз малко разчихах на Муткурова; неговият уплашен вид сега още повече ме разочарова. От военните най-годеи за един смел подвиг ми изглеждаше капитан Велчев, известен по своята буйност, мой братовчед при това. Отидох при него на часа 4-41/2 и го заварих в необикновена екзалтация. Когато той се поуспири, почнахме да разсъждаваме. „Чие дело е превратът? Съгласили ли са се всичките партии? Кой е убялкъл войската в София?“ Мисълта ни кацаше върху всевъзможни вероятности. Когато стана дума за Пловдивския гарнизон, Велчев заяви: „Аз клетва няма да дам, каквото ще да става.“ Виждахме, че трябва да се „направи нещо“, но и двамата

¹ Генерал Савов.

бяхме убедени, че само с войската ще може да се възпротивим на София, а за да се поведе войската, трябваше начело на движението да застане Муткуров като най-висок по чин офицер. Решихме да видя пак Муткурова до вечерта.

И на Велчева първата идея бе още сутринта да склони Муткурова за една контрареволуция. Преди обед той отиде в бригадното управление и го намери сам в кабинета му. Муткуров се оплака, че Военното министерство действало мимо него, че той сам не знаел колко са верни телеграмите от София. Муткуров приказваше мудно, търсейки думите си. Нетърпелив, Велчев го прекъсна:¹

– Какво мислите да правите, 2-и подполковник, ако всичко това излезе вярно?

Муткуров вдигна рамене, замижа:

– Ще си спомняме кога сме били бригадни и полкови командири.

И въздъхна дълбоко, уж на смях.

Велчев поде:

– А няма ли да си изпълним дълга като военни? Да направим това, което сме обещали тържествено чрез клетвата си?

– Да, но с кого, как?

– С поверените ни части – отговори Велчев, – с подчинените ни.

Сетне той обясни, че както на 6 септември дружините тръгнаха подир Николаева, тъй и сега те ще бъдат послушни към своя началник.

– Но аз не съм вече началник – възрази Муткуров; – командването ми е отнето. После на 6 септември всички бяхме другари, а сега офицерството е разделено. Отде да знам, че то ще ме поддържа или няма да ме остави наред пътя.

¹ Мемоарите на генерал Велчев.

С един голям жест на ръката Велчев се закле, че ще бъде с него докрай. Муткуров обаче оставаше скептик.

– Аз и вие, вие и аз... – повтаряше той сякаш машинално – това не стига за една революция.

Нищо друго Велчев не можеше да изтръгне от Муткурова освен тая обезсърчителна сентенция. Идеята за контрареволуцията обаче въпреки това клокочеше, макар още смътна, в размирената глава на младия офицер. Той тръгна сега да чуе мнението на политическите хора. Кочо хаджи Калчов, след като одобри неговото възмущение от софийското дело, го посъветва да не се излага. Д. Тончев го ободри. Между туй от щаба на полка Велчев получи заповед да се съберат частите, за да положат до вечерта клетва на временното правителство. Част от войниците на Велчевата дружина бяха в караул; останалите той ги прати в патрул из града, за да отсъстват през време на позорната церемония на лагера. Сам Велчев присъства на клетвата, но без да я положи. „На поканата на адютанта да подпише клетвения лист, разказва той, аз отговорих: „Марш!“ Този млад офицер, видно беше, не се обиди от това, а като разбра нещо, стана му приятно и се поусмивна.“¹ Велчев се върна в Пловдив и тогава има свикването си със Стояновича, в което двамата решиха да употребят още едно усилие пред Муткурова, за да го извадят от апатията му.

Муткуров не бе страхлив. На 6 септември той си изпълни дълга и в две войни се би храбро, както и другите, с повече хладнокръвие може би, отколкото мнозина други, които сетне рекламата прослави. Но той нямаше инициатива. Умът му, тежък, виждаше само едната страна на нещата; темпераментът му го предопределяше повече за подчинение, нежели за команда. Военната служба усили още повече тази пасивност на духа и това, което бе у него автоматично по природа. Патриот той бе несъмнено, но без тоя инстинкт,

¹ Мемоарите на генерал Велчев.

който ражда големите възбуждения. Може да се каже, че той бе способен за рискове, обаче само на бойното поле или при изпълнението на една йерархически предадена заповед. Но сега от него искаха той сам да предизвика събитията, да даде тласък на историята и пред една роля, за която естеството не бе го създало и за която той не бе мислил никога; едно грамадно недоумение съкрушаваше душата му.

При това околните му наблюдаваха върху него, искайки едно решение. Той отговаряше, че трябва да се чака, че много са тъмни сведенията за преврата, за да се знае какво е станало. Най-сетне той съобщи, че ще прати нарочно човек в столицата, за да узнае при какви условия е бил детрониран князът и по чие желание. Привечер наистина капитан Панов, брат на Олимпий Панова, потегли през Ихтиман за София.

Раздвижването на националистите не излягна от погледа на русофилската партия, която бе завзела фактически властта покрай военната диктатура. През деня Кисов бе казал на Муткурова, че ще извърши арести. Вечерта градоначалникът Свещаров, придружен от Михаил Маджарова, се изтърси при Муткурова у дома му да иска разрешение за тази цел, предвид на военното положение.

Бях дошъл няколко минути по-рано, разказва г. Стоянович, и седнали в градината, губехме се с Муткурова в догадки за станалото, когато се чуха стъпки откъм вратата. Едва имах време да се скрия зад тръндафилите, и в осветлението от ламбата кръг се издигнаха силуетите на Свещарова и Маджарова. Свещаров докладва за броженето в града, което било дело на няколко нехранимайковци, и настоя за арестуването. Той извади един дълъг списък, в който на първо място фигурирах аз. Муткуров забележи, че би било неблагоприятно да се бърза с репресии. Тогава Маджаров се намеси; той каза, че моментите са важни и че трябва да се действа

енергично. Муткуров го пресече: „Аз отговарям за положението.“

Когато те си излязоха, Стоянович се обърна към Муткурова: „Видиш ли? Утре ще дойде и твоят ред!“ Тази перспектива безпокоеше Муткурова още от сутринта; тя се бе изпречила веднага пред него, когато той узна, че временното правителство се е отнесло направо до Кисова. Щом като от София нямаха доверие в него, значи най-малкото, което можеше да го постигне, бе едно уволнение. А ето че сега се заващаха и арести. Стоянович забеляза неговото смущение, раздуха страха му, налегна го за категоричен отговор. Муткуров обаче отбягваше да се обвърже. Той каза, че трябва да се чакат по-точни сведения от София. „Може всички партии да са се съгласили, забележи той; в такъв случай къде ще вървим ний?“

Стоянович стоя до късно у Муткурова. Когато се върна в квартирата си – една малка стая на Сахатмене, която гени и ноще бе отворена, той намери, че го чакат една група приятели: Гани Атанасов, приставът Д. Георгиев и др. Те се хвърлиха върху му: „Какво ще правим?“ „Въпросът ще се реши утре“, отговори Стоянович. Те си излязоха неуталожени и по тъмните улици на заспалия град техните нервни стъпки ритмуваха нетърпеливи възжелания.

На другия ден, 10 август, рано сутринта Стоянович отиде у Велчева и му разказа своя разговор с Муткурова. Велчев не искаше да слуша за някакво бавене. „Да се ходи в София, да се чака отговор, това е дълга процедура, дотогава ще ни вземат полковете. Нека Муткуров се съгласи само да не ни пречи, ние ще свършим работата и без него.“ Стоянович бе на същото мнение. Той отиде при Муткурова и му откри, че Велчев разчита на офицерите и че го кани да се постави начело на движението. „Ако ти откажеш, заяви той на Муткурова, ще опозориш името си, защото делото ще се извърши и мимо тебе.“ Но Муткуров още не се решаваше. „Само с

гружината на Велчева нищо не става¹, забележи той. После, след малко мълчание, попита:

„Трябва да знаем какво мислят великите сили. Ходили ли сте при някой консул?“

Стоянович отговори, че не е ходил.

„Иди тогава при Джонса¹ и се постарай да узнаеш неговото мнение.“

Стоянович бе добре познат с Джонса от време на Съединението. Той обеща, че ще го види и ще узнае от него намеренията на Англия.

Между туй Велчев, разфучан, бързаше към казармата на своята дружина. Някои роти бяха се вече върнали от караула; патрулите също се бяха прибрали. Велчев провери вътрешната служба и сетне се спря посред казармата. Войниците, построени около му, споеха мирно, с погледи, вковани в него, чувствайки по инстинкт, че се готви нещо голямо. Велчев ги запита:

— Е, момчета, сега вече нямаме си княз, нели?

— Тъй точно, господин капитан — отговориха те в хор, механически.

Той поде:

— Ами доволни ли сте, че изпълниха княза?

— Не сме доволни, господин капитан!

Тоя път гласовете им звучаха по-решително, с особен акцент на съзнание. Велчев пак запита:

— Защо не сте доволни?

Тогава един млад ефрейтор излезе от строя, приближи се до Велчева и с разтреперан глас каза:

— Господин капитан, Негово височество княз Александър направи съединението, води ни на война, с него победихме враговете, сега да го изпълним е хем срамота от хората, хем грехота пред Бога.

¹ Английски консул в Пловдив.

Произнасяйки тия думи, ефрейторът имаше сълзи на очите си. Когато той свърши, войници и унтерофицери извикаха: „Така е!“ Велчев бе най-развънудан от всички. Като се поополити, той гържа на войниците си една пламенна реч. „Късна ви се пред образа Божий, каза им той, като посочи на ротната икона, късна ви се, че никога няма да злоупотребя с вашето доверие, с вашата преданост, с вашата послушност; че винаги ще ви водя там, дето диктува нашият грях; там, дето е доброто на нашата татковина...“ За своите намерения той не им говори, но загатна за дължността им към техния княз. Войниците го разбраха на половин дума. Когато той свърши, едно гръмогласно и продължително ура се издигна из всичките редове. „Мирно!“ — изкомандва Велчев; после посветва ги да се пазят от злонамерени лица, даде на дежурните строги наставления и тръгна да гири офицерите от дружината си.

Ротни командири във Велчевата дружина бяха капитан Желявски и поручиците Янакев, Аврамов и Генеф. Те заявиха веднага на своя началник, че ще го поддържат с риск на главите си. И на тях Велчев гържа патриотическа реч, без да им обади нещо положително, защото и сам той нямаше определен план.

Станало бе вече пладне. По улиците народът се събираше на групи да четат прокламацията за образването на новото министерство. Съставът на това последното предизвика голямо разочарование: Климент не бе известен в Южна България, а Цанков се ползваше с лоша популярност. Вместо задружно действие на партията, както бе обещал Груев в своята телеграма, излизаше наяве едно партизанско правителство, което конфискуваше революцията в името на една опасна идея. Отсъствието на Карабеловото име в прокламацията разпръсна у либералите и последното подозрение, че делото може да е народно. Впрочем въпреки взетите мерки, за да се изолира София от провинцията, в Пловдив достигнаха по-точни сведения за преврата. Един секретар

на турското комисарство на път за Цариград – вероятно куриер, изпратен от Гадбан ефенди – разказа, че князът бил уловен в плен, вдигнат посред нощ от народа. Същевременно кой знае как пръсна се новината – преждевременна в тоя момент, – че от Петербург е тръгнал един комисар, който щял да вземе в ръце управлението на България. Тая мъгла, тълкувана в най-разнообразни форми – опровергавана и потвърдявана от хора, които собствено не знаеха нищо, – предизвика у националистическите кръгове страшно озлобление.

Особено бяха възбуждени офицерите. В гостиницата „Петербург“, дето обядваха повечето от тях, показваха мрачни и напрегнати лица. Капитан Генеф от Струмския полк, който бе отказал да взема участие в превратата и замина на отпуск в Пловдив, за да остави дружината си на разположението на съзаклетниците, бе изпуснал туктаме някои думи за задкулисни работи на заговора, за преговорите на Цанкова с Русия и от неговите недомлъвки бе произлязло едно ужасно впечатление за предстоящото поробване на България. Докато офицерите разменяваха с тих глас своите мъчителни догадки, в гостиницата влезе едно момче, което продаваше портретите на Цанкова в голяма величина. Момчето циркулираше между масите и предлагаше портрета на офицерите. Някои от тях мълчаха, други отблъсваха с ръка предлагания предмет. Някой извика: „Махни този предател бе!“ Но момчето продължаваше да вика: „Българският министър Цанков!“ Един млад офицер от 3-ти конен полк скочи от стола си, взе портретите, изкъса ги нервно, стъпка ги с крак и сетне, като хвана момчето за рамената, изтласка го навън, чак на улицата. При тая сцена офицерите се погледаха от разните маси и без да си продумат, замениха един от тия погледи, които свързват хората по-яко, отколкото тържествените клетви. „Аз едва се сдържах на мястото си“, пише Велчев, който бе свидетел на жеста на младия офицер.

На часа един и половина Велчев излезе от гостиница-

та и се затече при Муткурова. По пътя той подскочаше от радост по камъните на калдъръма.¹ Победата му се виждаше сега тъй сигурна и близка, че му се чинеше сякаш ей сега ще я улови с ръка. Муткуров бе също обогрен и изглеждаше да се колебае само на вид. Свиждането на Стояновича с английския консул бе упражнило своето влияние. Джонс бе казал: „Бъдещето и честта на България ви заповядват да се обявите против временното правителство в София. Ако народът и войската се обявят за княза, той ще се върне; в противен случай неминуема е руска окупация.“² Джонс с един рапорт до своето правителство твърди, че той отишел лично при Муткурова, за да го убеди да се постави начело на контрпреврата.³ Някои съвременници, близки до Муткурова, твърдят даже, че Джонс му обещал покровителството на Англия, в случай че движението пропадне, и един паспорт, за да може да избяга навреме. Както и да е, възторженият Велчев намери Муткурова по-отзивчив към своите предложения. „Е, какво мислите да правите?“ – попита началникът своя подчинен, дошел тоя път да му даде ултиматум. Велчев обясни своя план: ще вдигне дружината си, ще завземе гарата и телеграфната станция, ще арестува най-опасните от „черните души“ и ще иска от консулите да върнат княза. Муткуров се разхождаше по стаята с кръстосани отзад ръце, гледаше по пода, мълчелъки; сегиз-тогиз една лека усмивка играеше по бледните му безкръвни устни, обикновено стиснати. С всичкото свое напрегнато съществуване Велчев чакаше отговор. Муткуров се спря най-сетне и без да продума, подаде ръка на Велчева, който го гледаше с блеснали очи, разширени от вълнение. После те почнаха да приказват за подробности на предстоящото дело.

¹ Мемоарите на генерал Велчева.

² По разказа на Ив. Стояновича.

³ Английската синя книга, № 315, рапорт от 14 август.

Предложеният от мен план, разказва Велчев, се прие, но се реши предварително да се свикат някои от познатите офицери и граждани, за да се направи нужното предварително споразумение. Определи се да се повикат ротните командири от дружината ми и гражданите Д. Тончев, Иван Стоянович, Н. Генадиев и К. Калчев. Място за събиране се избра моята квартира на Джамбазтепе (къщата на Тодор Ганчев), а време – между 5 и 6 часа после пладне, същия ден, 10 август. Грижата за събирането на тези лица вземах пак аз.

На часа пет във Велчевата къща бяха събрани: Муткуров, Д. Тончев, капитан Желявски и поручиците Аврамов, Янакев и Генов. Стоянович не дойде, за да не се срещне с Тончева, комуто не прощаваше, че е присъствал на русофилския митинг в кметството. Велчев почна разискванията с една разпалена реч, в която предлагаше да се възвърне князът и да се избият всичките „предатели“.¹ Муткуров забележи: „Ами ако ни избият по-напред те?“ Тя думи внесоха внезапна хладина. Тончев предложи² да се проведат доверени лица в София, които да влязат в сношение с тамошните либерали за общо действие. Но военните се подигнаха против тая идея, заявиха, че не може да се губи време. Муткуров също заяви, че трябва да се бърза. Тогава всички се съгласиха да се действа още същата вечер. На Тончева и на Стояновича се възложи да съберат народ с цел да не се даде на контрапревратата чисто военен характер. След това съзаклетниците се разцелуваха. Романтическият ум на Велчева не се задоволи с тая обикновена символичност на революционно братство. „Аз мисля, забележи той, че една клетвица не е излишна.“ „Каква клетва?“ „Ей тъй, върху сабята“, обясни той и без да чака отговор, извади сабята си и я постави на устата на присъстващите.

¹ По разказа на Д. Тончева.

² Мемоарите на генерал Велчева.

Беше часът шест, когато Муткуров, Кочо х. Калчев и Тончев си отидоха. Малко по-късно това се яви Стоянович запътан. Велчев посочи триумфално на разните командири: „Ето ги!“ После му съобщи приетия план и прибави, че трябва да се събере народът пред конака. „Добре“, отговори Стоянович и изчезна, както бе дошъл – тичайки.

Контрапревратът трябваше да се обяви на часа осем: оставаха значи, за да се устрои народна манифестация, само два часа. Тоя ден бе неделя и хората бяха пръснати. Трябваше някой много пъргав човек, популярен между патриотите, за да ги събере набърже. Стоянович тръгна да ги дири Н. Генадиева.

Генадиев се разхождаше в градската градина, когато Стоянович зафуча покрай него като циклон и му направи знак с една шумна тайнственост, която можеше да даде подозрения на най-благодушното анадоолско заптие. Когато Генадиев се приближи, той му каза: „Ето що: довечера ще се обяви контрапревратът. Майор Кисов ще бъде арестуван на 7 1/2 часа. На 7 3/4, най-късно на 8 часа, капитан Велчев ще се яви с дружината си пред конака, срещу новото здание на Областното събрание, и ще пусне три залпа на въздуха срещу Пашовския парк. Там трябва да чака народът да акламира контрареволуцията. Скоро тичай, събери народ. Но никому нищо да не обаждаш.“ Докато Генадиев се опомни, Стоянович бе изфирял.

Никола Генадиев, току-що свършил гимназия, бе на онай щастлива възраст, която в нищо не се съмнява: но при все това той бе достатъчно тънък, за да се сети, че ако пази тайната, която му бе поверил Стоянович, той не ще може да докара на Джумаята нито половин човек.

Взех всекиго поотделно, разказва той, пошепнах му на ухото какво има да става тая вечер, като прибавях изрично всекиму: „Това само ти го знаеш и никой друг.“ Така можах да събера около 200 души. Налягахме около библиотеката, скрити по тревата, и чакаме. Почна вече да се стъмнува. По

едно време, часа на 7 ³/₄, Кисов, който трябваше да бъде вече арестуван, се показва на кон, сподирен от няколко войници. Моите съзаклетници си казаха „вмасажме“ и почнаха да се измъкват тихом един след друг. Скоро от „народа“, събран от мен с толкова мъка, останаха около 25-30 души, които стоеха като на тръне.

Кисов отиваше наистина да арестува Велчева, който бе събудил подозрения със своята манифестация по улиците.

Приготвленията за контрапреврата не бяха известни, но чувстваше се, че нещо необикновено се извършваше. През деня (10 август) русофилските първенци, събрани в дома на Ив. Вазова, решиха да изпратят двама души, да настоят пред Кисова да арестува немедленно някои офицери и националисти, които явно роптаеха. Но понеже бе съмнително дали Кисов ще покаже нужната енергия, Ив. Ст. Гешов и Данаил Юруков предложиха да отидат сами в София, за да се споразумеят с временното правителство върху мерките, които трябваше да се вземат въобще в Южна България. Дватамата делегати трябваше да заминат с файтон още същата вечер.¹ Ив. Ст. Гешов ходи в телеграфната станция, за да говори с Бендерова и Радко Димитриеви, които му казаха да се не тревожи, тъй като всички случайности са предвидени.

В това време Велчев повеждаше дружината си към конака.

След съвещанието, което взе окончателно решение за контрапреврата, Велчев се облече в походна форма, качи се на кон и тръгна към казармите. По пътя му дойде наум да се отбие в гостилница „Петербург“, за да се нахрани и както се изразява той в мемоарите си — „да пийне една-две чаши вино за подкрепа“. Тъкмо тогава Кисов идеше да го арестува,

¹ По разказа на Д. Юруков (записан от Хр. Милев в Пловдив).

обаче докато той се яви, Велчев беше вече изчезнал и летеше към дружината си.

Най-напред Велчев отиде в стария конак, дето една рота от дружината му под командването на Генева бе назначена от щаба на полка за дежурна част. Войниците вечеряха в двора на конака. Велчев ги остави да довършат вечерята си, сетне заповяда на Генева да построи ротата и да я заведе в казармата. По пътя към ротата се присъединяваха и патрулите, които тя срещаше.

Когато се събраха почти всички офицери и войници от дружината, пише Велчев, командвах: „В оръжие!“ Със светкавична бързина войниците се затекоха към помещенията, опасяха се, въоръжиха се и почнаха да се строят на двора. „Имате ли патрони?“ — попитах. „Имаме само по 5“ — отговориха ми. „Вземете по 150“ — предложих. „Складът е затворен и ключарят още не е дошел“ — каза един от ротните командири. „Да се строши ключът на склада и да се вземат патрони“ — заповядах пак. Прикладите и брадвите заработиха, вратата на склада се отвори, сандъците бодоха разбити и след малко войниците напълниха паласките и джобвете си с бойни патрони, повече, отколкото заповядах.

Велчев изкомандва на дружината да се построи. Възсегнал на кон, той се обърна към ротите:

„Братя, няколко изменници и предатели вчера неочаквано и подло навлезли в софийския дворец и по един варварски начин отвлели Негово височество, любимия ни княз.“

Часът бе близо осем. Нощта бе вече паднала — една топла лятна нощ без звезди. Войниците стоеха неподвижни, немци, вковали очи в тъмното, отдето гласът на началника им се издигаше разтреперан и заплашителен. Извисен малко на стремената, Велчев продължаваше, спирайки се сегиз-тогиз, задавен от възмущение: той разправяше за заслугите на княз Александар, за Съединението, за войната; описваше позора, нанесен сега на войската и на народа. „Помните, казваше

той, че сме дали клетва пред Бога, че ще се жертваме за княза и отечеството. Ето, случаят дойде днес: ще жалим ли живота си? Аз помня смелите атаки на пловдивци по върховете на Сливница и Пирот, знаейки как те разбиха неприятеля и запазиха своята земя; уверен съм, че сега, когато нашата татковина се намира в по-голяма опасност, вие с по-голяма доблест, с по-голяма неустрашимост ще тръгнете напред срещу предателите и изменниците и ще запазите княза, България и вашите човешки права!“

— Ще се постареем, господин капитан — отговори дружно войниците и едно громко ура за княз Александра преряза нощта.

Велчев насърчи дружината с още няколко възторжени думи, които бидоха прекъсвани от големи викове. Той повика настрана офицерите и се целува с тях; същото направи и с възводните унтерофицери, като им каза:

— Във вашето лице прегръщам всичките мои верни войници.

Унтерофицерите, просълзени, извикаха:

— Ще мрем заедно с вас, г-н капитан!

Сцената беше трогателна: тук нямаше вече командующи и подчинени, а само българи, над които бе пролетяла — докосвайки ги със своя лъч — душата на България...

Когато възвнението поутихна, Велчев повика ротните командири и им даде разпорежданията си: най-напред трябваше да се завземат телеграфните станции в града и на гарата; по града трябваше да се пуснат патрули, които да закрият движението на дружината; Кисов и по-видните русофили трябваше да се арестуват. За всичко това се назначиха отделни команди. Дошло бе вече време дружината да потегли. Войниците и офицерите снеха шапки, прочете се молитва и всички, обърнати на изток, се прекръстиха.¹ „Бог

¹ Мемоарите на генерал Велчев.

да ни е на помощ!“ — чува се някои гласове. „Шагом марш!“ — изкомандва Велчев. И дружината потегли.

Тя тръгна по улицата към стария конак, до който се намираше тогава телеграфно-пощенската станция. По пътя войниците искаха да запелят, но Велчев им забрани да вдигат шум. Мицавайки край казармата на полковата музика, той заповяда на музикантите да се присъединят към него, но без да свирят. Макар дружината да се старееше да мине незабелязано, по улиците се бе стекало голямо множество, което тръгна след нея. Скоро се узна, че войската се обявила за княза. Чува се отделни викове ура; някои екзалтирани партизани от публиката извадиха револвери да гърмят. С голяма мъка Велчев можа да осуети една преждевременна манифестация.

Когато дружината стигна вече до телеграфната станция, нищо вече не можеше да въздържи народа: от стотини гърла екнаха виковете: „Да живее княз Александър!“ „Долу предателите!“ Командата, определена да завземе станцията, едвам можа да си пробие път между тълпата. Войниците се втурнаха в апаратната стая като хала и насочиха своите голи щикове към телеграфистите: „Вън!“ Тая едносложна заповед биде издана с такъв ужасен реф, че телеграфистите, обхванати от паника, избягаха от прозорците: началникът на станцията Михайлов при падането си си счули крака. Началникът на командата постави часови на вратата, до апаратите и сетне се затече да достигне Велчева.

В същото време едно отделение войници замина да завземе телеграфа на гарата, а поручик Янакев получи заповед да арестува майор Кисов.¹

Дружината вървеше сега с победоносен шум; войниците пееха опълченската песен на Стамболова:

¹ В действителност майор Кисов бе арестуван без никакво съпротивление от полицейския пристав Димитър Георгиев.

Не щеме ни богатство,
не щеме ни пари.

Сетне засвири и музиката. От всички страни на града запълни народ. Зачестиха се виковете, загърмяха револверите, загърмжа едно въодушевено и кресливо многолюдие. Офицери и отделни команди, които пресрещаха дружината, се присъединяваха към нея. Офицерите казваха на Велчева: „И ний искаме да вземем участие в народното дело.“ Той им отговаряше унесен: „Милости просим!“

Когато дружината пристигна на площада пред Народната библиотека, тя представляваше от себе си нещо като сборен отряд. Тук я посрещнаха двете дузини родолюбци, които бяха останали от събрания от Генадиева „народ“. Войниците се построиха и Велчев изкомандва на една рота да даде три залпа във въздуха и музиката засвири „Шуми Марица“. Това бе всичката церемония на контрапреврата.

Оттук шествието, което се бе образвало от войската и от публиката, тръгна да манифестира пред австрийското консулство, което се намираше срещу градската градина „Орта-мезар“. Часът бе вече 9 1/2. Околните улици и градината бяха пълни с народ. Някои се бяха накачили по гърбетата. Една внушителна врява се вдигаше в тежкия гъх на нажежената земя и се разливаше в тъмнината като запъхтля отзвук на някоя буря. Един секретар излезе да пита манифестантите какво желаят; Велчев отговори, че публиката иска да види консула, за да му каже, че българският народ желае, щото Европа да му възвърне похищения княз. При тия думи излезе самият Пиомбацци.¹ Велчев се изстъпи пред него и му каза на френски:²

¹ Г-н Пиомбацци, австроунгарски консул, бе натоварен и със защитата на германските интереси.

² Генерал Велчев се е учил в султанския лицей в Цариград и знае добре френски.

„Г-не консуле, вчера Негово височество българският княз е изваден насилу от двореца и отведен неизвестно за къде. Това е дело на няколко изменници и предатели. Войската и народът от гр. Пловдив и околностите, както виждате, сме въстанали против това предателско дело и сме решени на всичко, за да спомогнем за възвръщането на любимия ни княз и за запазването независимостта на България. Не се съмнявам, че цялата българска армия и целият български народ също ще въстанат и ще ни подкрепят. Моля ви от страна на войската и гражданите, предайте това на почитаемите правителства, които представлявате, и ходатайствайте пред тях да спомогнат в стремленията ни: да се завърне князът и да се запази независимостта на България.“

„Ще предам веднага“, отговори консултът и помоли да му се позволи да подаде по телеграфа своя рапорт по този случай.

Велчев благодари на консула и отпреди един офицер, който да занесе на телеграфната станция неговия рапорт до виенското правителство.

Когато дружината, придружена от манифестирущата тълпа, стигна до Джумаята, площадта бе залята от народ. Тук Велчев, у когото бе избухнало внезапно едно неудържимо ораторско призвание, държа още една реч, посред адската глъчка, която люлееше многолюдие, чуваха се откъслеци от неговите фрази: „любимият ни княз... подлото дело на предателите... независимостта на България...“ „Ура“, викана хиляди гърла, револверите гърмяха като в битка, а яростни гласове виеха: „Смърт на предателите!“

От Джумаята тълпата се упъти по станционната улица към английското консулство. Джонс излезе, без да го викат. Неговото почервяло лице на пияница, озарено от светлината на фенера, пламтеше от сурова радост. На речта на Велчева той отговори: „Считайте, че князът е между вас.“ Лаконическите думи на консула, предавани от един на друг, отражаючи във въображението на тълпата енигматичния

престиж на британската сила, разюздаха голям ентусиазъм. „Да живее покровителката на Съединението! Да живее Англия!“ – викаше многолюдното, на което Джонс правеше с ръка приятелски знаци.

В това време дойдоха да съобщят на Велчева, че в града се появили безредици. Това известие го накара да прекрати манифестацията и да помисли за своята самозащита. Той помоли гражданите да се разотидат мирно, а сам се упъти с дружината си към Бунарджика, дето я разположи на бивак.

Слухът за безредици бе преувеличен; собствено, нямаше безредици, а изстъпления. От площада пред Народната библиотека една група от разявени патриоти, към които се прибавиха сума момчетици и няколко обикновени пангалози, тръгна с викове „Долу черните души! Смърт на предателите!“ към къщите на видните русофили, които бяха беснели в първия ден на преврата. Намерението им отначало бе може би да се задоволят с една враждебна демонстрация; но по пътя те се озвериха. Пред дома на Ив. Ст. Гешов те стигнаха със задимен мозък, тълпа, жадна за кръв, разрушение и плячка. В къщата бяха останали само жените; когато чуха от улицата грозния викот, те изпищяха. При тоя писък тълпата още повече се настърви. Тя почна да троши вратите, ревейки. Един вид садизъм пламна в жилите ѝ и я подлуди. Без друго светлият исторически ден щеше да се опозори с една дивашка сцена. Н. Генадиев, който бе допитчал тук при първия слух за изстъплението, се опита да вразуми буйствуващата сган; но думите му се изгубиха в крясъка на нейната кръвожадна залисия. Тогава му дойде наум да прибегне до една хитрост. „Слушайте, извика той, майор Кисов не е арестуван, а избягал и дигнал една дружина. Пратен съм от Велчева. Той ни вика да идем да ни даде пушки, за да му помагаме, защото всяка минута очаква да го нападат. За да не ни пресрецинат, нека се пръснем по разни улици и да вървим в казармата. Който е патриот и безстрашен, напред!“ Магическо действие на страха! Когато чуха, че работата е дошла до бой, всичките тия герои изтрезняхха внезапно и прис-

тъпът на Гешовата къща престана като по чудо.

След това градът утихна: от улицата революцията биде пренесена в телеграфната станция.

Първ пристигна в станцията¹ Ив. Стоянович; малко по-дир него дойде и Муткуров. Велчев не бе свършил още демонстрациите пред консулствата, и виковете на тълпата, които дошпахя, слети в едно глухо бучение, добиваха в нощта една страшна тайнственост. Стоянович си припомни думите из „Лукреция Боржия“, които Н. Генадиев бе му цитирал на Джумаята: „Губета! Ето една вечер, в която главите ни не стоят здраво на рамената ни.“ Той се обърна към Муткурова:

– Е, Муткуров, и таз работа стана! Ний имаме сега една пехотна дружина, ами трите полка?

– Тъй я! – възрази Муткуров. – Аз нали ти казвах?

Муткуров стоеше прав, с една тежка чанта, препасана въз шинеля: в нея той бе скрил всичките си икономии – хиляда наполеона в злато. Стоянович, шегобиец в най-критическите минути, го потупа по чантата:

– Тук има пари! Доле ни чакат коне. Ето наблизо и границата!

И той направи с двете ръце един жест, който значеше лудо бягство. Но на Муткурова не бе за смях; той се ядоса: „Тебе е лесно: нищо нямаш!“ После малъкна загрижено.

В станцията влезе сега приставът Д. Георгиев. Муткуров му заповяда да прати стражари да повикат полковните командири. Дойде след това капитан Гани Атанасов; него натовариха да арестува управляващия окръг Ив. Найденос²; Муткуров и Стоянович останаха пак сами. В града царуваше тежка тишина. Нощта, сè по-тъмна, наблюдаше

¹ Телеграфната станция се помещаваше тогава в зданието на Иванчо Личов, до Марица.

² В отсъствието на П. Димитрова, командирован в София, Пловдивският окръг се управляваше временно от Ив. Найденос, татарапазарджишки окръжен управител.

сякаш на прозорците като човек. Разни станции се обаждаха на апаратите, удрийки Piv... Piv... Те викаха Пловдив; никой не им отговаряше. Стоянович и Муткуров се опитаха да завържат разговор; но думите им гаснеха като в стая на мъртвец. Неизвестността стягаше сърцето им, отиваше нагоре към гърлото.

А между туй виканите командири не пристигаха. Стражарите се върнаха сами: К. Ботев бил болен, М. Савов и Танфилов не били вкъщи. Решителният час, който трябваше да удари сутринта, щеше ли да завари революцията без революционери?

Стоянович попита Муткурова къде какви войски има и предложи да се повикат началниците на гарнизоните. Стоянович сам работеше на апарата. Най-напред той потърси капитан Лазарова, който командваше 3-та дружина на 9-ия полк в Татар Пазарджик. След 5-10 минути Лазаров се яви. От името на Муткурова Стоянович го запита:

— Как се посрещна у вас превратът?

— Зле! — отговори Лазаров. — Има голямо негодувание между офицерите. Чудим се как са могли всичките партии да се съгласят за такъв дело.

Стоянович му разправи:

— Делото е предателско, извършено от руски прогажници. Пловдивският гарнизон няма да се подчини на временно то правителство в София. Викахме ви да ви питаме: вие там какво мислите?

— Съгласен съм с вас във всичко — отсече Лазаров.

Стоянович му заяви тогава, че в Пловдив е обявен контрпреврат. После му даде инструкции:

Дружината да бъде в боеви ред, да се бди да не дойдат емисари от София, които да деморализират войниците; ако такива се явят, да ги арестувате и да ги пратите под стража в Пловдив.

— Слушам, г-н подполковник — отговори Лазаров, който мислеше, че приказва Муткуров.

Докато се водеше тоя разговор по телеграфа, в апа-

ратната стая се върна Гани Атанасов, който бе изпълнил мисията си; отзова се подир малко и Велчев, който бе преместил дружината си на Сахатмене и бе я оставил под командата на капитан Желявски. Новините от града бяха благоприятни: русофилите се изпокрили по къщите си; офицерите от трите полка се присъединили към контрпреврата. Оставаше да тръгне по същия път и провинцията.

Стоянович повика в Хасково командира на Родопския полк капитан Нукифорова.

— Какво мислите за преврата?

Нукифоров отговори:

— Това е предателство, позор.

Но преди да се произнесе от името на гарнизона, той поиска да се съветва с офицерите си. В Хасково русофилите бяха посрещнали неизвержението на княза с големи лъкувания; направили бяха митинг; заканваха се да арестуват. Офицерите обаче, с изключение на Киркова, който имаше роднински връзки с лъжесъединистите, кипяха от негодувание. Те бяха събрани във военния клуб, когато Нукифоров им съобщи разговора си с Пловдив: те се обявиха всички готови да подкрепят една контрреволюция. Нукифоров се върна в станцията и телеграфира на Муткурова: „Да живее България!“ После разправи резултата от съвещанието си с офицерите. Стоянович му даде инструкциите си: „Оставете една рота да пази реда в Хасково и тръгнете с полка си веднага за Пловдив.“

Муткуров, като узна какви заповеди се дават от негово име, попита Стояновича:

— Ти луг ли си? С какво ще храним тази войска? Отде ще вземем пар?

— Отдето сварим — отговори спокойно Стоянович; ще разбием Куришум хан, Отоманската банка или ще хванем за гушата Кочо Калчев.

Муткуров повдигна рамена и нищо не възрази.

Бе вече полунощ, когато пред вратата се чу шум; часовете заплашваха, че ще стрелят. Подир малко влезе в апа-

ратната стая Джонс, който едва се бе разправил със стражата. След приветствията той попита Стояновича на френски: „Какви ви са намеренията?“

— Ще привлечем гарнизоните и ще искаме да се върне княз Александър.

Той посъветва:

— Действайте бърже. Съсредоточете всичките войски в Пловдив и паднете в София като гръм.

Преди да излезе, Джонс заяви:

— Ако не успеете, вратите на консулството са отворени за вас.

Както седеше пред апарата, Стоянович скочи.

— Господин консуле — каза той, като се приближи до него и издигна нагоре сухата си дългоноса глава на Сирано, — господине консуле: ако ние не успеем, вие няма да ни видите живи.

— Браво, Аджеле — извика Гани Атанасов, като разбра за какво е думата.

С един юмрук върху рамото му той изрази всичката енергия на своето одобрение.¹

Стоянович сега викаше Стара Загора. Тук командирът на Балканския полк капитан Петров бе клел войската във временното правителство и бе гържал против княза крайно оскърбителна реч. На въпросите от Пловдив той отговори отначало, че всичко е благополучно. Стоянович го подхвана: „Как тъй си се клел, без да знаеш що е станало? Ами ако телеграмата на Груева е лъжовна?“ При мисълта, че може да е станал жертва на някоя игра, Петров се смути. Той почна да гържи една дълга реч по телеграфа. Сетне попита: „Ами сега какво да правя?“ Стоянович му обясни, че в Пловдив е обявен контрапреврат, че гарнизоните от Татар Пазарджик и Хасково са се присъединили към движението. Петров помобопитства:

¹ По разказа на полковник Гани Атанасов.

— Какво е мнението на Гуджева?

Гуджев командваше бригадата в Сливен.

— Ти Гуджева ли ще гледаш? — възрази Стоянович. — Не знаеш ли, че той е предател?

— Тогава какво ще ми заповядаме? — попита Петров, пламнал вече за контрапреврата.

— Остави една рота и тръгвай с полка за Пловдив.

— Добре — отговори Петров и хукна да дири офицерите си.

Върху Гуджева не можеше да се разчита. Той мразеше силно княз Александра, който бе му отнел командването на войската след Сливница, за да го даде на Николаева. Един от малцината офицери в провинцията, предупредени за преврата, той бе обещал съдействието си. Повикан на телеграфа от Пловдив, той се яви на станцията, за да изкаже своята преданост към софийските революционери. Напразно Муткуров прави позив към него в името на старото им дружество; той не искаше и да чуе за княза и на всичките увещания отговаряше само „тегі“¹.

Муткуров повика на апарата командира на Сливенския полк капитан Дукова и началник-щаба на бригадата капитан Ильева — и двамата отговориха отрицателно. В Сливенския гарнизон имаше офицери националисти като Галунски, Хр. Белов, които бяха участвали в комитетите за Съединението и за тях можеше да се предполага, че ще посрещнат контрапреврата с радост, но немислимо бе да се влезе в сношение с тях, тъй като Гуджев владееше станцията. Тогава Гани Атанасов предложи да се телеграфира на околийския началник в Ямбол Векилов, приятел на Стояновича, да отиде през нощта в Сливен и да занесе на Галунски и на Данева заповед за арестуването на Гуджева и на Дукова. Щом получи съобщението, Векилов замина минутно.

¹ Мемоарите на генерал Велчев. Също и разказът на полковник Гани Атанасов.

– Сега да видим София – каза Стоянович.

От някое време апаратът от София удряше SSS, заплашителна буква, която значеше мъмрение на чиновника, който не отговаря.

– Тук Пловдив – обади се Стоянович.

София отговори с угроза:

– Защо мълчите? Не знаете ли, че е военно положение?

Отговаряте с главите си и пр.

Стоянович, отговаряйки от името на началника на станцията Михайлов, почна да се оправдава, че някоя междутъчна станция трябва да е прекъсвала съобщението.

От София почнаха да предават една телеграма за Шиварова, бригаден командир в Шумен.¹ Телеграмата носеше подписа на Груева и имаше горе-доле следното съдържание: „Имам сведения, че Приморският полк се е възбунтувал по подстрекателството на Паничерски и Дрангаревски. Заменете за Варна, въдворете Сарафова начело на полка и арестувайте виновниците.“ За Муткурова и Стояновича, които не знаеха какво става в Северна България, това бе ненадейно откровение. Те решиха да викат Варна, но преди това трябваше да се справят с Търново. На търновската станция се обади капитан Бонев.

– Какво има?

– Все хубаво – отговори Бонев.

– Привдохте полка?

– Привдохме.

– Е, как се посреща станалото?

– Има някои, които шават – отсъди Бонев, – но ще ги примиря.

Стоянович се опита да му обясни, че извършеното дело е губелно; той възрази: „Това не е моя работа!“ – и прекрати разговора.

¹ Тя не бе пратена направо през Плевен, защото не бяха сигурни, че пътят е безопасен: бояха се от Маринова.

Подир няколко минути търновската станция пак повика Пловдив. Почна се следният разговор:

– Кой сте вий?

– Ами вие кой сте?

– Тук Доросиев, дежурният телеграфист.

– А тук Стоянович.

Стоянович, който познаваше Доросиева като добър патриот, му съобщи за контрапреврата и го попита какво е положението в Търново.

– Бонев лъже – отговори Доросиев. – Тук има голямо негодование. Днес стана митинг против преврата. Офицерите се вънхуват. Капитаните Салабашев и Цачев се изказват открито за княза.

– Ами де е Стамболов? – попита Стоянович.

– Не зная.

– Пази ли се станцията от войска?

– Не.

– Иди да го намериш и му обади, че Пловдив е въстанал против София, че Стара Загора, Хасково, Пазарджик са с нас.

– Добре.

– А сега дай ми Варна.

Във Варна контрапревратът бе вече извършен. През деня командирът на Приморския полк капитан Сарафов бе арестуван от офицерите си пред фронта. Арестуването бе станало по един много позорен начин: Сарафов, уплашен, бе легнал на земята и ротните му командири бяха принудени да го влачат в праха, през което време той риташе с крака. Командването на полка бе поверено по общото желание на офицерите на капитан Караджов.

Когато Стоянович повика Варна, на апарата се обади именно Караджов. Те се разбраха лесно. Стоянович му разказа за станалото в Пловдив и му даде типичните вече инструкции: „Оставете една рота в града и тръгвайте за Пловдив.“ Сетне му съобщи за телеграмата на Груева. „Шиваров, добави той, е „хлебосолец“ и опасен човек. Щом дойде във Варна, арестувайте го.“ Самата телеграма той предаде в Шу-

мен, дето Шиваров не можеше да подозира, че му се е скроила такава примка.

Когато тоя разговор се свърши, бе почнало вече да се зазорява. Цялата нощ Муткуров и Стоянович не бяха мигнали. Чак сега те се обтегнаха на голите маси на канцеларията, за да починат; но сън не ги хващаше. Делото досега бе вървяло успешно, но мъчнотиите цяха да почнат на другия ден: трябваше един шеф за извършената контрареволюция, някое политическо лице, което да я ръководи със своя ум и да я представлява пред Европа със своя авторитет. В Пловдив такова лице не можеше да се намери: г-р Чомаков бе твърде стар; г-р Странски – без значение; Д. Тончев едва-що почваше своята политическа кариера. Макар и председател на централното бюро на либералната партия в Южна България, депутат, Стоянович не можеше да излезе начело. Най-подходящият човек за външния свят се явява пак Каравелов, за когото не съществаша още подозрения, че е участник в преврата; но от София, дето вероятно бе арестуван, Каравелов не можеше да води контрареволюцията. Единствена надежда бе у Стамболова. Само той можеше да превърне във всенароден порив патриотическата инициатива на Пловдивския гарнизон. Но и той не бе в безопасност; закана на Бонева не можеше да се отнася освен до него. Може би в тоя момент и той бе вече арестуван. И тогава контрареволюцията оставаше на кръстопът, победоносна фактически, но без политически перспективи...

До зори от Търново не се получи никакво друго съобщение. Денят изгря в тази неизвестност – един ясен и горещ ден, който отрано още гореше по каменистите тепета на Пловдив. Градът се събуди радостен и зашумя. От снощната екзалтация бе останал един щастлив трепет, който сега се съживи. По пазара любопитните се събираха за новини; телеграфната станция биде скоро заобиколена от публика, която виждаше само мъшляци на слънцето голите щикове на стражата пред вратите. Муткуров и Стоянович не излезнаха ни за минута от станцията; те продължаваха да бдят

над апарата, чакайки да проговори през него съдбата на тоя ден.

Между туй на станцията почнаха да се явяват хора, които идеха да носят своите приветствия, враждебни революционери от типа на тия, които презръщат революциите един ден след техния успех. Най-напред се явиха големите военачалници: Савов, Танфилов, Ботев. Те бяха в парадна униформа. Дойдоха сетне Тончев, Кочо х. Калчев и др. Почнаха се оживени разговори; всеки правеше своите догадки. Един повърхностен оптимизъм надуваше думите на тия, които най-много бяха се страхували. Само челото на Муткурова оставаше потъмняло: той късаше парчета хартия и правеше от тях гълъби – знак у него на голяма вътрешна тревога.

– Обаждат се от Търново – каза внезапно Стоянович.

– Кой? – запитаха няколко гласа отеднаж.

– Стамболов – отговори той и направи знак на присъстващите да млчат.

III

СТАМБОЛОВ НАЧЕЛО НА КОНТРАПРЕВРАТА

71

Първото окръжно на Стамболова. — Неговото недоумение. — Разговор с Груева. — Телеграми до гарнизоните — П. Р. Славейков в Търново. — Митингът на Търново против преврата. — Заповед за арестуването на Стамболова. — Стамболов арестува Бонева. — Съобщението от Пловдив. — Прокламация на Стамболова към българския народ.

На 9 август Стамболов се намери в Търново по една голяма случайност. След закриването на сесията той бе заминал в Русчук и мислеше оттам да иде в Букурещ и може би във Виена. За подготовлението на преврата той не знаеше нищо. Без съмнение лошите отношения на княз Александар с Русия бяха оставили като една сянка в неговия ум; особено бе угрижен той от загадъчните думи, които се получиха от Петербург в отговор на постъпката, направена от него и от Каравелова пред Богданова за помирение с Русия.¹ Но той

¹ През месец юли, докато още заседаваше Събранието, Каравелов и Стамболов отидоха в руското агентство при Богданова да ходатайстват от името на болшинството и на правителството за подобрене на отношенията между княжеството и Русия. След два дена Богданов им събщи отговора на Гирса, който казваше доста ясно, че не може да има никакво помирение, докато на българския престол стои княз Александър. Вж. Строителите на съвременна България, том I.

не предвиждаше, че развръзката може да бъде тъй близка. Най-малко бе допускал той, че тя ще бъде предизвикана от самите българи чрез един заговор на офицерството. По-скоро той предполагаше, че бурята ще мине без повреда, както и други пъти, и че руските традиции ще бъдат по-силни от големия гняв на Александра III. Защото в тия години Стамболов бе оптимист по природа и русофил.

Той се канеше да прехвърли Дунава, когато получи телеграма, с която го викаха да защитава един либерал, някой си Кънчо Симеонов, кмет на Новоселци, обвинен в разбойничество. Дело то бе насрочено за 9 август. На 8-и вечерта Стамболов пристигна в Търново.

Сутринта призори се получи първото известие за превратата; телеграмата с подпис на Каравелова. Началникът на станцията Загорев я спря; после прати разсълния да повика Стамболова, Китанчева, Ив. Халачева, П. Славкова и З. Градинарова. Първ дотърча Китанчев. Когато прочете телеграмата, той затрепера нервно, побледня и като седна на един стол, заплака, държейки сърцето си. Между туй пристигна и телеграмата на Груева. Ето че се яви и Стамболов, придружен от Халачева и Славкова. „Какво има?“ – попита той навъсен. Загорев, без да продума, му подаде двете депешки. Стамболов ги прочете еднаж, дваж, като че ли за да се убеди, че не сънува. Големите му вежди се бяха сключили; устните му се свиваха в една жестока гънка. Той мълчеше. Млъчеха всички. „Фигурирате, и вие, господин Стамболов?“ – реши се да каже Загорев. Стамболов го погледна гневно. „Как мога да фигурирам аз в такова едно подло дело?“ – отговори той. После се замисли пак. В разговора се намесиха и другите присъстващи; изказаха се опасения да не би името на Стамболова, поместено в състава на временното правителство, да заблуди умовете в провинцията. Тогава Стамболов седна на масата и написа телеграмата, с която съобщаваше на гражданските и военните власти, че той няма никакво участие в превратата и че се бои да не е станала някаква мистификация.

В Търново окръжният управител Ив. Драсов и полковият командир капитан Бонев не знаеха още нищо. Загорев ги повика в станцията, за да им предаде депешите от София. Те не проявиха никакво чувство. Бонев обаче се усъмни да не би наистина някой шутош от опозицията да ги мистифицира по телеграфа. Той прати няколко телеграми: до военния министър в София, до бригадният командир в Русе майор Филова, до Кисова в Пловдив. В отговор получи строго мъмрение от капитан Бендерева, който го заплаши с разстрелване. Бонев разбра, че работата е сериозна, и се усмири.

Стамболов след първия изблик на негодувание размисляваше. Очевидно превратът не бе мистификация, шегите от тоя род никой не би посмлял да направи. Но как това главоломно дело бе скроено, изпълнено? Съставът на временното правителство, в което той видя за голямо чудо себе си, не му даваше никакво осветление, напротив, правеше недоумение то му по-дълбоко. Може би и с имената на другите да бе станало същото злоупотребление. Това ненадейно сдружение на хора, които до вчера не бяха имали нито една идея обща, бе наистина много странно. То изглеждаше по-скоро на някое чудо, отколкото на политически факт, а Стамболов бе твърде положителен, за да вярва в чудеса. Освен ако да бе се случило нещо необикновено, което да е посочило на всички в осезателна форма гибелта на България... Но той не виждаше как такава една перспектива бе могла да изскочи тъй отегдан, превръщайки изгъно всичките взаимоотношения, създадени от миналите борби: Цанков в обятията на Каравелова; до Величкова и Маджарова – Рагославов. Не, тук имаше нещо невероподобно и тъмно, някаква колосална и дръзка шарлатания, която криеше някаква пакост. И понеже Стамболов знаеше за едновременните планове на русите, за опитите, направени по-рано да се низвергне князът, едно мъчително подозрение го разяждаше, подсказвайки му, че тук има някакъв заговор срещу самото княжество – мисълта, която веднага се бе родила у него при първия прочит на фаталните депешки.

Подписът на Каравелова под първата депеша разрушаваше обаче всичките му настроения. Стамболов имаше голяма почит към Каравелова. Без да си прави илюзии върху неговите недостатъци, той вярваше в неговия патриотизъм, изпитваше престижа на неговата ученост. За едно противонародно дело във всеки случай считаше го за абсолютно неспособен. Тогава какво значеше неговото име в един документ, който бе пръснат като трюмфален бюлетин на революцията?

Стамболов повика Каравелова по телеграфа; повика и Никифорова. Но нито единият се яви, нито другият. Тогава съмненията го овладяха съвсем. Той разбра, че софийската станция е окупирана, и помисли, че Каравелов трябва да е арестуван. На няколко пъти Стамболов настоя по апарата да намерят Каравелова. От София един телеграфист с непознато име, някой си Д. Д. Обретенов, даваше разни предлози, които още повече усилиха подозренията му. Най-сетне, към часа четири, обади се Груев.

Неговите утруднени обяснения още повече озадачиха Стамболова. Той сега се убеди съвсем, че Каравелов, тероризиран от военните, не смее да се изкаже. От всички този разговор остана му само впечатлението, че превратът не е народно дело, а военен удар; не е плод на един компромис на партиите, а тъмна инициатива, изскочила внезапно.

Нощта бе вече паднала, докато Стамболов говореше със София. Запалиха лампите; апаратната стая се озари, превърната в някакъв стан. Телеграфът почна да работи сега с провинцията. Стамболов бе получил през деня запитвания, на които отговаряше. Двама телеграфисти работеха под негова диктовка. На Луканов¹ в Ловеч той съобщи:

„Каравелов дойде на станцията тая вечер. Каза ми, че преврата направила войската, именно Струмският полк, кавалерията, артилерията и юнкерите. На преврата ще бъ-

¹ Телеграмата от ч. 9 и 55 м. вечерта.

дат противни 4 сили, а благоприятни само Русия и Франция, като прибави, че не искал да излезя доне, за да не стават разни претълкования. Аз мисля, че Каравелов е арестуван и ни отговаря под устата на револвера.“¹

В същата смисъл Стамболов телеграфира на Ст. Заимова, окръжен управител в Стара Загора. Без да е решил още какво да прави, той искаше да групира за всеки случай около себе си видните хора на либералната партия в провинцията. В Русчук той изпрати специален човек, поручик Ив. Фичева, с мисия да доведе Д. Мантова. Съобщения прати в Севлиево, Габрово и гр. На П. Р. Славейкова, който прекарваше лятото в родното си място Трявна, Стамболов телеграфира.²

„Днес приех много телеграми от София, че князът е свален и прогласено временно правителство, в него аз, Каравелов, Цанков и пр. Елате незабавно в Търново. Отговорете кога тръгвате.“

Стамболов бе твърде прозорлив, за да не знае, че срещу един преврат, извършен от военни, той можеше да се противопостави само с войска. Затова една от големите му грижи бе да узнае настроението на гарнизоните. Най-напред той се обърна — още през деня — до Филова и Блъскова в Русчук. Филов командваше бригадата, Блъсков бе командир на полка. И двамата му бяха лични приятели, особено Блъсков. Той им прати следната телеграма:

Вярвам, че сте получили циркулярното относително свалянето на княза. Тук известието посрещнато с отбращение и негодувание. С майор Груева говорих, но не можах да се

¹ Както се вижда и в самата депеша, Каравелов не се яви на станцията, а отговори чрез Груева. Очевидно Стамболов е събркал. Оригинален на тази депеша, с почерка на Стамболова, се намира у В. Загоров.

² Телеграмата до П. Р. Славейков бе изпратена на часа 10 и 30 м. вечерта, 9 август.

убеда, че този, който ни телеграфира, е Груев, а не друго подставено лице. Каравелова и Никифорова още тази заран съм викал на станцията, но те не дойдоха. Получавам депеша от непознати лица. Тая работа, доколко е сериозна, още не знам. Ако вие имате по-положителни сведения, съобщете ни. Аз не съм приел да бъда член на временното правителство. Обичам да вярвам, че офицерите ще съумеят да спазят честта си и интересите на отечеството. Не бързайте да правите някои рисковани постъпки, защото отечеството пропада. Преди да се решите на нещо окончателно, съобщете ми. Чакам отговор.¹

Блъсков отговори, че ще изпълни заповедите на началството си и че не желае да влиза в други съображения. Той принадлежеше на противокняжеската партия във войската, знаеше за заговора и откато бе получил известията от София, ликуваше. Видейки обаче нерешителен – загрижен сѐ да си пази една врата – той се представи пред Стамболова не като привърженик на една революция, а като човек на законността: законността за него това бе началството в София, каналът, по който идеха заповедите във войската. Филов бе в друго настроение. Без да бъде горещ привърженик на Батенберга, той принадлежеше по миналото си към националистическите кръгове на Румелия. Освен това детронаторите бяха го игнорирали, като пратили първите си депеша до Блъсков вместо до него. Тъй силно бе съмнението спрямо Филова, че Груев изпрати до Блъкова на 9 август на пладн следната депеша:

Ако полковник Филов не се подчинява на разпорежданията ми, то вземете на себе си управлението на комендантството и на бригадата и го арестувайте немедленно.

¹ Телеграма, съобщена от генерал Блъсков и получена от него на 9 август по обед.

Филов почувства тоя надзор върху себе си и остана крайно обиден. В такъво разположение го завари Стамболовата депеша. Той отговори при все това уклончиво: заяви, че частите не са още приведени под клетва, но за бъдещето не се произнесе. Стамболов в тоя момент не искаше нещо повече; сам той не знаеше какво ще донесе утрешният ден.

Най-голямата надежда на Стамболов, изглежда, да е била у Муткурова. С него той бе съгражданин, другар от Одеса, сподвижник преди Освобождението. От друга страна, Пловдив, градът на Съединението, Мека на национализма от една година насам, се явяваше предопределен за една контрареволюция от името на Батенберга. Без съмнение, Стамболов знаеше, че Муткуров няма темперамента на един шеф, но средата можеше да го увлече. Той му телеграфира:

Ще получите от мене днес циркулярно относително свалянето княза. Съобщете ми всичко, което знаете по тоя въпрос. Тука известието го срещнаха с отвлечение. Бригадният командир Филов и полковете от района му са в очигледно положение. Войската не е подведена. Князът не се знае где е. Вземете и вий същите мерки. С шифровка виках Каравелова на станцията, не дойде. Получавам депеша от непозната мен личност Д. Обретенов. Постарайте се да останете верни на отечеството и запазете интересите му.

Този телеграма не стигна никога до предназначението си. Началникът на пловдивската станция, който я събщи в София, търсейки инструкции, получи заповед да я задържи под страх на лична отговорност.¹ Не се знае как Стамболов си обясни неволното мълчание на Муткурова; във всеки случай той не поднови пред него своите постъпки.

¹ Петър Арнаудов, тогава телеграфист в Пловдив, твърди, че той скришом предал тази депеша на някого от „хората на Съединението“, но кому именно, не помни.

Нощта срещу 10-и Стамболов прекара в жестока борба със себе си. Първият негов порив – викът на буината му кръв – бе да се опълчи срещу преврата. Неговият глас – той знаеше това – не можеше да не сътресе умовете. При един негов позив страната щеше непременно да се развълнува, да се подигне може би. Но тогава една нова катастрофа можеше да сполети България: сблъскването на народа с войската, една страшна междусобица, която рискуваше да отвори вратите на отечеството за чужда окупация. Стамболов не бе още в това време посветен в задкулисните мотиви на европейската политика; но той знаеше добре нейните основни направления. С тая непогрешима и тайнствена интуиция, която съставляваше трите четвърти от неговия гений, той чувстваше, че княжеството е погубено, ако след гържавното престъпление на военните последваше анархията на партиите. Една инициатива срещу преврата можеше да спаси страната само с условие да запази реда; иначе тя усложняваше кризата и ускоряваше нейната фатална развязка. Стамболов разбра, че трябва да обуздае устрема на своята натура, да таи своята мисъл, гордото гоиде моментът за едно внезапно и гръмоносно действие.

Той трябваше преди всичко да обезпечи свободата на своите действия в Търново, като привлече на своя страна гарнизона.¹ Задачата му се виждаше лесна. Военните го обичаха, чувствателни в него – водача на две революции – един вид другар по оръжие. В Търново, както в София, както в Русчук – навсякъде, дето той се явяваше, те се събираха винаги около него, мажосвани от това малко бохемско очарование, което произлизаше от веселата му и разпусната младост. Демократ, те знаеха, че той има култа на войската, тая гордост

¹Търновският полк (полкови командири Бонев) бе разпределен, както следва: 1-ва дружина (капитан Салабашев) в Търново; 2-ра дружина (капитан Цачев) в Арбанаси; 3-та дружина (капитан Добри Иванов) и Елена.

за материалното могъщество на България, която пееше в неговите оптимистически мечти за бъдещето. И те инстинктивно виждаха в него човека, който един ден ще ги тласне към големи подвизи.

В Търново Стамболов разчиташе на всички офицери. Бонев – военен с материалистически дух, който по-късно намери истинското си призвание като предприемач – малко му се виждаше съмнителен; но той се надяваше, че ще го увлече със своето красноречие.

Сутринта на 10-и Бонев се яви в телеграфната станция, дето Стамболов чакаше събитията, окръжен от своя щаб: Китанчев, Халачев, Градinarов, Славков. Стамболов захвана да убеждава Бонева да се обяви против София: „Дай ръка да те назнача главнокомандующ! Ела с мене!“ Бонев, почервенял, се отдръпваше със своята грамадна фигура и повтаряше: „Това не е моя работа.“ Стамболов стана, пристъпи към него с очи, пламнали от гняв. „И ти ли се отказваш от своя княз, ти, който носиш сабя и мундир и си се клеел да го защитаваш до смърт?“ Бонев дигаше рамена, мълчейки. Стамболов се провикна: „Съжалявам, че съм се родил българин. Съжалявам, че доживях да видя позора на тия дни. По-добре циганин да бях се родил!“

Началникът на станцията Загорев, екзалтирана натура, скочи от стола си, посочи с ръка на портрета на княз Александра, който бе закачен на стената.

– Аз само него признавам... За него ще умра.

Този болезнен вик създаде в стаята едно почти религиозно настроение. По изсъхналото аскетическо лице на Китанчева се пророниха две сълзи, които той нема сила да обърше. Без да продума, Бонев си излезе, сподирен от Драсова.

Тая първа несполука не обезсърчи Стамболова. Щом като полковият командир отказваше да го слуша, не оставащо, освен да му се вземе полкът. Командирът на първата дружина Салабашев бе надежден; Стамболов се затече при него. Салабашев бе получил предписание да замине за акаде-

мията в Петербург, но още не бе сдал. С няколко пламенни думи Стамболов му откри намеренията си, поиска неговата помощ. Салабашев отговори, че държи дружината си на негово разположение. „Тогава да се закълнем“, каза Стамболов, у когото революционерът бе се събудил с всички романтизъм на съзаклятията. Стамболов продукува клетвата: „Заклевам се в честта и в името на Бога, че аз в това дело ще ви поддържам с дружината си до крайност.“¹ Салабашев повтори.

– Разчитайте на мене напълно – каза той, проникнат неволно от тази тържественост.

– Какво мислиш за другите дружинни командири? – попита Стамболов.

– Цачев е сигурен – отговори Салабашев, – но за Иванов не гарантирам.

– Тогава повикай Цачева.

Цачев не закъсня да се яви; без колебание той обеща съдействието си. Войнският началник Жейнов направи същото. Салабашев писа на капитан Иванова да дойде в манастира „Св. Никола“, за да се разговарят, но Иванов не се обади.²

Между туй П. Р. Славейков пристигна от Трявна.

Добрият старец, който бе мечтал да свърши вече старините си без революции, бе силно възбуден. За детронаторите той не намираше достатъчно изобличителни думи. „Те посрамиха честното българско име“, казваше той неутешим.

Стамболов го заведе у П. Славкова. Подир обед тук дойдоха Китанчев, Халачев, Градинаров, г-р Антонов, Калчо Пасков и др. Стамболов зададе въпроса: „Трябва ли да се обяви контрареволуция?“ Той имаше нужда от едно решение на гражданите, за да завладее по-добре войската. Още при пър-

¹ По разказа на В. Загорев.

² По разказа на полковник Салабашев.

вите думи за контрареволуция г-р Антонов, благ човек, не видял големи борби, заяви, че тук не му е мястото, и си излезе. Настанаха след това разисквания. Славков, като подигна бисмарковските си вежди, заяви: „Тя тъз тъй не може!“ После с горолонни словеса, които се блъскаха в една нескончаема фраза, той посъветва да не се предприема нищо, защото може да се докара междуособица. Славейков, нетърпелив, прекъсна тая претенциозна фарангола на провинциализми и учени думи. После се обърна към Стамболова и каза:

„Стефане, познавам българския народ като свое дете: от четиридесет години живея с него. Тоя народ се гнуси от извършеното дело в София. Ти трябва да го поведеш. Ти си председател на Събранието, бил си комита. Казвам ти, че ще успееш. Па ако не успееш...“

Тук старият поет завърши с една турска пословица, която значи: „Който мисли за сетнините, не е герой.“ Подир Славейкова никои не зема думата. Всички присъстващи освен Славкова споделяха неговата патриотическа мисъл. „Сега няма време за губене, каза Стамболов. – Подир обед трябва да се свика митинг. Обадете на народа.“

В същото това време офицерите заседаваха. Салабашев бе свикал ротните си командири на съвет. Те бяха получили от Бонева покана за полагането на клетвата и се питаха как да постъпят. Един член от дисциплинарния устав им даваше право да не изпълняват заповедите на началника, когато те са противни на клетвата им към княза. Те решиха да се позоват на тоя член и да се възпротивят на Бонева. В тая смисъл ротните командири отидоха да напишат рапорт до полковия.

Бонев, без да подозира нещо, отиде на лагера да извърши церемонията на клетвата. Прати да дият свещеник, но не можа да се намери нито един; свещениците, заплашени, бяха се скрили. Бонев заповяда да играят „сбор“; офицерите изскочиха от шатрите, пратиха един унтерофицер в

града да вика Салабашева. Настъпваше критически момент. Офицерите ненавиждаха Бонева и бяха готови да постъпят зле с него. Преди да се реши на някоя крайност, Салабашев отиде да се съветва със Стамболова.

Стамболов му каза: „Не е дошло още времето. Не бива още отсегга да привлечем върху си вниманието на София. Не можете ли само отпук нагоре?...“ – И той направи с ръката един жест, който отиваше от устните към главата.

Когато Салабашев се върна в лагера (часът 2 – 2 1/2), дружината бе построена. Щабтръбачът, изпратен от Бонева, бе успял да намери на Марно поле един свещеник и бе го докарал насилва. Церемонията щеше да почне. Офицерите бяха крайно наежени. Най-разпаленият от тях, поручик Семерджиев, заяви: „Ще арестувам полковия!“ Салабашев го въздържа. Войниците се заклеха машинално, без да разберат нещо от клетвата: те нямаша никаква идея за преврата, тъй като Салабашев още в първия ден бе изолирал лагера от всяко съобщение с Търново.

Впрочем градът бе посрещнал преврата със силно негодувание. Само неколцина чорбаджии, които мислеха сега, че България не може без Русия, както в турско време бяха мислили, че въстанията са чапкънска работа – с една реч, хората, за които върховната политическа философия се заключаваше в поговорката „против ръжен се не рита“ – теглеха бойниците си със самодоволство. На връщане от лагера Салабашев срещна по пътя Джорджо Момчева, чорбаджия и ярък русофил, който му каза: „Хубаво помни, Петре, ей тъй, на тази асма ще висии!“ Той си въобразяваше вече, че като годат русите, ще избегат всички, които са поддържали княза. Малцина обаче изпитваха това жестоко злорадство. „Хората, които срещаш, разказва Салабашев, бяха много угрижени. По всичките лица четях тъга и срам.“

На позива за митинг се стече целият град. Салонът на полицейското управление (дето бе заседавало Учредителното събрание) се натъпка с народ. Беше необикновено горещ ден; беше задушно. Стамболов се качи на една маса и почна

да говори. Веднага гласът му се извиси, загърмя: „България се намира в своя живот... Героят на земята ни е подло низвергнат. Една грозна пропаст зее пред нас.“ Той описа заслугите на княза, неговия патриотизъм, оплака народа, който можа да му отплати с такава черна неблагодарност. Публиката слушаше със зададено гърло; сетне се разплака с глас. „Всички мукаха като стаго, което се връща вечер“, разказва на своя образен език един съвременник.

Посред речта се яви Бонев. С един бабен напън на грамагната си снага той си пробии път до Стамболова и седна до неговата маса. Подир няколко минути вестиха се десетина войници, които застанаха на вратите и кръстосаха пушките си. В залата пролетя един бърз шепот: „Ще арестувам Стамболова!“ Трима стари поборници извадиха мигновено камите си и впериха очи в Бонева, решени да го промушат, ако мръдне. Китанчев прочете в очите им тази смъртоносна воля, придума ги да стоят мирно.

Стамболов нищо не забеляза. Пороят на неговото възхновение бе тъй силен, че бе залял съзнанието му. Той говореше сякаш на невидими тълпи, безбройни. Тъй трябва да са говорили в дни на напаст библейските пророци. В публиката се носеше сега един вид свещен трепет; тъй страшно бе възмущението, че плачовете престанаха; публиката гледеше със сухи очи, разширени от някакъв мистически ужас. Китанчев падна в несвест; изнесоха го навън да го поливат с вода. Стамболов продължаваше със стиснат юмрук, който се допираше до сърдите му, към сърцето, и отскачаше. Понякога той подигаше главата си и с трескави ръце разширяваше яката си, която очевидно го душеше. По широкото му чело капеха едри капки пот. Очите му горяха от сурова и пламтяща страст, подобно на небето, в което се отразява пожарът на някоя голяма гора.

Когато Стамболов свърши, от публиката се издигна един нечовешки вик – вик на тържество, на скръб и на злоба. Тогава от двора музиката засвири „Шуми Марица“ и присъстващите почнаха да се цедят през вратите, блъскайки

се като пияни.¹

На улицата Бонев се доближи до Салабашева:

— Кой е дал военната музика?

— Аз — отговори Салабашев.

— Как смееш ти?...

— Това е моя работа.

Бонев промълви нещо през зъби и отмина. Конфликтът между военните се начеваше вече открито.

На излизане от митинга Стамболов се упъти към къщата на Славкова. Тук дойде и Китанчев. Те седнаха да пишат телеграми до съмишлениците на либералната партия в провинцията: до Петкова в София; до Тончева в Пловдив; до Заимова в Стара Загора; до Никифорова и Луканова в Ловеч; до Конкилева и Топузанова в Габрово; до Влаева в Севлиево и пр. Стамболов им съобщаваше за станалото в Търново и ги канеше да последват неговия пример.

Със София Стамболов има тоя ден малко сношения. Сутринта след разговора си с Бонева под впечатлението на неговия отказ той написа телеграмата си до Никифорова, в която има толкова ирония, отбращение и открита меланхолия. На часа десет той се научи за образването на Климентовото министерство и изпрати на амбициозния калугер, с когото едно време бе воювал рамо до рамо, своето саркастично приветствие. За забелязване е, че във всичките тия документи за настроението на Стамболов през този ден вее — покрай патриотическата скръб и обидата от софийската измяна — нещо хумористическо, инстинктивната жизнерадост на младия човек, който има още сила да се гаври с трагичното.

На часа десет вечерта Стамболов поиска да говори с Бендерева. Той го попита за положението в София, за намеренията на Силите и пр. Бендерева не отговори. Защо Стамболов, след като се обяви тъй тържествено против превра-

¹ Според разказа на разни съвременници.

та, се опита да влезе в сношение с детронаторите? За да ги заблуди. Имаше у Стамболова тази хитрост, която е в расата ни и която революционното му поприще бе развило у него в комитетските времена. Тя бе нужна в тоя час. Като шеф на контрареволюцията Стамболов разполагаше само с ентусиазма на Търново и с две дружини на Търновския полк. Наоколо: Шумен, със своите три полка стоеше загадъчен; Русчук със своя гарнизон се колебаеше; Варна мълчеше. Само капитан Маринов в Ловеч бе му дал — от един разговор през деня — впечатлението, че ще го последва; но Маринов имаше също само две дружини. От Южна България никакво известие: две бригади можеха да се вдигнат оттам за преврата или против него.

Стамболов изчисляваше всичките тия вероятности, без да се смущава. Умът му имаше това необикновено хладнокръвие, което раждаше у него непосредствената опасност. Щом жребиецо беше хвърлено, той не обръщаше вече очи назад. Нещо от неумолимостта на естествените закони сякаш проникваше в душата му: той действаше като съдба.¹

¹ Цялата дейтелност на Стамболова носеше отпечатък на тази неуклонност.

През време на Съединението, когато Кояндер от София пращаше по телеграфа своите заповеди от името на руския цар, Стамболов тласна почти насилу княз Александра към Пловдив. Кочо х. Калчев е запазил спомена на тая съдбоносна сцена.

„В Търново, разказва той, пристигнах на 8-и като делегат на временното правителство в Южна България да поздравя княз Александра и да го поканя да дойде в Пловдив, обявен вече за втора негова столица. В телеграфната станция князът, Каравелов и Стамболов се съвещаваха. От угрозите на Кояндера Каравелов се бе стреснал. Той съветваше да се чака мнението на Силите. Младият княз се колебаеше. Тогава Стамболов му заяви:

„Княже, за Тебе има два пътя: единият води към Дармщадт, другият — към Пловдив.“

Под впечатлението на тия думи князът удари звънеца. Влезе адютантът Марков.

— Пригответе файтоните — заповяда той.

И стана да се готви за път.“

Към тая смелост на духа, която правеше от него – в моментите, когато се твори историята – революционер, Стамболов прибавяше и едно силно практическо чувство. Той нямаше нищо от химерическата вяра на утопистите, които в своите възторзи взимат провидението за съдружник; мистицизмът на големите думи не го уполяваше. Подир светкавицата на възбуждението у него настъпваше положителната работа, на която той не пренебрегваше ни най-малката подробност: такива бяха великите майстори на ренесанса, които – художници и черноработчи едновременно – сами лееха в бронза грамадните си мускулести статуи.

Като изпрати до приятелите си в провинцията своя позив за митинги, Стамболов знаеше добре, че телеграмите му рискуваха да бъдат спрени. Както в комитските времена, той реши да изпрати куриери: Зелкова – през Дряново, Габрово, Казанлък в Пловдив; учителя Шаранчиев – през Севлиево, Ловеч, Плевен, Орханлие в София; поручик Диамандиева – в Шумен. Куриерите имаха мисия да занесат устните инструкции на Стамболова до лицата, които той им бе посочил.

След умората на тоя бурен ден Стамболов отиде да вечеря у Славкова, дето трябваше да прекара нощта. Трапезата не бе още вдигната, когато влязоха капитан Балмезов и поручик Семерджиев, дежурни по караулите и по лагера: те идеха да съобщат от името на офицерите, че ще защитават Стамболова, ако Бонев поиска да го арестува.

Предчувствието на офицерите бе право. Бонев наистина бе получил от Бендерска заповед за арестуването на Стамболов, обаче той не смееше да я изпълни, а само се заговори да даде заповед на телеграфистите да спират всичките Стамболови депеша. Когато през нощта Загорев се върна в станцията, чиновниците му обадиха за това разпореждане; те бяха уплашени, тъй като Бонев бе им казал, че ще ги разстреля на основание на военното положение. Загорев ги укори за малодушието им. Посрамени, чиновниците се наведоха

на масите и вече не се чу в стаята освен тъпият и гребен звук на апаратите.

Подир полунощ Бонев пак се весте в станцията и тогава случайно влезе в сношение с Пловдив. Дежурният Доросиев, който подир това поднови разговора със Стояновича, обеща се да намери Стамболова, но сам той не знаеше къде да го дири. Призори на 11 август се яви Загорев; казаха му, че от Пловдив търсят Стамболова; той прати веднага да го викат.

Стамболов се запече неумит, без яка. Почна се веднага разговорът по апарата. В пловдивската станция Муткуров и Стоянович не бяха вече сами. Преди да му разкажат събитията на миналата нощ, Стамболов поиска да се увери с кого говори. По негово искане обади се Тончев. Недоверчив, Стамболов му зададе някои въпроси от интимен характер, за да провери самоличността му. Историята на една ханъма, еднакво ценна за спомените и на двамата, послужи между другото като средство за удостоверение. След този оригинален изпит – който, както у Шекспировите драми, смесваше лудешкото с трагизма на историята – проточи се един отчет за събитията в Южна България: контрапреврата в Пловдив, предстоящия поход на гарнизоните от Хасково и Стара Загора, бунта на Приморския полк. Щом спре лентата, Стамболов почна да диктува своя отговор. Южна България му донасяше една войска; той щеше да ѝ даде сега един шеф. Първата му депеша гласеше:

Съобщете Муткурову, че всичко, от него направено, одобрявам, от името на народното представителство провъзгласявам го за главнокомандующи на войските на двете България. Да обяви военно положение в цяла България и да заяви на софийското узурпаторско правителство в 24 часа да сложи управлението под страх на смъртна казнь. Заповеите всичките станции в Тракия и вземете мерки да се оздрави правото дело. Тук ще направя нужното за войската. Плевенският полк може ще бъде с нас.

Като свърши отговора си до Пловдив, Стамболов се обърна към Загорова:

— Сега пиши.

Загоров написа първите думи: „Прокламация към българския народ“, когато Доросиев му каза на ухото, че Бонев иска да арестува Стамболова. Стамболов дочу тия думи и инстинктивно побара револвера си; сети се веднага, че го е забравил при Славкова под възглавницата си, и прати да му го донесат. В тоя момент близоха Халачев, Китанчев, Градинаров. „Сегни тук“, каза Стамболов на Китанчева, като му посочи масата си, а на Загорова заповяда: „Искам от тебе офицерите!“ Загоров полетя вън, а Китанчев под диктовката на Стамболова почна да пише историческата прокламация, която след няколко часа като молния трябваше да се разнесе из България. Ето нейния текст, образец на енергия, на побелителност и лаконизъм:

ПРОКЛАМАЦИЯ КЪМ БЪЛГАРСКИЙ НАРОД

В името на българският княз Александър I и на Народното събрание обявявам за изменническо и вън от законите на страната привременното софийско правителство во главе Климента и всеки, който слуша приказанията на това правителство, ще бъде съден и наказан по военните закони. Назначавам за главнокомандующи на всичките български войски бригадният командир Муткурова и заповядвам на всичките граждански и военни власти да изпълняват безпрекословно неговите заповеди. Призовавам доблестният Българският народ да защити Короната и Отецеството от предателите, които искат да свалят от престола нашия юначен и любим Княз. Нека всевишният укрепи десницата на народа и войската, за да запази честта, правата и славата на Отецеството и на избраният от народа монарх. Да живее България, да живее Българският Княз Александър I.

Председател на Народното събрание: Стамболов

Главнокомандующият българските войски:

подполковник С. Муткуров.¹

Тази прокламация на Стамболова бе не само по форма, но и по същество един тържествен акт. След низвержението на княза и неволното самоубийство на Каравеловия кабинет Стамболов олицетворяваше като председател на Народното събрание единствената правилно установена власт. Срещу военната диктатура на Груева, произхождаща от насилие, Стамболов издигаше диктатурата на закона. Без съмнение конституцията не бе предвидяла аномалния случай, който представляваше сега княжеството; но качеството на Стамболова бе сѐ пак достатъчно, за да даде на контрареволюцията характера на една защита на правото.

Докато Стамболов диктуваше прокламацията, Загоров въоръжи пощальоните с берданки и револвери, постави ги на пост и се затича да гири офицерите. Те заседаваха като полеви съд на втория етаж на същото здание, в което се помещаваха и телеграфната станция. Съдът се състоеше от капитаните: Салабашев, Мазаков, Балимезов, и от поручиците Ив. Паскалев и П. Семерджиев.

Когато влязох в съдебната зала, разказва Загоров, тъкмо вкарваха в нея обвиняемия Кънчо Симеонов, кмета на Новоселци.² Доближих се до Салабашева и му казах: „Ела веднага, че те вика Стамболов.“ Той ми отговори, че ще дойде, но трябва съдът да се оттегли преди това, да отложи делото. Отидох да обадя на Стамболова; той скочи от стола и извика: „Казах ти да го доведеш тук...“ Върнах се назад, вън от себе си, и насилых вратата на съдебната зала. Офицерите станаха, трепнаха. Дордето да се разправа с тях, ето

¹ Прокламацията се протелеграфира до всички гарнизони и окръжни управители на часа 10 сутринта, 11 август.

² Същият, за процеса на когото се бе върнал Стамболов в Търново.

че се яви и Стамболов. „Господа, каза той, моментът е събоносен, тръгвайте след мене!“

Вървейки подир Стамболова, офицерите влязоха в телеграфната станция. „Господа – заяви им той, когато те се наредиха, – облегат на войската и на народа, обявих се против преврата. С мене са гарнизоните на Южна България, Приморският полк и дружините в Ловеч. Подполковник Муткурова назначих за главнокомандующ на войските. Аз ще действам от името на княз Александра за неговото възвръщане. Който е съгласен с мене, да си дигне ръката.“ Всички дигнаха ръка.¹ „Кълнете се“, заповяда Стамболов. Той изрече клетвата; присъстващите я повториха. После се обърна към Салабашева:

– Назначавам те за командир на Търновския полк. Ще доведеш тук дружината си и ще я закълнеш в името на Негово височество княз Александра.

– Слушам.

Салабашев отдаде чест и излезе. Стамболов се отправя към капитан Мазакова:

– Назначавам те комендант на града. Щом Бонев се възпротиви, ще го арестувам.

– Слушам – отговори Мазаков, като взе под козирог.

– Кой е началник на караулите? – попита Стамболов. – Отговориха му, че е поручик Михайловски.

– Повикайте го.

Михайловски се яви, „бледен като пъпеш“.² С няколко думи Стамболов му съобщи станалата промяна и заповяда:

– От този момент Бонев не е твой началник и ти престава да му се подчиняваш.

¹ Само Ив. Драсов и Паскалев не вдигнаха ръка отначало. Загорев обърна върху тях вниманието на Стамболова; след това те последваха примера на другите.

² Според думите на един от очевидците.

– Слушам – промълви поручикът, недоумяващ.

Повикан набърже, долита и войнският началник Жейнов. Стамболов разпорежи:

– Капитан, ти ще приготвиш списъка на запасните в Търновското окръжие. Ако нямаш, ще вземеш от всичките учреждения.

– Слушам.

Всичко това ставаше с необикновена бързина. В залата всички мълчеха: чуваха се само кълмите команди на Стамболова и шумът, който правеха офицерите с шпорите си, когато отдаваха чест.

Минаха се няколко минути. Един пощальон се затече и обади, че Бонев иде със Салабашева. На стъпалата на антрето ги посрещна Стамболов и взе Бонева под ръка. Щом влязоха в канцеларията, Бонев се наведе да седне на един стол; тогава Стамболов извади револвера си, насочи го към гърдите му и извика: „Ще бъдеш с мен или си убит.“ В същия миг Загорев и Китанчев извадиха револверите си. Бонев хвърли околоръст един ужасен поглед на ранен лъв. Изправени до стената, офицерите стояха вицепенени. Той разбра, че всяко противостояние би било суетно. Бърз в ума, той обърна тактиката си. „Чакайте бе джанам, чакайте да се разберем.“

В този момент в залата се втурна Иван Стамболов¹, който бе чул, че арестуват брата му. „Чек бе,² изрева той, какво гледате?“ Като извади един огромен черногорски револвер, обърна го към Бонева. „Стои, Иване! Какво ще направиш?“ – извика Стамболов. Бонев спусна ръката си към своя гръб; Загорев и Китанчев дигнаха чарковете на своите револвери. Коридорът в това време бе пълен от въоръжени опълченци, които надаваха вигове ура. Хладнокръвието на Стамболов преготврати едно сблъскване. Той гърмна брата си и го усмири. Бонев също се окупиха. Мазаков се обади тогава:

¹ Брат на Ст. Стамболова.

² Турска дума; значи „тегли!“

— А бе, Бонев, дай дума, че поне няма да противодействаш.

— Колкото за туй, съгласен съм — каза Бонев.

Настана сега приятен отдиш. Присъстващите приветстваха Бонев. Кипанчев предложи да го дигнат на ръце. Издигнаха се виковете ура, които бидоха подемни в коридора и по подражание навън на улицата. Бонев, който държеше главно да бъде с победителите, които и да са те, се постави веднага в услуга на контрареволуцията. Но за да се оградят от всяка отговорност, той съблещи на непосредствения си началник Филова в Русчук, че е арестуван от Стамболова: това бе последната му хитрост. В действителност той се присъедини всецяло към Стамболова. Той прояви даже ревност. На капитан Иванов той заповяда да вдигне дружината си от Елена и да я доведе в Търново, за да усили гарнизона. За да разсее лошото впечатление, което бе произвел в Пловдив със своите заканвания, той телеграфира на Муткурова: „Аз нощес ви говорих, че не съм против, но чаках да се разясни въпросът.“ Подир няколко часа, след като закълана полка отново в името на княз Александра, Бонев изпрати до Муткурова една втора телеграма, в която — с един несвойствен нему лиризм — призоваваше историческото минало на Търново и честитеше на Пловдивския гарнизон патриотическата инициатива.

Между туй Стамболов организираше възстановената от него власт. С указ № 1 той назначи Муткурова главнокомандующ на българските войски; с указ № 2 Ив. Стояновича¹ — директор на пощите и телеграфите; с указ № 3 Хр. Басмаджиева — комендант на гр. Бяла. Бяла представляваше особено значение, защото владееше телеграфните съобщения в Северна България. Басмаджиев навяна една случайно намерена

¹ Първоначално Стамболов бе назначил директор В. Загорова; но Муткуров отговори, че е назначил вече на тая длъжност Ив. Стояновича, чието име се помести в указа.

униформа на подпоручик, взе един телеграфист и един стражар и до вечерта завзе беленската станция.

През това време София не се обади никак, нито Стамболов я потърси. Той само изпрати на Климента една сурова лаконическа депеша, която гласеше:

„От името на княза и на Народното събрание заповядам ви в 24 часа да сложите властта и да се подчините на главнокомандующия на българските войски подполковник Муткурова, иначе ще бъдете застреляни наедно със съучастниците си.“

Къде е князът? – Окръжно на Стамболова до крайдунавските власти. – Пратеници до княз Александра в Букурещ. – Фалшивата телеграма на Груева. – Стамболов и Олимпий Панов. – Разговор с Русе. – Блъсков тръгва за Търново. – Отговор на Шуменския гарнизон до Стамболова.

След материалния успех на контрареволуцията, който можеше да се счита вече обезпечен, голямата грижа на Стамболова бе да изнамери местопребиванието на княза. От два дена насам се пръскаха по този повод най-разнообразни слухове. На първо време се чу, че съзаклетниците предали княза на сърбите; после, че го държали скрит в Балкана; най-сетне, че го качили на някой параход по Дунава. Последната версия донесе Д. Мантов, пристигнал в Търново на 11-и септември.

Мантов бе тръгнал от Русчук на 10-и подир обед. Той знаеше, че още на 9-и, по заповед на Груева Блъсков изпрати яхтата в един от крайдунавските градове. Това бе единственото указание, което имаше Стамболов. Като съобрази за пътищата, които водят от София за Дунава, и за разстоянията, той се досети къде може да се намира князът и даде разпореждане за неговото освобождение. На часа 1 и 10 м. подир пладне той изпрати следната окръжна депеша:

Видин. Подполковник Любомскому, окр. управителю. Лом.

Окр. управителю и войнскому началнику. Свищов. Дружинно-му командиру капитану Мандаджиеву и окр. управителю. Рахово. Окр. управителю.

Негово височество князът днес ще бъде изведен из Княжеството България на румънската граница. През лошите места турете кордон и го задръжте в земята ни. Телеграфирайте Начовичу в Букурещ да извести навред за станалото и да телеграфира князу, че всичкият народ в провинцията е с него, а така също и двете дружини от първия полк на Сливница. № 30.

Председател: С т а м б о л о в
Главнокомандующий на войските: Подполковник
М у т к у р о в

Изпратена чрез Плевен, дето станцията се подчинява-ше още на софийското правителство, тази телеграма биде спряна от военния комендант, който я съобщи Груеву. Тогав-ва Груев, уплашен да не би яхтата да бъде заловена по Дуна-ва, разпрати до окръжните управители и войсковите начал-ници известната фалшива депеша:

Съобщавам ви за сведение, че принц Батенберг днес в часа един подир плагне бе изваден от яхтата и оставен на влашкия бряг до градеца Читаме.

Груевата депеша биде протелеграфирана в провинция-та на часа 5 и 40 м. подир плагне. Няколко минути преди това – на часа 5 и 30 м. – Стамболов, който бе добил неизвест-но откъде по-точни сведения, се отнесе направо до раховс-кия окръжен управител Бончева:

Научавам се, че князът щял да минува през вашия град, за да излезе през граница, заповядам ви да го задръжте. Кажете на началника на яхтата капитан Корабарев и на

началника на конвоя, който води княза, че ако те го изведат зад граница, ще бъдат разстреляни. № 36.

Председател на Народното събрание
и на привременното правителство: С т а м б о л о в
Главнокомандующий: подполковник М у т к у р о в

На околийския началник в Тутракан Н. Обретенов – син на прочутата баба Тонка и шурей на Захарий Стоянова – Стамболов телеграфира да прати стражари по течението на Дунава на разстояние от един и половина часа, за да сле-дят дали ще се появи яхтата, и щом тя се весте, да се качи на една лодка и да тръгне към нея с бял флаг, за да съобщи Корабарову заповедта за освобождението на княза. В същия дух се изпратиха разпореждания и до войския началник в Силистра капитан Тепавски.

Лъжливата депеша на Груева заблуди след това Стам-болова: той повярва в баснята за Читаме и прати чрез Рус-чук следната депеша до Начевича:

Князът днес изхвърлен на румънския бряг над Корабия в градеца Читаме. Немедленно направете разпореждане да се доведе в Букурещ, отдето ще дойде да го вземе народна депутация. Кажете му, че народът и войската са с него.

За да не би князът да се усъмни в тия сведения, Стам-болов му изпрати двама делегати, които тръгнаха същия ден по разни пътища: Мантов през Русе за Букурещ; Захарий Градинаров през Свищов. Те носеха собственоръчни писма от Стамболова, които съдържаха позив към княза да се върне в държавата си.

Позивът бе в действителност преждевременен: Север-на България не бе се още произнесла. Сам Стамболов току-що бе телеграфирал на Муткурова, че Търновският полк не може да тръгне за Пловдив, тъй като Видин, Русе и Шумен се колебаели още. Тепърва той се надяваше да ги привлече на

своя страна и да възвори единовластие в цялата страна.
Той се готвеше да приказва с Русе, когато от София се обади Панов.

Олимпий Панов бе другар на Стамболова още от скитанията им из Румъния. В Букурещ те бяха яли заедно суровия зальк на изгнанието и бяха мечтали за свободата на България. Една страстна жажда за действие бе ги хвърлила сетне и двамата в успоредни пътища: Стамболов мина Дунава, за да поведе въстанието, а Панов отиде да се бие в Сърбия. От Освобождението те живеяха като братя. Панов, боленав, лятно време гостуваше в колибата на Стамболова на търновските лозя като у дома си. В София те бяха неразделни. Когато сега Панов се обади, Стамболов почувства голяма радост. В тия критически времена той щеше да има в столицата един приятел, чието влияние във войската бе безспорно. Панов, командир на артилерията, бе считан като храбър и достоен офицер.

Разговорът между тях се почна с неминуемите въпроси за самоличността, когото Стамболов бе поставил на мода.

„Коя книга ти пратих отзад граница?“ – попита Панов.

„Мемоарите на Кора Пирл.“

Стамболов също му зададе един въпрос: „Как се казваше приятелката, с която се запозна чрез мене, когато беше болен на Марно поле?“

„Тодорка.“

Стамболов му съобщи прокламацията си. Сетне, без да чака отговор, го залови:¹

„Кои причини те накараха да станеш изменник на княза и отечеството?“

Той го посрещна така сепнато, защото знаеше, че Па-

¹ Разговорите в кавички са възпроизведени буквално по телеграмите.

нов е благодушен и при първия упрек ще си отвори сърцето. Панов отговори:

„Аз снощи пристигнах и не съм взел никакво решение. Когато узнах снощи, че I артилерийски полк е на страната на Груева, дойдох да се посъветвам с тебе. Груев ми позволи да се разговоря с тебе конфиденциално. Аз и Нукифоров сме противни на преврата, но желаем да се избегне кръвопролитие. Князът днес ще бъде изкаран на румънския бряг на Дунава, близо до австрийската граница. В такъв случай как ще може да се възстанови князът?“

„За нас князът – възрази Стамболов – не е свален. Каквото и да съобщават от София, то за нас и за народа не е обезателно. Ако вий и Нукифоров сте противни на станалото, как гледа Каравелов на същото нещо. Отговори!“

Панов отговори:

„Каравелов гледа също тъй, както и аз.“

После добави:

„Снощи Богданов ходил при Цанова да му съобщи телеграмата от руското правителство, че руска окупация няма да има, ако всички българи признаят свършилия се и ако не стане кръвопролитие в страната.“

Думите на Богданова не произведоха върху Стамболова голямо впечатление. По-важно бе за Стамболова да узнае какво е истинското положение в София. Панов между туй, очевидно зле осведомен, му даваше неверни новини: двете дружини в Сливница се колебаели, гарнизоните в Плевен и Варна не се били още произнесли. Тогава Стамболов го попита:

„Сам ли си, или има някой до тебе?“

„Аз съм сам с един верен телеграфист; само с тия условия дойдох в станцията да говоря с тебе.“

Стамболов му откри картите си:

„Обявявам ти, че с тази е всичката тракийска войска, Търновски, Плевенски и Варненски полк. Мерки са взети и другите войски да вземем със себе си. Кажете Груеву, че му предлагам да сложи властта от ръцете си и му обещавам, че ще остане цял и невредим; инак ще си изпълним дълж-

ността. Моля те и ти предлагам да вземеш командата на Софийския гарнизон, да пратиш верен човек до майор Попова в Сливница и да загържите княза. Ако това не стане и се почне междусобието, отговорността е на бунтовниците софийски и ще съумеем да им заплатим за мерзостта. Не първи път ти защитаваши народа, правдата и честта. Бъди и сега решителен, храбър и велик като преди. Ако в София не искаш да вземеш гарнизона, иди в Сливница и повярвай, че ще спасиш честта на българите. Всичко съобщи на нашите верни приятели. Нека знаят всички...”

Тук Стамболов попита дали няма трансляция в някоя станция. После продължи:

„... всички наши приятели, че ние скоро ще им дойдем на гости. Приемаш ли предложението? Отговори немедленно!”

Панов отговори:

„Майор Попов е арестуван. Знам положително, че князът ще бъде стоварен на румънския бряг. Могъл бих да убедя офицерите, които са взели участие в преврата, да вземат моя страна, ако им обеща, че князът няма да се върне. Имате ли сношение с Втория артилерийски полк? Отговорете!”

Стамболов предложи веднага амнистия, но за княза изхитрува. Той бе решен безвъзвратно – както се вижда от всичките негови разпореждания – да направи всичко възможно, за да го възстанови на престола, обаче скри своите намерения, за да не пресече на софийските революционери пътя на отстъплението и да ги предизвика на крайности. Той отговори на Панова:

„Обещайте на офицерите, че им давам пълна амнистия от името на княза и на Народното събрание и ги моля да признават за главнокомандующ подполковник Муткурова и да не стават причина за гражданска междусобна война. Като вземем и столицата в ръцете си, ще се съберем и въпроса за княза ще решим. Нека знаят офицерите, че и нам България е по-мила от княза и че няма за един арапин да изгорим Арабистана. Ти знаеш моите убеждения и как аз гледам на този въпрос. Упълномощавам те да им разкажеш на-

шите най-съкровени мисли. Втория артилерийски полк зехме мерки да бъде с нас. Така също и за другите войски в Източна България и във Вигинско. Ще чакам с нетърпение какъв резултат ще има твоята мисия и те назначавам от името на Народното събрание комендант на Софийския гарнизон. Всеки, който не изпълни приказанията ти, ще бъде застрелян. Целувам те: Бог да ти е на помощ!”

Панов се обеща да види Груева и да съобщи неговия отговор, а Стамболов повика на апарата Русе.

Мантов бе донесъл за Русе благоприятни известия. Населението в града бе възбудено против преврата. На 9-и септември стана митинг в полза на временното правителство, но без никакъв ентузиазъм. На една малобройна публика, дошла повече от любопитство, Тодор Тодоров държа реч против княза, за когото каза: „Трябва да тържествуваме, че се отървахме от онази немска маскара. Колко косми има на главата ни, толкова князе ще намерим като него.” Публиката обаче не бе наклонна да тържествува; тя се разотиде мрачна и негодующа. За да не се отрази това настроение и върху офицерите, Блъсков им заповяда да не излизат вън от лагера. При все това те почнаха да шумят. Чувстваше се, че недоволството расте всяка минута. Сам Блъсков, стреснат от Стамболовите депеш, изпадна в недоумение.

Мина ми през ума, разказва той, да не би да има наистина някаква мистификация. Затекох се на станцията да разпитам Бендерева за историята на станалото. Отговориха ми: „Отиде да спи.” Той още повече ме озадачи. Заявих: Ако Бендерева не се яви веднага, ще спра всички разпореждания. Подир малко той се яви. Дадох му някои въпроси, за да се уверя, че е той. От него научих, че Карабелов и Никифоров били уж вътре в преврата. Бендерева ми каза: „Никифоров е тука.” Сетне узнах, че това било лъжа.

След тоя разговор Блъсков телеграфира на Стамболо-

ва: „Тая работа не е възможно да бъде фалшива.“ Но спокойствие на духа вече не намери. Той чувстваше, че не държи гарнизона здраво в ръцете си. Враждебната резерва на Филова го тревожеше извънмерно: да го арестува, той не смееше; да се споразумее с него, виждаше, че е невъзможно. И малко по малко той почваше да се разкайва, че не е послушал Стамболова. Когато се получи прокламацията от Търново, той се обърка съвсем. Филов, който усети, че е дошел моментът да излезе на сцената, свика офицерите на съвет и поиска да чуе тяхното мнение.

Тъкмо тогава Стамболов повика по апарата Русе. Понеже началникът на станцията Бъчваров закъсня да се обади, Стамболов го заплаши, че ще го разстреля. Бъчварова заплашваха едновременно и от София, и от Пловдив, и от Търново, което го принуди еднаж да отговори: „Една глава имам и от три места се канят да ми я вземат: кому по-напред?“ По чувство обаче Бъчваров бе с контрапреврата и твърде охотно осветли Стамболова върху работите в Русчук.

„Сега, каза той, ще става събрание от военните в града по инициативата на Филов, за да обсъдят положението и да ви явят вашата страна ли ще държат или на сегашните. Аз съм в кале на един апарат и не мога да се обърна в апаратната станция.“

Стамболов заповяда:

„Филов непременно да гоиде, имам да му съобща (нещо).“

Отидоха да викат Филова, но той не се яви, бидейки задържан в офицерското събрание. Стамболов тогава предаде разпорежданията си чрез Бъчварова:

„Кажете на военните да не пречат на действията и разпорежданията ми. Цяла Тракия с войските си е с нас, така също Варненският, Търновският и Плевенският полк. Софийският гарнизон чрез майор Панова и самият Груев предлагат да се подчинят, ако обещава да им дам амнистия. Цяла България е с нас, а вие още философствате. Съобщавам на всички, които се противят на моите разпореждания, че ня-

ма да има милост за тях. Ако военните са истински български патриоти и хора кавалери, нека си спомнят клетвата на княза и на отечеството. Скоро ще имам със себе си и София и тогава ще сметнаме с непокорните.“

Обръщайки се към Бъчварова, Стамболов добави:

„Вам предлагам, ако ви е мила главата, да се покорявате на приказанията ми.“

— Сега отворете линията на Букурещ — каза Стамболов и почна да диктува:

„Съобщете на Начовича, че го вика Стамболов, председател на Народното събрание и временното правителство, да му съобщи да извести европейските сили, че народът и войската са за и със княза. И той, Начович, да телеграфира вред, ако би князът да е в Румъния или зад граница, да доде в Търново, старата столица, да седне на престола си.“

— Всичко ще направя и ще ви уведомя — отговори Бъчваров, тероризиран.

— Тогава отворете ми линията за Шумен.

Шуменският гарнизон — един от най-големите в България¹ — бе фанатизиран за преврата. Тук всички големи военачалници бяха врагове на княза: някои, като ротмистър Людсканов, по роднински връзки; други, като Тянкова, по политически влияния. Само капитан Диков бе съмнителен, но на 10-и той докара полка от Мараша, дето бе на лагер, и го закъна във временното правителство. Гражданите в първите дни се въздържаха. Една шепа цанковисти държаха на 9-и митинг, на който Т. Икономов говори против княза. На 10-и вечерта почна да се забелязва вече между населението глухо брожение. Някои млади офицери почнаха също да него-

¹ В Шумен квартируваха: 2-ри артилерийски полк (командир капитан Козаров); 2-ри кавалерийски полк (командир ротмистър Людсканов); Преславският полк (командир капитан Диков). Бригадата командваше подполковник Шиваров. Началникът на бригадата бе капитан Тянков. Другият пехотен полк от бригадата, Приморският, бе във Варна.

дуват, задето началството им ги държало в неизвестност. На 11-и преди обед Тянков се върна от станцията развълнуван и каза на полковите командири:

„Голям пожар се запали по България...“¹

Той бе получил прокламацията на Стамболова. Командирите решиха да я държат в тайна. През нощта те бяха узнали от Груевата телеграма до Шиварова за бунта на Приморския полк и се бояха да не би движението да се пренесе и в Шумен. Между туй офицерите от гарнизона се събираха по няколко пъти на ден на съвет и разискваха върху положението с оня вид наивност, която отличава военните, когато загаят във високата политика.

Часът бе 3 и 20 м. подир обед (11 август), когато Стамболов се обади от Търново. В Шумен на апарата бе телеграфистът Цеков, който бе служил по-рано в Народното събрание. Стамболов му предаде една записка за депутатите Маджаров и Друмев. Той им известяваше, че е назначил Муткурова за главнокомандующ, Панова за комендант на Софийския гарнизон. Даваше им сведения за София:

„Майор Груев и офицерите от Софийския гарнизон молят за амнистия... Нито Каравелов, нито майор Никифоров, нито никой друг виден български деец от нашата партия не са имали известие за моя преврат.“

Накрай Стамболов заповядваше на окръжния управител да напечата прокламацията му в хиляди екземпляра и да я разпространи между населението.

На часа 4 и 30 м. на станцията се явиха Шиваров и командирите Козаров, Людсканов и Диков, които побързаха да заявят:

„Седми Преславски полк, конният и 2-ри артилерийски полк дадох клетва, че ще служат вярно и честно на временното правителство. Костите си ще сложим на шуменските

¹ По разказа на Ив. Кожухаров, тогава батареен командир в Шумен.

крепости, но ще защитаваме почнатото дело от временното правителство. Сливенската бригада е с нас.“

Стамболов отвърна:

„Преди да ви отговоря, желая да се убедя вие ли сте самите, които ми говорите, и затова питам: „Когато Шиваров идва в Търново у мене в квартирата, кой ни завари? Питам Людсканова: в коя махала е тяхната къща?“

Л ю д с к а н о в: „Обявявам ви за изменници на отечеството.“

С т а м б о л о в: „Отговорете на въпроса за самоличността си.“

Л ю д с к а н о в: „Какво повече разсъждения? Очакваме ви на укрепленията.“

Още няколко пъти Стамболов настоя да го пита за самоличността му, но Людсканов повтаряше неизменно: „Очакваме ви на укрепленията!“

Тогави от Русе прекъснаха разговора, за да съобщят на Стамболова, че Муткуров е дал заповед Кутинчеву да арестува Блъскова. Преди това обаче Блъсков, уплашен от прокламацията на Стамболов, бе потеглил за Търново.

Полковите командири в Шумен не знаеха още за успехите на контрапревата. Те си въобразяваха, че са въстанали само гарнизоните в Пловдив и Търново. Те бяха още пълни с надежда. След разговора, в който Людсканов бе наругал Стамболов, Тянков вика Гуджева от Сливен и му съобща:

„Обявяваме Стамболова за изменник на народа; самозвания Муткуров – за враг на отечеството. Топовете са готови да прострелят подобни мерзавци. Впрочем дадохме клетва да се бием против горните самозванци.“

Тянков се тури в сношение и с Филова, когото мислеше за съчувственик; но Филев бе решен вече да признае Стамболова и се колебаеше само върху формата на своето подчинение. Той съобщи на Тянкова своя план:

„Да се предаде властта в ръцете на един главнокомандующ, макар на подполковник Муткурова, като монарх, кой-

то да потърбва за свои помощници водителите на всяка партия, а именно: Грекова, Стамболова, Цанкова, Радославова, Гешова на банката (директор), и да свика главнокомандующия Великото Народно събрание, за да реши участието на отечеството.

В някакъв успех на преврата Филов вече не вярваше. „Софийското правителство слабее“, каза той на Тянкова, който недоволен прекъсна разговора.

От Варна Тянков получи също обезсърчителен отговор. Той повика по апарата Драндаревски и му поиска от името на бригадния командир присяжния лист; Драндаревски му заяви, че полкът не признава временното правителство. Поканен да дойде в Шумен за обяснение, Драндаревски отказа. Тогава Шиваров реши да замине за Варна. Той прие тази мисия съвсем неохотно, защото се боеше да не би да го постигне участието на Сарафова; но полковите командири му обещаха, че ако на другия ден, на 12-и, не се получи телеграма от него, те ще тръгнат с войската за Варна, за да го освободят.

Муткуров в това време вземаше бързи мерки за един поход срещу София. Капитан Савов, който действаше като началник-щаба, даваше по гарнизоните разпоредби за съсредоточението, като им определяше и маршрут. За го вечерта се очакваше да пристигне Никифоров с Родопския полк. Капитан Маринов бе известил с една възторжена телеграма, че потеглява. На капитан Петрова в Стара Загора Велчев бе казал да изругае на тръгване бригадния си командир Гуджева „за измяната към любимия княз“. Готвейки се за път, Петров написа на своя шеф една псувателна депеша с херои-комическо съдържание. Всичко вървеше добре: Пловдивският гарнизон, горд от своя успех, пълнеше България с бомбастични депеша.

В София владееше голямо униние. Другите още се гържеха поне външно, но Груев бе грохнал окончателно. Когато прочете прокламацията на Стамболова, той се замюля от

уплаха и каза на Панова: „Моли Стамболова само въстание да не вдига... За останалото ще се споразумеем.“ Но ето че Стамболов действаше вече за възвръщането на княза, единственото условие, което Груев не можеше да приеме, защото го беше срам. И едно голямо отчаяние го облада, затъмни очите му. Наоколо той не виждаше никаква подкрепа, всеки мислеше вече тайно за своето спасение. Радко Димитриев, който най-напред бе решил да бяга, още театралничеше. Но Груев бе уморен вече от неговите големи планове и големи думи. От руското агентство той не виждаше никаква помощ. Остаен без инструкции, бюрократ, случайно изпаднал посред една революция, която търсеше в него водител, Богданов повтаряше безнадеждно в разни форми платоническата депеша за доброжелателство, получена от Петербург на 9-и. С Климента и Цанкова Груев не се срещна почти никак. Като окаяна душа той обикаляше около Каравелова, гледайки го въпросително с уморените очи на въсърхното си лице. Но Каравелов отговаряше, че не може да дава съвети, когато други имат властта.

Положението между туй ставаше всеки час по-критично. От Сливница идеха тревожни известия. Офицерите, които бяха отказали да положат клетва, бяха наистина под арест; но те можеха, когато поискат, да вземат дружините. Най-жестокото — разочарование Груев изпита от военното училище, което на 11-и отказа да признае временното правителство. Юнкерите, които бяха конвоирали княза за Буховския манастир и сетне се върнаха в София, бяха разбрали, че са станали оръдие на едно изменничество. На всички увещания на началниците си те отговаряха, че са готови да се закънат в конституцията, но не и на една партизанска власт. Барикадирани в училището, те не пропускаха никого. Паков, който си позволи да ги заплашва, насмалко щеше да бъде промушен. Самият Груев биде посрещнат от тях с едно враждебно мълчание, по-красноречиво от всякакви простити. Той разбра, че учениците му го вече ненавиждат, и си излезе посрамен в душата си.

Всичко се съчетаваше, за да деморализира Груева. Управляващият английското агентство Конди Стифен, който му държа тоя ден застрашителен език, като го пита от името на своето правителство какво е станало с княз Александра, пишеше на лорд Игеслей:¹ „Майор Груев изглежда уплашен и смутен; маниерите му са съвсем обратното на ония на един решителен революционен шеф, гордеещ се с успеха си. Той отхвърля от себе си всяка отговорност и ме увери, че неговото ръководяще положение се дължи просто на старшинството му и на силата на обстоятелствата.“

От подир обед (11-и) до вечерта Груев се съвещава на няколко пъти с Панова, за когото се бе хванал като за избавител. На часа единадесет те повикаха Стамболова по апарата. На станцията бяха само те двамата. Стамболов поиска да говори най-напред с Панова, комуто и тоя път зададе въпроси за самоличността. Преди всичко Панов му предаде пълния текст на телеграмата на руското правителство, от което бе публикувана и афиширана само една част, сетне изброи условията, при които Груев се съгласяваше да предаде властта си на Панова, именно: 1) князът да не се връща; 2) пълна амнистия на участниците в преврата; 3) Панов да стане главнокомандующ на войските в цяла България. Пановото съобщение свършваше тъй: „Бендерев ми каза, буди-то-бы Гадбан ефенди заявил, че ако станат бъркотии в Румелия, турските войски щели да навлязат, за да възстановят порядъка. Отговори на тия въпроси и после ще говоря сам. Аз съм сам.“

Стамболов отговори:

„Телеграмата прочетох. От нея извличам, че руското правителство се вижда слабо да ни защити от натиска на европейските сили и че с чужди ръце иска да вади кестени от огъня. Не искам междуособия. Готов съм да си туря главата на прага, само това да не стане. Кажете Груеву, че ако

¹ Английската синя книга, Turkey, 1887, т. 1.

той повери вам¹ властта на преданите нему софийски войски, с това ще спре кръвопролитие и ще поправи злото, на което може да е станал причина.“

За княза Стамболов повтори същото, каквото бе казал заранта:

„Като се въздвори тишина и едновластие в България, ще се сберем представителите наедно с по-първите български граждани и военни лица да размислим и решим що трябва да се прави. Тия лица ще решат трябва ли князът в България да се върне, или не.“

За амнистията:

„Обзалагам си главата, че на офицерите ще се даде пълна амнистия и няма да оставя косъм да падне от главата им.“

Сетне с един патетичен позив Стамболов се обърна към Груева:

„Ти, Груев, и офицерите добре знаете как обичаме ние отечеството и какви жертви сме готови да правим за него. Вий може би да не знаете, че власите вече заемат Силистра. Дотам ли я докарахме? От турските войски се не боя; не могат те да влязат в Румелия. Страх ме е от руските и това е причината, дето сме готови аз и приятелите ми и всичките защитници на отечеството да правим такива грамадни отстъпки. Майор Блъсков е сменен в Русчук от Муткурова и на мястото му е назначен капитан Кутинчев. Войските тракийски искат разрешение да тръгнат за София. Прибързайте да предварите злото. Да не доживее България до кървава гражданска междуособна война. Каравелов затворен ли е още? Отговорете.“

Отговори Панов:

¹ Не трябва да удивлява това, че Стамболов се отправя понякога до своя приятел Панова на „вий“. Тогава на тия неща не се обръщаше внимание: дядо Славеиков пишеше на сина си „господин Иване“ и му казваше „вий“. Вж писмата му в М и н и с т е р с к и я с б о р н и к.

„Каравелов не е затворен. Положителни сведения имаме, че князът е натоварен и изпратен за граница. Заповядамо е на офицерите, които го съпровождат, ако в случай стане покушение за неговото освобождение от някого, да се постъпи с княза съгласно с дадените на офицерите инструкции. Какво имате да ми казвате още?“

Стамболов повтори настояванията си пред Панова да вземе от Груева командата на софийските войски и му обеща, че в такъв случай ще дойде веднага в София. Но Панов не даваше положителен отговор. Той помоли Стамболова да вземе мерки, за да не стане в Южна България стълкновение между Гуджева и Муткурова. После попита:

„Понеже войските, предани Груеву, са се клели за вяроност на временното правителство, то как да мотивират упръзнението¹ на временното правителство?“

Стамболов възрази:

„Груев ще предаде тебе властта и преданите нему войски и ще се свърши.“

Той не даваше на клетвата никакво реално значение.

„И тук, съобрази той Панову, вчера се къна полкът, но днес го разкънахме и когато това ставаше, небето се цепеше от ура.“

Панов попита друго: „Как да постъпя с Груева?“

Стамболов не мислеше за никакви репресали. Той отговори:

„Ще го оставите свободен и ако намерите за нужно, за началник на училището².“

Разговорът, започнат на часа 11, се продължи късно погир полунощ. Груев не можа да вземе участие в него: той приказваше в това време с Вигин.

¹ Руска дума, значи: унищожението.

² Военното училище, на което Груев бе началник преди преврата.

Бригадният командир на Вигин подполковник Любомски показва отначало голяма ревност в полза на преврата. Той бе един неуравновесен човек. По ум не надминаваше един турски паша от епохата на еничарите. Когато получи указа за военното положение, той поиска да направи от Вигин един вид самрапия. Първата му работа бе да издаде заповед, за да се направи паважът в града, и понеже кметът не му оказа съдействие, той го глоби и го арестува. Почна след туй с окръжния управител Манолова една полемика с афиши, която би била безценен документ за някой водевилист. Манолов бе принуден да иде в Калафат, за да изпрати своите депеши в София.

Войската във Вигин се закълна още на 9-и. Големите началници на гарнизона посрещнаха съчувствено детронацията: капитан Веленов, защото бе посветен косвено в заговора; капитан Узунов, защото бе прочел в състава на временното правителство името на военния министър Никифорова, в когото той имаше безгранична вяра. От Ловеч обаче, дето квартируваше един полк от бригадата, първия ден не се получиха никакви известия. На 9 август, часа 8 и 30 м. вечерта, капитан Мечконеф предаде на капитан Маринова заповедта на бригадният командир да приведе под клетва полка. Маринов отговори на 10-и към пладне:

„Не желая да бъда клетвопрестъпник, а още повече да подвеждам и други в това престъпление.“

Тоя неочакван отговор озадачи Любомски, куражът на когото бе повече шумен, отколкото дълбок. Той извести в София за непокорството на своя подчинен и внуши да се действа чрез Каравелова, към когото Маринов хранеше още от румелийско време голямо почитание.¹ Вместо Каравелов нае се с

¹ Маринов бе адютант на Алеко паша, когато Каравелов избяга в Пловдив подир Свищовския преврат. Той бе от кръжката на 8. Не за в и с и м о с т, за издаването на който занесе на Каравелова 200 наполеона помощ от пашата (по разказа на генерал Маринов).

тази мисия Бендерев; неговите увещания обаче останаха безплодни. На дългите заплашителни депеши на Любомски Маринов продължаваше да отговаря с лаконическо презрение. Любомски съобщи на дружинните командири, че Маринов е отстранен от длъжност, и им заповяда да го арестуват; но те се солидаризираха със своя шеф и отказаха да изпълнят заповедта. Заведущият домакинството капитан Иванов, комуто Любомски телеграфира също да арестува полковия си командир, отговори: „Моля, повикайте ме чрез непосредствения ми началник.“ Началникът на станцията в Ловеч се отказа от своя страна да приема депешите против Маринова, като заяви, че той му е подчинен на основание на военното положение. В такива буржоазни обяснения между Ловеч и Вигин се минаха първите три дена. На 11-и вечерта, към полунощ, Маринов телеграфира на Любомски:

„Вий отпращаште предварително себе си с позорно и погледом кметвопрестъпничество спрямо героя и защитника на земята ни, а какво ще правя и накъде ще тръгна аз сега, то не зависи от вас и не е работа на кметвопрестъпници и подлаци като вас, а е веление на светия воински дълг към княза и отечеството.“

Но когато получи тази жестока депеша, Любомски се бе вече отнетнал.

Стамболовата прокламация произведе във Вигин грамадно впечатление. Тя се яви преди всичко като едно доказателство, че либералната партия не одобрява извършеното в София. За офицерите, които бяха почти изключително либерали, това бе много важно. Освен това лично Стамболов имаше голямо обаяние в гарнизона: Велинов и Узунов му бяха лични приятели. Импулсивният ум на Любомски, който го влачеше по линията на най-последното (по дата) впечатление, се разфуча против временното правителство със същото лекомислие, с което бе пламнал за него. На този обрат не бе чужд и Захари, който на 11-и се озова във Вигин, идещ от Румъния.

Пребрът намери Захари Стоянова в Русчук: той го посрещна с голяма болка и начаса се обяви против него. На 9-и сутринта, когато Тодор Тодоров, Губиделников, Т. Кърджиев се готвеха да свикат митинг, той им заяви: „Свикайте го, но аз ще говоря против предателите в София!“ Блъсков, който чу това заканване, се обърна към Захари и си потупа сабята. Захари потупа пък демонстративно джеба, в който държеше револвера си.¹ Захари бе революционер по възхновение, но не бе човек на действието. След немия и къс диалог, в който той отговори на Блъсковото заплашване, като го заплаши сам, той изгуби кураж (както на 6 септември сутринта) и като си обръсна мустаците, за да не го познаят, избяга в Гюргево заедно с двама руски офицери от флотилията – Кузничски и Луцки.

Какво прави Захари в Румъния, е неизвестно. Той претендираше, че бил в Букурещ и приказвал с Братуано. Както и да е, на 11-и той се весту във Вигин, за да убеди Любомски да се обяви против преврата. Д. Ризов бе имал в София същата идея; и той се готвеше да замине за Вигин. Любомски, темен сподвижник по Съединението, човек на големите фрази като тях – с низша култура, разбира се, но с апломб – им се виждаше предопределен да спаси честта на армията. Захари успя в мисията си само наполовина. Любомски бе готов да се съгласи, независим от София, но без да се присъедини към Стамболова. Той считаше за по-безопасно да стои неутрален. В този Дон Кихот имаше един Санчо Панса, който вземаше връх. Велинов, възпитаник на юридическата академия в Петербург, изнамери формулата на положението: върност към конституцията. Той подозираше може би, че конституцията, въз основа на която Батенберг бе княз на България, изискваше неговото възвръщане, но формулата му харесваше, защото тя не ангажираше бъдещето и оставяше

¹ По разказа на генерал Блъсков.

вратата отворена за едно споразумение с детропаторите в София.

На часа 2 и 10 м. през нощта, 11-и срещу 12-и, Видинският гарнизон обяви своята неутралност със следната депеша:

12 авг. — ч. 2 и 10 м. сутринта

До революционния комитет в София:

Майор Груев, Никифоров и митрополит Климент.

Видинският полк, пионерната дружина, втората дружина от Плевенския полк и крепостната артилерия положиха клетва за вяност на привременното правителство. Ако ний изказахме съчувствие на онези, които се наеха да работят уж от името на българският народ, то с това смятахме да изпълним едно свето задължение спрямо отечеството. Но за зла чест ний видяхме, че новото правителство не е народно, а революционерно, и тъй като Търново се показва против него, то и ний се убедихме, че сме измамени. Благодарение само на тази измама ний подкрепихме това противонародно дело, но сега, когато тази измама излезе наяве, ний не искаме вече да се покоряваме на това правителство, а само на едно народно и по никои начин не можем да допуснем, щото един противонароден комитет да се разполага с армията на България. Ний известяваме затова тържествено, че вчерашната клетва не свързва вече никого. Смятаме се свободни от всички задължения спрямо привременното правителство и от днес ще работим самостоятелно и ще се държим с тези, в които сме уверени, че те стоят начело на едно истинско народно дело. Обнародвайте това наше съобщение, за да се избърше дагмата на конската, загдето се присъедини към революционерите.

Командант на крепостта Видин и командир на втората бригада:

Подполковник А ю б о м с к и й

Вторий командант и командир на пионерната дружина:

Майор У з у н о в

Командир на Видинския полк:

Капитан В е л и н о в

Тая телеграма зашемети детропаторите: в един ден цяла България им се изплъзваше из ръцете. Какво ставаше в Шумен, бе неизвестно, тъй като съобщенията бяха прекъснати; от Сливен нямаше вече никакво известие. Оставаха Видин като сигурен и ето че и той бе завлечен от стихията, разюздана от Стамболова. Груев вика Любомски, за да го уверява.

„Прибързали сте, полковник, каза му той, да приписвате значение на застрашителните групели на Стамболова.“

Разправи му после с каква благородна цел бил извършен превратът:

„Колкото за свалянето на принц Батенберга, то в патриотичността на това дело може да се съмняват само слепите, защото то спасява България от нова сръбско-българска война, която щеше да ни забави неприготвени, и от една руска окупация.“

Груев, предполагайки, че Стамболов е повлиял във Видин, постара се да очерни него и Муткурова.

„Те ратуват за един човек против цяла една страна, те искат да повторят у България една нова Вандея и за един княз непопулярен, който стана причина за толкова нещастия.“

На разговора присъстваше и капитан Вазов.* Той пожела да говори с Веленова и го упрекна, че е изменил на чувствата си:

„Аз мисля, според казването на Митетелова, че ти си съчувствал и си намирал за патриотическо това дело, в което ний рискувахме живота си, само за мисълта, че ний спасяваме България.“

Вазов добави, че Русия одобрява преврата:

„Знаете ли, че руското правителство изпратило тука телеграма, в която изражава своята благодарност за извършеното и гарантира България от всяка опасност и външно нападение?“

Нищо не помагаше: Видинският гарнизон настоя на своята телеграма, отказвайки да спори по-нататък.

Между туй Панов след кратко съвещание с Груева почваше отново разговор със Стамболова, вече третият. Знаковете за взаимна проверка на самоличността почнаха вече да им се свършват. Стамболов попита:

„Помниш ли козата в Пирот? Какво вземеш от квартирата на капитан Петрова и кому подарихме звънеца на крад Милана?“

„Една възглавница и звънеца подарихме на г-жа Каравелова.“

След това почна разговорът. Панов бе безпокоен. През деня бе пристигнал в София брат му, капитанът, когото Муткуров бе изпратил да изучи положението.¹ Като докладва на началството си в Пловдив за работите в София, той спомена и за преговорите, които се водеха със Стамболова. Муткуров бил отговорил, че не признава никакви стамболовци и че с полковете си „ще доде на гости“ на детропаторите. „В такъв случай, заявяваше Панов, тук се приготвяват да го посрещнат с оръжие.“ В столицата се знаеше вече — кой знае как, че английският консул в Пловдив Джонс казал Муткурову: „Ако можете да разчитате на бригадата, тръгнете за София.“

Стамболов се учуди много от заявленията, приписвани на Муткурова, които впрочем се оказаха на другия ден неверни. Но той се възползва от смущението, в което виждаше Панова, за да го убеди, че трябва да побърза да вземе

¹ Муткуров след преврата му телеграфира да се върне назад; телеграмата заваря капитан Панова в Ихтиман, но той продължи пътя си.

командването на Софийския гарнизон. „Делото за преговорите, казваше той, трябва час по-скоро да се свърши, докато нейде не е пламнал огънят на междоусобието.“ И той пак повтори обещанието си за амнистия. Панов, повлиян вече от средата, се колебаеше:

„Едва ли ще бъде възможно да приема командването на Софийския гарнизон, тъй като офицерите искат сериозни гаранции, че князът няма да бъде отново повикан от Народното събрание; и аз мисля, че трябвало би въобще верността на княза да се замени с една обща за всичката армия верност на Народното събрание.“

От отговора на Стамболова се вижда, че всичките медления го гразнеха ужасно, но той обуздаваше своя гняв и се правеше мек.

„Какво да ви кажа — се пробиваше той, — когато униаторите искат да натрапят предварително извършеното на народа, който не са питали и искат да свалят от гърба си тежестта на управлението в тия трудни за България времена?“

Бележката бе съвсем уместна: детропаторите наистина искаха да отстъпят властта, но с условие, щото наследниците им да се съгласят на детропацията. Да бе възприел Стамболов този възглед, щеше да значи, че той не се е борил за една политическа идея, а за личната си амбиция. Той не бе човекът, способен да изпадне в такова противоречие. При все това той продължаваше да се показва уклончив на въпроса за княза. Той изказваше съмнение дали след униженията, на които бе подвързнат, князът ще може да се върне. Гаранции той не искаше да даде никакви, но казваше: „Едно само мога да ви уверя, че неговото възвръщане ще стане по-мъчно, ако бъдем всинца съгласни. Поемете командата на Софийския гарнизон, защото, ако това не стане, ние ще бъдем принудени да го повикаме още сега и да го турим начело на движението. В такъв случай, че ще има кръвопролитие и братоубийство, не ще никакво съмнение.“ Аргументация-

та се свършваше с един позив, в който ораторът пак се явяваше:

„Хвърли жребието и тръгвай напред! Помирителят на партиите е тук и ще се постарее да извърши своето дело. Щом сте всички наедно, и виканието на княза, и довежданieto му не ще бъде за никого опасно.“

Преди да отговори, Панов поиска да предаде на Стамболова някои сведения, които бяха му предали съзаклетниците:

„Офицерите ми съобщават, че правителството (на Каравелова) не е вело себе си в делото на изпъждане на княза съвсем безучастно. Напротив, Цанов е ходил да преговаря с руския агент за гаранциите, които руското правителство дава в случай извършването на това дело. Агентството е отговорило, че гаранциите, които дава, са следующите: Няма да допуснат ничия окупация, гарантират ни от нападенията на Турция и Сърбия, няма да допуснат война със Сърбия; но ако такава стане неизбежна, обещаваат пари за мобилизацията.“

Панов още не бе говорил с Каравелова¹; той повтаряше само каквото бе чул от детронаторите. Заключениеето му бе и сега, както първите два пъти, че не може да приеме мисията, която му предлагаше Стамболов.

Груев, който бе дошел пак да присъства на разговора, поиска да говори сам. Той заяви най-напред, че не може да става дума за възвръщането на княза и че този въпрос трябва да се ликвидира окончателно.

„Какво ще бъде положението на толкова души офицери, които са участвали в неговото сваляние, ако би В. н. събрание да реши князът да се повика пак? Най-категорически заявявам, че щом последва разпореждане за клетва пак на вярност князю, тука ще последват безпорядъци, кръвопролития – безусловно, неизбежно.“

¹ Това той каза сам на Стамболова.

Груев се изказваше, готов да сложи властта от себе си, да разтуря кабинета на Климента, щом добие уверение, че князът няма да се върне. На Стамболова той предлагаше да назначи временен кабинет, който да води текущите дела, докато се свика Народното събрание. Груев свършваше:

„Искам да чуя последен отговор. Нищо повече.“

Стамболов възразяваше, че не може да даде никакви гаранции, защото те не зависят от него.

„Аз бих могъл да ви изкажа – добавяше той, – като ви обещавам всичко, което от мене искате, но сам, като размислите, ще видите, че никое обещание не може да бъде надеждно и вярно. Ако мимо всякакви влияния Събранието реши да повика княза, трета ли революция ще правим?“ – питаше Стамболов.

Знаейки меката душа на Груева, той почна да го плаши със страшни отговорности.

„Нека пролята кръв от братоубийствената война се излее над главите ви!“ Заявяваше му, че ако се мае, князът ще бъде позван немедленно и начело на войската ще тръгне за София.

„Против княза и против нас едва ли ще намери войник, който да противостои; напротив, всички ще хвърлят пушките или ще дойдат при нас.“

Заплашването упражни своя ефект. Груев почна да се оправдава, че той е отишел за права Божия в тази работа: разказа за разговорите си с Каравелова върху низвержение, срещата им у Никифорова през нощта на 7-и срещу 8-и, всичко, което две седмици по-късно той повтори в показанията си в Търново.

„Аз съм жертва на една измама. Повече нищо“ – заключи той.

Сетне: „Само една дума да добавя: жертва на измама от страна на правителството.“

Стамболов се трогна от разказа на Груева, който бе болезнената история на една слаба натура, завлечена от колелото на историята. Той отговори:

„Вашето изложение не мога да не приема за вярно. Когато четохме първата ви телеграма, ние горе-долу помислихме, че сте турен от страна на правителството. Разговорът, който имах вечерта с Каравелова, ме в същото убеди. Думите му, че той не иска да излиза днес на улицата, ме доведоха до мисълта, че или е арестуван, или го е срам да излезе пред очите на хората. С тебе са си послужили да опитат брода, защото отчаяните министри не били дотолкоз храбри сами да потърсят цър на болките си.“

Върху миналото Стамболов не искаше да се спира; той казваше, че времето изисква бързи решения, и наблягаше пред Груева да предаде властта си Панову. За клетвата той не искаше да подига мъчнотии. Нямаше нужда войниците да се къннат отново. Важното бе да се въздвори едновластието в страната.

Но Груев мислеше постоянно за своята отговорност. Оставайки настрана мнимата си твърдост отпреди половина час, той сниси своя тон, замоли се:

„Стамболов, защо искате да правите от мене нова жертва? Струмския полк аз го победох, като казах на офицерите, че отчаяното положение, в което се намира страната, произхожда всецяло от княза.“

Последва пак един разказ за преврата: какво той говорел на юнкерите, борбата със съвестта му. Той излъгал учениците си, че делото е известно на правителството.

„Утре, питаше той, с какви очи ще изляза пред тези честни хора и не ще ли те на мене да гледат като на последния мерзавец и лъжец?“

С Бурмова, Цанкова, Климента, Стоянова той не се познавал; видял ги сега за пръв път. Вярно имал само в Каравелова и него питал кому да повери властта. Прекъсвайки тия обяснения, той се провикна:

„Грях ще ви е на душата, ако мислите, че аз с извършеното съм искал власт или популярност. Съжаляете се, честни хора! Нямам повече да ви говоря!“

Трагичният акцент на това отчаяние — тоя хленч по

телеграфа — умил Стамболова. Той видя, че Груев тъй ужасно е терзан от собствената си съвест, че няма вече нужда да го тероризира. Пред тоя беден човек, когото революцията бе хвърлила пред апарата, както морето хвърля удавените на брега, Стамболов се почувства обезоръжен. От заплашвач той се обърна на утешител. Каза:

„Бай Груев, съзнавам, че положението ти е много тежко. И аз съм правил заговори и немалко жертви от тях са ставали. Че ти си станал жертва, това за всекиго е ясно, но ще поискаш освен това да станеш и братоубиец. Погледни на делото ясно и всестранно и ще видиш, че друг изход освен предлагания от мене няма. Желает ли да видиш учениците си и войниците от Струмския полк с пушки в ръка да излязат срещу своите братя и да пролят невинната си кръв? Не чувате ли в София, че власите вече са заели Силистра? Не чувате ли, че сърбите се готвят да ни нападнат? Не сами ли съобщихте, че в казначействата няма ни счулена пара? Какво искате по-голямо зло да ни застрашава, тия не стигат ли, а трябва да им приложим и междуособна война? Ако сега ти се съзнаваш за виноват пред хората, които би убеждавал да те последват, то как ще изглеждаш, ако станеш причина на междуособна война и в туй време, докато се бием, нашите добри комити разделят земята ни?“

Той покани Груева при себе си:

„Сдай властта Панову и ако не искаш да останеш в София, ела при мене в Търново, дето ще намериш приятелски прием, участие в трудното ти положение и нужната помощ и защита.“

Към края Груев се посъвзе.

„Виноват в извършеното не се считам, заяви той, и съм дълбоко убеден, че с даването на клетва на изпъдения княз влизаме в нови заплитания, на които краят се не вижда.“

„За клетва никой не говори, възрази Стамболов. Въпросът е как да се излезе из това трудно положение. Ако имате по-добро положение, кажете го.“

Груев не можеше още да се реши на нищо. Той отговори, че сега е късно и че ще се произнесе окончателно утре. Стамболов настоя:

„Моля ви, знаете, че аз не съм твърде от здравите, и аз като вас три дена не съм спал. Късно е наистина, но днешната работа за утре да я не оставяме, защото тогава може да стане съвсем късно. Делото не ще много философия. Решете се и отговорете.“

Но Груев и Панов бяха си вече отишли. В станцията бе останал само един телеграфист. Стамболов му каза да иде да си почине.

Часът бе вече 4. Стамболов бе говорил със София цели пет часа! Той бе капнал от умора. Но преди да си легне, той повика Муткурова, за да му съобщи биланца на тоя ден:

„Срещу нас са Видинският гарнизон, Шуменски, Сливенски и Софийски. Русчук се още колебае. Аз се мъча с мирни преговори да придумам да се сдадат софийските войски. Моля те да ги не дразниш с депешите си. Ако искаме да направим добро за отечеството си, трябва да се мъчим кризата да се разреши миролюбиво; че ако видим, че това не е възможно, тогава ще употребиме сила. С всеки ден печелим на страната си и войска, и хора.“

Той откри Муткурову истинската си мисъл за княза:

„Аз утре ще изпратя двама души да намерят княза и да го убедят да се върне в България. Ти какво мислиш за това, отговори. А сега лека нощ или по-добре добро утро, че взе вече да се съмва.“

V

БОРБА НА СТАМБОЛОВА
С МНОГОВАЛАСТИЕТО В БЪЛГАРИЯ

Видин хитрува. — Действието на Начовича в Букурещ. — Опит да се състави наместничество. — Оставката на Груева. — Каравеловото министерство. — Контрапревратът в София. — Майор Панов взема сталичния гарнизон. — Бягството на Радко Димитриеви, Груева и Бендерева. — Преговори на Стамболова с Каравелова. — Недовалство в Пловдив. — Заплашванията на Богданова. — Муткуров се готви за поход. — Шуменският гарнизон се колебае. — Филев същ. — Телеграма до княза. — Муткуров стига в Ихтиман.

Стамболов, който през цялата нощ бе водил преговори със София, легна призори да спи върху една маса на телеграфната станция. На часа седем го събудиха, за да говори с Видин. На апарата се явиха Любомски, Узунов и Велинов. Те му съобщиха декларацията, която вечерта бяха изпратили до Груева и Климента. Стамболов ги поздрави, че се присъединяват към голямото народно движение, но те заявиха веднага, че не искат да се присъединяват към никого:

„Ние действваме като войници и да се бъркаме в династически въпроси, считаме себе си не в право.“

Стамболов възрази:

„Защитата на княза не е дело партизанско, защото той е княз на всички българи.“

После им заповяда:

„Предлагам ви от мое име и от името на главнокоман-

дующия да пратите депутация, за да приеме княза и да го отведе във Видинската крепост. Ако това не направите, ще бъдете отговорни.“

Те отказваха, позовавайки се на формулата, която бе изнамерил Велинов, че трябва да се чака съставянето на едно „истинско народно министерство“. Заявлението им бе изрично. Те казаха:

„С дълбоко съжаление ние повтаряме, че да приемем княза във Видин не можем. Това е нашето дълбоко убеждение.“

Стамболов знаеше, че дълбоките убеждения на Любомски не са трайни. За да го стресне, той му съобщи, че софийските детронатори искат милост.

„Срам ме е да чета телеграмата им, дотолкова са жалки“, казваше той.

Усилието му бе сега да склони Видинския гарнизон да се подчини на Муткурова, за да не се делят силите. Ироничен, той претълкува колебанията на Любомски.

„Види се, Видин има тия особени свойства да кара военните да подражават примера на Пазвантоглу.“

Любомски и другарите му продължаваха да мълчат. Стамболов изгуби за минута търпение:

„Молих ви, не искате да ме чуете; заповядах ви, не изпълнихте заповедта. Правете каквото обичате.“

Но после пак почна с увещания, поласка Любомски, че бил юнак. Накрай свърши с едно призивание от миналото:

„Един исторически пример ми иде на ума. Сега, както България е разделена на няколко царства, прилича на същата оная България, която погина под турското владичество.“

Думите на Стамболова разколебаха донейде видинските военачалници. Към плагнѣте се смутиха още повече, тъй като Узунов получи една депеша от Начовича, който му съобщаваше – неизвестно с каква цел – лъжливата новина, че Муткуров начело на войската тръгнал за Търново, за да се постави на разположението на княза.

Начович бе в Синая, когато получи известието за превратата. Той се завърна веднага в Букурещ и се раздвижи в пол-

за на княза. От румънското правителство не можеше да научи нищо положително; разбра само от някои разговори, че кралят и Братияно били много наскърбени от участието на Батенберга и се безпокоели силно от този триумф на руската политика. Европейските му колеги в Букурещ бяха много изненадани от преврата; най-вече изненадан бе руският представител граф Урусов. Те всички оплакваха нещастията на младия княз. Под тия впечатления Начович телеграфира до министъра на външните работи в Климентовия кабинет Хр. Стоянова, за да го подкани да се вземат мерки поне за личната безопасност на Александра.

Със Стамболова Начович влезе в сношение само когато получи от него новината, че се е поставил начело на контрареволюцията. Той съобщи неговата прокламация на дипломатическото тяло и почна да действа вече като пълномощник на Стамболова в Букурещ. Когато яхтата биде забелязана от румънските власти по Дунава, той предаде новината в Търново, но на предложението на Стамболова да потърси военно съдействие от румънското правителство, за да се освободи князът със сила, той отговори, че това е невъзможно.

На 12 август в Букурещ пристигнаха Мантов, който носеше Стамболовото писмо до княза, и дворецовият свещеник Кох. У тях се породи идеята да наемат един параход, който да подгони яхтата и да я зароби; но префектът на полицията¹ княз Мурузи им направи бележка, че е опасно да не би офицерите, като се видят нападнати, да застрелят княза.

Между туй пристигнаха известия, че яхтата била забелязана към Тутракан. Начович ги предаде в Търново и Пловдив. Стамболов телеграфира пак до околийския началник в Тутракан да прати стражари да наблюдават Дунава в про-

¹ По разказа на Д. Мантов. – Слушали сме Начовича да разказва същия епизод.

гължение на час, час и половина и като се зададе лхтата, да вземе една лодка, да се доближи до нея и да обяви на офицерите и войниците, че са амнистирани, ако повърнат княза. Идеята на Стамболова – след отказа на Видинския гарнизон – бе да се върне князът в Свищов, където бе дал вече нужните заповеди.

Стамболов вика Муткурова, за да поиска от него да започне на капитан Мандарджиева, началник на една дружина от Плевенския полк в Свищов, да се подчинява в бъдеще на полковия командир в Търново. По същия случай той засегна и въпроса за правителството, което трябваше да се състави до връщането на княза.

„Вие, каза той Муткурову, трябва да се прогласите за главнокомандующ на всичките български войски; аз, Славеиков и Нукифоров – наместници на княза съгласно чл. 19 от конституцията; Каравелов – председател на Министерския съвет и министър на финансите; Радославов – на вътрешните, Панов – на военните дела, Начович – на външните¹, Орошаков – на правосъдието. Под тия условия може да приемем да стане помежду ни спогодбата.“

Муткуров не желаше да даде сам никакво мнение; той отговори, че ще предложи въпроса на разискване във военния съвет.

Стамболов попита дали в Пловдив одобряват неговите бързи мерки за възвръщането на княза. Муткуров изказа мнение, че колкото по-късно се намери князът в България, толкова по-лесно ще бъде да се избягнат кръвопролития. Муткуров съобщи между другото, че Нукифоров го вика от София. Стамболов, боейки се да не би под влиянието на военния съвет Муткуров да тържи спрямо София застрашителен език, който можеше да компрометира хода на преговорите, го посъветва:

¹ Стамболов бе писал най-напред „Стоилов на външните“; името на Стоилова е заличено после.

„Да водиш преговорите със софийските съзаклетници много хитро, тънко и предпазливо и да не би да ги докараш до отчаяние с някои застрашителни думи, защото тогава самосъхранението ще им придаде храброст и междоусобната война ще се почне.“

Щом се установи съобщението със София, Нукифоров попита:

„Знаете ли, че не съм в привременното правителство?“

„Не, отговори Муткуров, напротив, прокламацията, обявена от майор Груева, и разговорът, който имахме на 9-и септември с вас, даваха ми повод да мисля, че вие сте един от главните дейци на извършения преврат.“

Нукифоров обясни, че е станало злоупотреба с неговото име, че той шест пъти протестирал и пр. Той бе викал Муткурова главно за да му съобщи, че „превратджите и привременното правителство, като се убедили, че не ще могат да излязат наглава и че ще опропят България, отказали се от властта“. Богданов не бе чужд на това отречение. Нукифоров даде подробности:

„Руското агентство, което е фактор в това дело, като видя, че всичко е изгубено и че редът и тишината не могат да се спазят, че ще станат междоусобия, че Русия ще се компрометира окончателно и че спасяването на положението може да стане само от Каравелова, снощи агентът идва у Каравелова да предложи да вземе върху си властта. Каравелов иска необходимите гаранции. Дадох му се.“

Муткуров попита какви са тия гаранции. „Гаранция пълна. Поддръжка на Русия и всичко гарантирано от външни вмешателства.“

Груев бе наклонен да се оттегли още на 11-и септември. Той ходи няколко пъти с тая цел у Каравелова. Но Каравелов се колебаеше. Това енергично детронаторите; те починаха да заплашват. „Аз говорих пред някои мои приятели, разказва Бендерев, да съобщят Каравелову, че ако той се оттегля от да вземе управлението в ръката си, след като стана негово-

то правителство причина да извършиме това, аз ще го застрелям и после себе си.¹ Тия угрози не подействаха. На Каравелова липсваше инстинктът на инициативата и на действието, но неговата сила на противостояние, тоя пасивен стоицизъм, който бе впрочем черта на мислителя, а не качество на държавен мъж – това бе несломимо у него. Стана нужда да се намеси и Богданов. В къщата на Илия Цанова се събраха освен домакина, Каравелов, Богданов и от страна на офицерите – Груев и Бендерева.² Каравелов след големи настоявания склони да състави министерство, но при следните условия: 1) да му се дават неограничени пълномощия; 2) съзаклетниците да се откажат от своята власт; 3) всичко това да стане със съгласието на Русия.³ Богданов одобри това предложение. Той поиска само да му се обещае, че Батенберг няма да бъде възврънат. За Бендерева и Груева това бе собствено съществено във всичките тия преговори. Каравелов взе охотно това задължение. За самия него перспективата да види в София княза, когото той бе пожертвал или поне не съумял да защити – сѐ едно – бе много неприятна. Освен това той чувстваше, че възстановлението на княза на престола би значило пълен разрыв с Русия, едно предизвикателство, което сигурно можеше да докара окупация. Богданов бе най-вече категоричен в това отношение; Батенберг отново в България – това бе капката, която можеше да прелее чашата на руското търпение.

Каравелов не намери никакви мъчнотии при образването на своето министерство. Д-р Стоилов се съгласи на условията, поставени от военните; Т. Иванчев също. На Радос-

¹ Показанията на Бендерева пред съдебния следовател в Търново; вж. брошурата на З. Стоянова „Кои са виновниците на 9 август!“, стр. 69.

² Английската синя книга, Turkey, 1887, т. I, № 289 рапорт на Стийфен Конди до лорд Идеслей.

³ В синята книга, № 74, телеграма на Стийфен Конди до лорд Идеслей.

лавова мнението не бе взето, но предполагаше се, че той няма да откаже. Другите лица на кабинета, Орошаков и Ив. Ев. Гешов, бяха хора без политическо значение: първият прие, защото се касаеше да стане пак министър; вторият, защото това бе желанието на Русия.

Когато листата биде натъкмена, Груев отпрати до Каравелова следното лаконическо писмо:

До господина председателя на
Привременното правителство,
П. Каравелова

Имам чест да Ви обявя, че си давам оставката от командването на войските.

София, 12 август 1886 (погн.) майор Г р у е в

Същевременно по улиците в София биде залепена една прокламация на Каравелова:

Братя Българе!

Предвид на последните събития, които станяха в нашето отечество и които хвърлят в опасна неизвестност страната, за да се въздвори мирът и тишината и обезпечи безопасността на населението, както и за да се изведе отечеството из безизходния път, в който е вкарано, и като разчитам на поддръжката и доверието на народа, аз приемам управлението на страната и съставлявам правителство под мое председателство с членове: председателя на Народното събрание Ст. Стамболов и майор Никифоров.

При това обявявам на българския народ, че се състави министерство от следующите лица: министър на външните работи и изповеданията К. Стоилов, министър на вътрешните работи В. Радославов, министър на народното просвещение Т. Иванчов, министър на финансите Ив. Ев. Гешов, министър на правосъдието Г. Орошаков и министър на войната майор О. Панов, което министерство ще вземе неза-

бавно всичките мерки за пълното завардване реда и тишината на страната.

гр. София, 12 август 1886

Председател: П. Каравелов

Климент и другарите му отстъпиха властта си без ропот, даже с известно облекчение. Министерство призрак, те нямаха никакво значение, дори и в собствените си очи. Реално нещо в тяхното положение бяха само рисковете. Заплашванията, които им идеха ту от Пловдив, ту от Търново, не им оставяха в това отношение никаква илюзия. Бурмов побърза да съобщи Муткурову, че си дава оставката, преди да бе се явил на сцената Каравелов, още на 11-и сутринта.

За преговорите на Груева назначените от него министри не знаеха нищо. Дядо Цанков разказва оригиналния начин, по който им се съобщи, че те са в оставка.

„През нощта на 11-и срещу 12-и, късно, събудиха ме: искал да ме види Богданов. Казах да влезе. Той почна да го усуква, че положението било критическо, че начело на управлението трябвало да има хора, които да се ползват с доверието на войската, и пр. аз го разбрах къде клони. Рекох му: „Тя е лесна. аз не съм правил преврат и не ме радва да бъда министър в тия времена. Ето оставката ми.“ Той си отиде. На другия ден бяхме събрани у Климента, в митрополията. Към пладне влезе Никифоров и ни каза, че Груев предложил на Каравелова да състави министерство. Отговорих: „Да му е честито!“ – и си помислих: нека той си блъска сега главата, че да правиш революция с военни хора не е шега работа.“

Европейските представители в София посрещнаха съчувствено Каравеловото министерство. На часа 11 сутринта, преди да бъде официално обявено новото правителство, Богданов свика своите колеги от дипломатическото тяло, за да им съобщи при какви условия то е съставено. Той обясни своята роля в извършената промяна с желанието си да предотврати едно належащо кръвопролитие. Това кратко съве-

щание се свърши с единодушно решение да се изкаже от името на Европа доверие в Каравеловата мисия. Вечерта г-р Стоилов посети всички агенти, на които съобща състава на кабинета. Той обясни, че това е едно коалиционно министерство, в което влизат всички партии освен Цанковата. С нота, която им предаде лично, той ги молеше да ходатайстват за припознаването на правителството от великите сили.

В Стоиловата нота не се споменваше нищо за княза. Това потвърди мълвата, проникнала вече между агентите, че е дадено обещание на Богданова, какво князът няма да се върне. Управляващият английското агентство Стифен Конди поиска да разясни тая загадка. Той повика при себе си Каравелова и му каза, че му е обещал поддръжката на Англия, но като го е считал и счита и сега като конституционен министър на княз Александра. Гадбан ефенди, който пристигна в тоя момент и ги завари на тая тема, се изказа в същата смисъл. Каравелов отначало замънка. Очевидно обещанието, дадено на Богданова, го стесняваше. Англичанинът обаче го принуди да заяви категорично, че ще действа от името на княза, щом като се усмирят малко духовете. Тогава Каравелов обясни, че е поставен между руското агентство и възбунтуваните войски, че това му положение е много критическо и че трябва да действа предпазливо, додето взните наклонят на негова страна.¹ Положението в София бе наистина не само критическо, но и твърде опасно: всяка минута се очакваше сблъскване между полка на майор Попова и войската на съзаклетниците...

Когато съзаклетниците пресметнаха в първите числа на август шансовете за успеха на един преврат, най-много се опасяваха те от Хр. Попова и от неговия полк. Попова знаеха го: фанатически предан на княза, лудо смел, какъвто

¹ Цитираният рапорт на Стифен Конди в *Синята книга*.

се показва на Гургулята; полкът му – най-образцовият полк в цяла България – вървеше в него като в Бога. Затова няколко гена преди преврата две дружини от 1-вия полк бидоха изпратени на Сливница под предлог да строят укрепления. Първата дружина, която бе оставена в София на лагер, биде обезоръжена на 9-и сутринта; Попов арестуван при зори.

Арестуването на Попова стана безбурно. Когато обградиха палатката му, той спеше; събуден, видя щикове наоколо си и се покори. На въпросите му, защо се постъпва тъй с него, поручик Марков от Струмския полк му съобщи, че князът е низвергнат. При тая вест Попов помисли, че още сънува, сетне разбра, поиска подробности; но младият офицер сам не знаеше много нещо. Попов тогава го запита не е ли го срам, че взема участие в такова подло покушение спрямо своя княз. Поручикът отговори отначало, че той изпълнява заповедите на началството си; но когато Попов му възрази, че началството няма право да дава заповеди, които позорят мундира, той се забърка. Без преход той предложи:

– Господин майор, правете каквото искате. Аз ще се оттегля с ротата си на 200 метра. Само недейте ме излага!

В лагера живееше в една барака един стар опълченец, кондурджия, който кърпеше обувката на войниците. Попов прати да го докарат и му каза:

– Ще тръгнеш веднага за Сливница, ще кажеш на офицерите, че князът е свален и че полковият им командир е арестуван. Заповядвам им веднага да потеглят за София.

После проводи войника си да повика офицерите. Когато им разказа станалото, те му заявиха едногласно:

– Каквото направите, ние ще ви следваме.

– Сега идете си по местата – им каза Попов.

Слънцето почваше да изгрява.

Първата дружина бе на Пиротското шосе. Офицерите тръгнаха при своите части. На подпоручик Келямова Попов каза да замине за Сливница и да каже на дружините да тръгнат за София с най-бърз ход.

Попов нямаше още една определена идея за контрапреврата; по-скоро една жажда за противодействие. Той се завърна в палатката си; пред вратата му застана един часовой, поставен от поручик Маркова. На часа 10 в лагера се яви капитан Яблански¹ с поручик Маркова и трима войници. Яблански поиска от Попова шарфа и шашката му и каза, че има заповед да го води във Военното министерство. Яблански имаше необикновено важен вид. По широкото му лице, лишено от духовен живот, четеше се голямо напрежение към тържественост. По пътя той укори Попова, че е искал да бунтува полка си, и добави, че за тия му погъзновения може да го застрелят на Александровската площ. Попов го погледна, сякаш имаше пред себе си неодушевен предмет, внезапно добил дарбата да говори, и без да възрази нещо, обърна погледите си на друга страна.

Във Военното министерство Попова заведеха в кабинета на Бендерев. Тук го посрещна Радко Димитриев, който се изправи с късия си ръст и, театрален, му извика:

– Знаете ли, майор, че вие заслужавате да бъдете разстрелян тук, на тая площ?

Фразата бе същата, която Яблански бе научил наизуст и повторил. Попов я слушаше за втор път, без тя да го смути. Той отговори:

– Можете да заповядате да ме разстрелят ей сега, ей тук, но не забравяйте, че това, което сте извършили тази нощ, е предателство.

Радко Димитриев кипна и каза на Яблански:

– Заведете майор Попова в къщата му и го поставете под най-строг надзор.

Попов живееше в Боневата къща, на улица „6 септември“. Пътном Яблански пак взема наставнически вид. Очевид-

¹ Тогава той се казваше Марков; после аристократизира един вид името си и се нарече Яблански, понеже бил от Ябланица.

но той се силеше да се извиси до някаква философия на историята. Но всичкото, което успя да намери, бе: „Най-сетне станалото – станало.“ Попов не го удостои с отговор.

В дома на Попова биде поставена усилена стража от Струмския полк. На часа пет подир обед тя биде сменена от войници от първата дружина на 1-ви полк, която бе дала клетва. Техният надзор върху полковия им командир не можеше да бъде сериозен; те оставиха вратите свободни. При Попова почнаха да идват приятели. Дойдоха между други капитан Г. Попов, поручик Марков от кавалерийския полк¹ и капитан Петрунов, командир на кавалерийския полк – изпратен срещу 9 август към Самоков, уж да произвежда маневри. Кавалерийският полк бе повърнат от Пасарел. На посетителите си Попов разправяше: „Това, което се извърши, е грях, престъпление. Тия хора забодоха меч в сърцето на България. Те са оръдия на чужда гържава.“ Те го слушаха одобрително, но без да се произнесат. Попов ги попита:

– Къде е князът?

Те не знаеха. Отговориха каквото бяха чули:

– Вероятно зад границата.

Привечер Попов излезе скришом от къщата си и пеша, минавайки по края на София, се отправи към лагера. На първата дружина бяха върнали пушките, след като тя бе положила клетва. Част от нея бе в караул в града; остатъкът бе се прибрал в палатките. Като се осведоми за положението, Попов се върна вкъщи.

На другия ден (10-и) дойдоха сведения, че дружините в Сливница не са положили още клетва и че ротните командири (с изключение на П. Петрунов, С. Георгиев и Топалов, които бяха признали временното правителство) били арестувани. Попов повика З. Митова и му каза да замине немедленно за Сливница и да доведе дружините. З. Митов мина от лагера през Горна баня, Филиповци и пристигна безпрепятс-

¹ Сега генерал Марков.

твено в Сливница. По пътя той застигна братя си Г. Митов и подпоручик Малинков, които отиваха също при дружините.

З. Митов употреби в Сливница една военна хитрост. Той каза на дружините, че имало изрична заповед от полковия командир да положат клетва. Арестуваните офицери бидоха пуснати същия час на свобода. На другия ден Митов им съобщи истинската си мисъл и с тяхната помощ арестува командирите на двете дружини: капитан Бахчеванов и капитан Тодорова.

През нощта на 11-и срещу 12-и двете дружини тръгнаха за София. На часа четири сутринта те стигнаха във Филиповци.

Между туй Попов бе станал малко по малко господар на София. След прокламацията на Стамболова и ултиматума на Муткурова детронаторите бяха слисани и постепенно изпуснаха из ръцете си всяка власт. На 11-и Попов ходеше вече свободно по улиците. Той обиколи лагера със стража и пусна разузнавателни патрули около града. Докладваха му, че артилерийският полк е на Курубаглар и гържи оръдията си насочени към столицата. Струмският полк бе взел позицията на пиротския път. Детронаторите се готвеха да защитават София или да я плашат, според нуждата.

Когато осемте ротни, идещи от Сливница, стигнаха до пиротското шосе, насреща им се изпречи първа дружина от Струмския полк под командата на капитан Марчина.¹

Противниците застанаха на 10-15 метра един от други. Струмската дружина бе с развърнат фронт, в колона. И осемте ротни от Сливница се построиха във фронт. Марчин гържа реч на войниците си: „Ето дойдоха мерзавците, които ще развалят святото дело. Ще се бием до смърт.“ Той разполагаше с 4 оръдия. Войниците от Сливница носеха само по 15 патрона. Противниците бяха обаче тъй близо едни до други, че боят не можеше да се води освен с щикове. Той щеше да

¹ Втората дружина бе се върнала в София.

бъде ужасен. И от двете страни ожесточението бе голямо. Внезапно настъпи пауза. Марчин не посмее да нападне; З. Митов не посмее да върви напред. П. Петрунов се затече тогава към Марчина и го предупреди: „Недейте шава, че момчетата са екзалтирани и ще стане голяма кръвнина.“ Марчин склони на един вид примирие: войниците съставиха пушките в козли и налягах по тревата. Подпоручик Келямов шиба коня си и полетя към София, за да предупреди Попова.

Още на 7 или 8 часа сутринта Попов знаеше, че групите му са на път и скоро ще пристигнат в София. Предстоящото състълкновение не го безпокоеше. „Моите дружини ще пометат всичко“, каза той на Панова, който се яви като посредник. Но за едно споразумение и той бе готов. Към часа 11 от София тръгнаха за Пиротското шосе Хр. Попов, Панов, майор Стоянов, командир на Струмския полк. Попов биде посрещнат от войниците и офицерите си с възторжени викове. Той им заповяда да се построят и да тръгнат за лагера. Марчин с дружината си остана.

Попов бе в пълно неведение за политическото положение. Той не знаеше нищо за събитията в провинцията, за Стамболова. Че в тоя момент Груев се бе отказал от властта си и че Каравелов съставляваше министерство, и за това нямаше понятие. Той вършеше контрапреврата на своя глава.

На лагера той събра офицерите в една дъсчена барака, която служеше за военен клуб. Първата му дума бе: „Господа, да извикаме: Да живее Негово височество княз Александър!“

Едногласно офицерите повториха: „Да живее!“ Някои от тях бяха безпокойни; никой не възрази нещо. Попов с няколко фрази провъзгласи контрапреврата. После назначи капитан Пачева началник на стражата, като му заповяда никой да не пуска вън от лагера. Офицерите седнаха да обядват. Владееше голямо възбуждение. Шумни разговори се водеха, прекъсвани от възклициания, от врява. По едно време Попов стана да държи наздравица за княза. От ентузиазъм офицерите

счупиха чашите си. В тоя момент подпоручик Михаил Вазов стана от трапезата и тръгна към вратата. Настъпи за миг смущение. Всички почувстваха, че Вазов е искал да протестира; може би той щеше да иде при братя си, да му обади... Попов заповяда на Пачева:

— Арестувайте подпоручик Вазова.

Михаил Вазов бе буйна натура. В юношеските си години бе служил в Алжирия, в легията на чужденците. Братята му с голяма мъка го докараха сетне в България. През време на Сръбско-българската война той се би много храбро и бе произведен офицер. Брат на един от детронаторите, той не можа да изтърпи, когато в клуба се вдигаха викове: „Долу изменниците!“

Вазов бе излязъл вече на поляната, когато Пачев му извика да се спре. Вместо отговор той извади револвера си и стреля; револверът не хвана. Той се спусна да бяга. Пачев погаде тревога. Бягайки, Вазов стреляше на всекиго, който се изпречеше отпреде му; рани един часової, рани началника на караула, фелдфебеля Михайлова. В това време ставаше смяна, караулът бе построен: с един залп той повали Вазова.¹ Следствие двудневното взаимно ожесточение тая кръвава схватка разсвирепи войниците. Те се спуснаха върху него разярени. Няколко удари с шашка разсякоха лицето му. После със страшен рев войниците хванаха трупа за ръце и го влачиха по пращната трева до една шатра, дето го хвърлиха обезобразен, със зеоуци рани, от които кръвта още течеше.

Малко подир пладне Попов се упъти за София начело на една кавалкада от офицери: З. Митов, Калканджиев, Хитров, Илиев и щабгарнистът Чакъров, сега пазач на мавзолея на княз Александра. В двореца те намериха две роти от 1-ва дружина, които още от вечерта Попов бе поставил тук под

¹ По разказа на З. Митова; и генерал Вазов дава същата версия.

командата на Д. Петрунов. Митов взе една от тия роти и отиде да завземе военното министерство, комендантското управление и телеграфната станция. Попов се отправи към военното училище.¹ Юнкерите се строяха. Попов им заповяда да се пръснат. Взводният командир поручик Кукименов се възпротиви. Попов се обърна към офицерите си:

– Стреляйте!

От уплаха Кукименов падна. Попов изкомандва на юнкерите:

– Кругом!

Те се подчиниха. Попов постави караули и излезе.

Връщайки се, той срещна Кесякова, който излизаше от руското консулство.

– Попов – каза Кесяков, – какво правите? Елате да се споразумеем.

– Аз с предатели споразумение не ща – отговори Попов, – а ти да си идеш вкъщи и да си смъкнеш униформата, че не отговарям за себе си.

Кесяков наведе глава, отмина. Нахалният авантюрист, който на 9 август бе плюл върху княза, сега бе се свил и искаше да мине незабелязан. Впрочем нямаше кой да се занимава с него. Публиката, която пълнеше улиците от двора до градския съвет, бе буквално луда от възторг. Тя акламираше Попова, първия полк и с всичката си опиянена душа викаше „Да живее княз Александър.“ Попов, който бе предмет на нескончаеми овации, едва можеше да си пробие път. Той отиваше при Каравелова.

В голямата стая с миндерлици Попов завари: Каравелова, Никифорова, Стоилова, Менгеса², Илия Цанова и др. Щом видя Попова, Каравелов скочи.

– Господин Каравелов – извика Попов, – поглед е преда-

¹ Военното училище се помещаваше в зданието, дето е сега Картографическият институт.

² Менгес бе частният секретар на княз Александра.

телството, което извършихте. От името на 4000 войници и 100 офицери заявявам, че княз Александър трябва да се върне на престола си.

Попов изрече тия думи отеднаж, запъхтял. Една жестока екзалтация свиваше чертите на лицето му. Менгес, разплакан, се хвърли на шията му.

– Спасайте положение Българии.¹

Стоилов каза:

– Благоразумие, Попов.

Каравелов, вцепенен, не можеше нищо да продума. Той стоеше прав със сключени челюсти и гледеше вътречено.

Попов се доближи до него, погледна го очи в очи и попита:

– Де е княз Александър?

Някой отговори:

– Той е вече зад граница.

– Където и да е – възрази Попов, – той е законният княз на България. Първият полк него признава и никого друго. Сбогом.

Излезе. Когато бе в антрето, една врата се отвори и на прага се показа г-жа Каравелова. В стаята ѝ бяха Груев, Бендерева, Златарски. Тя попита уплашена:

– Какво има? Що мислите да правите?

– Ще правим каквото искат 4000 войници и 4000 пушки.

– Само не се бийте, за Бога! – помоли тя.

– Да се бием, няма да се бием; но каквото е направено с княз Александра, е мръсно и поглед.

Тя гръмна вратата. Попов се метна на коня и тръгна да се разправи с Климента. В митрополията се бяха събрали падналите министри: Бурмов, Цанков, Хр. Стоянов и други. Те се смяха, като видяха Попова.

– Нима си освободен? – попита Климент в голямата си почуда.

¹ Менгес знаеше руски.

– Да, както виждаш – отговори Попов, – и ви заявявам на всички, че първият полк е на своя лагер, че предателството, което се извърши, е мерзко и че ние ще вземем мерки...

Климент го прекъсна:

– Едно ви моля в името Христово: да не става кръвопролитие.

– Мен не ме е страх – отговори Попов. – Не ме е страх ни от Струмския полк, ни от артилерийския. Аз ви казвам, че княз Александър трябва да се върне, защото е законният господар.

В тоя момент съвсем без време влезе Яблански. Без да прецени положението, той попита с един остатък от завчерашното си наставничество:

– Какво правите, Попов?

Попов се обърна разсвирепял.

– Ти какво дириш тук? Да се махаш скоро от очите ми или ще те смажа като червей!.. Кругом!

Грамадната маса на Яблански се сгъсти в едно внезапно паническо рабство. За миг той изчезна.

Стана един млад господин. Бурмов каза Попову:

– Това е руският консул.

– Моите почитания – отговори Попов, – но извършено то е черно предателство.

Сега един по един всички почнаха да стават. Някой каза: „Да, всичко е свършено.“ В стаята останаха само Климент и Попов.

– Кои направи това? – попита Попов.

– Направи го Каравелов с военните. Нас само впрегнаха да теглим и да им чистим фъшките.

Попов запита друго:

– Вий как мислите, вий лично? Не е ли предателство туй?

Политиканът в расо видя, че е опасно да се противоречи на един следовател, който всеки две минути се улавяше за шашката си. Той склони:

– Че е предателство, предателство е. Само бъдете благоразумни.

Усмивен малко от тая отстъпчивост, Попов се върна в лагера. На Княжевското шосе, до границата на самия лагер, той срещна капитан Вазова, разтреперан от възмущение. Вазов бе дошел с намерение да отмъщава. „Аз исках да убия, който е убил брат ми“, разказва той. Като научи как е станала трагичната случка, той се отказа от намерението си. Но жестокостта, показана спрямо братя му – той го завари в шатрата туй, както бе го хвърлила яростта на войниците, му гореше жилите. Той не можеше да се стърпи да не попита:

– Попов, вий ли сте дали заповед да убият братя ми?

Попов обясни, че е станало страшна случайност; изказа съжаление, че е изгубил един толкова храбър офицер.

Когато файтонът на Вазов тръгна за София, Попов избука:

– Вазов!

Вазов бръкна да вади револвера си; той помисли, че ще го арестуват; но Попов му предложи да остане в лагера, за да не му се случи нещо в града, дето сновяха вече патрулите на 1-ви полк. Вазов не рече да го послуша и продължи пътя си с разбунтувана от мъстителност душа.

Когато се чу, че дружините от Сливница пристигат, Марчин с една дружина и 4 тона замина да ги пресреща, а останалата част от Струмския полк и от артилерията останаха във София, там, дето е сега Захарната фабрика. Някои от офицерите предлагаха да се нападне първият полк, и ако стане нужда, да се бомбардира София. Малко преди обед пристигна Панов на кон. Той поздравил войниците; никой не му отговори. Един офицер му каза: „Ние вас не признаваме.“ Панов си отиде и се върна с Груева във файтон. Груев заяви, че в интереса на делото е войските да се предадат Панову. Попитаха го, не е ли арестуван; той каза, че не е. Тогава изкомандва се „Мирно!“ Панов поздравил войниците и

двата полка се върнаха в казармите си с музика.

Тук дойде да ги гури Вазов.

„Пред артилерийските казарми, разказва Вазов, намерих всичките наши офицери¹ освен Груева, Бендерева, Пакова и Радкото. Радкото и Паков бяха избягали още сутринта, преоблечени като овчари; Груев и Бендерева се готвеха да бягат. Казах на майор Стоянова: „Всичко още не е изгубено, но трябва да се бърза, защото ще бъдем между два огъня. Аз предлагам: артилерийският полк да излезе на Курубаглар и да атакува лагера, а ний със Струмския полк да настъпим по Княжевското шосе.“ Стоянов отговори: „Не се съгласявам да се пролива братска кръв.“ Понеже аз се разгореих, той ми отвърна: „Ти искаш да отмъщаваш за братя си.“ Златарски се изказа в същата смисъл. Другите офицери мълчеха. Всички бяха слисани и чакаха най-малкия повод, за да се избегне стълкновението.“

Вягството на Радко Димитриев бе ознаменувано пълния разгром. Той бе изфирял, без да се обади никому, мислейки, че в тайнствеността ще намери един шанс повече за своето спасение. Офицерите си спомняха за неговата роля в съзаклятието, за поклените средства, с които бе ги замомтал, за громките му обещания: царя, славянството, Русия... И една люта ненавист им палеше кръвта против човека, който бе ги подвел първо, а сетне изневерил. Тоя славянофил, който бягаше по английски, а l'anglaise, тоя военен, който захвърляше мундира, когато той рискуваше да стане вече прицел на куршумите, тоя революционер, който при първата опасност скриваше знамето си – това бе целият заговор, който окончателно се опозоряваше в очите на своите автори, защото им отнемаше последната утеха на победените: солидарността.

Дружината на Марчина стоеше между туй на позициите си край Пиротското шосе, с четири топа, обърнати към

¹ Т. е. детронаторите.

София. Панов, който през тоя ден ходеше хипнотизиран от мисълта да предотврати грозящите кръвопролития, бързаше да установи между 1-вия полк и войските на преврата един *modus vivendi*. Той отиде в лагера да говори с Попова. По тоя случай Попов научи, че се е съставило ново правителство и че Панов е министър на войната. Той се съгласи на предложението на Панова и тръгна с него при Марчиновата дружина. Какво е истинското настроение на Панова, той още не знаеше. По пътя го запита за преврата:

– Не е ли позорен тоя акт?

– Да, бай Попов – отговори Панов, – признавам, че е позорен, но той се налагаше.

– Как тъй? – попита Попов, като трепна на коня си.

Панов, който бе вече съвсем повлиян от Бендерева и от дома на Карабелова, взе да му разказва, че Сърбия щяла да ни нападне, че Русия обещала своето покровителство и пр. Когато детронаторите изтрезняваха в своето отчаяние, той се бе оставил да го заблудят. Той заключи:

– Целта, която се преследваше, бе високоблагородна.

Времето не беше за препирни: Попов не възрази. Те стигнаха до дружината на Марчина. Топовете бяха обърнати към лагера. Войниците, които гържеха запалките, бяха с опнати въжета, готови да стрелят. Панов и Попов минаха между оръдиата и се спряха при пехотата. Тук бяха събрани офицерите. Панов им каза:

– Ето на, Попов дава честна дума, че няма да ви нападне.

Попов повтори обещанието. Панов гръмна настрана Марчина и няколко минути му приказва; сетне даде заповед на дружината да тръгне към пепиниерата (сега Борисовата градина), дето се намирал в тоя момент Струмският полк. На връщане Попов усили патрулите и пусна музиката по града.

В София бе сега голям празник. Публиката, която в продължение на три дена от страх бе гълтала своята скръб и своето негодувание, сега се радваше шумно, с радостта на

пленници, на които е възвърната свободата. Дългият кошмар бе се разсеял. По улиците хората се приветстваха. Весели групи вървяха подир музиката в такт. Пред Военното министерство, пред двореца, множеството манифестираше в името на княза. Чуваха се гласове: „Къде ли е сега той, горкият?“ Това чувство на състрадание, с което в 1879 г. България го посрещна, като го видя тъй млад, сега никнеше в сърцето на ония, които мислеха за неговата зла участ. Къде бе той – никой не знаеше. Обаче всички очакваха неговото близко възвръщане. За тълпата станалата промяна не можеше да бъде освен една реставрация.

Затуй тя бе незлобиво в своето тържество. За отмъщение никой не помисли. Единствената репресия бяха дюканията, с които бяха съпроводжани детропаторите, когато се показваха на улицата. От гържавните учреждения бидоха смъкнати руските знамена, окачени в голямо количество на 9-и, но това стана без никаква демонстрация, само за да се премахне час по-скоро символът на новата васалност.

Единственият инцидент в София биде предизвикан тоя ден от Яблански, когото капитан Г. Попов гони по улиците с револвер в ръка. Обаче причините, по които Яблански гразнеше света, едва ли можеха да се нарекат политически.

В София опасностите от кръвопролития бяха горе-долу отстранени, но провинцията оставаше заплашителна. Каравеловото министерство бе съставено без знанието на Търново и на Пловдив. Щяха ли те да признаят една власт, родена в грях, тъй като тя водеше произхождението си от Груева? Въпросът за княза, останал неразрешен през сношните преговори със Стамболова, нямаше ли да бъде сега още по-голямо препятствие поради задължението на Каравелова пред детропаторите и пред Богданова? Не преди малко Панов бе получил от Пловдив тоя недвусмислен ултиматум:

Незабавно разпоредете, щото вътре в 24 часа Негово

височество князът да бъде освободен в наша българска територия. В противен случай вий с майор Груева ще отговаряте с главите си. № 205.

Главнокомандующий българските войски:
Подполковник М у т к у р о в

За настроението в Пловдив тоя документ не се нуждаеше от коментари. Стамболов не бе тъй брутален в своите изявления; но и неговото мнение изглеждаше в това отношение окончателно установено. Панов се надяваше най-много на своето лично приятелство със Стамболова; Каравелов – на стария си престиж. Те не си правеха обаче големи илюзии.

Преди пладне – часът не е известен точно – Панов вика Стамболова на телеграфа и му разказа накратко как се образвало Каравеловото министерство и регентството. Той добавяше:

„Руското агентство и всичките други представители се отнесоха съчувствено към новото правителство, обещаха поддръжка и припознаване от всичките сили.“

Стамболов бе изненадан от това съобщение. Без съмнение и неговата амбиция се накърни от това, че една нова власт се бе съставила без негово съгласие. Той отговори остро:

„Отде взехте толкоз сила и смелост да правите работата, когато сами виждате, че сте останали с един град и няколко деморализирани войници. Това ли беше яйцето, което толкова мътихте и което излезе запъртък? Преди да правите правителство и съчинявате прокламации, трябваше да имате съгласието на хората, които разполагат с войската и населението... Подир това, което стана, как може да се повери управлението на хора, които не съумяха нито да запазят властта, нито да се ползват от нея. Регентството не одобрявам; в него не мога да вляза. Правителството, съставено от вас, не познавам.“

При всичкото си недоволство Стамболов не искаше да скъса със София. Той каза, че ще се съветва предварително с Муткурова. Между туй дойде на станцията Каравелов и отпрати до Стамболова приятелски позив:

„В името на дружбата и на интересите на отечеството аз те моля да не правите нищо. Ний имаме поддръжката на Русия и на всичките сили. Муткуров може да бъде главнокомандующи, защото у нас няма такъв. Аз те заклинам: ако не желаеш руска окупация и нападение от Сърбия, да дойдеш незабавно в София, като съобщаш на Муткурова. Помисли, преди да се решиш на нещо.“

На Каравелова Стамболов отговори също, че иска преди всичко да размени възгледи с Пловдив.

Стамболов и Муткуров се споразумяха лесно. Те бяха еднакво раздразнени от претенцията на Каравелова да наложи своята власт. Стамболов заяви:

„Против лицата нямам нищо; противен съм на безпардонността и смелостта на софийските фалирани патриоти, които си въобразяват, че всичко става, за да бъдат те добре настанени, и че е достатъчно да се прогласят пак за министри и патриоти и цял свят да им ръкополага.“

Муткуров бе получил също известие за новото правителство и бе свикал по тоя повод военния съвет. Той предлагаше да се действа круто спрямо напращените.

„Сега отивам на заседание, каза той. Уверен съм, че съветът ще сподели изказания ми възглед и възможно е, за да се прекрати анархията, да реши незабавно отпращане по ешелонно към София. Тази вечер имам на разположение доста голяма военна сила. Ежедневно ще пристигат според дадените маршрути най-малко по два полка.“

Часът бе два и половина, когато Муткуров даваше тия сведения. Подир малко Стамболов поднови съобщението със София. Отзоваха се Панов и Каравелов. Стамболов им заяви, че те не са имали право да съставляват регентство, без да пипат него и Муткурова. Панов се извини:

„Положението беше такова и аз имах толкова много ра-

бота, щото нямах време да се посъветвам с тебе... Телеграфът беше в техни ръце... нямаше възможност.“

Той напомниваше на Стамболова, че го е убеждавал да вземе командата на софийските войски и му е обещал да дойде в София; оплака му се от заплашванията на Муткурова:

„За изпъжданието на княза... никаква отговорност не мога да нося... Когато стана свалянето, мен нямаше в София.“

Стамболов отговори:

„Аз те упълномощих да вземеш гарнизона, а не да правиш правителство. Регентство е немислимо. Според 19-и член на конституцията е възможно само наместничество.“

„Приказвам ви да не изпращате никъде никакви прокламации, защото скоро ще има наместничество и ние оттука и от Пловдив скоро може би да потвърдим вашето правителство.“

Всичко се свеждаше значи към това: дали ще има регентство (което щеше да значи, че България е без княз) или наместничество (институт, предвиден от конституцията за случаите, в които владеещият княз се намира вън от пределите на държавата си). Въпросът не бе само юридически: той изчерпваше всичкото политическо значение на момента.

Панов попита:

„Желаете да ви съобща една телеграма от руския император за сведение?“

— Желая.

Телеграмата гласеше:

Государь Император принимая живейшее участие в судьбах Болгарского Народа ополномочил Г. Богданова передать временному правительству что все влияние России направлено к тому что-бы охранить Болгарию от внешней опасности, которую создал необдуманный образ действия князя Александра...

Что касается объединения, то понимая вожделение Бол-

гарского Народа, Его Величество полагает что означенная цель может быть достигнута лишь мирными усилиями, что в этом отношении Болгарам лучше всего положиться на известное им доброжелательство России, которая находит прежде всего необходимым побережь Болгарию от новых изпитаний. Государь Император надеется что временное правительство соумее поддержать дух народа и обезпечить порядок внутри страны избегая при том насилие и не увлекаясь партийными интересами.

Панов след това пак разправи как се съставило Каравеловото правителство: то се наложило след оставката на Груева. Трябвало на всяка цена да се тури край на безначалието в страната, защото имало опасност от сблъсквания в самата София. Той казваше, че „смутовете ще предизвикат несъмнено окупацията на Южна България от турците и на Северна от русите“.

Той правеше пак позив към Стамболова:

„В тия мътни и опасни времена всички сме разчитали на твоето съдействие и вярвам, че няма да ни го откажеш.“

За невръщането на княза Каравелов бе успял вече да намери една формула. Панов я повтаряше Стамболову:

„Възстановлението на княза от друго пронунциаменто ще състави лош прецедент.“

Излизаше на сцената пак старата комбинация, която Стамболов бе предложил, тоя път обаче обърната срещу него: да се чака свикването на Велико народно събрание и то да каже последната дума. Засега нужно бе да се въдвори преди всичко редът в страната: затова канеха се Муткуров и Стамболов да дойдат в София. За себе си Панов не предявяваше никакви претенции:

„Каквото решение и да вземете, аз съм готов да се подчиня.“

Той молеше само Стамболова да каже на Муткурова да престане със своите заплашвания. Панов бе много уморен:

„Нощес съм спал, каза той, само 3 часа. От тая сут-

рин не съм турнал зальк в устата си. Ще отида малко да похапна.“

Преди да си отиде, той каза, че се е получила телеграма от Любомски, Велинова и Узунова, които заявили, че признават Каравеловото правителство.

Каравелов бе телеграфирал на Любомски:

„Реших се да съставя привременно правителство за въдворение реда и тишината, защото в противен случай ни угрозява окупация на Северна България от русите, а може би на Южна от турците.“

Отговорът на Видинския гарнизон бе едно пълно присъединение към правителството му.

Между туй прокламацията на Каравелова се получи по телеграфа в Търново и Пловдив. На часа девет и половина вечерта Стамболов и Муткуров подновиха разговора си и си съобдиха взаимно решението да не допуснат обнародването на тази прокламация. За разрешението на кризата те бяха на разни мнения: Стамболов предлагаше да се състави от него, П. Р. Славейкова и Никифорова едно наместничество, което да утвърди Каравеловото министерство; Муткуров искаше, щото Стамболов да остане като единствен княжески наместник, а министерствата да се управляват от главните им секретари, а той да остане главнокомандующ на войската. Остана да се произнесе военният съвет.

№ 84.

Докато Стамболов водеше тоя разговор, предадоха му една депеша, изпратена от Корабарова от Рени. Тя бе адресирана до Груева и гласеше:

Днес в 5 1/2 часа пристигнах. Няма никакво разпореждане. Отговорете какво да правя.

Същата минута Стамболов му телеграфира:

Рени, капитан Корабарову.

Върнете незабавно яхтата заедно с принца Батенберга и хората и се установете в Свищов. Резултата телеграфически явете. № 84.

Главнокомандующи войските: майор Г р у е в

В провинцията тоя ден (12-и) не стана нищо особено. Гуджев и Дуков бяха арестувани в Сливен; Шумен бе изолиран от всяко телеграфическо съобщение; Русчук още се колебаеше. Блъсков на път за Търново се уплаши да не би Стамболов да се отнесе зле с него и реши да се върне обратно.

Гарнизоните не безпокоеха вече Стамболова; той имаше на разположението си достатъчно войска, за да ги смаже. Освен това той знаеше добре, че у военните политическа смелост няма. Тъмната точка бе в София, дето трябваше да се бори с държавни мъже, хора от собствената му партия. На часа 12 и 47 м. той отпрати до Панова една дълга записка. Съобщаваше му преди всичко, че е спрял Каравеловата прокламация:

„Регентство не признавам, понеже князът нито е малолетен, нито е умрял, а само е отделен и е във от пределите на държавата; в такъв случай може да се назначи само наместничество съгласно 19 чл. от конституцията.“

„За лицата на това наместничество кога и кой трябва да ги назначи: дали софийските въстаници, или ние, защитниците на реда и закона, пак трябваше да се помисли.“

Той разправи за разговора си с Муткурова и за плана, който бе му предложил. Без да получи отговор от него, той не искаше да се произнесе окончателно.

„Аз не искам да работя в разногласие с него, защото тогава ще станат шест разни български царствци.“

Стамболов не губеше надеждата да дойде до едно споразумение със София. Неговата записка въпреки тук-там някои остри изрази бе в помирителен дух. Само когато заговор за княза, тонът му стана нервозен. Известието, че кня-

зът е в Рени, бе го раздразнило ужасно. Той съобщаваше Панову:

„Ако това последното е истина, съветвам авторите му да си намерят място във от България.“

Особено го озлобяваше участието в преврата на Кесякова, руски поданик.

„Истина ли е, че Константин Искрич Кесяков тоже се подвизавал и може би той станал причина и много наши младежи да влязат в това позорно дело? Ако е истина, кажете от мене много здраве и му предложете да напусне завинаги България, защото иначе заслужава да се обеси. Чужди поданици да предвождат тълпи от вагабонти могат да бъдат само хора, подобни на Кесякова. За нашите поданици има амнистия, но не и за чуждите мерзавци подкупници.“

За връщането на княза Стамболов настояваше повече от всякога:

„Щом князът стъпи в България, всички ще бъдат за него. Каравелов и ти ли ще бъдете противни? Телеграфирай ми, че Видинският гарнизон поздравил вашето правителство; и аз се удостоих да получа (от него) поздравление, на което краят беше следущето: „Изпратих депутация да търси княза. С нетърпение го очакваме да се възвърне в земята ни.“ Как ви се това харесва? Вие отблъгвате да говорите открито за идването на княза в България, но аз мога да ви уверя, че скоро всинца ще бъдем принудени да го търсим.“

„Ако е отишъл в Русия, не зная как ще можем оттам да го вземем. Боя се, че със своята азиатска политика тя ще стане причина за европейска война, и то за нашия княз. Защото, ако някои днес си мислят, че той не е български княз, във всеки случай той е германски поданик от висока фамилия.“

Накрай Стамболов питаше:

„В името на кого ще управляваме и съдиме народа и какво средство ще употребим да убедим защитниците на княза да се откажат от него?“

13 АВГУСТ

Още когато се обяви против преврата, Стамболов издигна срещу революционното насилие една законна власт. Тая власт трябваше сега да се организира. Необходимостта бе още по-належаща след оставката на Груева. Това щеше да бъде и средство да прекрати колебанията на Каравелова чрез един свършен факт.

На 13-и септември, часа девет, Стамболов повика Муткурова, за да му съобщи следния свой проект за прокламация към българския народ:

„Понеже софийският преврат стана причина за неволното отдалечаване из пределите на отечеството за известно време на нашия любим княз Александър I, обявяваме, че в неговото отсъствие съгласно чл. 19 от конституцията управлението на страната се възлага върху едно наместничество, състоящо се от председателя на Народното събрание г. Ст. Стамболова за председател на наместничеството, от г. Петко Славейкова и господин Г. Д. Начовича, дипломатически агент в Букурещ, за членове на наместничеството. За главнокомандующ на всичките български войски остава и занаят г. подполковник Сава Муткуров. Министерството ще се състои от следующите лица: г. Петко Каравелов – президент-министър и министър на финансите, г. В. Радославов – министър на вътрешните дела, г. К. Стоилов – министър на външните дела и вероизповеданията, г. майор Панов – на военните работи, г. Т. Иванчов – министър на народното просвещение, на правосъдието.¹ Като поверяваме защитата на интересите на отечеството и управлението му на горните лица, обявяваме, че ще употребим всичките зависящи от нас старания за запазването на мира и тишината в страната и за въдворение на законния ред и порядък, за осигуряване живота, имота и честта на всич-

¹ Стамболов готвеше за моя пост Д. Тончева.

ките живеещи в държавата. До възвръщането на княза Александра I на българския престол страната ще се управлява от негово име и по действующите засега закони и наредби. Призовавам всичките български граждани да се подчиняват на законно установените власти и да изпълняват безпрекословно всичките техни законни разпореждания и заповеди.“

„Като сме дълбоко убедени, че всичките български граждани ще ни подат своята помощ, за да спасим отечеството от гибелната пропаст, в която го тикнаха авторите на софийския преврат, призоваваме Божиата помощ на всичките наши дела и начинания.“

Стамболов настояваше пред Муткурова да се съгласи веднага за обнародването на тая прокламация, която трябваше да бъде изпратена в София като един вид ултиматум.

„Ако се още маеме, каза той, ще дадем сила на Каравеловото регентство и ще се породи разкол, по-опасен от бунта, защото сега повидимому стоят начело правителството софийско хора, които не са омацани в преврата, и с тях откритата борба ще бъде по-тежка.“

Муткуров признаваше основателността на тия доводи, но той не смееше сам да вземе никакво решение. Над главата му стоеше един военен съвет, твърде ревнив за своите права и твърде мнителен. Всичко за тоя съвет бе подозрително: поведението на Каравелова в преврата, ролята на Панова в последните дни, умереността, която показваше Стамболов в своите преговори. Специално за Панова съществаше около Муткурова едно предубеждение, което осуетяваше всичката добра воля на Стамболова. Мислеше се – което бе вярно – че Панов, като е получил командата на софийските войски, взел е задължение, че няма да допусне възвръщането на княза. Новината бе дошла в Пловдив чрез английското консулство. Муткуров разказа Стамболову:

„Вчера дойде при мене английският консул и ми заяви, че според сведенията, които имал от София, от английското консулство, сегашното тамошно правителство начело с г. Каравелова държало се твърде съмнително по отношение на

вярността му към Негово височество и че както се види, да е в споразумение с руското агентство. Заради това предупреди ме да бъда предпазлив било за произнасянето ми за признаването му, било за изпълнение на разпорежданията, направени от него. Въобще да бъдем крайно предпазливи.“

Стамболов се бе досетил за задкулисните работи, станали в София, но не искаше да тревожи още повече Муткурова; затова му каза:

„От Каравелова се не боя, докато наместничеството е в моите ръце и войската в твоите, никой нищо не може да извърши.“

Той даваше своите мотиви:

„Ако видим, че министерството не отива добре и е против княза; аз със Славейкова като княжески намесници всяка минута ще можем да го сменим и да поставим ново министерство.“

Муткуров съобщи Стамболову, че Груев, Бендереv и Радко Димитриеv се били скрили; предполагало се, че са минали границата през Цариброд. В действителност Р. Димитриеv, преоблечен като овчар, с торба на рамо, бе взел пътя за Пловдив през Ихтиман; а Бендереv и Груев тръгнаха за Дунава, отдето мислеха да бягат в Русия през Влашко. В тоя момент обаче за тях не се знаеше нищо положително освен това, че са излезнали от София.

Положението в София бе наистина много тревожно. Попов продължаваше да удря по сабята си и; да иска велегласно княза; артилерийският полк заявяваше, че ще бомбардира столицата, ако не му се дадат гаранции, че князът няма да бъде възврънат по никой начин. Панов, който досега успешно бе играл ролята си на посредник, почваше да губи своето влияние. Каравелов след изчезването на Бендереv и на Груева нямаше вече съприкосновение с войската. Впрочем сам той бе твърде много слухан, за да може да господства над другите.

Упорството на Стамболова и Муткурова смути Каравелова, който – нервозен човек – лесно се поддаваше на отчаяние. Поел властта без особена радост, той бе готов да я сложи без никаква тъга. Да се управлява България в тия моменти не бе голямо изкушение за никого, а най-вече за един човек, който от властта бе вкусил главно диктаторството. Диктаторство имаше наистина и сега, но други го упражняваха – тия, които спряха прокламацията му, прекъснаха му съобщенията с провинцията и го оставиха безпомощен в София срещу две враждующи войски, от които нито една не му се подчиняваше напълно.

На часа десет и половина сутринта Каравелов отиде в телеграфната станция, придружен от Панова, Нукифорова, Стоилова; повика Стамболова, за да му каже:

„Положението от ден на ден става по-опасно. Струмският и артилерийският полк стоят на позиция против Софийския и кавалерийският полк. Пазарджик е въстанал против Муткурова. Един изстрел, и окупацията е готова, с окупация на Южна България от Турция. Ето причината защо ние вземем средно положение. Ако вие и Муткуров не се съедините немедленно с нас и не ни дадете възможност да упражним властта с всичката потребна енергия, ние ще се оттеглим немедленно. Резултатът ще бъде, че ще се сбият полковете, положителен резултат на което ще бъде окупация на България от Русия и на Румелия от Турция. Вашият отказ от вчера насам разкласти нашия авторитет твърде много.“

„Ний никак не сме далече от едно споразумение, отговори Стамболов, който бе загрижен преди всичко да не докарва положението до крайност. От вчера насам се за това се разговарям с Муткурова. И ний не сме в по-добро положение от вашето, защото имаме задължения към хората, които тръгнаха подир нашето повикване.“

Задължението бе да се повърне князът, от името на когото Стамболов бе взел властта. А на тая тема Караве-

лов неохотно приказваше. Това щеше да се узнае скоро и да усили още повече породените подозрения спрямо София. „Провинцията гледа с голямо недоверие на столицата“ – съобщаваше Стамболов. Той настояваше пак да се състави час по-скоро наместничество със силно правителство, което да бъде в състояние да смаже всяко съпротивление. От чужда намеса той се не боеше:

„Аз имам сношение в Букурещ с Начовича и от него положително знам мнението на великите сили, че никой няма да допусне окупация на България.“

Каравелов и другарите му отговориха:

„Разумеете, че ний не предрешаваме въпроса за княза, ний искаме да спазим реда, да не дадем повод за окупация.“

За княза те повтаряха вчерашното предложение на Панаова:

„Въпросът ще се реши от Великото народно събрание. Възвръщането на княза на българския престол зависи главно от волята на княза, който по всяка вероятност ще постави за условие на възвръщането си съгласието на всички велики сили и формалното обещание от страна на Русия, че няма да му бъде враждебна занаяг.“

Стамболов мислеше преди всичко за България, после за княза. Той отсече:

„Ако князът не пожелае да се върне или тури условия невъзможни, тогава ще търсим друг княз.“

После по искането на Каравелова даде сведения за положението в провинцията:

„За Варна, Русе и Сливен ви заявявам, че са напълно с нас. От депешата, която ще пратя, ще видите, че Русенският гарнизон проси като за най-голяма милост той да посрещне княза. Сливенският полк довчера ще бъде в Сарамбей. Градът Сливен направи митинг от 3000 души. Гуджев и Дукков арестувани. Радославов и Живков довчера стигат в Търново. Представителите от Ловеч, Севлиево, Габрово, Търново, Разград са тук при мене на станцията. От Стара Загора съобщава ми Заимов, че имало недоволствие, но не и отк-

рито съпротивление.¹ Шуменски гарнизон днес ми се извинява, че и досега не му били известни работите и че той е за защитниците на правото и закона, но временно щял да стои още един-два гена неутрален. От всяка страна пристигат поздравителни телеграми.“

Каравелов удари сега на друга струна. Понеже от Пловдив и Русе спираха шифрованите депеша на агентите от София, той помоли Стамболова:

„За Бога, пуснете телеграмите на дипломатическите агенти. От сръбската граница приемаме крайно обезпокоителни сведения. Единственото средство да избегнем едно сръбско нашествие е посредничеството на Силите, особено на Русия. Всички тук агенти са обещали да гарантират целостта на българската територия. Но трябва да им дадем средство, за да могат да си изпълнят обещанието.“

Стамболов обеща да им даде линията през Русе, но не и Пловдив, която зависеше от Муткурова. Каравелов, който не изпускаше никога из предвид финансите, му забеляза ни в клан, ни в ръкав:

„Не вдигайте много глава, защото казначействата са празни. Може да се окаже нужда за мобилизация.“

Безгрижен, Стамболов му отвърна:

„Ако няма пари, от туй не ще стане по-топло нито за вази, нито за нази.“

За да охладя тоя невъзмутим оптимизъм, Каравелов му съобщи една телеграма от трънския окръжен управител Атанасов, която казваше:

„Някой пътник, идущ от Сърбия, съобщил управителю на гъсенокладенската митница, че властите в Сърбия пристъпили към бързото събиране на войската, и то без разлика от 18- до 50-годишна възраст. Това същото потвърдил и началникът на Власинския митен пункт с едно частно пис-

¹ На оригинала Стамболов бе написал „Недоволствие против Муткурова и мене“, но после бе зачеркнал имената.

мо до горния управител. Всичко това ставало толкова бързо, щото употребявали и голи ножове в ръка.“

Докакто преговаряше с Каравелова, Стамболов водеше едновременно разговор с няколко града. Три апарата непрестанно бяха в действие. По жилетка, ръцете мушнати в джебовете, главата издигната над разкопчаната риза, Стамболов се разхождаше из стаята и диктуваше. Той сега повика Пловдив, събуди на Муткурова за критическото положение в София и пак настоя:

„Моля да приемете прокламацията ми, че ако и тогаз артилерийският и Струмският полк не се подчинят, ще трябва да тръгнете незабавно за София, за което още сега направете разпореждане, като изберете за център на съсредоточението ви висините Ихтиман или Вакарел.“

Военният съвет не одобри прокламацията, но взе мерки за съсредоточението. На 13-и тръгна от Пловдив под началството на капитан Велчева авангардът в състав: 9-и пловдивски полк, 3-ти артилерийски полк и 3-ти конни полк. Той следваше пътя: Пловдив – Т. Пазарджик – Ветрен – Ихтиман.

Контрареволуцията вървеше бързо към своята развълка. Намери се най-сетне и князът. Подир обед (13-и) получи се следната телеграма, изпратена от Корабарова до Груева от Рени на часа 11 и 40 м. преди обед:

„Сдадох го в часа 10 на руските власти. Чакам заповед за тръгване.“

Станало бе това, от което най-много се боеше Стамболов. Напук на всяко право русите можеха да задържат своя пленник, докато анархията избухне в България.¹

¹ Един опит, за да се спре яхтата с княза, направи и Каравелов. Той се разпореди в Русе: „Телеграфирайте Начовичу да преустанови яхтата, защото русите не ще го приемат. Да не би оня вагабонти, които го конвоират, да направят нещо. Каравелов.“

Пред никакво положение Стамболов не се чувстваше обаче обезоръжен – толкова дълбок бе оптимизмът у тоя необикновен човек. Той се улови сега за последната надежда, твърде проблематична: Корабаров, който бе предал княза, не можеше ли да го поиска назад? За всеки случай до властите на крайдунавските градове биде изпратена следната депеша:

Търново, часът 4 и 10 м. подир пладне.

Поставете караули при заминуването на яхтата да връчат следующата телеграма капитану Корабарову в яхтата.

А така също и до Корабарова:

Рени, капитан Корабарову.

Привременното правителство падна. Майор Груев, капитаните Бендереv и Димитриеv побегнаха. От името на Народното събрание и на Негово височество заповядвам ви, дето и да ви намери тази депеша, да потребувате назад Н. височество, на когото сте го сдали, и да го доведете в Русе, инак ще отговаряте с главата си. Председател на Народното събрание и наместник на княза: С. Стамболов.

Начович бе имал същата идея в Букурещ. Той телеграфира на българския търговец в Галац Гаврил Аврамов да проводи специален човек в Рени, който да предаде на капитан Корабарова заповедта за възвръщането на княза. Но бе вече късно. Пратеникът на Аврамова стигна в Рени на часа 12, когато яхтата бе тръгнала вече да се връща.¹

¹ Кореспонденцията, разменена между Начовича и Аврамова, се намира в архивата на Министерството на външните работи.

Стамболов направи и друг един опит: той се отнесе направо до руския цар. Опит без големи илюзии, но характеристичен все пак за идеите на Стамболова в това време. Телеграмата бе съставена тъй:

Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру III.

Болгарский народ и войско болгарское коленопреклонно просят покровителя своего Великого Русского Монарха соблагovolить высочайше повелеть надлежным российским властям освободить болгарского князя Александра I и дать ему возможность возвратиться в Болгарию, так как его отсутствие может дать повод к внутренним беспорядкам и братоубийственной войне, что крайне нежелательно в нынешних тяжелых для Болгарии обстоятельствах.

От имени болгарского народа осмеливаюсь всепокорнейше просить Ваше Императорское Величество взять под свое великодушное покровительство столь благодетельствующую Россией Болгарию, чтобы законный порядок был сохранен в этой молодой и многострадальной стране.

Вашего Императорского Величества всепокорнейший слуга
Председатель Болгарского Народного Собрания
Стефан Стамболов.

Върху оригинала на тази депеша, написан с ръката на Т. Китанчева, четем тази бележка: „Спрена по заповед в Русе.“ Заповедта очевидно не можеше да иде освен от Стамболова. Но по кои мотиви? Неизвестно. За тази телеграма Стамболов събщи и в София. Той добавяше: „Отвсякъде получавам депеши и все за княза ме питат. Не може да се издаде никаква прокламация без името на княза, защото, ако го не споменем, ще загубим и ний доверието на народа и войската и тогава няма да остане в България човек, който да може да вървори мира и тишината.“

Каравелов не искаше да влиза сега в спор по тоя въпрос. Стоилов се намеси:

„Заповядайте да се пропуснат дипломатическите депеши, защото за нас са от голяма важност. Особено е важно да се пропуснат депешите на Гадбан ефенди. Имаме сведения, че на македонската граница има движение и пикети от турска войска.“

Стамболов обеща. Върху тая помирителна нота се спряха тоя ден преговорите му със София.

На 13-и Стамболов приказва и с Шуменския гарнизон. Той увещаваше още веднъж тримата полкови командири, напомняваше им верността към княза, законите. За София, с която те нямаша никакви сношения, той им съобщаваше, че бунтовниците са се предали, че властта им е минала в ръцете на Панова. После, оратор винаги, когато един силен порив го повдигаше, той запита:

„Не виждате ли в какво трудно положение е отечеството ни? Не чувате ли, че сърбите се мобилизират? Какво чакате, та се двоумите? Междусобна война ли? Окупация ли, или чуждо нахвъртване? Не зная какво още да ви говоря! Разберете, хора Божи, че България пропада, и дайте ръка да я спасим, инак нека отговорността и проклятието на народа падне върху ви.“

Стамболовите думи стреснаха командирите, тъй нагменни преди три дена. Положението тук се бе много влошило. Шиваров се върна от Варна много уплашен. Шуменските граждани явно негодуваха; те принудиха офицерите да свикат общи събрания, за да се разисква върху победението, което ще държат градът и гарнизонът. Войската не бе много сигурна, тъй като някой бе пръснал Стамболовата прокламация между долните чиновци. Между самите командири не съществаше вече пълно съгласие. След едно бурно заседание, което се продължи до тъмно, капитан Диков се оттегли, като каза на офицерите си: „Преславци за мною.“ Те тръгнаха

подир него. Артилеристите се уплашиха да не бъдат нападнати през нощта от пехотата. Те заповядаха¹ на войниците да очистят пушките от батареите, стари пушки, от които едно време Ернрот бе пратила по 18–20 на батарея. Нападение няма, но деморализацията почваше вече. Капитан Тянков, главният инструмент на детронаторите в Шумен, поиска отпуск: той се готвеше вече да бяга. Другите бяха отчаяни. Те се отнесоха до Муткурова, който потвърди сведенията на Стамболова и ги покани в доста заплашителна форма да се присъединят към общонародното движение. Те обещаха да се произнесат скоро и същия ден изпратиха до Стамболова тая записка:

Господину Стамболову
Търново

Като оставим настрана дадената клетва на фалшивото временно правителство, която сама по себе си пада, щом това правителство не съществува, като оставим настрана членовете и ст. от разни устави, които, смешно да кажем, по-добре са известни нам, и накрай, като оставим настрана разрешението на войниците от дадената клетва за другите гарнизони, да извършат това, понеже не намираме в закона такъвзи обрет, желаем сериозно да пристъпим към делото, като ви молим да съобщите: каква ви е целта за средоточаване на войската (Приморски полк тръгна за Пловдив.) Какъв е планът на вашите действия, какви са вашите отношения с Каравелова, който е днес на властта, и защо едномислениците до вчера съставляват две противоположни правителства. Разяснете ни писмено и пратете с куриер. Ще пазим вашата тайна. Трябва да знаете, относително сръбската мобилизация и въобще към външните вра-

¹ По разказа на Ив. Кожухаров.

гове ний действаме заедно и сме готови да подадем ръка за общо действие.

Подполковник: Ш и в а р о в
Капитан: К о з а р о в
Капитан: Д и к о в
Ротмистър: Л ю б с к а н о в

14 АВГУСТ

Потегловането на авангарда от Пловдив за Ихтиман предизвика в София голямо вънание. Стълкновението, вчера вероятно, днес изглеждаше неминуемо. Всяка минута опасността растеше поради възбуждението на неизбежалите още детронатори, подстрекавани от руския военен аташе. „Полковник Сахаров, разказва генерал Вазов, ни казваше, че трябва да се пролее кръв, за да се осуети връщането на княз Александра и да остане поне един положителен резултат от превратата.“ Тия внушения почваха да завладяват умовете в артилерийския полк, дето чувството на самосъхранение бе силно.

На часа 9 сутринта министрите отидоха на станцията. От тяхно име Т. Иванчев повика Муткурова. Почна се следният разговор:

Т. И в а н ч о в. Артилерийският и Струмският полк стоят на позиция срещу Софийския и кавалерийския полк; едва се въздържат да не дойдат в стълкновение. Необходимо е да знаем идат ли вашите войски и кога ще пристигнат, за да знаем какво да правим. Никифоров мисли, че е по-добре да не идат вашите войски тук, защото в тоя случай може да стане в действителност стълкновението.

М у т к у р о в. На разположението ми са и се събират, и се съсредоточават; по пътя между София и Пазарджик три пеши бригади, един артилерийски и един кавалерийски полк. Освен това явяват се маса доброволчески чети. Щом съсредоточението се извърши, в едно непродължително време ще

бъдат пред София. Аз не мисля, щото незначителните бунтовнически части да се съпротивляват на тая сила, и ще трябва да се предадат, още повече че според имеющите се у мене достоверни сведения народът навсяде в Северна и Южна България е дълбоко възмутен от мизерния постъпък на тия бунтовници и заявява (че е готов) да жертва мило и драго, за да се накажат тези изменници.

Т. И в а н ч о в. Досега ний упазихме мира и тишината, предотвратихме окупацията. Ако дойдете вий с войските си, ще има смутове и сражения и окупацията е неминуема. Това ни е заявил категорически Богданов. Искаме категорически отговор. Каравелов и другите министри са може тука.

М у т к у р о в. Ний гледаме иначе на работата. Малко странно ни се види категорическото заявление на Богданова. Кой се е стремил да ни окупира и кой е готвил смутове, ако не руското правителство? Не е ли сега най-удобният случай за него да иска да стане смут, за да намери почва и причини; а пък сега то искало спокойствие и щяло да ни окупира. Какво ще стане със стоянието на позициите на двете войски, това не е ли вече смут и ще ли се укрие от света? Аз мисля, че съветите на Богданова да се не вземат енергични мерки спрямо метежниците и с дългото стояние на това положение са, за да се деморализират народът и армията и да се продължава анархията, за да има причини да искат окупацията за възворение реда или же да накарат народа да привикне с идеята за изпъжданието на княза, като агитират, че неговото възвръщане е невъзможно. Аз съм на мнение да им предложа (на детронаторите) да сложат оръжието си и да чакат помилване от княза; в противен случай бързо и енергически да се принудят със сила към същото. С това ще се възвори законният ред и тишина и няма да има повод за окупация от когото и да било.

Муткуров не даваше голяма вяра на думите на Богданова, че може да последва окупация. За да го убедят, че опасността е сериозна, министрите му казаха:

„Знайте, че това мнение не е само на Богданова, но и на

всичките агенти. Припомняме ви, че ний тука сме в положение да знаем най-добре работите. Молим ви не правете никакви разпореждания, преди да се споразумеете с нас, иначе отхвърляме отговорността за всичко. В името на отечеството ви говорим. Въпросът за метежниците ще дойде своевременно. Сега е най-важното да се спазят редът и тишината. Ако вие спрете войската, която иде за София, ний тук ще задържим тишината. Каравелов, Стоилов, Панов, Гешов, Иванчев, Никифоров.“

Муткуров слушаше от английския консул Джонса, който всеки ден идваше на станцията, че Европа няма да допусне окупация.* Той възрази на министрите:

„Мненията на иностранните консули и посланици и ний знаем много добре и те са съвсем противни на тези, които вий изказахте, а, напротив, съгласни с нашето поведение. Что се касае за отговорността от последствията, разбира се, че остава отгоре ми.“

Тоя енергичен език бе съвсем нов у Муткурова. Съзнанието на силата бе преобразило съвсем мекия и колеблив човек: той говореше сега като заповедник. Неговото упорство бе поразило и Стамболова, но той го отдаваше на влиянието на военния съвет, който инстинктивно вървеше към диктатура. И това бе един от мотивите, които караха Стамболова да бърза със съставянето на едно гражданско правителство. На часа 10 и 35 м. сутринта той телеграфира на Каравелова:

„Става два дни водя преговори с пловдивските големци за образване на министерство и наместничество; не можем да дойдем до едно съгласие за военния министър. Аз предлагих, че за такъв трябва да бъде непременно или Панов, или Никифоров. Не щат нито едното от тях. Така щото това е причината, заедто досега не ви отговорих. Мъчно било да правиш казасък с камили. Добре ли е да стане министерство без военен министър, само управляющи, или да я караме, както досега, без всяко редовно правителство? Аз мисля, че министерство и наместничество бездруго трябва да има,

защото без тях претенциите на пловдивските приятели ще пораснат до безобразие; и за управляващи на Военното министерство да се назначи привременно майор Попов, командир на Софийския полк. Ти какво мислиш? Радославов тая сутрин с Г. Живкова тук стигна.“

Разговора водеха от София всичките министри во главе Каравелова. Те отговориха на Стамболова:

„Ако Попов се назначи – който сега служи много добре като комендант на града – за военен министър, то двата полка, Струмски и артилерийски, ще се ударят със Софийския полк и кавалерийския. Разумейте веднъж завсегда, че всичките наши усилия са устремени да отстраним чуждото вмешателство. И знайте, че има хора, които желаят тази окупация, искат да я предизвикат. Най-малкото смущение ще докара моя резултат. Ако някой е недоволен от членовете на тукашното правителство, то знайте, че всеки от нас е готов да се оттегли от министерството, но ако цялото се оттегли колективно, то пак чакайте окупация вследствие сблъскването, което ще стане тука между полковете.“

Всички, без Панова, добавяха:

„Тук само Панов може да удържи Струмския и артилерийския полк от сблъскване със Софийския. Засега е невъзможно оттеглянето на Панова. Когато работите се усмирят и духовете уталожат, тогаз може да се отстрани Панов и да се назначи друг.“

Те го помолиха да предаде тия записки на Муткурова.

С т а м б о л о в. Ще предам записките, но ако от двата насам не сме се споразумели, то причината е, че пловдивските офицери не щат Панова и Никифорова. Не ще ли е добре Стоилов да бъде временно управляващ на Военното министерство, а Панов да остане началник на Софийския гарнизон?

К а р а в е л о в, С т о и л о в и пр. От Попова не можем да вземем гарнизона.

С т а м б о л о в. Тогава моля Олимпия да сътръже войс-

ките, нему послушни, и да не допуца до стълкновение.

Положението изглеждаше безизходно. То бе толкова опасно, че не можеше да се продължава тъй. Демонстраторите бяха твърде много възбудени, за да чакат, щото времето да донесе едно разрешение; времето – това щеше да бъде: Муткуров на път за София, княз Александър възврънат и като връх на всичко, наказанието на клетвопрестъпниците. Инстинктът на самосъхранението можеше да заговори у тия хора и да ги тласне към решения, които не бяха породили у тях нито моралното чувство, нито амбицията. Има един предел, зад който крайният страх се смесва почти с крайната гързост. До моя предел Муткуров можеше да докара работите, ако следваше внушенията на своя военен съвет.

Това не бе единствената грижа на Стамболова. От Вигин му идеха също големи главоболия. Любомски, след като се подчини, бе още по-досаден, нежели когато се колебаеше. Сега той даваше всеки ден съвети като свой човек, съчиняваше проекти за защитата на Крайдунавска България, която от никого не бе заплашвана, и правеше изумителни екскурзии във външната политика. Една чудна идея бе го обхванала всецяло: да има на разположение си нещо като флотилия. Няколко пъти той телеграфира на Стамболова, за да иска да се прати във Вигин „Голубчик“* под командата на Луцки. Стамболов най-сетне се съгласи. Оказа се обаче, че „Голубчик“ не е в състояние да плава и че Луцки е арестуван.

Това бе друга една неприятна история. На 9 август Луцки, руски офицер на служба в българската флотилия – един от малкото руси, които останаха на поста си през време на войната, – избяга от Русчук заедно със Захарий Стоянова. На 12-ти, когато Захарий замина за Вигин, той се върна в Русчук. Това бе привечер. Луцки се качи на „Голубчик“, събра матросите, закълна ги отново в името на княза и даде пара на парахода, за да гони с него яхтата. В това време пристига един патрул, изпратен от Филова, и поставя Луцки под арест. Мантов, свидетел на тая сцена, съобщаваше на Стам-

болова, че патрулът набил Луцки и че Филов го ругал публично. Мантов добавяше, че офицерите от гарнизона негодували против поведението на Филова.

На Стамболова бяха известни всичките колебания, които Филов бе показал от 9 август насам; но той го щадеше. Неговата тактика бе в тоя момент – да си послужим с една формула, казана по друг случай от Валдек Русо: да търси у хората това, което ги обединява, а не това, което ги дели. Той искаше да представи пред Европа поне от външна страна една едномисляща България, групирана за защитата на своята независимост. Въпреки всички внушения той не взе мерки против Филова, но за да държи в ръката си Русчук, той назначи Мангова управител на Русенския окръг. Мангов, човек с голяма енергия, държеше офицерите; в случай на нужда той можеше да арестува Филова.

15 АВГУСТ

На 15 август положението оставаше тъй неопределено, както на 14-ти. Сутринта разговорът между София и Търново пак се поднови, но и тоя път без резултат. Каравелов не искаше да обнародва в София прокламацията на Стамболова и му телеграфира:

„Обнародването на тая прокламация в София ще предизвика сблъскване на враждующите полкове. Освен това, тъй като по съдържанието си тя е направена против руските възгледи, ще предизвика без друго руска окупация, която ще отиде до Балканите на юг, а на юг ще окупират турците. Това ни е заявено категорически както от представителя на Русия, така и от представителя на Портата. Заключваме ви в името на отечеството да не бързате с издаването на подобна прокламация. Нека спазим статуквото, тъй като редът и тишината никъде не са нарушени. Вие управлявайте там и ние тук, както досега.“

Каравелов, повлиян от заплахванията на Муткурова, правеше вече една отстъпка; той предлагаше да се изпрати

немедленно депутация при княза, която да се споразумее с него върху условията на връщането му. Отстъпката бе впрочем в неговите очи чисто формална. „Не сме сигурни, казваше той, че князът ще се съгласи без никакви условия да се завърне в България.“ Каравелов допускаше скоро да се образува и наместничество, ако по-късно се яви нужда, но полагаше условие, щото то да бъде назначено от самия княз според буквата на конституцията. В заключение той предлагаше на Стамболова да се срещне с него в Пловдив. После, прекъсвайки тоя ред на мисли, се повръщаше към заплахванията на Богданова, които ще станат вече един iei motif в неговите аргументи:

„Вие желаете да чуете това, което ви съобщаваме погоре, от Богданова, може да го повикаме на станцията...“

Малка пауза. След това Каравелов подема:

„Богданов сега дойде в телеграфната станция и съобщава, че Сърбия се мобилизира; заяви, че при все това Русия ни гарантира от нападение, но само под известни условия, които ще ви съобща, като се срещнем в Пловдив.“

Кои бяха тия условия? Отнасяха ли се единствено до княза, или до връзките на България с Русия? За какво положително предположение няма данни. Вероятно те не бяха от естество да повлияят на Стамболова, защото иначе Каравелов щеше да му ги съобщи въпреки техния поверителен характер. Сега той отново обрисова положението в черни краски:

„Сърбите мобилизират, турците може. Русия дава ultimatum, а друга сила няма да ни помогне и нищо не ни гарантира; пари няма абсолютно никак, не може да се направи заем отникъде. Тукашните полкове непременно ще се сблъскат, и то отчаяно. Днес искаме да одобрим полковите командири, но не сполучихме, а артилерийският командир заяви, че ще обърне на прах и пепел София с толовете. Те ще вярват, че за тях няма друго спасение, когато излезе твоята прокламация.“

Заключението на Каравелова бе:

„Въпросът за княза трябва да се остави за сетне. Полковете, които ще догат тук, трябва да се сражават пред София. Като имаме предвид всичко това и интересите най-високи и жизнени на отечеството, ние категорически отказваме да се съгласим с проекта на прокламацията ви. Ако вие я издадете, ние си даваме оставките и отхвърляме всяка отговорност пред потомството. Повтаряме, че непременно трябва да се срещнем в Пловдив или другаде.“

Тази декларация носи в оригинала подписите на Каравелова, Стоилова, Гешова, Панова, Иванчева, Орошакова и Никифорова.

Стамболов отговори със следната записка:

София

Каравелову и колегите му

„Не може вече да се чака нито една минута. Князът ще се съгласи или не, това е негова работа. А докато с него влезем в сношение, трябва да се управлява страната в негово име. Инак, щом събраната войска в Пловдив узнае, че нещо се замислява срещу княза, ще нападне София и аз не ще мога да предупредя кървавата разправа.“

„С Богданова няма защо да приказвам, защото той е забравил положението си и станал главатар на един бунт колкото незаконен, толкова и подъл. Той, представителят на царя – главатар на размирниците в България! Какъв срам и позор! И с тоя човек вие искате да спасявате отечеството!“

„Не мога да се съглася да остане статукво, защото това ще има източници на междусобия.“

„За нас Струмският и артилерийският полк не са тия органи, които могат да свалят княза. Князът е за нас княз, докато не си даде доброволно оставката. Ако хване да туря условия неприемливи, ще му заявим да остане, дето е, и ще си търсим нов княз.“

У Стамболова имаше една смес от енергия и ловкост.

След първия порив, който бе у него лют или лиричен, или патетически, той снискваше тона, за да даде на противника възможността да отстъпи почтено, а не под неговата угроза. И сега той завърши меко:

„Прокламацията ще издадем и ви моля да не си давате оставката, но Каравелов и Стоилов да тръгнат тая минута още през Лом за Свищов, дето ще се срещнем.“

Каравелов попита:

„Какви сведения имате от Начовича и на какво разчитате?“

Стамболов разправи:

„Още във вторник упълномощих Начовича да издаде циркулярно до всичките сили, че народът не признава станалия преврат, което той ми съобщи, че е направил. В Букурещ всички агенти и посланици освен руския му казали, че правителството им погледнало с лошо око на станалото в София и че независимостта на България ще пропадне, ако князът не се завърне. Френският посланик бил страшно възмутен против старото правителство от известието, че уж то свалило княза. Всички казали, че тая постъпка в София е загубила доброто мнение на Силите и света за българския народ. От Начовича имам известие днес, че в Румъния се приготвяват бляскаво да посрещнат княза. Същото потвърждава и агенцията Navas. Следователно разчитаме на поддръжката на европейските сили. Имам друга дълга записка от Начовича, в която казва, че германският и австрийският посланик му казали, че техните правителства ще оставят Русия с интриги и подкупи да преследва целите си в България, но окупация няма да допуснат. Ако има поглеци българи да я слушат и ако изпъдят княза, да е изпъден; ако си го възстановят, да е възстановен; то е тяхна чисто вътрешна работа. На същото мнение са и другите сили.“

Каравелов попита повторно:

„Какви сведения имате от Силите спрямо едно нашествие от страна на Сърбия и Турция?“

Стамболов. От Турция не се боя, а днес поръчах на Начовича да проводи особен човек, за да види мобилизира ли Сърбия, или не.“

Каравелов и другарите му настояха на своето.

„Ние имаме положителни сведения, че Сърбия мобилизира; вярвате ли, че ще се наеме някой да я спре освен Русия?“

Стамболов не отговори на тоя въпрос. Той съобщи, че представителите от Шумен, Варна, Разград, Ески Джумая, Габрово, Севлиево и пр. са при него, на станцията, и настояват да се образува намесничество и да се свика Събранието. „Прокламацията ще издам днес“ — отсече той.

Още веднъж Каравелов и другарите му заявиха:

„Щом искате да издадете вашата прокламация, не считайте нас за членове на вашето правителство. Ние категорически се отказваме да ни обнародвате нашите имена. Трябва да се погрижите за лицата, които трябва тутакси да поемат от нас властта и да се натоварят с отговорността. Докато не сдадем властта, ние няма да публикуваме вашата прокламация. Тя ще произведе тука смутове и сбивания между полковете. Каравелов и Стоилов все пак ще замислят за Свищов да се срещнат с вас. Не можете ли да намерите средство, за да се отмени издаването на прокламацията ви?“

Стамболов се улови за това помирително предложение.

„Приемете, каза им той, да останете в министерството и прокламацията в София не публикувайте. Тръгнете незабавно, като поверите пазението реда и тишината майору Панову.“

Тая комбинация бе двойно уместна: тя оставаше майор Панова за господар на гарнизона, което щеше да успокои детронаторите; същевременно тя изваждаше правителството изпод моралния терор на бунтовническите войски в столицата. Но внезапно Каравелов избухна:

„Аз не желая да ме правят министър солдати. Открито ще протестирам, ако вместите името ми във вашата

прокламация. Казвам ви го, че имам сериозни основания да постъпя тъй. Това решение съм взел подир дълго и спокойно размишление.“

„И князът, отговори Стамболов, не вярвам да е искал да го пъдят солдати, нито пък аз желая да остане всичката власт в ръцете им и затова още днес искам да се устрои намесничество и правителство. Но какво да правя, като не искате да ме разберете? Не са солдатите, които искат да правят министерства, напротив, от Пловдив ушите ми проглушиха да остане само военна диктатура без всякакво министерство, но аз, като имах предвид умиротворението на страната и отстранението на войската от политическите работи, три дена по телеграфа ги канъргдих от Пловдив и едва вземах съгласието им. Ти знаеш, че не обичам да се мая; ако да нямаше препятствия, още на 13-и щеше да излезе прокламацията. Ако ти се противиш, тогава ще излезе следующето: войските враждебни ще се срещнат под София и не ще има кой да ги отклони от сблъкването. Съставът на сегашното правителство ще даде да разбере (на) целия народ, че бунтуващата се столица се е помирила със зацщащащата законните власти провинция, и всеки ще млъкне.“

„Като дойдеш в Свищов и лично се разговорим, вярвам да се убедим, че съм имал право така да постъпя. Солдатите и аз не те правим министър, а те възстановяваме на властта, като ти даваме за помощници хора, популярни във войската и народа, за да възворим реда и законността. Прочее от името на приятелството ни моля те, послушай ме тоя път и ако сбъркаме, нека всичката отговорност падне отгоре ми. Тръгни със Стоилова и Иванчева незабавно за Свищов, дето вашето пристигане ще бъде може би едновременно с онова на княза. За свикването на Събранието нищо не ми отговорихте.“

За последния въпрос Каравелов каза, че засега не може да се произнесе, но за отлагането на прокламацията той настояваше безусловно.

„Разберете, се пробивват мой и другарите му към Стамболова, разберете, че всичко трябва да се отложи, ако не искате да видим няколко места на отечеството в огън. Столицата никога не се е бунтувала. Полковете, които направиха преврата, склониха да заминат оттука, но щом разберат за вашата прокламация, веднага ще се завърнат пак. Не разбираме настояването ви да издадете прокламацията, когато ни съобщавате, че заедно с дохождането ни в Свищов може би да пристигне и князът: пристигането на княза прави съвършено излишно издаването на всяка прокламация. Мислим да годем в Свищов четворица: Каравелов, Стоилов, Иванчов и Греков.“

Стамболов. „Вие малко известия имате от провинцията и не може да си въобразите с какво нетърпение се очаква формирането на едно министерство. Нека Струмски полк си иде в Кюстендил; в Софийската бивша губерния нека се не разпространява прокламацията до нашето свиждане, а по другите места с нетърпение очакват формирането и прогласяването на едно редовно правителство. Инак анархията и безпорядъкът ще се въдворят.“

Каравелов. „Сръбската мобилизация е важен фактор при днешното положение; вие не предвиждате, че настъпването на сръбските войски ще предизвика реакция в противоположна смисъл и целият народ ще поиска руска окупация, за да ни избавят от сърбите. Засега никои друг не ни гарантира от външни нападения освен Русия; затова и не могат да се оставят руските заявления без никакво внимание. Главната задача на хората, които вземат на себе си да водят работите при тия мъчни времена, е да извадят от тая криза България цяла и невредима.“

В станцията бяха останали само Каравелов, Стоилов и Т. Иванчев. Те се готвеха да си идат, но преди това подновиха своята декларация:

„Повторно ви казваме, че открито, енергически ще протестираме, ако в местите имената ни в прокламацията. Вместването имената ни в прокламацията ще направи не-

възможно изданието ни в Свищов. Всичките наши известия от провинцията са успокоителни. Опасенията за реда и тишината в провинцията ни се виждат неосновни. Като се опази тишината седем дена, ще може да се опази още два-три дена. Ще отговорите ли?“

Стамболов. „Ще отговарям, но отсега още знайте, че никакво опитване срещу възвръщането на княза от никого няма да допуснат народът и войската. По този пункт трябва да бъдем ясни. Ако ще идите да ме убеждавате да се произнесе против княза, хич се не трудете да доказвате. Ако не приемате да бъдете министри според прокламацията, нито искате да дохождате в Свищов, отговорете категорически да търсиме други хора, а пък сетне светът ще съди кой между нас е бил прав. Аз с Муткурова скоро ще бъда в София, а пък който обича да се бие с нас, нека заповяда. От предателския Струмски полк никак не се боим, а за артилерийския стигат две сотни конница, па да става, каквото ще да стане! Аз не искам да ме зачислят в люка на предателите и опропастителите на отечеството. Като че не се знаем едни други и като че пръв път се виждаме, че са необходими толкоз церемонии.“

Истинският Стамболов се явяваше: решителен, оптимист, с една голяма доза от фатализъм. Неговите думи жегнаха Каравелова и другарите му. Те взеха да се оправдават:

„Заявяваме ви категорически, че не се обявяваме против княза. И ние не приемаме да ни причислят към предателите и опропастителите на отечеството; затова искаме да се срещнем с вас. Всичката разлика помежду ни е върху формата и времето на издаването на прокламацията. Ние никога не сме разчитвали на силата, за това и се стараем да изпратим войската оттука. Като вземем в съображение и финансовите средства на ковчежничеството, ние се чудим на това придвижение на войските.“

Каравелов, Стоилов и Иванчов предлагаха да отидат в Свищов като частни лица, а имената им да не фигурират в прокламацията.

Станал бе частът дванайсет, когато Каравелов и двамата му другари казаха, че ще отиват на обяд.

„Добре, обади се Стамболов, и аз сядам да обядвам в станцията.“

После добади на турски: „Херкез евине, бекяр саманлаа.“¹

Разговорът се поднови чак на часа шест вечерта. От Търново приказваха Стамболов и Радославов. От София най-напред само Тодор Иванчев. Иванчев беше от Радославовата група, която се отдели от Каравелова през юни 1886 г. по повод откупването на Русе-Варненската линия. Но на увещанията на Радославова той отговори сега, че не може да се дели от Каравелова. Както колегите си, и Иванчов настояваше да не се издава прокламацията, докато не стане свиждането със Стамболова.

Стамболов и Радославов. „Която жена не мисли да меси, по три дни сее. Кажу ми, приемаш ли да бъдеш член на нашето министерство, или не? Защо не сте тръгнали още досега? Там ли са колегите?“

Каравелов и Иванчов. „За тръгването съгласни сме и сме готови да тръгнем, ако сме нужни. Тази нощ заминаваме за Лом.“

Стамболов. „Дайте ми последен отговор: да публикувам ли прокламацията с имената ви? Мислете, че ако останете вън от правителството, не ще можете да... (не се чете) войниците, които накараха да се покорят. Аз искам реставрация, която да умие позора, нанесен на народа, княза и правителството, а вие Бог знае за какво ми разправяте. Поне вие двамата не отказвайте, ако другите отказват. Като частни лица идването ви в Свищов не ще бъде твърде полезно.“

Панов. „В името на отечеството ви моля да спрете войските в Южна България да не идат тук. Уверявам ви, че

¹ Турска пословица, която значи: „Всеки в къщата си, еренинът в плевнята.“

няма нужда от тях, а, напротив, може да има вреда, тъй като храна и пари няма никак, та могат да произлязат неприятности и раздразнения. Ако не вярвате нас, викайте майора Попова и питайте него. Спрете и всякакви други движения на войската от Северна към Южна България. Свършено са излишни тия движения.“

Стамболов. „Панов, не мога това да направя, докато не стане едно устроено правителство, което съвместно с наместничеството да издаде подобна заповед. Какво е станало с нашите приятели в София, не мога да разбера. Дава им се действителна власт в ръцете да послужат на отечеството, а те ми разправят измислиците на Богдана.“

Върху положението Стамболов даваше важни новини:

„Груев и Бендерев арестувани в Рахово с четирима други съзаклетници, които имената си не казали, и с един сангък пари. Князът часа по четири стигна в Лемберг. Муткуров заминава утре за Ихтиман и ме вика и аз да отида там и да вляза с него в София. Получил съм и получавам безбройни депешки от митингите от градовете и селата, с които искат възвръщането на княза и смърт на съзаклетниците.“

Следваше един върховен, почти пророчески позив към Каравелова:

„Да не прави Каравелов като Цанкова в Търново: на групите ще даде правителствения нож и ще му избодат очите.“

Стамболов направи още една отстъпка:

„Щом се образува правителството, ще преустановим движението на войските.“

Каравелов и другарите му пак отказаха:

„Ние категорически заявяваме, че не сме съгласни да правим част от съставеното от вас министерство. Това е нашата последна дума. Ние си умиваме ръцете и сваляме всяка отговорност от нас.“

Те бяха хипнотизирани от мисълта за своята отговорност. В тая голяма историческа криза тази малка подроб-

ност вземаше в техните очи най-висок релеф. Стамболов видя, че друг отговор не може да изтръгне от тях, и реши да състави министерство от нови лица. Но за назначението на военен министър изгъкна между него и Пловдив пак старата мъчнотия. Стамболов предлагаше майор Попова, който командваше войските, останали в София, военният съвет в Пловдив настояваше за Муткурова. Поради това прокламацията пак не можеше да бъде обнародвана и България оставаше между едно правителство, което нямаше вече власт, и една диктатура, която не бе се още превърнала в правителство.

Между туй князът бе стигнал в Лемберг и светът се питаше за къде ще продължи той своя път: за Дармщадт, при родителите си, или през Букурещ за София? От неговото решение щеше да зависи сега вътрешният ред на България: ако заминеше за Дармщадт, това идеше да значи, че се е помирил със съдбата си, и русофилските елементи щяха да дигнат пак глава. Трябваше бездруго той да се възвърне немедленно и да премахне със своето присъствие споровете, които деляха двамата водители на либералната партия. Стамболов изпрати (15 август) две телеграми: една до самия княз, друга до баща му.

На княза казваше:

Моля Ваше височество още днес веднага да потеглите за Букурещ, дето многобройни депутации от разни страни на отечеството очакват Ваше височество. Да живее Ваше височество! Моля за отговор.

На бащата:

В името на нашето отечество молим Ваше височество да телеграфираме незабавно на нашия княз, Вашия възлюблен син, като го поканите да тръгне днес още от Лемберг за Букурещ, дето г. Начович, българският дипломатически

агент, ще му даде всичките желателни обяснения върху последните събития. Българският народ и армията чакат с нетърпение възвръщането на своя княз.

16 АВГУСТ

В София още не бяха изгубили надежда да разубедят Стамболова. На 16-и сутринта, още при зори, целият Министерски съвет му предаде една депеша от Петербург, която Богданов съобщил на Каравелова. Телеграмата гласеше:

„Государь Император, признай полезным при настоящих обстоятельствах послать в Болгарию Российского представителя, пользующегося полным доверием его Величества, посылает в Софию свиты своей генерал-майора князя Долгорукова. Ему поручено изучить положение дел и вместе с тем способствовать временному правительству советами в видах как утверждения порядка в стране, так и установления между Россиею и Болгарией правильных отношений, которые служили бы обеспечением против крайне губительных для Болгарий недоразумений. Держась вне интересов партии, князь Долгоруков будет готов оказать искреннее содействие благонамеренным усилиям, направленным к указанной выше цели.“

Каравелов и колегите му придружаваха това съобщение със следните коментари:

„По нашето крайно мнение това става със съгласието на Германия и Австрия и се явява като предисловие на друго по-лошо, което може да се случи, ако не бъдем предпазливи. Както виждате, ние се намираме на един кръстопът. От нас зависи дали руският комисар ще бъде последван от руска окупация, или ще спазим самостоятелно българското управление. Предвид на сериозността на положението ние ви молим, за да можем да си определим линия на поведение преди пристигането на комисаря, да тръгнете незабавно за София и да телеграфираме Муткурову да дойде тоже, но като остави войските си там, дето сега се намират. Сам Бог-

ганов е поискал да се съобщи за идването на комисаря вам и Муткурову.“

Начович от Букурещ настоя също за едно споразумение между Търново и София, но в духа на Стамболова. Той телеграфира Стамболову:

„Известието, че не сте напълно съгласни с приятелите в София, ме порази. Моля да употребите всички усилия, за да въдворите това съгласие върху лицето на княза Александра, защото иначе България е изгубена. Само княз Александър е в състояние да усилва основите на българската независимост и да извади България от днешната опасност.“

Начович отбелязваше лошото впечатление, произведено в чужбина, от слуховете за появилите се разногласия.

„Ако работите не опровергават тия слухове, добавяше той, боя се, че може би и Господарят да се колебае в желанието си да се върне в България.“

Щом като едно споразумение със София бе невъзможно, само едно средство оставаше, за да се даде на княза впечатлението, че страната е единодушна в позива си към него да се върне на престола си: трябваше час по-скоро да се образува новото министерство, пред което Каравелов бе готов да се оттегли. С Пловдив най-сетне въпросът за военен министър се изравни: реши се да бъде назначен подполковник Николаев като най-стариши между българските офицери. Николаев, който бе във Виена в деня на преврата, се бе върнал по Дунава и от Лом бе заминал за Търново. Той се съгласи охотно да влезе в министерството и на 16-и подир обед Стамболов лансира своята прокламация.

Новото правителство имаше следния състав:

Наместничество се състави от Стамболова, председателя, от П. Р. Славейков и от г-р Странски. Главнокомандующ оставаше Муткуров. В министерството влизаха:

В. Радославов за министър-президент и министър на вътрешните работи, Г. Начович – министър на външните дела и изповеданията и временно управляващ, финансите, полковник Николаев – министър на войната, Д. Тончев – ми-

нистър на правосъдието, и Г. Живков – министър на народното просвещение.

В същия час Стамболов изпрати до Муткурова следната заповед:

„Ихтиман или където и да е.

Подполковник Муткурову,

До утре вечер непременно трябва да завземеш София и да влезеш наедно с г. наместника на княза г-ра Странски. Аз и Радославов заминаваме за Русе сега да срещнем княза. В София съм телеграфирал Каравелову, че той вече няма право да действа от името на правителството, защото според прокламацията то вече не съществува. С майор Попова ще вземете нужните мерки за запазването реда и тишината. Дай заповед на войските, които са в Ихтиман, още днес да заминат за София и се установят два или три часа близо до нея, за да можеш утре да влезеш в столицата.“

VI

ПЪТУВАНЕТО НА КНЯЗА ДО РЕНИ И ЗАВРЪЩАНЕТО МУ В СОФИЯ

183

В Буховския манастир. — Вълнение на юнкерите. — Бягството по Дунава. — Рени. — Семейен съвет в Лемберг. — Превратът и европейското положение. — Свиждане на Бисмарк с Гирса във Франценсбаг. — Връщането в България. — Стамболов и князът. — Депешата до руския цар. — Князът обезсърчен. — Арестите в София. — Отговорът на императора. — Покушение по железницата. — Съдбоносно решение в Пловдив.

I

На 9 август сутринта гетронаторите не знаеха (всичко в тоя преврат се извърши без план) кому ще предадат гетронирания княз. Те бяха решили смътно да го отправят по най-късия път до едно пристанище на Дунава и оттам да го качат на яхтата му; за по-нататък обаче те още не мислеха. Главното бе на първо време пленникът да се отстрани от София, за да се събуди столичното население пред един свършен факт. Буховският манастир, пуст, споаен в една дупка, биде избран за временно скривалище.

На княза не се обади къде ще го водят. Той не бе се още съвзел от първия си уплах и в посърналото му лице очите му се озъртаха безпокойно. На тръгване Радко Димитриев му каза:

— Ваше височество, бъдете спокойни, няма да стане нищо с вас: от вашето благоразумие зависи вашата участ.

Князът нищо не отговори. По пътя той мълчеше, гледайки разселяно полето, оголено от жътвата. Сегиз-тогиз той туряше ръката на челото си и шептеше: Mein Gott! Mein Gott!¹ Брат му Франц-Йосиф, млад момък, показваше, напротив, заинтересувания вид на човек, който заживява един любовителен роман на авантюри, както у Фенимор Купер.

При подуенските ханчета князът попита:

— Къде ме карате!

Отговориха му:

— В Буховския манастир.

Той знаеше манастиря и пътя, бидейки непознат на офицерите, които го конвоираха, той сам ги водеше.

Игуменът, зарадван отначало, че посреща княза, ужасен сетне, че му са довели пленник, даде една неочаквана весела нота на това меланхолично пътуване. Князът и брат му бидоха поканени да влязат в стаята за гости, постлана за случая с килим. Двама часови бидоха поставени пред вратата, един — под прозореца. Двамата офицери, капитан Кърджиев и капитан Зафиров, се заключиха в една стая.

Юнкерите налягах на двора по тревата. Едно тежко чувство ги угнетяваше. Тоя княз, който бе водил войската на победи, тоя благ човек, който идеше да ги навестява в училището като по-стар брат, те го държеха сега, подобно на злодей, между три голи щика. Някакво неизповядано и глухо разкаяние почна да ги терзае, извирайки из състраданието на тяхната млада душа.

Надвечер пристигнаха капитаните Янков и Кавалов с полурота юнкери и 10 файтона. Те донесоха инструкции от Груева, багажа на княза и 55 000 лева в злато: 50 000 лева за княза и 5000 лева за разноски на конвоя.

Инструкциите се съдържаха в следующето предписание:

¹ Значи: Боже мой! Боже мой! Вж. брошурата „Превратът на 9 август“. Русчук, 1886 г.

ВОЕННО МИНИСТЕРСТВО

Отделение Инспекционно

№ 42

Август 9 ден 1886

Ст. София

Конфиденциално
Инструкция
Капитану Кърджиеву

Пращам ви се щатски костюми, в които трябва да се преоблекат князът и брат му. Още тъз нощ трябва да сегнете на изпращаните с капитана Янкова десет пайтона и да заминете по следуюция маршрут: от манастира през Ташкесен и Орхание, сутра, 10 август вечерта, трябва да стигнете и пренощувате без шум във Враца.

От Враца ще следвате на 11 август към Рахово, гдето ще стигнете вечерта същото число и ще предадете на българската яхта, която ще пристигне в Рахово, капитану Корабарову.

След сваганието на принцовете в яхтата капитану Корабарову, вие заедно с конвоя си ще се върнете назад в София. С вас трябва да заминат на 7 пайтона по 4 юнкери — 28 души; на 2 пайтона князът и брат му с по един офицер, като бъдните вие сами с княза, на 1 пайтон двама други офицери.

Пари 50 000 лева за княза ви се връчват. Тях ще ги предадете в Рахово на княза, като земете срещу тях разписка.

За господа офицерите и всичкия конвой се отпускат 5000 лв. командировъчни пари.

Главнокомандующий на армията: майор Г р у е в.

Юнкерите, които дойдоха сега от София, донесоха голямо разочарование в преврата. На митинга, станал на Александровската площадь, те бяха чули заявленията на Цанкова, че отсега нататък всичко ще върви по волята на Русия, и това бе ги смутило. Покрай патриотическото чувство заговори у тях и егоизмът на млади хора, едва начинаещи ка-

риерата си. „Ний веднага си помислихме, разказва един юнкер¹, че руските офицери ще се върнат и че ний никога няма да командваме полкове. Антипатията към Цанкова (юнкерите бяха, както повечето военни, почитатели на Каравелова) ги настрои също против делото, на което те се считаха за главните герои. Накъсо: вечерта те бяха съвсем наклонни да развалят това, що бяха извършили сутринта.

Идеята за контрапреврат се появи едновременно у неколцина юнкери. Някои от тях мислеха да освободят княза и да го заведат в Търновския балкан при Стамболова; други предлагаха да го прехвърлят в Сърбия. Според тоя план офицерите трябваше да бъдат арестувани в стаята, в която те бяха се затворили, а фелдфебелът Михаил Такев да бъде убит с щик, когато спи.² Младшият портупейюнкер Проингов предложил да се съобщи заговора и на Такева, който може би щял да се присъедини към другарите си. Юнкерът Добрилов бил изпратен при него с тая цел, но Такев му държал реч и го разубедил.³ Планът пропадна, понеже не се намери някой, който да го поддържа с енергия. Сам князът изглежда да е бил противен на всеки опит за освобождението му.

„През нощта, разказва Ст. Манафов, аз бях часової на вратата на княза. На часа единайсѣт влязох в стаята му и му казах: „Ваше височество, тук има верни хора, които могат да ви изведат на Балкана и да ви избавят. Офицерите ний ще ги вържем.“ Франц-Йосиф се съгласи веднага. Князът се замисли. Той бе много отпаднал духом; виждаше се, че е плакал. След едно мълчание, което ми се видя безконечно, защото сърцето ми туптеше, като че ще изхвъркне, князът каза: „Тия са политически работи: виї юнкерите не се бъркайте.“

Сутринта рано, на часа четири, князът биде подкаран

¹ Парлапанов.

² По разказа на Ст. Манафов.

³ По разказа на Такев.

към Враца. Той бе облечен в цивилни дрехи: сив вестон и мека шапка. Някои от офицерите забелязаха, че файтоните са тринайсѣт и това фатално число поразѣ суевѣрните.¹ От Ташкесен на нагоре всички тръгнаха пеша. Князът, който бе минавал тук във време на войната, разправяше на офицерите епизоди от похода на Гурко. Той бе значително успокоен, защото разбра, че го водят на Дунава; неговата надежда бе, че ще го предадат на румънските власти.

Когато Враца се показа в нощта с мъртвеющите светлинки на своите прозорци, князът почна да се безпокои да не би в тоя русофилски град да му се готви някоя враждебна демонстрация. Окръжният управител бе взел обаче мерки, за да се избегне всякакъв скандал. Конвойт се спря в един хан — зданието, дѣто сега се помещава градският съвет. Минала бе вече полунощ. Ханджията, върл русофил, не искаше да даде храна за княза. Тогава Такев му ударил една плесница и го принудил да опържи лѣца.² Князът и брат му спяха в една стая; офицерите и юнкерите налягаха, както свърнаха, в кръчмата. Сутринта призори всички тръгнаха за Рахово.

„По пътя за Рахово, разказва полковник Зафиров, файтонът с княза и Кърджиева излезе стотина и повече метра напред. Забелязах по едно време, че Кърджиев се държи с княза много интимно, и у мене се породѣ съмнение да не би те да говорят нещо: от двете страни на шосето ни заграждаше гора и достатъчно бе князът да скочи от файтона, за да се изтърве от ръцете ни. Съобщих това подозрение на Янкова и Кавалова, които вървяха подир мене; и тѣм бе минало същото през ума. Тогава аз извиках на Кърджиева да спре и всички офицери се отделихме в гората. Тук питах Кърджиев: „Какви са тѣя твои маниери с княза? Преди всичко защо нямаш револвера и шашката си?“ Той отговори: „Какво да правя бе? Ако ги имам, князът може да ми ги вземе, когато поис-

¹ По разказа на полковник Зафиров.

² По разказа на М. Такев.

ка: не видиш ли, че с един юмрук може да ме повали?“ Ний признахме, че забележката му е права, и се върнахме на шосето. Намерихме княза побледнял като платно: той бил помислил, че ний се съвещаваме да го убием...¹

Князът стигна в Рахово на 11 преди обед. На пристанището го чакаше яхтата „Александър I“, която майор Блъсков² бе изпратил от Русе с 15 матроси една полурота от Дунавския полк и офицерите: мичман Кисимов, капитан Корабаров, капитан Рибаров и подпоручик Тръмбеишк. Князът биде оставен да чака в една кръчма без часовей, а офицерите отидоха на телеграфа да търсят инструкции от главнокомандующия. В София владееше тогава паниката, предизвикана от първите известия за контрапреврата на Муткурова и Стамболова: Груев, изгубил и ума, и дума, не знаеше къде да гение княза. Първият му отговор бе: чакайте. Народът между туй почна да се трупа на скелята в Рахово; стражарите с мъка можаха да разпръснат любопитните. Всеки

¹ На един кореспондент на „Новоросийски телеграф“ в Рени капитан Кавалов дал друго обяснение. „Като узнахме, казал той, че Плевенският полк не е положил клетва, ний се опявахме да не би той да ни нападне; и затова се спряхме в леса; в съвещанието офицерите решиха в случай на нападение преди всичко да убият княза.“

Новоросийски телеграф, 25 август 1886.

² На 9 август, часа 11 и 15 минути, Груев изпрати до майор Блъскова в Русчук следната депеша:

„Щом получите настоящата, незабавно пригответе яхтата само с 15 матроси, прислуга и конвой полурота от надеждната част на полка си с най-надеждни двама офицери. Яхтата да я командва мичман Кисимов. Капитан Корабаров ще бъде на всички войски в парахода началник. Параходът да спре в Рахово, гдето ще чака приеманието на отклонившия се от престола княза Александра. Безостановъчно парахода ще следва на всех парах от Рахово до Т. Северин, гдето ще остави княза, и сам немедленно да се върне в Русе. Капитан Корабаров отговаря с главата си за точното изпълнение на настоящето. Освен вас, капитан Корабаров, мичман Кисимов и заведующий флотилията Ангелов никой не трябва да знае настоящите разпореждания.“

час можеше да докара някоя изненада. Корабаров телеграфира на Груева: „Два часа как чакаме, няма никакво разпореждане. Отговорете.“ Най-сетне офицерите получиха заповед да се качат с княза на яхтата и да вървят с него с пълна пара по Дунава към Силистра, дето трябваше да заварят нови инструкции.

Преди да потегли яхтата, князът помоли да го извадят на срещния румънски бряг, в Бекет; Груев, комуто това ходатайство биде съобщено по телеграфа, отказа. Тогава една голяма безнадеждност облада слабодушния княз. Той разбра, че го карат в Русия, и си въобрази, че русите ще го изпратят в Сибир. Руската дипломация той си я представляваше вече както децата си представляват караконджо: нямаше лошашина, за която той да не я мислеше способна. Грохнал, той се прибра в каюмата си и заплака горко с безпомощен женски плач. Офицерите поставиха часови пред вратата му от страх да не би той в някой момент на отчаяние да се хвърли в Дунава. А на яхтата се даде най-силен ход.¹

Яхтата мина през Русчук, без да се спре. От Гюргево един румънски военен параход тръгна да я следи, но благодарение на по-голямата си бързина тя го остави надире си и скоро го изгуби. Тя вървеше тъй лудешки, че князът забеляза на мичмана Кисимова да не би да се пръсне котелът. Офицерите обаче, кошто, без да знаят нещо за контрапреврата, изпитваха някакви странни предчувствия, настояваха да кара с всички сили, мислейки, че като предадат някъде княза, ще им олекне. И по тихите води на Дунава яхтата фантом летеше като стрела.

В Силистра Корабаров получи заповед да предаде княза на руските власти в Рени. Яхтата се спря малко в Черна вода, за да вземе въглища, и пристигна в Рени на 12-и подир

¹ Раховският агент на австрийската компания Мунзияно е разправял, че влязъл в кръчмата, дето бе оставен князът, и му предложил на немски език да го прехвърли в парахода „Ориент“, който бе се допрял до яхтата, но князът отказал.

обед (часа 5 и 30 м.). Зафиров и Кърджиев излязоха на брега и отидоха с файтон в града да дирят военния комендант. Комендантът, един стар руски полковник, не бе получил никакви инструкции от своето началство; той даже не бе чул, че станала в България някаква революция. Разкопчал мундира си, равнодушен към всичките сцени на мировата политика, той седеше с две млади дами в една беседка и сърбаше сладостно чая си, когато един стражар се затече да му обади, че двама български офицери искат да му се представят.¹ Започвайки мундира си, той се упъти да ги посрещне. Кърджиев, като взе неволно тържествен тон, изрече на забавен руски език:

– По заповед на главнокомандующия на българските войски довели сме низвержения от българския престол принц Батенберг.

От всичко тъй комендантът чу само името на княза и попита:

– Негово височество княз Батенбергски ли е пристигнал?

Кърджиев обясни:

– Да, докарахме го ний, да го приемете вий, понеже е низложен.

Един облак от удивление мина по очите на стария военен. Очевидно той недоумяваше.

– Докарахте го, как го докарахте? – попита той.

– Арестуван.

При тая дума, която обръщаше с глава нагоре всичките идеи за чинопочитание, с които брадата бе му побеляла, старичокът изкрещя:

– Да как ви смееете арестоватъ егo? А ели я вас арестую?

Работата ставаше лоша. Кърджиев се постара да обясни надве-напри, че князът е немец и че народът и войската

¹ По разказа на полковник Зафиров.

са го свалили, защото действал против волята на руския цар. Когато най-сетне разбра, комендантът се удиви на нова сметка.

– Вот как, вот как!...

После извика внезапно:

– Да как он смее?

Мисълта, че някой е противодействал на руския цар, му се виждаше не само престъпна, достойна за всички наказания, но един вид нарушение на естествените закони. Когато монархическото му чувство измина всичките гами на негодуванието, той попита:

– Сега какво да се прави?

Наредбите му даваха право да се отнесе непосредствено до висшето началство в Петербург, но само в „чрезвычайни случаи“. Но случаят сега чрезвически ли беше наистина? Кърджиев и Зафиров поддържаха, че по-чрезвически случай от това: да му докарат под конвой един детрониран княз, не можеше да има. Комендантът възприе това тълкувание не без колебания. Той телеграфира за инструкции до военния министър в Петербург, до Министерството на вътрешните работи и до генерал-губернатора в Одеса. След това той помоли двамата офицери да се върнат в яхтата си и да се отдалечат от брега.

Вечерта (на 12-и) Корабаров получи едно подир друго няколко депеша. Стамболов, с подписа на Груева, му телеграфираше да върне яхтата с княза в Свищов. Една депеша на Начовича гласеше: „Подполковник Муткуров ви предписва немедленно да върнете яхтата с княза в Браила.“ След четвърт час нова депеша, тоя път от Блъскова от Русе: „Предписвам ви немедленно да върнете яхтата с княза в Русчук, дето народът ще го посрещне тържествено.“ От тия неочаквани заповеди офицерите се смутиха.¹ Най-сетне другите депеша

¹ Полковник Зафиров помни само за депешата с подписа на Груева. За другите депеша говори цитираната вече брошура „Превратът на 9 август“.

те можеха да пренебрегнат, но оная на Груева?

„Цяла нощ, разказва полковник Зафиров, разисквахме: вярна ли е? Не е ли вярна? Кърджиев, който се беше почти обърнал в полза на княза, предлагаше да го върнем. Други настояваха да изпълним докрай първите си инструкции. Най-сетне Корабаров каза: „В тая депеша личи, че е пратена от Букурещ: аз съм сигурен, че тя е една лъжлива маневра.“ Тогава се реши да не държим сметка за никакви нови заповеди. Един юнкер, братът на мичман Кисимова, държал – както се научихме после – княза в течение на всичките наши колебания.“

Заранта (13 август) комендантът на Рени дойде в парадна униформа с един взвод конна жандармерия. Въведен от капитан Корабарова, той влезе при княза и стоя при него половин час: руското правителство бе се съгласило да приеме пленника, но го оставяше свободен, да върви, където желае. Князът помоли офицерите да се явят при него и едвам сдържайки съзлите си, им рече:

– Аз много обичах българската войска и съжалявам, че се случи тъй да изляза из България: ако да бях предупреден за това, аз доброволно бих оставил престола и тръгнал бих с чест, наредил бих войската и бих се простил с нея като неин началник. Желая ви всичко добро. Аз всега ще се старая за щастието на България и ще работя винаги, дето ми се представи случай, за нейна полза.

Излизането на княза стана с пълна тържественост. Пътят му бе постан с червено сукно от ляхтата до пристанището. Юнкерите се наредиха във фронт към каютата; войниците – перпендикулярно към брега. Князът излезе с полковника. Той бе бледен, с малко подпухнали очи. Корабарова запита тихо:

– Мога ли да кажа няколко думи на юнкерите?

– Можете, Ваше височество.

Князът обърна към юнкерите своето посърнало лице:

– Желая, щото бъдещият ви княз да обича войската и

България тъй, както ги аз обичах. Прощавайте, братя?¹

При последните думи князът се разплака. Потеклоха съзри и по лицата на юнкерите. На мнозина от тях дойде да извикат: „Остани при нас; друг като тебе няма да намерим!“ Но нещо им стягаше гърлото до болка и те го гледаха онемели, как той се отдалечава със своята висока снага, разгрусвана от задабен хленч.

Князът и полковникът се качиха в един файтон със затворен гюрюк. В друг файтон вървеше подир тях Франц-Йосиф. Жандармският ескорт заобиколи двете коля с голям ропот и скоро кортежът се изгуби в мъглите на пращия път. От ляхтата офицери и юнкери се въряха в простора с нещо от това тъпо изумление, с което Каин трябва да е гледал своя брат – след убийството...

Князът биде заведен при кмета на Рени, за когото се говори, че бил от българско произхождение. Тук капитаните Кърджиев и Янков отидоха уж да му предадат петдесетия хиляди лева, които временното правителство бе му отпредило за първите му разноски.²

Руските власти се отнесоха много учтиво към детронирания княз: вероятно инструкции са били получени в тая смисъл. Самият град показва към неволния си гостенин голяма симпатия. Най-видните хора дойдоха да му поднесат своята почит. Някои го питали защо не е противостоял със сила на съзаклетниците. Той отговорил:

– Аз се бих честно на бойното поле и рискувах своя живот начело на младата българска войска, но считах за позорно да се боря с грубото насилие на една подземна интрига.

За Карабелова той казал:

– Карабелов всякога играеше спрямо мене някаква двойна игра, но аз уважавах в него дълбокия патриотизъм и безп-

¹ По разказа на М. Таков. Вж. също брошурата „Превратът на 9 август“.

² Това твърдял Янков по-сетне. Князът обаче протестирал, че не са му давани никакви пари.

примерната честност в паричните дела на княжеството.¹

Князът искаше колкото се може по-скоро да излезе из руската територия. По негова молба изпрати се телеграма до дирекцията на южната линия в Одеса, за да се образува специален трен. Инспекторът на линията С. Ю. Витте – бъдещият руски пръв министър – отказа и князът можа да замине чак на другия ден (14-и) с обикновения трен. Понеже не му достигаха пари, за да плати билета за себе си и за брата си, някой си Аршеневски, „стариши советник бесарабското губернско управление“, му стана поръчител.²

На 15 август, часа два подир обед, князът пристигна в Лемберг. Едно грамадно множество, предупредено от извънредни притурки на вестниците, бе отишло да го акламира на гарата. Най-екзалтирани бяха поляците, които виждаха у детронирания княз един полусънародник (майката на Батенберга бе полякшия) и една жертва на руската дипломация. Щом той се показа на прозореца на своето купе, екнаха френетически викове на полски и немски. Жените махаха с кърпи; мъжете дигаха на въздуха шапките си. Едно момиченце поднесе на княза букет; той го подигна и го целуна. Невестен възторг облада тогава публиката. Тя дигна княза и на ръце го заведе до колата му. Един журналист извика: „Долу предателите!“ Викът биде погет от хиляди гърла.³

Цял ден хотелът, дето князът бе слязъл, бе обиколен от публика. Вечерта факелно шествие. Князът биде принуден да се яви няколко пъти на балкона. Той каза на български:

„Разбирам защо ме посрещате тъй сърдечно. Вий искате да покажете почитание към войника, който се е бил за отечеството си.“

¹ Тия подробности са заети из една кореспонденция от Рени до „Одеский листок“, препечатана в „Русские ведомости“, 22 август 1886.

² Това обстоятелство напълно опровергава твърдение то на Янков, че е предал на княза някакви пари.

³ Според една депеша от Лемберг до агенцията „Хавас“.

А на поляците, които го приветстваха на своя език, заяви:

„Вярвайте, че ще запазя всякога в сърцето си симпатиите към полския народ.“

Австрийските власти посрещнаха княза като владетел; началникът на дивизията херцог Вюртембергски му направи официална визита. Това подейства много ободрително върху княза. Дворцовият маршал барон Ридзел и пастор Кох, които го посрещнаха на лембергската гара, го поставиха в течение на работите в България. Те му донесоха мнението на Начовича, с когото се видяха в Букурещ. Скоро се получи и Стамболовата телеграма. Сутринта, часът шест (16 август) пристигна в Лемберг по-старият от братята Батенберговиц, принц Лудвиг. Предполага се, че той е съветвал княза да не се връща вече в България, а да върви направо в Дармщадт. Александър отговорил: „Нека ме низвергнат пак, нека ме убият, аз не мога да не послушам позива на своята войска.“ На часа девет и 50 минути сутринта той телеграфира на Стамболова:

„Съобщете на народа и войската, че утре, неделя сутринта, ще стигна в Русчук, за да тръгна веднага за София, за да взема от Бога дадената ми и по волята на народа власт. Александър.“

Същия ден, на часа два подир обед, със специален трен той замина за Букурещ.

II

Софийският преврат, подобно на румелийската революция преди една година, смая Европа. Без съмнение критическото положение на българския княз беше известно. На 2 август кореспондентът на Journal de Geneve съобщаваше от Цариград: „По мнението на всички пътници, които пристигат от България, не ще има нужда от ново сръбско нашествие, за да се катурне съвсем разклатеният вече престол на Александра.“ Всички големи европейски вестници говореха от

няколко месеци насам за дилемата, в която бе поставена България: да жертва своя княз на гнева на Александра III или да чака от Русия нови удари.¹ Тъй отчаяно изглеждаше положението на младия владетел, че в Европа се бе появило опасение да не би той да потърси изход в някое ново нарушение на договорите. Предполагаше се, от друга страна, че руската политика ще търси с поддръжката на Германия някои дипломатически средства, за да принуди княз Александра на доброволно отречение от престола; свижданията в Кисинген и Гащайн дадоха на това предположение най-голяма вярност. Никой обаче не подозря, че развръзката чакаше на вратата и особено че тя ще бъде докарана от един военен заговор: българската войска минаваше за фанатично предана на своя победоносен началник.

Превратът не само изненада Европа, но я завари разединена съвсем и неспособна за едно общо действие. Европейският концерт, т. е. солидарността на Силите в името на големите международни интереси, след като биде нарушен от Англия по въпроса за Съединението, не можа вече да се възобнови. От конференцията в Топхането (1885 г.) остана една утайка от взаимна злопаметност, която при всяко ново произшествие се разбъркваше и правеше европейското положение мътно. Глухото недоволство на Русия тежеше над света. Победена по румелийския въпрос, тя се бе затворила в една застрашителна резерва на разлютен колос, който бавно размишлява кому ще стовари грамадния си юмрук.

Отношенията ѝ с Англия бяха извънредно натегнати. Опитът за сближение, направен от Гладстона, който през януари (1886) дойде на власт след една голяма изборна победа на либералната партия, останаха безуспешни. През вре-

¹ Сам княз Александър пишеше на един свой приятел в Берлин: „Вътрешното положение е извънмерно трудно, защото народът се безпокои едновременно от въоръженията на Сърбия и от присъствието на една турска комисия в София.“ *Journal de Geneve*, 15/27 август 1886.

ме на Гладстоновото управление Русия взе, напротив, едно настъпателно поведение, което повдигна в Англия голяма тревога: в началото на юли Александър III, освобождавайки империята си от едно задължение, наложено от Вилхелм I в 1878 г., превърна Батум на военна пристанище, напък на Берлинския договор. На протестите на Англия, която се чувстваше сразена в една от своите големи победи на миналото, Русия отговори със сурова надменност.¹ Между туй Гладстоновият кабинет, разстроен от разкола на Чемберлена в средата на либералната партия по въпроса за автономията на Ирландия, биде свален от една коалиция на унионисти и консерватори. Лорд Солзбъри, който го наследи, не можеше да остане под впечатлението на този неуспех, но като знаеше Русия неуязвима в Азия, чакаше момент да я бори по европейската ѝ политика. Засега Лондон и Петербург се дебнеха с едно мъчаливо и напрегнато озлобление.

Отношенията на Русия с Германия и Австрия не бяха също много задоволителни. Съглашението, което в 1884 г. (9 март) Бисмарк, обладан от манията за „преосигуровките“,² бе сключил между трите империи, бе един вид мъчаливо изоставено, преди да е изминало то своя тригодишен срок. Русия считаше, че в последната източна криза тя не е намерила у своите съюзници пълно съдействие. Без съмнение в конференцията по румелийския въпрос те вървяха с нея, но неохотно някак, като гледаха да не изгубят съвсем съприкосновението си с Англия. Повторила се бе историята на Берлинския конгрес: без да бъде решена сама да отива докрай, Русия се сърдеше на приятелите си, че се отдръпват от крайностите. От всичко това у руската дипломация бе останало едно тъмно раздразнение спрямо Германия и Австрия. На 19 юни в „Правителствения вестник“ се появиха царските

¹ Вж. С и н я т а к н и ж а, *The Correspondance respecting the port of Batoum*.

² Paul Matter. *Bismarck et son temps*, том III, стр. 507.

укази, които ограничаваха самоуправлението на балтийските провинции и предвиждаха реди мерки за порусяването на пограничното немско население.¹ Шовинистическата германска преса подигна по този повод голяма врява, на която славянофилските вестници отговориха с не по-малка остроумия. Двете правителства останаха официално чужди на тази полемика, но една още по-голяма хладнина завя в техните отношения. На австро-германските срещи, които станаха в Кисинген и Гацайн, Гирс отказа да присъства, понеже не искал да се върти около слънцето. Този астрономически образ издаваше, покрай честололюбието на Гирса, което в действителност бе малко, и голямото незадоволство на Александра III. Това бе едно знамение, за което Бисмарк, винаги внимателен към Русия, не можеше да не държи сметка, толкова повече, че Италия не изглеждаше много наклонна да поднови Тройния съюз, срокът на който изтичаше на 8 май 1887 г.

Италия се присъедини към австро-германския съюз на 1882 г. под впечатлението на гнева, предизвикан от установяването на френския протекторат над Тунизия, класическа земя, която италианците бяха навикнали да считат като наследство от Римската империя. Обаче Италия скоро се насити на Бисмарковото приятелство, което много приличаше на изго. „Преосигуровката“, която Бисмарк доби срещу Франция в 1884 г., като сключи съглашението с Русия, без да обади това в Рим, озорчи крайно римския кабинет, който почувства своето положение в съюза намалено. След разочарованието дойдоха критиките: каква полза можеше да има Италия от един съюз, който оставяше без никаква гаранция нейните големи интереси в Средиземно море? През месец май (1886 г.) италианският министър на външните работи граф Ди Робилант пишеше на посланика си в Берлин.²

¹ *Année Politique*, от André Daniel, за 1886 г.

² Тая интересна кореспонденция е обнародвана от италианския историк Luigi Chiaia в известното му съчинение *Pagine di Storia contemporanea – L'atriplice alleanza*, Torino, 1898.

„Италия е уморена от този безплоден съюз и аз не усещам в себе си охота да я принудя да го поднови, защото чувствам твърде дълбоко, че той ще остане винаги непродушителен за нас. Възможно е, щото Бисмарк да се е излъгал по отношение на мене, понеже не ни знае никак, и да си е въобразил, че аз ще изпштам нужда да вървя всякога и въпреки всичко подир него. Ако е повярвал това, той се е измамил по странен начин. Повече от вероятно е следователно, че няма да поднови съюза и че ще се резервирам да се обвързвам, както аз пожелах, когато ще му дойде времето.“

Въпреки желанието на Бисмарк, Ди Робилант не отиде на свикването в Гацайн. На връщане от Гацайн и Бисмарк, и Капони отвориша дума в Рим за подновлението на съюза, но Италия си направи огушки.¹

Разслабвайки връзките с Австрия и Германия, Ди Робилант се сближаваше все повече с Англия, която бе еднакво заинтересувана, както и Италия, в запазване равновесието на Средиземното море. От Лондон насърчаваха силно това разположение; оттам дойде и внушението към Италия да се хвърли в колониалната политика, като завземе Масуа. Целта на английските съвети бе да изостри още повече френско-италианския антагонизъм, който отстраняваше възможността на едно латинско съвладичество над Средиземното море.

Франция проявяваше по това време слаб интерес към голямата европейска политика: тя бе всецяло погълната от своите колониални завоевания. Съставянето на Тройния съюз даде такива широки основи на германското надмощие върху Европа, че за реванш не можеше вече сериозно да се мисли. Това, към което се стремеше сега Франция, то бе да обезпечи своята собствена сигурност, за да не бъде принудена да разчита на благоразположението на Бисмарк. Срещу Трой-

¹ A. Billot (бивши френски посланик в Рим), в съчинението *my France et Italie*, т. I, стр. 55.

ния съюз френската дипломация се стараяше да издигне една нова групировка на сили. Задачата бе обаче много трудна: за едно сближение с Англия пречеше египетският въпрос; за един съюз с Русия бъркаха руската антипатия към републиката. Но руско-френският съюз тъй очевидно произтичаше от еднакви интереси на двете държави, тъй логически се налагаше от естеството на нещата, щото неговият път почна вече да се разчиства. През априлий 1886 г. руският посланик в Париж барон Де Моренхайм замина за Петербург, за да представи на императора един доклад, в който доказваше, че най-прямата цел на руската дипломация трябва да бъде едно тясно сближение с Франция.¹ Успоредно с тази инициатива на руския дипломат във френските меродавни вестници се начена едно систематическо усилие, за да се създаде приятелска атмосфера между двата народа.

Най-уединена от всички сили – и най-безпомощна в своето уединение – бе, разбира се, Турция. Тя се стараяше да задоволи всички и отвсякъде получавахе порицания. Поставена по средата на англо-руското съперничество, тя се озърташе и към двете страни, стараейки се да поддържа едно подвижно и неустойчиво равновесие. Тя послуша Англия и отказа подир Съединението да прати войска в Източна Румелия; сетне, за да задоволи и Русия, тя махна от съглашението си с България военната клауза и името на княз Александра. В резултат и Англия, и Русия бяха ядосани на нея и отплатиха ѝ със зло: Русия превърна Батум във военно пристанище, което не можеше, освен да служи за операционна база срещу Цариград; а Гладстон успя през краткото си управление от шест месеца да прати до султана една остра нота, за да изиска въвеждането на реформите, предвидени в Берлинския договор.² Турция не се противопостави на Русия

¹ Jules Hansen, Ambassade a Paris du baron de Mohrenheim (1884-1898), Paris.

² L'année politique, 1886, стр. 234.

по въпроса за Батум, нито отговори на нотата на Гладстона; при всеки облак тя си скриваше главата от страх да не се превърне той на буря.

При такава европейска обстановка се случи превратът на 9 август.

Сензацията в Европа бе голяма и разнородна. В едно бяха съгласни всички: че руската дипломация издържа грамадна победа и че руското господство над България се установява окончателно. Първото впечатление бе, че Русия не е могла да прибегне до такова едно насилствено разрешение на своята свада с княз Александра, без да се е споразумяла предварително с Австрия и Германия. В действителност никакво споразумение не бе станало, но пред свършения факт се примириха и Австрия, и Германия. Официозният германски вестник Norddeutsche Allgemeine Zeitung, повтаряйки старата формула на Бисмарк, писа, че събитията в България не засягат интересите на империята. Другите германски вестници похвалиха Батенберга като немец, който с куража си правел чест на своята раса, но счетоха неговото низвержение като неминуема жертва, направена в полза на мира. Без явен ропот се посрещна руският триумф и в австрийския печат; тук известно недоволство се четеше обаче зад усуканите фрази върху висшите съображения на Европа. Владееше тъй също и една меланхолия за участието на храбрия княз, който падаше под ударите на една жестока и нелоялна политика. Във Франция, дето в Батенберга виждаха преди всичко немец, неговото нещастие се посрещна равнодушно, даже с някакво иронично злораствство. Италия, страна на лесния ентузиазъм, пожела искрено за героя на Сливница, особено след като се писа, че той бил кърмен с италианско мляко от една дойка във Верона.

За едно противодействие на руската политика не се издигна глас никъде. Даже и Англия, замаяна от удара, се бе примирила. На вестниците в Лондон бе дадено от правителството внушение да се преструват, че Англия не е пряко заинтересувана в последиствията от софийския преврат и

че голямата щета от него ще бъде понесена от Австрия и Турция. Times обръщаше сериозното внимание на Портата върху променението, станало почти до вратите на Цариград. „Отсега още, пишеше той, е вече достатъчно ясно, че свалянето на княз Александра и възстановлението на руското надмощие в България, което е едно последствие от това, превърнаха с един удар княжеството от турски аванпост срещу Русия в руски аванпост срещу Турция.“ В последующите дни Times почна да признава, че поражението е тежко за английския престиж, но пак наблягаше, че най-вече е засегнато бъдещето на Австро-Унгария. На 13 август той заявяваше: „Далеч сме да отказваме, че интересите и политиката на Англия не са или не биха могли да бъдат съществено увредени от обрата, който изглежда да вземат събитията; но засега ний можем да се задоволим с едно наблюдателно и очаквателно поведение. Колкото се отнася до Австрия, въпросът е по-парящ.“

В същия дух, но в по-остра форма, пишеше и Standart. Това бе и гледището на английската дипломация, която в 1878 г. предложи в Берлинския конгрес да се дадат Босна и Херцеговина на Австро-Унгария, разчитайки на нея, че ще се изпречи вече с по-голяма енергия срещу руското влияние в Балканския полуостров. Австрийските държавни мъже се показваха обаче невъзприемчиви към тия подстрекателства от Лондон. След като взеха две области без война, те чакаха момента да спечелят пак чрез преговори един нов дял, равен на руската печалба.

Между туй руският печат ликуваше с големия оптимизъм на славянската душа и кроеше широки планове. Новое время¹ възкащаваше:

„Finita la comedia! Принц Александър Батенберг дочака дължимото възнаграждение за своите подвизи. Полско-немският авантюрист, що бе мечтал да надене короната на не-

¹Новое время", 12 август 1886.

зависим господар с цената на възмутителна неблагодарност към правителството (руското), комуто реалително дължеше всичко, е низложен чрез едногласната присъда на представителите на всичките партии и на народа, тъй нагло излъган от него.“

Новое время казваше по-нататък, че временното правителство трябвало да се старее да не дава „никакъв повод за фактическо вмешателство на Турция и за появяването на руски войски в пределите на българските области“. След това петербургският вестник правеше следните умозаключения: „Престолът, бидейки вакантен, трябва да се назначи временен администратор на двете области. Това лице, от само себе се разбира, трябва да се ползва с доверието на българския народ и на Русия. Трудно е да се съединят тия две условия в някое лице, което да не е от руска народност. За това има нужда от немедленното изпращане в България на един руски военен сановник с мисия да запази реда в страната и да направи ненужна една окупация от турски войски.“

Московские ведомости виждаше в преврата преди всичко едно поражение на английската политика. Той питаше: „Къде е всемогъществото на Англия, която повишаване на единствена вършеше всичките дела на Балканския полуостров?“¹ За смутовете, които се очакваха в България, органът на Каткова намираше само един цър: руска окупация. Когато се появи първата мътва за контрапреврата, той пишеше:

„Може би за пълното умиротворение на страната, за прекъсването на възможните безредици в нея най-вярното средство би било едно временно завземане от руските войски. При гаранцията на Силите Русия едва ли би имала повод да се съмнява в свойството на тази намеса. Само руските войски могат да подействат в България миротворно. За мир-

¹Московские ведомости, 12 август 1886.

ната и спасителна цел на руската окупация няма нужда от много войска, достатъчно е само появяването на руския мундир.¹

Руската публика – като изключим либералните кръгове, които мразеха всичките победи, чисти или коварни, все едно, на деспотизма на Александра III – се възражда с всичката радост на своето фанатично невежество от заслужената участ на този принц, за когото от няколко години вестниците ѝ повтаряха, че е немец, че е изневерил на славянството и че е оскърбил своята благодетелка – Русия. М о с к о в с к и е в е д о м о с т и се провикваше:

„Как зорко, чутко и отзивчиво стана в Русия народното съзнание! Как горещо бидоха приети навсякъде първите известия за свършилата се в София катастрофа! Простите хора при първата дума за това се кръстеха и се поздравляваха един другия.“

В царския двор радостта бе еднакво голяма, както и на улиците в Москва: за пръв път може би от възкачването на Александър III мъжиците се намираха в душевно причастие със своя страшен господар. На 9 август императорът бе в Царское село на маневри. Темата бе: обсадата на Плевен. Когато се получи телеграмата за станалия преврат, еднолюто задоволство просия по жестоко русо лице на Александра III и за няколко минути целият стан трепна от царската радост. Подир обед се получи една телеграма от Климента, която просеше милостта на Русия; след два дена – друга депеша от временното правителство, която заявяваше, че не иска вече чужденец за княз и че желанието на България било да си остане автономна област под прямото покровителство на руския цар.²

¹ Московские ведомости, 14 август 1886.

² Сията книга, Turkey, т. 1 (1887). № 163 (рапорт на английския посланик в Петербург). Следа от тия депеши до царя ние не намерихме в софийските архиви.

Отговорът на императора бе – видяхме – благосклонен, но с общи фрази. Очевидно Русия не искаше да се постави официално като покровителка на революция, която бе сваляла един монарх – монарх в миниатюра, разбира се, но с пак носител на едно начало, което в Александра III имаше своето най-абсолютно и най-могъщо олицетворение. Управляващият руското посолство в Берлин още в първите дни на преврата заяви на държавния секретар в Министерството на външните работи граф Геркем, че „Русия ще остави България сама да излезе из своите мъчнотии“.¹ Единствената инициатива, взета от руската дипломация, бе да предотврати една възможна намеса на Турция. Руският посланик в Цариград Нелидов изтръгна от Портата изрично обещание, че няма да прати войска в Източна Румелия.²

Султанът въпреки нямаше никакво намерение да упражнява своите мними права над Румелия. След уталожването на последната балканска криза редифите бяха разпуснати и в Одрин имаше една малочислена войска, едва годна да запази крепостта. Вместо да безпокои българите, Турция се безпокоеше сама от едно тяхно нахлуване в Македония. На 11 август маршал Реджеб паша, комендант на двата корпуса в европейските вилаети, замина със специален трен от Солун за Скопие, за да вземе мерки против една изненада на границата.³

По дипломатически път Портата направи само ония формални постъпки, които ѝ се налагаха от хорски срам като сюзеренна държава. На своя комисар в София Гадбан ефенди, до когото временното правителство бе се отнесло, за да бъде припознато от султана, Портата изпрати следната замотана телеграма:

„Императорското правителство, като не знае доколко

¹ Сията книга, Turkey, т. I, № 166.

² Ibid, № 210.

³ Ibid, № 143.

законен е бил актът, който лиши внезапно княз Александра от неговия сан, съжалява за това събитие; в случай че редът бъде нарушен било в България, било в Източна Румелия до момента, докато то – правителството – бъде в положение да даде едно разрешение на положението, след като се е съветвало със Силите, ще бъдат отговорни авторите на смутите.¹

Сетне, на 11 август, Портата прати до посланиците си в странство едно окръжно, в което тя заявяваше, че няма да се отклонява от линията на поведение, която бе следвала по румелийския въпрос, и искаше и тоя път съдействието на Силите, за да се въдвори в България нормалният ред. На тая постъпка на Турция Силите отговориха, че не могат да се произнесат, понеже още не са добре осведомени върху събитията в България. Най-много бе нетърпелив султанът да узнае намеренията на Англия: турският посланик в Лондон Рустем паша отиваше всеки ден в Министерството на външните работи, но без да чуе друго нещо освен упреци за миналото. На 12 август английският министър на външните работи лорд Идеслей¹ съобщаваше на посланика в Цариград сър Ед. Торнтон, че е отказал да разисква с Рустем паша върху поведението, което трябва да държи Турция.

„Казах, пишеше той, че би било трудно за нас да му даваме съвет било с другите сили заедно, било сами; но остава един друг въпрос, а именно: ако Англия би могла да даде съвет, би ли го следвала Турция? Напомних миналогодишната конференция в Цариград (за Съединението), в която според инструкциите на лорд Солзбъри сър В. Уайт настояваше, щото като първа стъпка към разрешението на подигнатите въпроси да се направи една анкета за исканията на румелийското население. Портата отказа да следва тоя съвет и вероятно е, че ако да бе го следвала, много от настоящите смутове щяха да бъдат избягнати.

¹ Сунята книга. *ibid*, N 167.

„Негово превъзходителство забеляза, че Портата била следвала съвета на правителството на Нейно величество, като се съгласила да изостави основата на Берлинския договор, върху която Турция можела да се силае. Той не спори за подигнатата от мене точка за турския отказ да се изследват желанията на населението, но повтаря, че всяко мнение, което би дала Англия, би имало голяма тежест за Портата.

„Аз пак възразих, че само правителството на Нейно величество няма нито да действа, нито да дава съвет при настоящото положение на работите.“

И другите европейски кабинети стоеха в това наблюдателно положение, чакайки развитието на събитията. На всички очите бяха обърнати към Берлин: какво ще каже Бисмарк?

Още когато никой не подозираше близостта на българската криза, пет дена преди преврата, на 4 август, един млад публицист, който се прочу по-сетне като необикновен дипломат, Делкасе, пишеше в *La République Française*: „Европейският мир зависи от княз Александра; но княз Александър зависи от г-н Фон Бисмарк.“ Германският канцлер бе наистина арбитър на Европа: без негово съгласие Русия не смееше да прибегне до окупация на България; мимо него Англия не можеше да закрепи княз Александра. Когато се чу, че Бисмарк заминал за Франценсбад, за да се срещне с Гирса – който беше тук на бани със семейството си и щеше да жени дъщеря си за един румънски дипломат, светът разбра веднага, че в малкия маджарски курорт ще се решава съдбата на България и на нейния владетел.¹

Бисмарк не обичаше балканските народи; той не вярваше нито в тяхното призвание за национална култура, нито в способността им да се устроят в държава. В своите дипломатически комбинации той ги третираше като неодуше-

¹ *La République Française*, 4 август 1886.

вени неща, разменна монета в ръцете на великите сили. В Берлинския конгрес при един спор за границите и правата на бъдещото българско княжество той се бе провикнал еднакв със своя суров глас: „Господа, ний не сме събрани тук, за да се занимаваме с щастието на българите.“ Бисмарк не гледаше добре и на княз Александра.¹ Той заявяваше, че го счита за голям лъжец, и отдаваше това на полското му произхождение. В Съединението, по което Европа още не бе добре осведомена, той търсеше доказателство за двуличието на младия принц, който, от една страна, обещава на Гирса, че няма да бута румелийския въпрос, а, от друга страна, насърчавал пловдивските революционери. Всичко това бяха в действителност само предлози: Бисмарк не бе човек да намрази някого зарад лъжите му или да се води по своята омраза. Антипатията, която той афишираше при всеки случай към княз Александра, бе едно кокетство към руския цар, когото той обичаше да ласкае. Той знаеше добре безпощадната омраза на Александра III към българския княз и казваше: цар Александър мрази Батенберга от дъното на душата си; може би Батенберг да е най-омразната личност, която той познава.² Императорът мъчно можеше да търпи Александра като законен княз на България; връщането му, след като еднакв той бе низвергнат от името на Русия, нямаше ли да бъде още по-тежко за царското честолубие? Една насилствена намеса на Русия в българската криза ставаше поради това вероятна и тя – както заявяваха велегласно руските вестници – не можеше да се извърши успешно освен във вид на окупация. Това разрешение не противоречеше в нищо на възгледите на Бисмарка, който сѐ още не даваше за Изток

¹ Само едно качество признаваше той на Батенберга – храбростта. По-късно той казваше за него: „Батенберг бе войник, това имаше от майка си полякията, но и пороците си дължеше на нея.“ Heinrich von Poschinger, Neue Tischgespräche und Intervenz, второ издание, стр. 364.

² Moriz Busch, Tagebuchblätter, стр. 232.

костите на прословутия померански гренадир.¹ Но той се боеше, че Австрия ще погледне на такава една стъпка на Русия в Балканския полуостров като на прямо предизвикателство и ще се възпротиви на нея с всички сили. Постоянната грижа на Бисмарка в Източния въпрос е била всякога, щото Австрия и Русия да не дойдат в стълкновение. И сега неговото единствено старание бе да докара двете исторически съперници до една спогодба.² Задачата не бе много лесна даже за Бисмарковия гений. Една спогодба между Австрия и Русия в тоя момент би значила разделяне на Балканския полуостров между тях, голямата политическа съблазън на двете империи от края на осемнайсетия век до сега.³ Но за такава делба не бе наклонна нито Австрия, която не бе още смляла Босна и Херцеговина, нито Русия, която се надяваше да затвърди своето господство над България, без да дава нови жертви от славянските земи на полуострова.

Бисмарк пристигна във Франценсбад на 13 август вечерта. В това време княз Александър се намираще още в Рени, а в България се водеха преговори между София, Търново и Пловдив. Положението бе съвсем неопределено: не се знаеше още нито дали Батенберг ще иска да се върне в България, нито дали България ще бъде единодушна да иска връщането му. При тия условия стана свиждането между Бисмарка и Гирса. До какво заключение дойдоха те по българската кри-

¹ На 1878 г. Бисмарк бе казал в Райхстага: „Източният въпрос не заслужава костите на един померански гренадир.“

² В тая смисъл се изказва Бисмарк твърде ясно в своите мемоари. В 1890 г. в едно интервю с Антон Мелингер той казваше: „В изток и югоизток ний, германците, имаме само един интерес: запазването и бъдещето на Австро-Унгария“ – Heinrich von Poschinger, op. cit., стр. 363-364. Успоредно с това основно стремление Бисмарк следваше и традиционната политика на приятелство с руския двор.

³ Върху руско-австрийските преговори по тоя въпрос Julian Klazko е обнародвал ценни данни в едно дълго изследване под наслов „Les évolutions du problème Oriental“.

за? Това и до днес не се знае положително. Това, което публиката може да види, това, което вестниците можаха да съобщат, то бе, че и двамата изглеждали твърде доволни от своя разговор. „Княз Бисмарк бе в най-розово настроение“, пише един от неговите историографи.¹ На другия ден (14 август) двамата държавници се показаха на балкона на хотел „Hubner“ и публиката ги акламира. „Това е за ваша светлост“, забележи Гирс. „Не, възрази Бисмарк, за нашия съюз.“²

Съюз – това бе голяма дума; съюз нямаше. Но без съмнение едно споразумение, което се състоеше според всичките вероятности в следното: Русия няма да окупира княжеството без предварителна спогодба с Австрия; Бисмарк ще употреби всичкото си влияние, за да осуети връщането на княз Александра в България. Вследствие на това споразумение Гирс даде инструкции на Богданова в София да действа пред Каравелова против Стамболовия план за реставрация; а Бисмарк изпрати до Хесенския херцог³ една дълга депеша, в която го предупреждаваше за лошите последици, които ще сполетят сина му, ако се завърне в България, напук на руския цар.

Бисмарковото предупреждение, което бе една косвена угроза, изглежда да е много смутило Хесенския херцог. Неговият съвет към сина му като че ли е бил да се прости със своя престол и да се завърне в бащиния замък. Впрочем първото съобщение във вестниците бе, че от Лемберг княз Александър ще продължи пътя си през Вреслау за Дармщадт. В съвета, който тримата братя: Александър, Лудвиг и Франц-Йосиф, държаха в Лемберг, се реши подир това, щото князът да тръгне за София: това повече съответстваше на неговата чест и на поривите на душата му. Обаче още там въпро-

¹ Heinrich von Poschinger, op. cit., стр. 132.

² Ibid.

³ Хесенският херцог бе бащата на княз Александра. За тази депеша съобщи специалният кореспондент на La République Française във Францесбад.

сът за едно доброволно отричане бе разискван. На един пратеник на Jurnal des Débats, Артур Рафалович¹, старият Хесенски херцог каза:

„Ако син ми е принуден да признае невъзможността на едно помирение с Русия и ако другите две империи не променят своето победение по източните работи, възможно е, щото, след като се въздвори редът в страната, той да се откаже окончателно от българския престол. Той ще се опита да добие условия, при които да може да остане.“

С такива слаби надежди княз Александър тръгна за княжеството си.

III

Преди да тръгне, той извести за своето решение на английската кралица, на австрийския император и на румънския крал. Върху привързаността на последния той много разчиташе и с пълно основание. Независимо от естествена им солидарност срещу руския гнет, те бяха свързани и от голямо лично приятелство. Докато да се узнае какво е станало с княз Александра, Карол I бил много развълнуван и всеки ден ежечасно искал да му съобщават получените новини. На тая симпатия на владетеля се дължеха почестите, с които князът биде посрещнат сега в Букурещ. На гарата излязоха да го посрещнат: целият Министерски съвет², румънският агент в София Белдимано и маршалът на двореца. Английският пълномощен министър сър Уилям Уайт личеше също на перона със своята грамадна фигура, за да засвидетелства английското покровителство над Батенберга. От страна на България князът биде посрещнат от Начовича и от една депутация от първенци. От румънската граница в

¹ Г-н Рафалович, финансов съветник в руското посолство в Париж, ни съобщи лично това обстоятелство.

² Румънските министри бяха турили всички големи кордон на българския орден „Св. Александър“.

специалния трен се бе качил директорът на железниците Кантакузино.

Князът слезе от купето си посред въодушевени акламации. Той се оттегли в кралския салон и беседва дълго с румънския пръв министър Йоан Братияно. През това време сър Уилям Уайт разговаряше твърде оживено с Лудвика Батенберга и му даваше да чете едно писмо, като му сочеше с пръст важни пасажи. Между туй донесоха на княза една геша. На часа 11 преди обед треньът поде пътя си към Гюргево.

В Русчук се правеха големи приготовления за посрещането на княза. Окръжният управител покани официално и консулите. Те се събрали на съвещание и решили да излязат целокупно на посрещането в униформа. Управляващият руското консулство Б. Шатохин отказвал да се присъедини към колегите си, защото в поканата не бил определен часът. Предиизвестен за това възражение от румънския консул, Ал. Стоянович, управителят, изпрати допълнителна окръжна нота, в която съобщаваше на консулското тяло, че князът ще пристигне на часа 7 сутринта. „Цялата нощ, разказва Мантов, бяхме на крак: готвехме букети, издигахме триумфални арки, кичехме града. Искахме, щото, като стъпи отново на българска земя, князът да види във всичко радостта ни.“

През нощта на часа 3 пристигнаха Стамболов и Радославов. Потеглили от Търново на часа 6 подир обед, те бяха зели пътя за девет часа с лудешко препускане. Сутринта призори те заминаха за Гюргево заедно с Мантова, бригадния командир Филова и няколко депутации от Северна България. В това време целият Русчук се стичаше на брега на Дунава.

Князът закъсня много. Едва към часа два подир обед той се загаде откъм Гюргево. В същия миг топовете почнаха да гърмят и полковите музики засвириха. Докато параходите плуваха по Дунава, носейки на България избрания ѝ княз, многолюдното без отгук цепеше въздуха със своите радостни виковете. В това време Александър беседваше с хората, ко-

ито му бяха спасили трона. Той беше още слисан от всичко това, което му се случваше в толкова малко време: пленството му и сепне тая феерия на неговото връщане. От 3. Градинарова, който го посрещна в Букурещ и се присъедини към свитата му, князът научи съществени неща върху контрапреврата. Стамболов му даваше сега някои подробности. Князът слушаше всичко това с големи учудени очи, но мисълта му, изморена, не можеше да се съсредоточи. Той едва можеше да намери няколко смутени думи, за да изкаже признателността си. Всички бяха дълбоко развълнувани от извършеното чудо, което им изглеждаше като една гръзка победа над провидението, страшна обаче за утрешния ден.

Когато яхтата допре до пристанището, Стамболов скочи пръв на дебаркадера, обърна се към княза, който се готвеше да слеза от парахода, и каза:

— Поех властта във Вашето отсъствие, за да запазя честта на България. Днес Ви предавам управлението, за да спасите отечеството. Народът е с Вас; той Ви обича, той е готов да се жертва за Вас.

Колкото да бе звучен и могъщ гласът на Стамболова, публиката не можеше да го чуе отвред. Тя видя само жеста на оратора и бледото лице на княза. И едно безкрайно умиление ѝ дойде от това зрелище. Разплакаха се всички: българският народ, скъперник на нежността си, даваше повторно сърцето си на злочестия свой господар.

Князът слезе бавно и с глух глас отговори на Стамболова:

— Като приемам пак управлението, ще се потрудя да избавя България от положението, в което я поставиха някои личности.¹

Последваха други речи. Майор Блъсков му рапортира. Князът, който вървеше като в сън, го прегърна просълзен;

¹ Кoresпoндeнции по Сoфийския пpeвpaт, Русе, 1886 г., стр. 19.

Блъсков сниси колятото си и му целуна – ръка. През всичкото това време многомолюето викаше ура го Бога. Когато князът се доближи, то го грабна, наложи му венци на шията, на рамената и го поведе на ръце към палата му.

В палата князът говори най-напред с Григорий Русчуш-ки насаме. Сетне повика Стамболова, министрите, Начовича, г-р Вачева, Мантова, Захарий Стоянова, Т. Х. Станчева. Беседата се въртеше около вероятното поведение на Русия.¹ Князът каза:

– Знам положително, че иде княз Долгоруки като царски пратеник. Надявам се, че мисията му няма да бъде спряна. Той обича България и е приятел на моето семейство. Той няма нищо лошо да направи на България. Мисля да го посрещна лично в Лом.

След тоя разговор Радославов отиде с видните партизи да разпрати телеграми по провинцията за пристигането на княза. Той написа заедно със З. Стоянова и следующата прокламация, с която князът утвърждаваше министерството, образвано през неговото отсъствие в Търново:

*„Ний Александър I, по Божията милост и народната воля
княз на България*

Обявяваме на възлюбения си народ, че днес стъпихме на българска земя и поехме управлението на страната. Като одобряваме всичко, което Наместничеството ни, състоящо от г. председателя на Народното събрание Ст. Стамболов и г. г. П. Р. Славеиков и г-р Странски, е извършило, утвърждаваме съставеното от него министерство, както и г-н подполковник Муткурова в длъжността главнокомандующ на българските войски. Като изявяваме своята дълбока благодарност към народа и войската, които в критическите времена за отечеството ни стъпиха на крак и съумяха да

¹ По разказа на Мантов.

запазят честта, независимостта и доброто име на България и да останат верни на престола ни. Призоваваме Божието благословение над милото ни отечество България, за успеха, величието и благото на което ще работим, както и до днес. Да живее България!

Издадена в г. Русе на 17 август 1886 г.

Александър.“

В палата останаха Стамболов и Начович. Стамболов попита княза в какво качество ще дойде Долгоруки.¹

– Ако е комисар, ний не можем да го приемем, тъй като България си има своя законен княз; ако е обикновен дипломатически агент, нека се представи най-напред на министъра на външните работи. Аз съм на мнение Ваше височество по никакъв начин да не го посреща.

Князът се смути от тоя съвет. Личеше, че той има някакъв план и че Стамболов му го забъркваше. Той се опита да обясни, че в такива критически времена не трябва да се дава голямо значение на думите и че България трябва по какъвто и да е начин да се помири, защото иначе ще погине. Тогава Стамболов, гледайки княза право в очите, му заяви:

– Ваше височество, ако ще трябва България да погине, то нека погине с чест.²

Князът не възрази нищо. Стамболов и Начович си отидоха. Вечерта в палата влезе Шатохин.

Както всичките други консули, Шатохин дойде на посрещането в униформа. Това обстоятелство поразя княз Александър. Той го претъркува като предвестие за една промяна в разположението на Русия. Той ли повика Шатохина, бидейки насърчен от тази илюзия, или Шатохин сам поиска да се

¹ По разказа на Г. Д. Начович.

² Разговорът, както разказва Начович, се водел на френски. „Стамболов казал: „Monseigneur, si la Bulgarie doit périr, il faut qu'elle périsse avec honneur.“

представи на него с цел да го увлече в една унижителна постъпка пред императора? Тоя пункт е най-тъмен в историята на тази епоха.¹ Шатохин бе млад човек с голямо самомнение, но твърде посредствен. Едва ли неговият ум можеше да роди такава макиавелистическа мисъл. Най-вероятното е, че князът, хипнотизиран от идеята, че без помирение с Русия не може да се държи на своя престол, поиска да се възползва от първия признак за добра воля у русите, за да

¹ Ето – според тайните руски документи, издадени от Якобсона, какво докладвал Шатохин в Петербург по свикването му с княза:

„След като ми връчи телеграмата, княз Батенберг устно ме упълномощи да донеса до сведения на императорското министерство, че последният акт, извършен в София, го убеждава, какво съществуването на България зависи единствено от покровителството на Негово величество. Преди всичко Негово височество мисли да употреби всичките си старания, за да върне предишното към него благоволение на Августейшия монарх, което той поставя по-горе от всичко скъпо за него и за което той е готов на всякакви жертви. Княз Батенберг се е отнасял с доверие към радикалната партия на това основание, че г. Кояндер се явяваше неин защитник. Неведнъж той е мислил да уволни Каравелова и да разпусне Народното събрание, но винаги е намирал съпротивление в лицето на г. Кояндера и княза Кантакузина. Обезпечил поддръжката на Англия, той е извършил акта на обединението на княжеството, като се е надявал, че ще намери съчувствие в Русия, която се стреми към създаването на една велика България и към осъществяването на Санстефанския договор. Най-сетне княз Батенберг ме помоли да убедя Императорското министерство и в това, че ако на Негово величество бъде благоугодно да му заповяда височайше да предаде властта на княз Долгоруков и да се отрече от българския престол, то мой тържествено ще изпъли волята на Негово величество в интересите на Русия. Заедно с това считам за дължност да обърна благосклонното внимание на Ваше превъзходителство на обстоятелството, че гореприведената телеграма на височайше име е съставена тайно от всички привърженици на княза Батенберга: Въобще, доколкото аз можах да се убедя, княз Батенберг се отнасяше равнодушно към направените му оации в Русчук и Гюргево.“

изпроси от царя своето помиляне. Разговорът му с Шатохина никой не знае. Излизайки от палата, консултът се затече направо в станцията и предаде следната телеграма от княза до императора:

Ваше величество,

Като поемам управлението на моята страна, осмелявам се да поднеса на Ваше Императорско величество моите най-почтителни благодарности за официалното присъствие на вашия представител в Русчук на посрещанieto ми, което показва на българския народ, че бунтовническият акт, насочен против моята личност, няма да бъде по никой начин одобрен от императорското правителство.

Същевременно прося позволение да поднеса на Ваше Императорско величество най-дълбоката ми признателност за назначението на княз Долгоруки като извънреден пратеник на Ваше Императорско величество; първият ми акт, като вземам законната власт, е да подложа на Ваше Императорско величество твърдото си намерение да съдействам с всякакви жертви на великодушните намерения на Ваше Императорско величество да избави България от опасната криза, през която минава сега тази страна.

Проя, щото на княз Долгоруки да бъде разрешено от Ваше Императорско величество да влезе в най-кратък срок в сношение с мене и аз бих бил щастлив да дам окончателно доказателство на Ваше величество за моята беззаветна преданост към Вашата августейша особа.

Аз бях принуден от монархическия принцип да възгоря законността и реда в България и Източна Румелия.

От Русия съм приел короната, готов съм да я сложа в ръцете на нейния владетел.

Тази депеша, ако е съчинена лично от княза – което е най-вероподобно, показва със своя унижителен език и с афектацията да се споменава на всеки два реда царската титла, доколко духът на княза бе сломен от последните изпитания.

ния. Неговата женствена душа, от която благородството избираше всякога като от непресекаем източник, бе неспособна за стоицизъм. Героичен бе той, без съмнение, но героизмът му се състоеше изключително от самопожертване, а не от устойчивост. В тия сурови времена, когато се ковеше нейното ново битие посред бури и тъма, България се нуждаеше от един водач, скроен по подобие на лютите и гъвкави фигури на ренесанса: съдбата ѝ даде един флорентински паж.

Нито Стамболов, нито някой друг от политическите мъже узнаха нещо за съдбоносната постъпка на княза. Вечерта те не го видяха вече, тъй като трябваше да присъстват на един банкет, устроен от града Русчук. Тук стана един много забавен инцидент. Когато кметът Винаров се залови да тържи тост, като не намираше вече думи, с които да похвали патриотизма на Стамболова, извика: „Вий, г-н Стамболов, върнахте позора на България!“ Между гостите настана една минута на стеснение, сетне последва весел смях: кметът, човек несръчен в подвизите на речта си, изпи шампанското спокойно, без да позозира върху каква колосална грешка бе му се метнал езикът...

Сутринта (18 август), на часа четири, князът потегли с яхтата за Свищов. С него пътуваха Стамболов, министрите и една голяма свита, съставена от случая.¹ Когато се съмна добре, князът излезе на кувертата. Той бе във весело настроение. За телеграмата си до императора пак нищо не каза. Внезапно заговори за отношенията си с Русия и изброи всичките жертви, които той бе направил от своето честоплюбие, за да задоволи русите. „Последната жертва, каза той, която мога да направя за благото на България, е да се откажа от престола: и на нея съм готов.“ С върховното решение, което бе взел вече в дъното на душата си, князът си възвърна спокойствието. И към слънцето, което блестеше на ут-

¹ Стамболов още в Търново бе назначил капитан Салабашева и поручик Фичева за ординарци на княза.



Митрополит Климент Търновски



Йоаким Груев



Атанас Самоковлиев,
първият кмет на
Пловдив след
Освобождението

ренните води на Дунава и даваше на бреговете молякови багри, той издигаше ободрени очи.

На часа осем сутринта князът стигна в Свищов. И тук: овации, носене на ръце, плач. Подир един час князът продължи пътя за Търново. Д-р Радославов и подполковник Николаев тръгнаха направо за София.

Посрещането в Търново бе грандиозно. На Самоводени бяха излезли: П. Р. Славейков, Г. Живков, Т. Китанчев и др. Членовете на патриотическите дружини „Ботев“, „Раковски“ и „Левски“ бяха на коне, с червени ризи (по подражание на гарибалдинците) и с бели калпаци. Князът слезе от файтона; дядо Славейков, разплакан, го целуна. В очите на всички имаше сълзи. Князът си припомни друго едно посрещане от търновци, когато той отиваше по агитация за преврата (1881 г.). Тогава той ги обвини в нелоялност и отмина града им с презрение. Сега тоя спомен му бе мъчителен. Той каза: „Господа, забравете миналото; ако някого съм оскърбил, да ме прости. Аз съм правил грешки, но винаги съм милеех за България.“

Влизането в Търново бе триумфално. По пътя бяха издигнати чудесни арки с най-гороломни надписи. Толкова много народ се бе събрал по улиците, че файтоните не можеха да вървят. Цялата вечер градът ехтеше от виковете и музиките. Князът на няколко пъти излиза на балкона да благодари.¹

В Търново безпокойствията на княза се подновиха. Изминали бяха два гена и от Петербург – никакъв отговор; това бавене не предвещаваше нищо добро. От гругаде също князът нямаше известие; откато бе слязъл в Русчук, той сякаш се бе откъснал от света. Цяла Европа разискваше неговата участ, а той, неведующ и изтърпнал, чакаше своята присъда посред веселбите на своя народ.

С княза пътуваше и един кореспондент на агенцията

¹ В Търново князът облече военна униформа. Той бе се върнал в цивилни дрехи: жакет и мека сива шапка.

Навас, някой си Леоте, който бе същевременно и сътрудник на официозния румънски вестник *L'Independance Roumaine*. От Търново Леоте телеграфира на Братияно да се разпорежи, щото депешите на агенцията от странство да се препращат веднага в България. „Князът е от два дена без новини“, добавяше той. Кореспондентът поиска от централното бюро на агенцията в Париж да праща телеграфически на княза – на негови разноси – резюмета от статиите на всичките големи европейски вестници, особено на руските.

Колкото за вътрешното положение на България, то бе напълно спокойно. Превратът бе вече преживян безшумно и по тъмен начин своите последни конвулсии. Нека да ги отбележим тук мимоходом.

Яхтата потегли от Рени същия ден, в който предаде княза на руските власти. Тя вървеше назад по Дунава, без да знае къде ще се спре. В Галац трябваше да вземе каменни въглища и тук офицерите узнаха от румънските вестници, че е извършен контрареврат.¹ Тогава те почнаха да се питат за къде са се упътили. Зафиров предлагаше да вървят в Одеса. Други мислеха, че ще бъде по-добре да слязат на румънския бряг. Без да вземат никакво решение, те продължиха пътя си, спорейки. Сутринта се озоваха пред Силистра и забелязаха във физиономията на града нещо необичайно. На брега една цяла дружина бе разпределена по ротно. Когато яхтата се доближи съвсем, чу се ясно командата: „Палба!“ Юнкерите бяха в каютите си. Фелдфебелът Такев ги извика и скоро те се наредиха покрай борта. В това време едно паракорче вървеше към яхтата.

Кисимов каза: „Това е „Голубчик“! После даде знак: „Голубчик“, стоп машина!“ Но „Голубчик“ не само не спря, но ускори хода.

¹ Епизодите по връщането на яхтата разказваме според сведенията на М. Такев, полковник Зафиров и Тепавски.

Когато „Голубчик“ се приближи, разказва Такев, видяхме на него две оръдия. Сега „Голубчик“ даваше на нас знак да спрем. Подир заповедта той обърна към нас топове. Между Кисимов и офицерите ни се почна пререкание. Кисимов казваше: „Да дадем пълен ход на яхтата и да прережем „Голубчик“, или пък да бягаме.“ Кисимов добавяше, че неговият план за атака е опасен, но можел да успее. Юнкерите в тоя момент бяха много възбудени; на малко остана да извикам „Пали!“, когато от брега се дигна бял флаг. „Голубчик“ спря. Спряхме и ний. „Голубчик“ спусна една лодка, която се заведе към нас. В нея бе Кутинчев. Като се доближи до яхтата, той извади едно писмо и почна да чете. Офицерите заповядаха на юнкерите да си отидат по каютите, но те останаха да слушат. Писмото съдържаше прокламацията на Стамболова и обещание за амнистия. Ний млъкнахме.

Двама от офицерите, Кърджиев и Зафиров, слезнаха тогава от яхтата и тръгнаха с лодката за Силистра, за да си дадат сметка за положението. Те отидоха най-напред на станцията и повикаха Стамболова, който се обади веднага на апарата. Кърджиев го попита:

– Батенберга сддохме. Какви заповеди има от главнокомандующия майор Груев?

– Главнокомандующият Груев е избягал – отговори Стамболов, – а на вас заповядвам да останете в Силистра.

Кърджиев отвърна:

– Ний вас не признаваме. Ще отидем в Русчук.

– Няма никъде да отидете, ще останете, където аз ви заповядах, иначе ще бъдете предадени на военен съд.

Кърджиев отговори с една нецензурна дума, която телеграфистът не посмее да предаде. Сетне заедно със Зафирова върна се в яхтата.

В яхтата продължаваше почнатият важен спор: да се бяга ли, или да се преклони глава. Най-сетне взе се решение да се приеме амнистията. Всички: офицери, юнкери, войни-

ци, слезнаха на брега и се предадоха на военския началник Тепавски, а яхтата със своя технически персонал продължи пътя си за Русчук.¹

На другия ден Бендерев и Груев бидоха арестувани в Рахово. Те избягаха от София в цивилни дрехи с файтона на Гендовича. Бендерев бе взел за двамата паспорти от руското консулство. До Рахово пътуването им мина без никакви трудности. Но когато да минат Дунава с една рибарска лодка, полицията ги усети и рибарите ги повърнаха на брега. Бендерев извадил револвер да ги накара силом да го водят към Румъния, но една секира се издигнала над главата му и той пуснал оръжието си. В Рахово се разчу веднага за залавянето на двамата бежанци и целият град се стече на брега с яростни викове. Когато полицията ги извади на сухо, един нечовешки рев се издигна от многолюдието и стотини ръце се простряха към тях с жестове на смърт. Бендерев напъваше всичките си сили, за да запази едно предизвикателно достойнство; но Груев се бе срутил съвсем: той вървеше като на някакво разпятие. С голяма мъка полицията ги спаси от линчуване. На другия ден тя ги изпрати във Видин, дето войската можеше по-сигурно да ги запази.²

Два дена по-късно южнобългарските войски влизаха в София.

На 16 август Муткуров бе се съсредоточил в Ихтиман. Той имаше: четири пехотни полка³, три полка артилерия и три полка кавалерия. Подир войската вървеше една граж-

¹ Филов телеграфира на Тепавски да задържи офицерите и юнкерите в Силистра, защото ако дойдат в Русчук, народът е тъй развълнуван, че като ги види, ще ги разкъса.

² Любомски, като узна, че Груев и Бендерев са избягали, издаде по цяла крайдунавска България телеграфическо окръжно, в което казваше между другото, че двамата детропатори задигнали хазната от София, което бе негова фантазия.

³ Полковете: 9-и, 10-и, 11-и и 12-и.

данска оргия; Ив. Стоянович (възседнал на историческия „Буцефал“, прочуен още от Съединението), Вл. Неделев, П. Шулев и др. Генадиев следваше похода в един файтон с кореспондента на Standard Креснен. От Пазарджик капитан Велчев бе задигнал неколцина русофили и ги водеше като роби.

В София майор Панов бе убедил най-сетне Струмския и артилерийския полк да си отидат, за да не стане стълкновение (15 август). Те си заминаха, след като си взеха снаряжи за оръдията. Маршрутът бе Радомир-Кюстендил; но когато узнаха, че Муткуров настъпва към София, появи се у тях желание да се върнат. Сред Владайското дефиле стана съвещание. „Аз предлагам, разказва Вазов, да минем зад тила на Муткурова през Момина клисура, да стигнем в Пазарджик и да подигнем революция в Южна България, дето населението щеше да бъде с нас.“ Същото мнение поддържаше и капитан Ножаров. Другите офицери отхвърлиха това предложение, като казваха, че не желаят да се пролива братска кръв: в действителност те бяха изгубили всяка вяра в правотата на своето дело.

Муткуров бе се досетил, че у отстъпващите войски може да се появи идеята да му заобиколят тила. Затова той пусна Плевенския полк по пътя Ихтиман-Самоков-Кюстендил. С другите войски той продължи похода срещу столицата.

На 17 август вечерта главните сили стигнаха до Искъра и се разположиха на бивак до Горубленските ханчета. През нощта се получи прокламацията на княз Александра от Русчук. Муткуров и неговият военен съвет мислеха да влязат в София на другия ден и додето се върне князът, да екзекутират всичките виновници по преврата, прями или косвени. В числото на тия виновници влизаха на първо място Климент, Цанков, Карабелов, Никифоров и Цанов. Към полунощ обаче се получи телеграма от княза да не се предприемат никакви репресии. Заповедта бе дадена в такава настойчива форма, че Муткуров се уплаши от собствените си намерения и ги

преустанови.¹

В гълга и пъстра ивица с песни и кавали – като сватба – главните сили се проточиха към София.² На четвърти километър безбройна публика бе излязла да ги причака. Тя им поднесе цветя, венци. Войниците накутиха калпаците си и своите пушки. Към сегашния Орлов мост се бе стекло цялото население. Оттук Муткуров пусна полковете в церемониален марш до двореца, дето се поставиха почетни караули с почетни часове. След като дефилираха по главните улици на София, войските се упътиха към лагера, дето ги посрещна с братски акламации първият полк.

В София нямаше вече правителство. Щом се издаде от Търново прокламацията за наместничеството, Панов се оттегли, като телеграфира Стамболову: „Аз си умивам ръцете. Бог да ти е на помощ!“ Майор Попов, който остана комендант на града, заповяда тогава Каравелову да сложи своята мимолетна власт, което Каравелов извърши мигновно – и с голямо облекчение.

Муткуров влезе в София без бой, но не забрави, че идва като победител. Той се разпореди веднага за арестуването на по-главните участници в революционните правителства, които се бяха изредили подир преврата. Арестите станаха

¹ Не можахме да установим текста на тази телеграма, нито да намерим писмени следи от нея. За нейното съдържание знаем от разказа на Ив. Стоянович и на телеграфиста П. Арnaudов, който придружаваше войските с един подвижен апарат.

² Вечерта един офицер, пратен от майор Христо Попов, капитан Петрунов, съобщи на Муткурова, че пътят за София е свободен; поради това войските, които по-рано се предпазваха, сега вървяха безгрижно. Като изминаха Горублене, видяха на срещните ридове, че се движи една сива маса. Началникът на авангарда Велчев помисли, че е кавалерията на детронаторите, и прати разезди. Оказа се, че това били кираджии. С. Кисов предава с тенденциозен хумор тази фалшива тревога. (Вж. неговите спомени от времето на преврата и контрапреврата, 1910.)

без инцидент освен оня на Климента, който биде придружен с една недостолепна сцена. Арестуванията извършваше поручик Айранов. Когато той влезе в митрополията, придружен от едно отделение войници, Климент почна да му говори за своите години, за своя сан.

– Папаз, къч атма!¹ – отговори Айранов. – Късо я режи...

– Срамота е за мундира ти – забеляза архиепископът.

– А за расото не е ли срамота, че си станал предател?

И Айранов, като го хвана за раменете, заклати го с чисто солдашка бруталност.

Князът се научи за тия арести на 19 август в Елена, на път за Нова Загора. Те произведоха върху него лошо впечатление. Арестуването на Каравелова му бе особено неприятно, защото той не искаше да помисли Европа, че първият му министър е бил в заговора против него. Сам той се съмняваше още в пълната виновност на Каравелова. От Елена по желанието на княза Стамболов телеграфира на Муткурова и Попова да освободят Каравелова и Илиа Цанова, като вземат от тях дума, че няма да излизат вън от къщи и не ще приемат при себе си подозрителни хора. Стамболов ги съветваше:

„Старайте се с действията си да не направите лошо впечатление на народа и външните сържави, защото доброто мнение на Силите е за нас много важно.“ После ги пита: Какво мислят агентите за връщането на княза? Ще ли дойде руски комисар? Има ли опасност от окупация? Попов отговори, че за окупация не ставало никак дума. За арестуването той казваше само, че е почнал съдебно следствие.

Както през всичките перипетии на контрапреврата, голямото усилие на Стамболова бе, щото едновластие то да се въдвори без кръв, тъй и сега той бе загрижен, щото побе-

¹ Значи: „Попе, не ритай.“

гата да не се изроди чрез насилия. Мисълта, че след превземането на София Муткуров ще прати войска да преследва детропаторите, му даваше големи безпокойства: каква неоправима беда, ако след триумфалното връщане на княза гръмнеше по света новината за едно сражение между негови партизани и негови врагове! Това щеше да значи, че присъствието на княза е станало причина за гражданска война, и нравствената печалба от контрапреврата се губеше окончателно. Стамболов телеграфира Попову:

„Не нападайте мятежниците, докато за това не получите от Н. височество особена заповед. Пратете им посланик, който да им обяви, че който от тях се подчини доброволно, с него Н. височество ще постъпи благосклонно.“

До кюстендилския окръжен управител и до владицата Мелетий, който живееше в Кюстендил, Стамболов прати същата телеграма (19 август) да съобщят на всичките чиновници от Струмския и артилерийския полк, че князът ще им прости вината, ако те сложат оръжието си.

Муткуров и другарите му не послушаха съветите на Стамболова. Военни, те разсъждаваха по военному и считаха, че победата не е пълна, докато неприятелят не е смазан окончателно.

С встъпването на южните войски в ст. София, пише Велчев, назначи се особен отряд под началството на капитан Ботев (Кирил) и началник на щаба капитан Паприков (Стефан) в състав 11-и пех. Сливенски полк, 1-ва дружина от 1-ви пех. Софийски на Н. в. полк, едно отделение от 3-ти арт. полк и няколко ескадрона от 3-ти конен полк. На този отряд се възложи да настъпни от София през Перник с цел да разбие отстъпващия в тази посока отряд на детропаторите.

Това непокорство зае се отрази върху княза. Той си въобрази войската безвъзвратно деморализирана и падна съвсем духом. Вече почваше постепенно да става безучастен към своята съдба. По пътя се гържеше като в някой сън. На

19-и той преспа в Елена, на 20-и вечерта бе в Нова Загора. Тук го настигна фаталната депеша от Петербург.

Защо царският отговор закъсня с три дена? Какви тъмни интриги са ставали в двора или какви борби в буйната и безхитроствена душа на Александра III? Руските архиви ще открият един ден може би разрешението на тази загадка.* Засега само мемоарите на принц Хохенлое подигат малко завесата над тази трагедия. На 9 септември 1886 г. бележи в дневника си: „По пътя (за Мен) престолонаследникът (германски) ми говори за българския княз. Руското правителство, т. е. Министерството (на външните работи) искало да остане князът (в България). На телеграмата на княза Александра, Влангали (помощникът на Гирса, който го заместваше през неговото отсъствие) приготвил един приличен отговор (anständige Antwort) и го представил на императора. Последният го отблъснал и написал сам грубата депеша.“¹

Депешата носеше наистина отпечатък на необикновено сурова повелителност. Всичко в нея – дори и телеграфическото съкращение на предлозите – усилваше впечатление то на умишлена бруталност и презрение. Тя гласеше:

„Получих телеграмата на Ваше височество. Предвиждайки страшни последствия за тъй зле изплатилата страна, не мога да одобря Вашето връщане в България.“

Мисълта на княз Долгоруки става неблагоприятна. Ще се въздържа от всяка намеса в положението, в което бе България, и ще бъде, докато Вий оставате в нея.

На Ваше височество остава да решите какво трябва да правите. аз резервирам мнението си върху линията на поведението, която ми налагат скъпата памет на баща ми, интересите на Русия и мирът в Изток.“

Княз Александър прочете депешата със странно спокойствие. Дългото чакане бе изморило душата му; всичките

¹ Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig zu Hohenlohe, Schillingsfurst, т. II, стр. 393.

му пориви едно по друго бяха угаснали и сега нищо вече не можеше да го извади из тази апатия.

Голяма бе яростта на Стамболова. Той узнаваше сега едновременно лекоумната постъпка на княза и жестокия отговор на Александра III. Но неговият гняв бе насочен главно към Батенберга. „За тоя човек, казваше той на другарите си, треперейки от нервно вълнение, за тоя човек ний дигнахме на крак цяла България, турихме главите си на въже, брат срещу брата извади нож, и той взема такова събоносно решение, без да ни обади; хвърля короната си пред краката на един чужд владетел и крие от нас!“ В тоя момент Стамболов не пощади нищо у княза. Всичката му буйност на революционер бе избухнала у него и люти, резки, убийствени думи излизаха из стиснатите му челюсти като отровни стрели от някой опнат лък. Нещо се скъса между него и Батенберга – тайнствената връв, която свързваше гения на единия със сърцето на другия. Той видя героя на Сливница такъв, какъвто една двойна немско-полска наследственост го бе създала: храбър, но без енергия; даровит и лекомислен; откровен на принадлежци, прикрит по природа; готов на рискове, но неспособен за отпор; великодушен, но с мека душа. Негодуванието мина у Стамболова, но разочарованието остана. „С Батенберга, каза той, едва ли ще можем да изведем България на добър край.“

Князът не забеляза какъв обрат ставаше около него, но той бе решил вече участието си: щеше да напусне България. Пътуването до Пловдив бе тъжовно; всеки мълчеше под тежестта на своите мисли. Едно покушение по линията – което само по чудо не успя – още повече угнеми духовете. Между Нова Загора и Търново-Сеймен някоя злодейска ръка бе заковала над релсите големи кютиоци, които сигурно щяха да катурнат трена, ако машинистът, който успя да ги забележи в тъмнината, не бе сварил да спре локомотива.

В Пловдив посрещането надмина всичко: каквото другите градове бяха направили с въодушевление, тук бе повторено с една несвятна екзалтация. Контрастът между тази

френетическа радост на масата и печалното лице на княза бе нещо трагично; но малцина го забелязаха в тая блъсканица.

Князът слезе в къщата на г-р Чомакова. Той бе изнурен и няколкото думи, които каза, бяха, за да се оплаче от грубостите, на които бе подвергнат от съзаклетниците. С особено отвращение говореше той за полковник Кеслякова, който сутринта на 9 август се спуснал да го захрачи. Той загатна доволно ясно и за своето намерение да се отрече от престола, но без да се спира много на тази тема. Впрочем отговорот на императора бе известен вече в Пловдив, тъй като Игелстром бе получил копие от него и усърдно го разгласяваше; от посрещането той се въздържа – единствен между консулите – и тази демонстрация не бе минала незабелязана от политическия свят.

Публиката, неподозирайки нищо, шумеше по улиците и пълнеше нощното небе с песни, виковете и гърмежи от всевъзможни огнестрелни оръжия. Тя не можеше и да помисли, че след като войската е върнала княза, той ще си отива пак. С Александра бяха свързани сега всичките фибри на народната душа. Един вид фанатизъм, способен на всички самопожертввания и за всички жестокости, се бе породил по цялата страна за него. Девизът на Захарий Стоянова: „Има Батенберг, има България“, изразяваше вече не умозаключението на един политик, а тъмния инстинкт на масата, озарен от последните събития.

Същевременно по цялата страна растеше до бяс озлоблението срещу детропаторите: тъй навсякъде, дето минаваха, тълпата се спускаше след Бендерева и Груева, за да ги разкъса.

Те пристигнаха в Търново на 20 август; Любомски бе ги пратил под конвой през Свищов. За да се избягнат манифестациите, разпоредено бе те да влязат в града привечер. Мълвата за тяхното дохождане обаче се разпръсна и още на заход слънце грамадно множество запъли към Дервента и се

разположи на бивак. Триумфалната арка, издигната за княза, още стърчеше над пътя със своите увехнали цветя и със зеленините. На мръкване заведе се файтон с двамата арестанти. Тъпата наскочи по пътя и когато колата наближи, издигнаха се яростни викове, както подир някой звър. Жените застанаха пред арката, извикаха: „Отдето е минал князът, няма да минат предателите!“ Файтонът се дръпна назад и в тъмнината Бендереv и Груев слезнаха; един кордон стражари ги поведоха по околен път, покрай сипеите. Но когато влезнаха в града от друга улица, тъпата пак ги заобиколи. Стражарите едва успяваха да ги запазят. Касапите вадеха от поясите си грамадни наострени ножове и налитаха да колят. Ауд реv се издигаше от всички страни: „Смърт на предателите! Смърт!“ Някои докараха канджи и ги хвърляха върху двамата офицери, за да ги уловят. Китанчев се опита да уговаря тъпата, но никои не можеше да го чуе. Едно по друго дойдоха втор кордон стражари, една рота войска. Войниците трябваше да извадят щикове. Само тъй можа да се предотврати едно клане. Бендереv и Груев бидоха закарани в участъка; но и тук тъпата не ги остави на мира. Тя стоеше под прозорците, искайки главите им. Зданието бе дървено; чука се виковете: „Да строшим вратите!“ Някои тръгнаха да дият секири. Подполковник Филоv¹, известен за опасността, затече се, взе двамата офицери подръка и ги заведе в затвора, стара каменна сграда с железни врати. Едва към полунощ, пресипнала вече, тъпата се разпиля по града.

Главният военен прокурор майор Паница, който бе се върнал от Виена, телеграфира на окръжния управител Драсов да изпрати Бендерева и Груева в София, дето щеше да се води следствието по преврата. Стамболов спря заповедта, защото се боеше да не би военните в София да извършат

¹ Той бе дошел с княза до Търново и не бе още заминал за Русчук.

някоя неоправима пакост. На Радославова той телеграфира от Пловдив с копие до Муткурора и Попова:

„Негово височество е страшно недоволен, дето още не сте изпълнили приказанието му, дадено чрез мене от Елена, за освобождението от ареста на г-да Каравелова и Цанова. Ако още това приказание не сте изпълнили, моля ви, щом получите тая депеша, да ги освободите незабавно.“¹

Освен това разпоредете се да се не докарват из провинцията затворените мятежници, защото с извънредната ревност, която се показва в тоя случай, може да докараме Русия да окупира страната. Недейте арестова много хора, защото с това давате голямо значение на мятежа и вредите на интересите на отечеството. Всеки арест, освен необходимите, преустановете до идването на Негово височество. С арестованите отнасяйте се вежливо, защото начинът на ареста на Климента е произвел в европейския свят много лошо впечатление.“²

Радославов стигна в София на 21-ви. Той мина през Плевен, Луковит и Орхане.

„Навсякъде бе спокойно, разказва той. Градовете празнуваха връщането на княза; между селяните мълата за станалите събития бе проникнала много бавно, но и те вземаха участие в общата радост, особено запасните, кои-

¹ Тази телеграма се намира в архивата на Министерството на вътрешните работи. На оригинала Т. Василев е написал, че заповедта за освобождението на Каравелова и Цанова не била получена.

² Стамболов се разпореди и в Търново да се отнасят добре спрямо Груева и Бендерева. Драсов, който бе почнал съдебното дирене, телеграфира между друго:

„Груев моли да му се даде честно слово, че няма да се публикува неговото показание, ако той укаже мястото, отдето е взел 50 000 л., предназначени за пътуването на Н. величество, и други 5000 л. за конвоирующите го.“ После Груев отказа, повлиян от Бендерева.

то познаваха княза от бойното поле. Щом пристигнах в София, яви се пред мен германският дипломатически агент Салдери, който каза, че над офицерите, провинени в преврата, не трябва да се извърши никаква екзекуция под страх на лична отговорност. Това той ми заяви от името на Бисмарка. Аз му отговорих, че България има военни закони, които ще се приложат. Помолих го да обади на канцлера, че ний сме отговорни само пред Българската конституция. Салдери настоя могава да не се предприема нищо поне докато князът се върне в София. На туй условие се съгласих.¹

Радославов се разпорежи за освобождението на своите бивши колеги Каравелова и Цанова. За всичко това той докладва на княза със следната депеша (21 август):

До Негово височество,

Тук заварих мирно всичко. Арестувани има до 25 души, между които и г-да Каравелов, Цанов и Климент. Първите двоци са под домашен арест. Днес писах г-ну военному министру и главнокомандующому да се освободят Каравелов и Цанов. Митинги и молебствия почти навсякъде за възвръщането на Ваше височество. Салдери ми заяви от страна на Бисмарка, че догдето не дойдете в София, да не става никаква екзекуция над когото и да било, инак отговорността падала върху ни. Казах му: подобно нещо не може да има.

Моля, Ваше височество, да съобщите това и на главнокомандующий.

Министър Радославов

Князът бе известен по-рано за желанието на Бисмарка.¹ Сигурно в свиждането във Франценсбаг е ставало дума за участието на офицерите, замесени в преврата; Русия не

¹ В. Радославов разказва: „След като съобщих на княза за свиждането със Салдери, получих от него отговор, че волята на Бисмарка му била позната.“

можеше да дигне ръка от хората, които бяха рискували главите си, за да възворят нейното влияние в България. Тъй щото повелителната постъпка на канцлера се явяваше като резултат от едно споразумение между двете империи. Дъглата депеша, която Бисмарк изпрати до бащата на княз Александра, трябва да е съдържала първото предупреждение в тая смисъл.

По-късно в европейския печат се писа много, че запрещението на Бисмарка най-вече обезсърчило княза, понеже го оставяло обезоръжен спрямо революцията. Князът бе обезсърчен по много причини: главната бе, че не вярваше вече нито в себе си, нито в прошката на Русия, нито в твърдостта на българите. На английския консул в Пловдив Джонс, който го пита дали ще го натовари с някое съобщение за лорд Идеслей, князът отговори:

„Да, моля да му съобщите, че намирам съществуващото положение тъй трудно и тъй разбъркано, че съм свършено неспособен да кажа каквото и да било за линията на поведението, която ще усвоя. Намирам, че в заговора срещу мене са били замесени три четвърти от моите офицери и почти всичките ми министри.“¹

Под тежестта на тази безнадеждност князът взе пътя за своята столица.

¹ Английската синя книга, Turkey, m. I, 1887, № 315, рапорт от Джонс до лорд Идеслей.

VII

ОТРЕЧЕНИЕТО

237

Князът в София. – Речта пред офицерите. – Свиждането с Ласелса и Салгерна. – Защитата на Англия. – Отговорът на Силите. – Английският посланик при Гирса. – Разногласие между лорд Чърчил и лорд Идеслей. – Решението на Александра да си отиде. – Възмущение между офицерите. – Съвет на политическите мъже в София. – Гаранциите, искани от Русия. – Князът на лагера. – Съставянето на регентство и министерство. – Заминаването. – Последните минути на Батенберга в българска земя.

На 21 август кореспондентът на агенцията Navas телеграфираше от Пловдив:

„Князът не си прави никакви илюзии върху мъчнотията, които го очакват след връщането му в София. Той чете внимателно всичко, каквото пише – печатът. След като види мненията, изказани от големите европейски вестници, той се съвещава със Стамболова.“

Големите европейски вестници продължаваха да се държат песимистично. Само в Англия и след първите новини за контрапреврата печатът повиши тона. Times пишеше, че за да докаже, че няма никакво участие в едно дело, „от което би се срамувала всяка културна държава“, Русия трябва да не се противи на възвръщането на княза в България, дето народът проявил в тия трудни обстоятелства голям идеализъм и чудесна енергия. Standard бе много по-рязък. Той казваше, че най-сетне би било допустимо, щото царят да изп-

ратеше в България войската си, за да сваля един княз, който го бравираше. „Но да се подкупват окаяни хора, за да се задигне тайно един неприятел, това не е, което светът очаква от владетеля на един голям народ. Покушението пропаган: тъй трябваше да свърши то жалко, като покрие своя автор със срам и позор.“

Свиждането във Франценсбад охладя тоя ентусиазъм. Скоро за английското обществено мнение стана очевидно, че възвръщането на княз Александър, колкото триумфално и да бе, не отстраняваше кризата, нито отслабваше причините, които предизвикаха преврата. Вероятно бе даже, че раненото честолюбие на Русия, която преживяваше пред очите на Европа още едно тежко поражение, ще търси нов реванш. Българският народ, разсъждаваха англичаните, бе още много фанатично предан на Русия, за да може да устои дълго на нейния гняв. Той пак можеше да даде съзаклетници против своя княз и революционери срещу държавата, които да се опитат да прокарат насилствено руските възгледи в България. Заключението бе, че княз Александър трябва да направи още един опит за помирение. Такива съвети му даваше с особена настойчивост Times (19 август). „Винаги ще има в България, пишеше големият лондонски орган, една партия руска, освен ако Русия я изгуби сама чрез една тираническа политика; и не е вероятно, че българите ще забравят, какво те дължат освобождението си на руските войски. Сам княз Александър би направил добре да помни, че в началото той е дължал короната си на Александра II.“ Вестникът, обръщайки се към Русия, казваше ѝ, че след несполуката на насилието най-почтената политика за нея би била едно споразумение.

Отговорът на Александра III още повече отчая английското обществено мнение. Times, който отразяваше последователно всичките тия промени на политическия барометър, признаваше, че след неумолимата присъда на царя Батенберг не можеше да разчита освен върху своята мъдрост, върху любовта на своя народ и симпатиите на европейското мнени-

е. „Ще може ли той, питаше вестникът, да се задържи срещу враждата на Русия, поддържана от съставното действие на Германия и от равнодушието, за да не кажем повече, на Австрия? На тоя въпрос само времето ще може да отговори.“ Standard, по-остър, както всякога, наричаше постъпката на царя опозоряваща. Той се съргеше и на княза за неговото крайно самоунижение. „Ако князът да бе противостоял мъжествено, той би могъл да направи от общественото мнение едно оръжие, тъй могъщо, че самият цар не щеше да може да не държи сметка за него.“ Но поддръжка от страна на Англия Standard не обещаваше. Неговото старание бе с тия обвинения срещу Русия да усили негодуванието на европейския свят срещу тиранцията на царизма.

Негодувание в континента съществуваше наистина, но в опозиционните кръгове. Тъй в Германия всичките врагове на Бисмарк станали защитници на Батенберга. Между католическия център и демократическата левица една внезапна солидарност се бе появила против това, което те наричаха любоугодничество на канцлера към Русия. Официозният германски вестник Norddeutsche Allgemeine Zeitung порица с брутания език, свойствен на Бисмарковите органи, това увлечение и го осмисля като наивен и опасен сантиментализъм. „Никой германски държавен мъж, казваше официозът, няма право да пожертва приятелските ни отношения с Русия в полза на българския княз, на бил той ангел в човешки образи.“¹

Бисмарк считаше тия предизвикателства на германската опозиция спрямо Русия толкова по-опасни, че между Париж и Петербург продължаваше, усилвайки се, току-що наченатият политически флирт, предвестник на тоя френско-руски съюз, който бе постоянният кошмар за канцлера. Тъкмо в това време Дерулед² бе приет триумфално в Русия, де-

¹ Norddeutsche Allgemeine Zeitung, 17/29 август 1886.

² Пол Дерулед, френски агитатор, славянофил. Основател на „Лигата на патриотите“; апостол на националната идея за реванш срещу Германия; голям приятел на Скобелева.

мо гържеше пламенни речи против германизма. Виенската Politische Korrespondenz пишеше, наистина по вдъхновение, че в моя прием нямало нищо чудно, като се знаела леснотата, с която се ентусиазират русите за всеки известен чужденец, и че романистът Шпилахаген, тенорът Тимборик и актьорът Роси били намерили същия очарователен прием в Русия, но под иронията на това комплимент бодеше силно безпокойството от едно сближение между Петербург и Париж.

Общественото мнение във Франция се изказваше в полза на Русия с поразително единодушие и не без известна афектация. Немското произхождение на княз Александра играеше, без съмнение, известна роля в тази антипатия към него. Това най-добре личеше в ироническия дух, с който вестниците в Париж описваха неговата злочеста одисея. Най-добре изрази това побуждение на френските патриоти един млад дипломат от посолството в Берлин. „Целта на нашата политика, заяви той в интимен кръг, е да има в Балканския полуостров... един немец по-малко.“ Имаше и друга цел: да се покаже на Русия, че срещу враждата на Англия и винаги възможното вероломство на Бисмарк тя може да намери искрена поддръжка само във Франция. Съдействието почваше, преди Русия да го е искала. Целият френски печат бе в нейните услуги. Със своето грамадно влияние върху европейския свят той тръбеше неминуемата победа на руската дипломация. Големият опортюнистически вестник La République Française, основан от Гамбета, напомняйки в една статия, озаглавена „Стопях дни“, мимолетното второ царуване на Наполеона, изпращаше Батенберга в България с думите: „На път за Ватерлоо!“¹ По-малко живописен в езика си, но преследвайки същата цел, Journal des Débats разсъждаваше след контрапреврата:

„Романът не е свършен и питаме се с безпокойство как

¹ La République Française, 19 август. Статията е от Joseph Reinach.

ще се продължи той. Свляването и изгнанието на княз Александра бе една развязка; победата на неговите партизани не донесе никакво разрешение. Като видяха изчезването на една личност, тъй неприятна на Русия, Англия, Германия и Австрия бяха скрили своите интимни съжаления и изпитаха едно чувство на облекчение. С повече или по-малко намръщена резигнация те бяха се помирили с революцията на 9 август. Но въпросът, който те считаха вече за закрит, отваря се сега отново и европейската дипломация се намира срещу един от най-усложнените въпроси, които е срещала отдавна.“¹

Най-неловко бе положението на австрийските вестници. Техните естествени симпатии бяха за княз Александра², от когото събитията бяха направили враг на руското влияние. Батенберг, затвърден на престола мимо Русия, това щеше да значи България, откъсната от своите връзки със славянския свят и принудена да търси своята опора във Виена. Но Батенберг, възвърнат от една контрареволуция, която бе сваляла руските знамена в София и се канеше да стреля руските хора в България, това можеше да значи също край на дълготърпението на Александра III и начало на една насилствена политика спрямо княжеството. Оттам и едно акробатско поведение, което при всяко ново известие обръщаше се към полюса на победата.

Най-нервно настроено беше – както бе естествено – руското обществено мнение. Контрапревратът предизвика в цяла Русия крайно угнетяващо впечатление. М о с к о в с к и е в е д о м о с т и се провикваше:

„С какво униние, с какъв упадък на духа после мимолетно ликуване цяла Русия ще чете утре една след друга чудни-

¹ Journal des Débats, 28/16 август.

² Чешките вестници от русофилски чувства нападаха княза. Това разсърди Франц-Йосифа и по негова заповед министър-председателят барон Таафе прати в Прага строго предупреждение.

те телеграми за възвръщането на Батенберга в България, за тържествения му прием в Русчук, за преданиите към Русия български патриоти, изпълнили дълга на своя народ към нея и заради това опозорени и обявени за престъпници.¹

Н о в о е в р е м я от своя страна повтаряше всекидневно своите умозаклучения за неминуемостта от една руска окупация на княжеството. Разсъжденията бяха същите: турски войски няма да бъдат допуснати в България, „за това не може да става и дума“; от западните държави никой не може да вземе върху си такава грижа: оставаше Русия. „Бъдещето на България е наша грижа, наше дело“, заключаваше вестникът.² На другия ден той пишеше: „Окупацията на България по нашето мнение е неизбежна.“ След три дена:

У всички на устата е думата „окупация“; всичките умове се примириха някак си веднага с фаталната необходимост на тази стъпка, даже ако тя доведе въоръжено стълкновение между руските войски и българските дружини.³

Идеята за окупацията не бе в действителност тъй популярна в руското общество, както се стараяше да я представи вестникът на Суворина. Ония славянофилски кръгове, у които Аксаков бе оставил някои струи от своята велика душа, гледаха с голяма тъга на тия проповеди за насилия. Либералната интелигенция от своя страна рязко ги порицаваше. Органът на московските професори Р у с с к и е в е д о м о с т и казваше: „Ако тази окупация е постоянна, тя ще създаде нова Полша и ще убие обаянието на Русия върху славянския свят; ако тя е временна, ползата от нея няма да оправдае жертвите, които направи Русия, и рисковете, на които ще изложи своето дело.“ Въпреки строгостите на

¹ Московские ведомости, 19 август 1886.

² Новое время, 14 август.

³ Новое время, 19 август.

цензурата един голям и страстен спор се завърза между руските вестници на темата: „Какво да се прави с България?“ С о в р е м е н н ы е и з в е с т и я¹ намираха положението безизходно:

Да се образува от България „задунайское и забалканское генерал-губернаторство?“... Всеки русин би се отдръпнал с отвращение от това предположение, като не говорим и за това, че в политическо отношение то е невъзможно... Трябвало впоследствие тя да бъде спрямо Руската империя в положението, заемано от Финляндия?... Но русинът ще се прекръсти и ще каже: будетъ с нас и одной Финляндии, избави Бог от другой подобной!

В що ще трябва да се състои нашето влияние, ако не предположим (а не можем и не трябва да предположим) политическо владичество (на България)! Как да се определят нашите интереси, които даже нашите западни завистници и врагове признават великодушно?

Няма отговор. Ето в що се заключава трагизмът на положението.

От многобройните писма, които редакцията на Н о в о е в р е м я е получавала от читателите си, личи колко пристрастено е било руското общество за българската криза. Някои от тия писма са доволно любопитни. Някой си В. излагаше следния оригинален план: Русия да купи или „по друг път да добие“ сюзеренните права на султана и да устрои България, както Англия устрои Египет.² В същия вестник бе изложено и мнението: Русия да дава материална и морална поддръжка на България, като се задоволи да ръководи външната политика в съгласие с общите интереси на славянст-

¹ Современные известия (цитирано в Новое время, 23 август).

² Новое время, 26 август 1886. – „Что нам делать с Болгарией?“

бото. Но това преимущество изглеждаше незначително на монархическите кръгове, които не бяха в състояние да схванат ролята на едно влияние, упражнявано по косвен начин и чрез духовни средства. Общото впечатление от всичките тия полемки е печално. Насилствено отчуждена от гържавния живот, живееща или със закъснели настроения от славяно-филското минало, или с отзвучи от големия шум, с който Бисмарковият гений напълни Европа; сама неспособна да създаде политически идеи, нито да ги провери в живота, недоволна поради своето безсилие и безсилна със своето недоволство, руската интелигенция стоеше слисана и трептуща пред начинающата историческа драма, питайки се безпомощно кой ще бъде победеният: руската дипломация или славянският идеал.

Наглед руската дипломация стоеше бездейтелна пред събитията, чакайки те сами да донесат нейния триумф. Тя заявяваше само, че нови предизвикателства няма да търпи. На кореспондента на един виенски вестник¹ Гирс заяви на 19 август: „Русия не желае никак да окупира България, докато редът и спокойствието владят в нея, но положението на Русия би станало твърде деликатно и даже критическо, ако князът екзекутира авторите на съзаклятието от 9 август.“ След отговора на императора го Батенберга руската дипломация съвсем млъкна. „Депешата на царя, пишеше нейният орган *Le Journal de Saint Petersburg*, не се нуждае от никакви коментари; тя поставя върху една свършено ясна почва въпроса, повдигнат от поведението, което на княза бе угодно да усвои.“² Като произнесе присъдата си върху него, Александър III му оставяше свободата – да се самоубие.

От всичките кабинети само английският бе поставил своята дипломация в голямо движение, защото той трябваше да спасява своя престиж в Европа, своето влияние на

¹ *Winer Tageblatt*, 31/19 август 1886.

² *Journal de Saint Petersburg*, 21 август.

Изток и своето протеже в София. Официалната формула, която Англия намери в тия свои интереси, бе: редът в България и спокойствието в Балканския полуостров; практическото приложение: възстановлението на княз Александър на престола му, но със съдействието на Силите, един вид по тяхна гаранция. За тази своя програма Англия се опита най-напред да добие съгласието на Германия и Австрия, като изолира Русия в ролята ѝ на смутителка на мира и революционер по отношение на международните договори.

На 21 август лорд Идеслей изпрати до английските посланици в Берлин и Виена следните инструкции:¹

Правителството на Нейно величество е на мнение, че българските работи са достигнали до една точка, при която важно е за великите сили да се съветват върху политиката, която ще трябва да следват, за да се обезпечи редът и едно добро управление в тая страна и да се предпази европейският мир от опасностите, на които би се изложил при нови смущения.

Възможно е, щото, ако мине време, други сили да вземат инициативи в неблагоприятна смисъл за това, което правителството на Нейно величество счита като реални интереси на Европа; или нещастни събития да се случат, които да предизвикат анархия.

Според мнението на правителството на Нейно величество, една явна и откровена поддръжка на княз Александър би била „най-добрата мярка за постигането на гореозначената цел и би било полезно, щото тази поддръжка да се даде на Негово височество по такъв начин, щото той да може без безпокойствие да се посвети на задачата да управлява страната, начело на която го е поставила Европа.

Правителството на Нейно величество иска да размени откровено мислите си с другите сили, но преди да направи

¹ Английската синя книга, Turkey, m. I, 1887, № 267.

каквато и да било стъпка в тая смисъл, то желае да влезе в сношение по тоя въпрос с германското и австрийското правителство.

Моля ви поради това да говорите на министъра на външните дела в тоя дух и да ми известите резултата от съобщението, което ще му направите.

След свикването си с Гирса и плана, който си бяха определили за бъдещите им действия, Бисмарк не можеше очевидно да приеме благосклонно предложението на Англия: той го отхвърля безусловно и със свойствената си лаконическа грубост. Английският посланик не можа даже да го види лично, а бе принуден да му съобщи инструкциите си чрез граф Херберт, сина на Бисмарк. На 22 август посланикът телеграфира на лорд Идеслей:¹

Имам честта да ви донеса, че щом получих депешата на Ваше лордство с вчерашна дата, съобщих нейното съдържание на граф Бисмарк, който я докладва на канцлера.

Граф Бисмарк ме уведоми този подир обед, че канцлерът, като взема бележка от любезността, показана от Ваше лордство, като сте направили нему това предварително съобщение, не може да посъветва Ваше лордство да се опита да получи откровена и явна поддръжка за българския княз от страна на великите сили, понеже бил убеден, че такъв един опит не би успял.

Принц Бисмарк е на мнение, че макар княз Александър да е поставен на българския трон от великите сили, на тях не се пада поединично или заедно да го поддържат на трона му.

Отговорът на Австрия бе също тъй отрицателен, но с известно съжаление. Австро-унгарският министър на вън-

¹ Английската синя книга, Ibid., № 272.

шните работи граф Калноки би подкрепил охотно английската инициатива, ама да не се боеше от усложнения. Суровият надзор на Бисмарк тежеше върху него и го парализираше. В съюза си с Германия Австро-Унгария играеше една подчинена роля, която гразнеше умовете във Виена, но от която не смееха още да се освободят. Без съмнение Бисмарк гържеше за австрийските интереси, но искаше сам да ги напраща, а главно да ги помирява с руските – както той разбира. Той твърдеше, че във франценсбагската си среща се е старал да запази преди всичко бъдещето на Австрия в Балканския полуостров; може би това да е вярно, но сега бе очевидно само едно: че той бе обезоръжил Австрия по отношение на Русия. На 22 август английският посланик във Виена докладваше на своя министър:¹

По вчерашната телеграма на Ваше лордство имам честта да ви донеса, че граф Калноки в отговор на съобщението ми за възгледите на правителството на Нейно величество заяви, че кореспонденцията, разменена между руския император и българския княз, е създавала според неговото впечатление едно положение, при което би било безполезно да се следва внушената от Ваше лордство идея, която при други обстоятелства той би одобрил.

Отговорът на руския император не оставял никаква надежда, че той ще иска да чуе каквото и да било предложение в полза на княза, и сега е очевидно, че не би било подкрепено от Германия.

Освен това впечатлението на Негово превъзходителство от това, което чува за чувствата на княза, е, че той бил тъй обезсърчен и отпаднал духом, че е съмнително доколко сам той ще иска да остане.

При тия обстоятелства Негово превъзходителство

¹ Английската синя книга, Ibid., № 272.

мисли, че остава едно нещо: да се чака развитието на събитията.

За тия преговори върху неговата участ князът, идеяки в столицата си, не знаеше още нищо; само от агенцията Навас той бе осведомен върху настроението, владеюще по отношение на него в Европа. Той виждаше, че светът много го жали, но го счита вече за изгубен. Всичките прокоби, произнасяни в големите столици едновременно от добре осведомени хора и от сонм лъжепророци, достигаха до княза, преувеличавани и деформирани от хилядите уста на гласността, и образваха над него един злобещ мъгъл, нещо като бръмченето на едно лошо провидение.

Единственият насърчителен глас идеше от Начовича. На 20 август той изпрати две писма до началника на станцията в Русчук, за да ги протелеграфира на Стамболова. Първото гласеше:

Стамболову:

Съвършено тайно.

Румънското министерство доби известия от посланика си в Цариград, че руското правителство се решило да не взема никакви мерки срещу българското, освен ако се случат безредици в страната. Намерението му било да действа против нас по въпроса на Румелийския органически устав и да ни принуди да се подчиним на решенията на конференцията, като се надява, че моя резултат ще има за последствие размирици в Румелия.

Показа ми се самата телеграма на цариградския посланик. Всички са задоволени от това решение на руския кабинет, понеже се дава на България време да отсърхне и да помисли за своето уреждане, и всички съветват да се протака румелийският въпрос колкото е възможно по-дълго време.

Norddeutsche Allgemeine Zeitung следва своето лошо настроение против Н. височество.

Австрийският управляващият посолството е на мнение, че моя език на германския официален орган служи на нашите интереси, понеже успокоява страстите на русите. Австрийският официален орган Fremdenblatt, напротив, има един член, много благоприятен за възвръщането законния ред в България.

Той препоръча на другите балкански народи поведението на българския народ и каза, че само законният ред в тая държава ще запази мира на Европа. Руските органи разпръснали из Румъния слуха, че Негово височество бил убит, и префектите от всички страни се отправили до министерството, за да питат дали това е истина. Министър Sturdza изпроводи окръжно, за да успокои населението, което взема живо участие в нашите работи.

След като бе пратил тия сведения, Начович видя главния секретар в Министерството на външните работи Белдимано и английския пълномощен министър в Букурещ Уайт. Разговорите си с тях той предаваше с второто писмо, телеграфирано също от Русчук:

Г-ну Стамболову, съвършено тайно.

Срещнах се с г-на Уайт и г-на Белдимано. Г-н Уайт ми съобщи следующето: Австрия е благоприятна на България и на Н. височество. Бисмарк е издействал от руското правителство да не прави засега никакви постъпки и да чака да види как ще се обърнат работите в България. Английската царица натоварила г-на Ласелса, който минал вчера през Виена, да поздравя княза за неговото решение да се завърне в България. Ласелс пристига тия дни в София. Негово височество княз Лудвиг – братът на българския княз – се намира в Синая по поканата на румънския крал и ще има разговор с германския посланик. Нелидов предложил на тур-

ците да окупират Румелия и да оставят русите да окупират България; турците обаче отказали.

Нелигов и Раговиц правили в Цариград политика на своя глава, но без успех. Г-н Белдимано ми чете телеграми, от които изчерпах следното: Калноки говорил на румънския посланик във Виена, че Русия не ще може да окупира България, ако не се произведат сериозни размирици, че той, Калноки, е убеден, че няма да станат такива размирици. Същото потвърждава и румънският посланик от Петербург. Царят не рачил да се реши да окупира България, ако и околоающите го съветват да вземе тая енергическа мерка. Освен това и мисията на Долгоруки е отменена. Тая мисия е била решена, когато не се е предвиждала възможността на връщането на княза в България. Ето защо е желателно да не се вземат никакви задължения срещу руските консули, да се измени езикът в Пловдив срещу тамошния консул, в случай че любезността срещу Шатохина е била твърде много дипломатическа.

На оптимизма на тия делеши князът не вярваше. Единственото съобщение от Букурещ, което му направи впечатление, бе слухът, че русите мислели да го убият. Това предчувствие му бе в душата, когато софиянци го видяха тъй умислен и унил.

Столицата се нагизди великолепно, за да посрещне своя княз. По къщата се вееха многобройни знамена; от прозорците бяха пуснати килими. Всички агентства бяха издигнали флагите си освен руското. Войските, които бяха в София, се наредиха на мерата между сегашната Борисова градина и ханчето на четвъртия километър. По пътя безброй народ се бе струпал още от зори и гържеше в ръцете си цветя и зелени вейки. По-екзалтираните патриоти отидоха още подалече, чак до Горублене. Излезли бяха нагалец, в официална форма, английският агент Ласелс, който току-що се бе вър-

нал, и управляващите консулствата на Италия и Румъния.

При Горубленските ханчета князът биде посрещнат от министрите Радославов и Николаев, от големите военачалници и от многобройни депутати. Той облече тук парадната си униформа и се качи на кон. Подир него зашумя блестяща военна свита. Стамболов и Радославов вървяха в един файтон. Радославов попита:

– Вярно ли е, че князът иска да си отиде пак?

– Като дава такива телеграми, нека си отиде¹ – отговори Стамболов, още неусмирен от своя гняв.

При четвъртия километър екнаха акламациите на народа. Князът тръгна към войската и я поздрави. Музиките засвириха в тоя миг и от укрепените пунктове около столицата топове почнаха да гърмят. Войниците викаха ура и гледаха княза с екстаз, като някое серафическо видение. Той им извика:

– Юнаци, благодаря ви за вашата вяност, за вашата доблест.

– Ще се стараем, Ваше височество!

Князът мина със свитата си покрай всичките полкове, спирайки се да ги гледа с някаква майчинска нежност. Погледите тъжни погледи войниците едва се гържеха на крака от вънание. С великия инстинкт на народното сърце те чувстваха у своя княз страшната трагедия на престола. Александър мина обратно пред полковете, застана на левия фланг и се вгледа в стройните редове с един дълъг, бавен, болезнен поглед, който искаше да запечати в духа тази минута. Сетне поздрави ги мъчливо с един сопнат жест на ръката и бутна коня си към шосето.

По пътя за София множеството го обсипа с цветя. Виковете къртяха нескончаеми. Усмивнат, отсъстващ с мисълта си, той поздравляваше. В „Св. Крал“ се отслужи моле-

¹ По разказа на г-р Радославов.

бен. На връщане оттам той застана пред вратите на двореца (дето му се представиха официално агентите освен руския и германския), а на Александровската площад почна да дефилира войската. Това трая почти цял час. После князът се оттегли в двореца.

Най-напред той прие дипломатите. В срещата му с тях имаше нещо много мягкостно; той се срамуваше пред тях за подлостта на заговора. В една реч, пресичана при всяка фраза от възмущението му, той изказа скръбта си, че негови офицери се вдигнали срещу него, прочете им отговора на руския цар. Сетне заяви, че ще се съветва с народа и войската и че ще направи всичките нужни жертви. При тия последни думи князът плачеше и агентите едва утържаваша съзвисте си.¹

После князът прие политическите лица. Там каза:

„Като човек имах недостатъци, но като княз мисля, че съм си изпълнявал дължността. Дето и да бъда, ще моля Бога за благото на България.“ Говорейки, гласът му трепереше и той стискаше нервно гръбката на сабята си.

Най-дълго говори той на офицерите. Речта му бе една изповед, направена като че ли пред смъртта:

„В продължение на седем години аз работих за независимостта на България и пазих нейните интереси; постоянните ми грижи бяха за войската и офицерите. Те бяха моето семейство, моите деца. Аз бях спокоен за себе си, като се виждах окръжен от офицери, които бяха мои другари в общите ми борби за славата на България.“

Той се разплака, замълча. Сетне погледна:

„В тази печална нощ, когато се извърши превратът, като чух шума, попитах веднага дали има войска; казаха ми: да. И аз се успокоих, защото имах вяра във войската си. Въпреки тия нещастни Происшествия, аз никога не съм се съмня-

¹ Агенцията Navas, телеграма от 22 август, от София.

вал в моите офицери: през смътните времена, които последваха моето заминаване, те се показаха достойни за призванието си.

Благодарение на подполковник Муткурова и на майор Попова (той ги прегърна) честта на българските офицери е спасена. Днес виждам около себе си офицери, предани всички на мене. Сега мога да напусна България, като похваля тия офицери, защото те ще съумеят да запазят рега.

Каквито и да бъдат обстоятелствата, в които ще се намеря, ще употребя влиянието си в полза на България и ще моля Бога за нея. Душата ми ще бъде всякога с офицерите. Когато дойде ден да се воюва за Македония, аз ще бъда първият да се запиша доброволец.

Но в България не мога да остана, защото руският цар е против мене. Моето присъствие тук би било противно на интересите на страната, аз трябва да се откажа от трона.“

Майор Попов извика:

„Ний ще бъдем всякога с вас. Кураж и напред!“

Князът отговори:

„Независимостта на България изисква аз да си отида, защото иначе ще има руска окупация; но преди да замина, ще се съветвам с висшите военачалници и ще съставя регентство, което ще пази интересите на офицерството. Във всеки случай разчитам на поддръжката на войската.“

Когато свърши, офицерите го наобиколиха просълзени: „Ваше височество, вий няма да си отидете! Без вас България ще погине!“ Но той повтаряше глухо: „Не мога да остана... Императорът не иска...“ – и си улавяше челото като капнал човек, който жадува за почивка. Офицерите си отидоха мрачни и по стълбите на двореца слязоха мълчаливо, никой не смееше да продума най-напред за това нещастие, което техният ентузиазъм на победители не бе предвидял.

Решението на княза изглеждаше сега безвъзвратно. Изоставен от Европа, той не виждаше точка за опора и в

самата страна. По пътя, на пресекулки, от тогава и онотова, той се бе осведомил за историята на преврата и неговото възбуждане видя в тая авантюра на няколко военни един обширен заговор на войската. Клетвата, която провинциалните войски бяха положили на временното правителство, бидейки заблудени от фалшивите телеграми от София, му се чинеше като резултат на едно предварително споразумение. Той не схващаше и истинските дълбоки мотиви на контрапревата. Всичко, което бе станало в България, излюстrowаше в неговия уплашен и мьтен сега ум само едно: непостоянството на българите. Поведението на Каравелова му се виждаше като връх на двуличието; то бе населяло в душата му едно семе на недоверие, което бързо израсна и затули със своята сянка всичко друго. На всички князът гледеше сега с недоверие; неговата болезнена мнителност не щадеше никого. За Стамболова той бе мислил всякога с известна боязън; и сега пред неговия остър поглед той се чувстваше безпокоен. За телеграмата до руския цар той виждаше, че няма да добие прошка.

В такива размисления го завари английският агент, когато се представи при него на частна аудиенция. На Ласелса той изказа своята скръб, своята плаха безнадеждност, своите възмущения; изля пред него всичко, което събитията бяха натрупали в душата му и които давеха мисълта му. След аудиенцията Ласелс пишеше на своето правителство:¹

Тази вечер имах дълго свиждане с княз Александра, който е в голямо униние. Негово височество каза, че военното съзаклятие било много по-широко, отколкото се предполагаше. От шест бригадни командири тримата били замесени в заговора и дванайсет от осемнадесет полкови командири. Войската била в пълно разстройство и Негово височество не можел да положи доверието си върху никого от цивилните.

¹ Английската синя книга, Ibid., № 278.

Г-н Каравелов бил сигурно известен за заговора и не е предупредил Негово височество и макар да е вярно, че той успя да предотврати едно сблъскване между останалите верни на княза войски с революционните полкове, той употребил за това мерки, които Негово височество като войник най-строго порицава. Негово височество казва, че неговото връщане е възстановило монархическия принцип и умילו честта на българския народ от упрека, че е участвал в едно погло нападение срещу особата на своя владетел. Народът би бил без съмнение с него, но е невъзможно да се управлява с народа, а на водителите не можел да се довери. При тия обстоятелства той е намислил да напусне страната и има намерение да назначи регентство.

Намерението на Негово височество не е да се откаже формално от престола и той не губи надежда да се върне пак в България, но при съществуващите условия той се намирал в невъзможност да управлява страната и е решен поради това да повери изпълнителната власт в ръцете на едно регентство.

Употребих всичките доводи, за които мислех, че са от естество да отклонят Негово височество от решението му, но не можах да постигна повече от туй: да добия уверение, че Негово височество ще чака три дена, преди да се реши на нещо окончателно. Негово височество изказа с най-силни думи признателността си към кралицата и към правителството на Нейно величество за благосклонността, която неизменно са му показвали, и се надява, че те няма да усилят трудността на тъй тягостното му положение, като настояват, щото той да остане в България.

Същата вечер (22 август) князът прие и германския дипломатически агент Салгерн, който му казал: „Ако Русия иска да окупира България, никой няма да мръдне пръста си.“¹

¹ Денеша от София до Standard, 25 август.

Князът казал: „Аз знам, че Бисмарк и Калноки са ме пожертвали. Турция е безсилна. Колкото за Англия, без да бъде поддържана от Германия и Австрия, тя няма да се противопостави на Русия даже ако се касае за превземането на Цариград.“ След Салгерна явил се на аудиенция Богданов, върху техния разговор не се знае нищо.

На другия ден (23 август) по желанието на княза Стамболов свика в залата на Народното събрание голям съвет от политически лица и военачалници, за да се обсъди въпросът за отречението на княза и за образването на регентство. Тук бяха освен привържениците на княза Каравелов и Цанков. Разискванията са били много оживени и страстни; за нещастие никой от живите съвременници не ги помни добре. Каравелов през цялото време е мълчал. Цанков заявил, че ако князът напусне окончателно България, той със своята партия ще поддържа правителството, но за регентство не се съгласява. „Регентство, обяснявал той, може да има при малолетен княз. Когато престолът е вакантен, стига един министерски съвет.“ На тая тема се захванал дълъг спор. Между туй част от офицерите почнали да се вънхуват, заявявайки, че ако князът поиска да си отиде, ще го задържат със сила. Начело на това течение бяха двама буйни хора, способни за най-отчаяните инициативи: майор Хр. Попов и капитан Велчев. На друга страна Паница проповядваше, че не трябва никакво регентство, а военна диктатура. Паница влезе даже в Събранието, за да предложи своя план, но Николаев, когото именно търкмеше за диктатор, го смъмра и му каза да си иде. Накрай военачалниците и държавните мъже на България решиха, че Батенберг може да си отиде, ако Русия обещае, че ще съблюдава независимостта на княжеството и ще му оказва нужното съдействие. Изработиха се дванадесет точки, между които най-важните бяха: Ще ли Русия да уважава Българската конституция? Ще ли действа за пълния успех на Съединението? Ще ли помогне за сключването на заем и за избирането на нов княз?

Стамболов, Радославов и Тончев¹ отидоха да занесат тоя въпросник в руското агентство. В агентството имаше в тоя момент неколцина господари: Богданов бе преместен, но още водеше делата; един млад секретар от руското посолство в Цариград, Ал. Неклюдов, бе пристигнал преди един ден като управляващ, но без да е заел съвсем поста си; най-сетне консултът от Вудин Карцов бе се прилепил тук без никакъв мандат и бидейки амбициозен, хитър и голям интригант, изглеждаше като началник на двамата. Когато депутацията се представи, най-много говори с нея Карцов, като побърза да ѝ даде най-големи насърчения. Богданов от своя страна каза, че ще донесе на своето правителство за българските желания и ще чака отговор.

Стамболов и Радославов отидоха и в другите агентства да изложат положението. „Те ми съобщиха, пишеше Ласелс² до своето правителство, за намерението на княз Александра да напусне България, но добавиха, че страната няма да допусне неговото замнаване без гаранция от великите сили, че Русия няма да окупира България, че независимостта на княжеството ще бъде запазена и че няма да бъде позволена никаква чужда намеса във вътрешните му работи. Те ми съобщиха, че Народното събрание ще бъде свикано на 30 август, когато е именният ден на княз Александра и на руския цар, и че до тая дата не може да става въпрос за замнаването на Негово височество.“ Ласелс им отговори, че те могат да разчитат на симпатията и моралната поддръжка на Англия. „Казах им, пише той³, че когато новините за сключването против княз Александра се получи в Англия, първото впечатление бе, че се касае за едно народно движе-

¹ Тончев донесе и една телеграма от Бисмарка до княз Александра, изпратена чрез Цариград и оттам по телеграфа на източните железници. На Тончева тя биде връчена в Сарамбей от началника на станцията.

² Английската синя книга, N 283.

³ Ibid., № 318.

ние против Негово височество и че неблагоприятното впечатление за българската нация трая, додето се узна, че съзаклетниците са били малобройни и че голямото мнозинство на нацията е останало вярно на княза.“

На грузия ген Стамболов, Радославов и Тончев отидоха в руското агентство. Карцов им каза, че императорският отговор е получен; на тяхното желание да им го съобщи официално той отказа. „Аз ще ви диктувам, вий можете да го напишете“, склони той най-сетне. По негова диктовка Тончев написа следното:

1. Россия будет поддерживать временное правительство, лишь бы оно являлось представителем интересов не отдельной политической партии, а руководилось общим благом страны, требующей прежде всего прекращения распри и восстановления спокойствия.

2. Не считая своевременным предлагать кандидатуру на княжество, Россия отлагает это до того времени, когда успокоятся страсти и восстановится порядок.

3. Россия готова будет содействовать соединению, но с условием, что бы болгаре отказались от замыслов и попыток достигнуть это насильственными мерами, которые могут только подвергнуть страну новым тяжким испытаниям.

4. Восстановление прежних тесных сношений Болгарии с Россией будет зависеть от искренних усилий временного правительства, которые заставят забыть прошлое. Всякия теперь условия, с нашей стороны, признаем безцельными. По всем другим вопросам произнесем, когда минует кризис.

В моя отговор нямаше всъщност никаква гаранция: всичко в него бе казано в условна форма, за да може на другия ден да бъде опровергнато. Депутацията го прие обаче без никаква мнителност. „Ний не бяхме още разявени срещу русите, разказва Радославов, вярвахме им.“

Стамболов, Муткуров и Тончев отидоха да занесат моя руски отговор на княза. Стамболов му каза: „Сега едно от



Майор Аврам Гуджев



Капитан Атанас Узунов



Стефан Стамболов

двете: или ще останете в България, като разстрелим няколко души от детронаторите, или ще си изпълните вече решението – среден път няма.¹ Но ако напуснете страната, отречението ви от престола трябва да бъде окончателно и безвъзвратно. В тия времена държавата ни без владетел не може да стои.² Князът отговори, че след обещанията на Русия той ще си замине вече със спокойна съвест, тъй като вижда, че независимостта на България е обезпечена. Муткуров, който през цялото време бе мълчал, заговори сега за броженето между офицерите. „Те са тъй настроени, каза той, че няма да пуснат Ваше височество.“ В тая смисъл се водеше наистина голяма агитация. Офицерите се екзалтираха помежду си. Капитан Велчев се заканваше, че ще изколи всички политически мъже, които съветват княза да напусне престола си. Първата означена жертва трябваше да бъде Каравелов; той отиде даже в къщата му и размаха сабята си със застрашителна фурия, но Каравелов съумя да го отвърне от смъртоносните му вдъхновения. Велчев му прости живота, но не възприе идеите му. Той продължаваше да клейми яростно малодушието на тия, които бяха склонни да пожертват княза. В момента, когато Муткуров говореше на княза за възбуждението у военните, Велчев държеше реч на една група офицери, събрани в антрето, и ги подканяше да направят една манифестация, за да задържат княза насила. Излезе Стамболов да ги съветва на благоразумие, но те нямаха търпение да го слушат, чуваха се само виковете им: „Няма да го пуснем!“ Тогава Стамболов им каза: „Влезте сами да видите!“ Влязоха двама-трима души. Князът им обясни, че е принуден да си отиде, но им даде малка надежда, че пак ще се върне, щом се отстранят някои мъчнотии.

Тази малка надежда бе у княза в действителност гостя

¹ По разказа на Д. Тончев.

² Че формалното отречение е било наложено на княза, това твърди и Ласелс в своята депеша от 24 август. Английската синя книга, № 280.

голяма. Тя произхождаше от връзките му с германския двор. От няколко години между него и принцеса Виктория, дъщеря на германския престолонаследник Фридрих, се бе наченала една идиллия, която двамата млади бяха обвърнали в чистото доверие на сърцето си на годеж. Александър носеше постоянно един пръстен, подарен от Виктория, на който бе написано с микроскопически букви името ѝ. Той го гледаше като талисман и в поривите си го показваше на своите близки. Родителите на принцесата одобряваха нейното влечение; баба ѝ, английската кралица, сродена вече с Батенберговците¹, я настръчаваше най-много: както у всичките стари жени, които някога силно са любили, у нея имаше към всички влюбени безкрайна милост. Бисмарк обаче, който мразеше цялото семейство Батенберг и който преди всичко държеше сметка за разположението на Русия, настръхваше при самата мисъл, че германският императорски дом може да се сроди с един беден принц като Александра, роден от морганichesка женитба и който свърх всичко това представляваше и тази особеност, че бе човекът, когото руският цар най-много мразеше.

Александър мислеше, че в безпощадността, с която канцлерът го преследваше, един от най-големите мотиви бе желанието му да го представи пред Европа като авантюрист и да направи по тоя начин неговата женитба с Виктория немислима. Князът знаеше, че Бисмарк ще остане непреклонен, затова реши да си отиде; но той си казваше, че страшният човек няма да бъде вечен нито по години, нито с власт, и това го обнадеждаваше. За никого не бе тайна, че престолонаследникът Фридрих ненавиждаше Бисмарка и че щом тури на главата си германската корона, първата му работа — първото му удоволствие на цар — ще бъде да уволни канцле-

¹ Братът на княз Александра Хенрих Батенберг бе се оженил преди една година за една от дъщерите на английската кралица. От тоя брак е родена днешната кралица на Испания, жената на Алфонса XIII.

ра. Тази щастлива перспектива се виждаше близка на княз Александра, тъй като старият император Вилхелм бе вече с единия крак в гроба. Под закрилата на бъдещия германски император, имайки за тъст най-силния монарх в Европа, Александър се надяваше да се върне пак на престола, но не като малък княз, васален на султана и зависим от Русия, а като цар на велика България: защото неговата голяма мечта бе сега да присъедини и Македония...

Българският престол щеше ли обаче да остане дотогава вакантен? Стамболов настояваше за формално отречение и не криеше, че само бързото избиране на нов княз може да разреши щастливо кризата и да отстрани анархията. Князът можеше да отдели офицерите от Стамболова, но с условие да остане, за което той не искаше даже да мисли. Тогава у него се породи — или му биде внушена от страни — друга мисъл: да се назначи в София една международна комисия от представители на всичките велики сили, която да упражнява в негово отсъствие върховния надзор над управлението на страната. Той помоли германския и австрийския агент да действат пред своите правителства, за да излезе от тях инициативата за тази комисия; какво са му отговорили те, е неизвестно, но Ласелс силно въстана против тази нещастна идея, която щеше да превърне княжеството в нещо подобно на турска полуавтономия.¹

Ласелс настояваше пред княза да стои на престола си, уверявайки го, че бурята ще мине безвредно, но неговите усилия се сблъскваха срещу решението на един унил човек, у когото бяха се разбурмили всичките пружини. Александър възражаваше, че нямало на какво да разчита: офицерите, които сега го поддържали, утре можели да се обявят против него; войската била разстроена и не представлявала нищо друго

¹ Сигурно князът е скрил тоя план от българските дейтели, тъй като никой от тях не си спомня да е ставало дума за него.

освен една сбирщина. „Ако остана тук, добавяше той, ще трябва да разстрелям маса хора, цяло клане да извърша, но подир това ще бъда убит и аз.“¹ Ще бъда убит! Това бе по политическите сметки съкровена мисъл, която го терзаше. Трябваше голямо да е било сътресението от неговия плен, за да може у един толкова юначен човек да се роди един толкова недостоеен страх. Бисмарк, на когото нищо почти не избягваше от човешката психология, казвал еднаж за Александра: „Трудно е да се разбере как Батенберговецът (der Battenberger), който биде триумфално възврънат, си отиде тъй лесно. Лошият спомен от тази нощ, в която той биде низложен и задигнат, трябва да се е криела още във всичките му стави.“²

Ласелс пак не губеше надежда. Той телеграфира на своето правителство: „Убеден съм, че присъствието на Негово височество би могло по-скоро да предотврати безредицата, докато неговото замисляване би било началото за смущения и на гражданска война и които биха дали на Русия предлог за военна окупация на страната.“ Същия ден лорд Идеслей му отговори.³

„Мъчнотиите, на които биха били подвергнати както България, тъй и Европа вследствие на отречението на княз Александра, са от толкова сериозно естество, че правителството на Нейно величество би моли настоятелно да наблягате върху Негово височество да остане в страната и да я води през настоящата криза.“

Тази депеша можеше да даде на княза илюзията, че ако остане в България и се опре на руските заплашвания, Англия ще го поддържа до последна крайност. В действителност нито английският кабинет, нито английското обществено мнение бяха решени да поемат риска на един открит конф-

¹ Английската синя книга, Ibid., № 284.

² Heinrich von Poschinger, op. cit., стр. 364.

³ Английската синя книга, Ibid., № 285.

ликт с Русия. На 26 август Times се изказваше по моя въпрос открито и с удивителна безцеремонност.

Англичаните, пишеше той, твърде добре знаят безпомощността на теорията на народностите, за да въвежат своята стража в една борба, имеюща за цел създаването на независими държави от елементи, които нямат никакъв положителен дух на независимост...

Княз Александър не е имал никога ни най-малкия мотив, за да предполага, че Англия ще отиде да се бие, за да го поддържа на неговия трон.

В Министерския съвет мненията бяха разделени. Лорд Солзбъри бе наклонен към една енергична политика. Неговият силен темперамент и амбицията, която бе вложил в изхода на наченатата с Русия борба, го тласкаха към нервни инициативи. Министърът на външните работи бе солидарен с него по идеи, но бе мекушав по природа: за него Гладстон казваше, че е човек пълен с отлични качества, но без воля.¹ Съвършено враждебен на всяко увлечение срещу Русия бе Рандолф Чърчил.

Чърчил бе извънредно даровит човек, но безпокоен, твърдоглав и доста чужак – повече чужак във всеки случай, отколкото се полага на неговите сънародници. Неговото призвание бе да се бори винаги със своята партия отвътре. В 1878 г., член на мнозинството, той заявяваше на либералите, че е готов да представи в парламента една резолюция срещу външната политика на Биконсфилда, ако те му обещаят, че ще гласуват за нея. Сега той раздрусваше кабинета, на който принадлежеше. Неговото мнение бе – и той го викаше над стрехите – че Англия се горее без нужда по българската криза и че тя ще се изложи много, ако се отдели от концерта на силите. С особено раздражение той осъждаше инструп-

¹ John Morley. „The Life of W. E. Gladstone“. I. II, стр. 356.

циите, които се изпращаха на Ласелса. На 23 август той пишеше на лорд Солзбъри:¹

Току-що прочетох телеграмата на лорд Идеслей до Ласелса, с която го подканва да отклони Александра от идеята му да се откаже от престола и да го съветва да се отнесе до великите сили. Аз мисля, че това е много недоброразсъбно спрямо Александра. Идеслей знае много добре, че великите сили няма да си помръднат пръста заради него; знае още, че нашето съдействие не може да бъде освен платоническо. Аз съм ужасен от моралните ни отговорности към княза и към неговия народ, които могат да ни заведат далеч, без да сме си направили сметката... Аз вярвам твърде сериозно, че ние не можем да се увлечем в едно крайно и решително действие в европейския Изток. Това би ни изложило – политически и финансово – на голяма опасност в Камарата на общините.

Два дена по-късно той пак подновяваше своите оплаквания от политиката на Идеслей.

Последната телеграма на Идеслей до Ласелса, пишеше той на лорд Солзбъри², е наистина un peu trop fort. Аз мисля, че трябва да имаме немедленно министерски съвет, преди да бъдат изпратени подобни инструкции. Аз гледам цялата серия (от депеши) наедно: първите две бяха много силни, но признаваха поне европейския концерт, когато последната не ще да знае за него.

Доколко е повлияла намесата на Чърчил, не е известно. Кралица Виктория от своя страна действаше в полза на

¹ W. S. Churchill, Lord Randolph Churchill, London, 1907, стр. 552.

² W. S. Churchill, op. cit., стр. 552. – От всичките мия депеша само една е обнародвана в С и н я т а к н и ж а, под № 285.

една решителна защита на княза с всичката своя енергия на сантиментална дама. Задачата на английската дипломация бе извънредно трудна. След като не успя в Берлин и Виена, оставаше ѝ да действа в София, Цариград и Петербург. В София отчаянието на княза ѝ противодействаше, в Цариград – страхът на Абдул Хамид. За нещастие английският посланик при Портата сър Едуард Торнтон, нов на моя пост и стар по възраст, се оказа съвсем безпомощен.¹ Срецу Нелидова, който сега тероризираше Портата, и германския посланик Фон Радовиц, който усърдно му помагаше, Торнтон игра печална роля. Турция, вместо да вземе, както я съветваше английската дипломация, инициатива за затвърдяването на своя васал, когото една чужда държава бе детронирала, напротив, телеграфира на Гадбан ефенди, че одобрява напълно намеренията на княза да напусне България. Оставаха едно средство на Англия: да има едно обяснение в Петербург, средство ненадеждно, което не можеше освен да извади наяве нейното пълно поражение.

Гирс се върна в Петербург на 24 август. Той мина през Берлин, дето биде посрещнат с големи почести. В една аудиенция при германския император той добави ново, потвържествено потвърждение на обещанията на Бисмарка. Английският посланик в Петербург поиска да го види, щом се научи за връщането му. Срещата между двамата дипломати е била пълна с драматизъм (26 август). Сър Р. Морие я описваше надълго в своя рапорт до лорд Идеслей.²

Г-н Де Гирс, пишеше той, се завърна от Франценсбад в неделя вечер. Отидох при Негово превъзходителство вчера, но той бил с императора в Петерхов. Той ми върна визитата днес подир обед и току-що имам с него дълъг разговор.

¹ George Washburn, Fifty Years in Constantinople, 1909, Boston and New-York, стр. 186.

² Английската сина книга, № 295.

Най-напред попитах Негово превъзходителство какви са последните новини от София.

Той каза, че князът изглеждаше ту решен да си отиде, ту решен да остане: мисли, че последните новини били в смисъл, че ще остане. Аз казах, че се надявам искрено, че това е тъй, тъй като правителството на Нейно величество храни най-силно съчувствие към Негово височество и сериозно желае неговото окончателно възстановление на престола.

Негово превъзходителство забеляза, че знае добре това, но ние сме били едничката велика сила, която поддържала това становище. Той се боял обаче, че ние не сме били пресметнали добре опасностите и нещастията, които ще сполетят всички заинтересувани и особено самия княз, ако ние сме успели в нашето начинание и сме били възстановили Негово височество на престола му. Впрочем това било наша работа, а не неговата. Русия нямала никакво намерение да се намесва. Тъй казал императорът и той щял да си държи думата. Тя (Русия) е прекъснала еднаж завинаги всяко сношение с княза и се освободи от един нетърпим кошмар, който тежеше едновременно на всичките руси, от царя до мужика, а сега иска да остави България на българите, да правят те, каквото желаят.

Казах, че руското правителство е заявило, че възвorenието на ред и избавлението на България от анархия били онова, което то желало. Очевидно единственото средство, за да се постигне тая цел, би било задружното действие на императора и на княза. Негово височество отправи позив към Негово величество, за да му помогне, и получи къс отказ. Тая цел как ще се постигне сега с отречението от престола? Не може ли да се мисли, че с предаността на войската към неговата кауза и с възторжената привързаност поне на една голяма част от населението той има много повече средства на разположение си, за да възстанови ред и предотврати анархията, нежели който и да било друг кандидат? Било би абсурдно да се твърди, че нашите интереси и руски-

те не са в много отношения противоположни в българските работи; но колкото се касае до поддържането реда и предотвратяването на анархията, ние сме в пълно съгласие и следователно, като оказва всичкото си съдействие за възстановлението на Негово височество на престола, английското правителство, ако успее, ще е извършило едно дело, което Русия има едновременно съсърце. Никой разумен човек, казах аз, няма да отрече, че едно помирение между императора и княза ще възвори веднага най-съвършения ред в една страна, разбунена от съперничествата на партизаните на тогова и оногova. Ако прочее Русия се въздържа, както се е задължила, от всяка намеса в нашите усилия да възстановим Негово височество на престола и ние успеем в своето дело, няма ли никаква надежда, че пред такъв един *fait accompli* императорът ще се повърне от първото си решение и ще се помири с един роднина, който се показва тъй способен да изпълни възложената нему задача?

Негово превъзходителство отговори с необикновена горещина, че това няма да бъде никога. Той каза, че аз не бих могъл да си представя никаква идея за силата на тая омраза, която – от най-високото до най-последното – въодушевява всички съсловия на руския народ против княза, омраза, която последните събития открили, която той сам не знаел в същинската ѝ мярка преди три дена, преди да мине руската граница и да влезе в съприкосновение с тия чувства.

Изразих своето удивление от тия думи, като казах, че аз всякога бях мислил, че свадата е била лична между императора и неговия братовчед (княза) и че руският народ взема участие в нея само от привързаност към своя цар.

Той отговори, че това било голямо заблуждение. „Тоя нещастен младеж, каза г-н Де Гирс, аз не мога да не го състрадавам искрено и да не гледам на него по-скоро като жертва на събитията, нежели на собствените му грешки, макар те да са били многобройни – се раувге јеине homme е станал в очите на руския народ възпламението и олицетворението на

всичко, което най-дълбоко може да възбуди народното въображение. Той представлява на първо място неизказаната неблагодарност на българите към техните освободители и напомнюва загубите в кръв и пари, пражосани в една война, която не донесе нищо друго освен разочарования. На второ място, той напомнюва (на русите) за всичките унижения, претърпени в Цариградската конференция и подир нея. Най-сетне той представлява надеждите и желанията на враговете на Русия. Никога поради това не би могло да има мир между него и руския народ.

Аз казах, че ако това е тъй, перспективата е наистина мрачна. Становището, от което английската нация гледа на тоя въпрос, е обаче съвсем друго. Тя вижда в Негово височество един княз, който е употребил най-добрите свои способности, за да създаде една свободна и уредена държава в земята, която му бе дадена, и тя (английската нация) му желаела всякога успех в трудното му предназначение. Ако въпреки ужасната свада на Русия и враждебността ѝ към него той успее още веднъж да вземе юздите на управлението с твърда ръка и застане като конституционен глава на една правова държава, аз мисля, че английският народ би бил дълбоко развълнуван и мъчно би гледал с хладнокръвие на един опит, направен отвън, за да се наруши това положение на нещата.

Негово превъзходителство повтори, което е казвал и по-рано в много случаи, че Русия няма ни най-малкото намерение да се намиса.

В последния момент значи Англия бе отишла до прямо заплашване, но то не можеше да засегне Русия на почвата, която тя бе избрала – невмешателството.* Впрочем то бе сега без предмет, тъй като княз Александър бе вече напуснал София.

На 25 август стана вече очевидно, че решението на кня-

за е безвъзвратно. Тоя ден той отиде да се прости с войската си на лагера. Когато слезе от коня, офицерите го заобиколиха. Те бяха сега усмирени, но дълбоко опечалени. Той им разказа историята на своето царуване и защо го мразят русите:

„Аз дойдох до разлив с Русия по силата на нещата, защото водех самостоятелна национална политика.

Казват някои, че причината за тази свада се криела в моята личност. По-късно ще се види дали личността на княза е пречела за добри отношения с Русия, или самата мисия на този княз. Това ще се види, ако Русия преследва цели, пакостни за българите. Аз тръгвам с надежда, че независимостта поне няма да пострада.“

За Александра III той каза:

„Царят е упорит в идеите си, но честен: той ще удържи думата си.“

Последните му думи бяха:

„Препоръчвам ви на вас, които до последния момент ми дадохте доказателства за верността ви, да бъдете всякога сговорни и да подкрепяте бъдещето правителство. Зная, че замисляването ми ви отчайва, но не се опитвайте да ме задържите: всичко би било напразно.“

Хр. Попов и Велчев се провикнаха:

„Княже, без вас няма България. Вий пак ще се върнете.“

Той не отговори нищо. После прегърна един подир друг офицерите. Те го дигнаха на ръце и плачейки, го занесоха до коня му.

На връщане князът шибна коня си малко напред и се поотдалечи заедно с Рачо Петрова. Князът бе много отчаян тоя ден. На Рачо Петрова той говори за своето положение, че е беден, че срещу имотите си в България има големи дългове и че за да се прехранва, му оставя само сабята му. „Русите, напомни той, ми предлагаха четири милиона и половина рубли, за да стана тук техен вицегубернатор. Това аз не можех да приема. Ето сега последствията.“ Той заприказва

за войната: „При една нова война, където и да съм, аз пак ще дойда да се бия за България.“¹

На княза оставаха, преди да си замине, още една грижа: да състави регентство и министерство. Решено бе регентството да се състои от три лица. Върху първото лице всички бяха съгласни; то не можеше да бъде освен Стамболов. Офицерите искаха да има непременно и един военен: това се възприе. Появи се спор: моя военен Николаев ли да бъде или Муткуров. Изборът остана върху Муткурова, тъй като Николаев бе предвиден за министър на войната. Оставаха да се попълни регентството с още едно гражданско лице. Стамболов посочваше на Каравелова. Пред другите той казваше, че Каравелов е известен в Европа и ще даде повече тежест на регентството; истинският му мотив бе обаче да гържи Каравелова със себе си, за да не стане едно ново разцепление на либералната партия. Князът отначало се противи; той не бе видял Каравелова след връщането си и не искаше да го вижда. Офицерите от Пловдив, които бяха убедени, че Каравелов е участвал в заговора и който идеха в София с намерение да го разстрелят, не можеха да се помирят с мисълта, че той ще бъде поставен отново начело на княжеството. Стамболов² обаче можа да го наложи.

Министерството се образува с по-малко мъчнотии. В него трябваше да влязат представители от всичките партии освен от цанковистите, които бяха явно компрометирани в преврата. Кабинетът имаше следния състав: г-р В. Радославов – министър-председател и на вътрешните работи; Начович – на външните работи; г-р Стоилов – на правосъдието; Ив. Ев. Гешов – на финансите; Т. Иванчев – на народното просвещение; Николаев – на войната. Начович беше в Букурещ. Радославов му изпрати следната телеграма:

¹ По разказа на Рачо Петров.

² По разказа на г-р В. Радославов.

Вашето присъствие тук много необходимо. Утре тръгва секретарят на Министерството на външните дела и изповеданията г. Чернев за Букурещ. Вярно е, че Негово височество ще се оттегли от престола. Това според него изисквала независимостта на България. Искали сме гаранции от Русия и от другите велики държави. Въобще положението сега по-комплицирано от всеки друг път. Утре имаме пак съвет. Г. Стамболов и министерството държат все същото поведение: държавата да се запази неповредена. Днес свикахме Народното събрание за 30-и того. Но Негово височество настоява да се оттегли преди събиране на представителството. Моля, незабавно тръгнете.

Начович пак настоя, щото князът да не напуска престола си.

След безбройните жертви, телеграфира той, които е вече принесъл върху олтаря на злочеста България, молете Негово височество да принесе и тая последна, като се съобрази с желанието на Великото народно събрание, което по мое мнение е необходимо да се свика, ако Господарят постоляства на абдикацията си. Съзнавам, че е трудно да стават избори в днешните обстоятелства; но съм убеден, че те ще станат много по-полezni, когато князът е в България, отколкото ако Негово височество е окончателно абдикирал и се е отдалечил от отечеството ни. Войската ще покаже всичката си преданост към България и ще опази реда и тишината през времето на изборите, ако Негово височество бъде още на престола си, и така България ще се опази от анархия и следователно от окупация. Молете Негово височество да не отказва тая жертва на народа, който не е престанал да го обожават, както последно се показва, и който не е никак виновен за лошото положение, в което България се намира. Народи, поставени с по-голяма опитност, с повече оздравено положение, както са Сърбия и Румъния, треперят на моя час срещу руските интриги и гързостии.

Позитивно знаем, че абдикирането на Негово височество не само че не съзрявява нашата независимост, но я компрометирва. Нашата независимост ще се осигури, ако Господарят остане на престола си и следва да гържи ред и тишина в България. Участи на отечеството ни е в ръцете на Негово височество, с неговото излизане от България ще започне нашето вечно робство. Вече общественото мнение в Европа е изменено в наша полза, знам, че Австрия се е възтревожила от решението за абдикацията. Във всякой случай Негово височество дължи към себе си да остане в България до свикването на Великото събрание, на което да даде подробен отчет за своето управление на България и да изкаже в тържествената тая минута на народа някои истини върху доброто на отечеството, истини, които вечно да останат напечатани в паметта на населението и да му служат за урок. Аз ще тръгна с парахода в сряда за София. Моля за пощенски кола в Лом.

На другия ден, 26 август, князът трябваше вече да замине. Сутринта, на часа единадесет, той прие дипломатическото тяло. Речта, която той гържал, била според рапорта на Ласелса¹ поетична и пълна с достойнство. Той казал, че напуска държавата си и оставя властта в ръцете на едно регентство. С една нота – подписана от него в отсъствие на министъра на външните работи² – той бе съобщил вече това си решение на агентите. „Аз се завърнах в България, каза той, за да се види, че мога да я напусна посред бял

¹ Английската синя книга, № 298.

² Нотата гласеше: „Изборът ми на българския престол, бидейки санкциониран от великите сили и понеже по причини от външната политика се считам принуден да напусна страната, чрез настоящето ви изпращам копие от прокламацията, с която предавам властта в ръцете на едно национално регентство.“

ден, вместо да бъда влачен като злодей по улиците в мълчанието на една тъмна нощ, да я напусна като приятел, а не като враг. Моята постъпка е доказателство за искреното ми желание, щото тази страна да бъде щастлива; нека то покаже моето лично безкористие. През седемте години, през които управлявах тази страна, аз бях всецяло предан на българските интереси и ако аз не успях, неуспехът ми се дължеше може би отчасти на моята младост и на неопитността ми, отчасти на незнанието на тия, които повиках да ми помагат в управлението. Аз искрено се надявам, че мойт наследник ще бъде по-щастлив. Но и той ще срещне големи мъчности и няма да бъде, без съмнение, по-предан на интересите на страната, нежели аз.

Това, което ме сломи, продължи той след една пауза и с отслабнал от възмущение глас, това, което ме сломи, то бе Цариградският протокол.¹ Той даде на моите неприятели и на опозицията оръжие да ме обвинят, че съм станал турски чиновник. Направих всичко, за да предотвратя тази мярка, но не сполучих: не можех да се боря сам срещу цяла Европа. Като напускам България, аз отнасям със себе си някои приятни и много неприятни спомени; между първите са сърдечните отношения, които имах с дипломатическото тяло, среди което прекарах най-щастливите си дни в София.“

На аудиенцията присъстваше и Неклюдов. Той бе дошел, сякаш да констатира политическата смърт на осъдения. Князът на прощаване помоли румънския и австрийския агент да съобщят на правителствата си къде ще мине той, за да се избягнат всякакви манифестации по пътя.

Подир обед биде залепена по улиците следната прокламация:

¹ Протоколът, подписан в Топхането, според който българският княз ставаше генерал-губернатор на Румелия.

Ний, Александър I
по Божия милост и волята народна княз на България

След като се убедихме в печалната истина, че нашето излизане из България ще улесни възстановлението на добри отношения между България и нейната освободителка Русия, и като получихме уверение от правителството на Н. и. величество руския цар, че независимостта, свободата и правата на държавата ни ще останат непокътнати и че никога няма да се бърка във вътрешните ѝ работи, обявяваме на нашия любезен народ, че се отказваме от българския престол, като желаеме да покажеме пред всички доколко са нам скъпи и мили интересите на вашето отечество и как за неговото благо и независимост ний сме готови да жертваме всичко, даже и това, което е нам по-скъпо от живота ни.

Като изразяваме нашата искрена и сърдечна благодарност за чувствата на любов и преданост, които целият наш народ е хранил и храни към нас в радостните и печални дни, които преживя българската държава и престол от нашето стъпване в българската земя, ний излизаме из границите на княжеството, като възнасяме и ще възнасяме до края на дните си топли молитви към всемогущаго Бога, за да закриля, пази и помага на България да стане тя велика, силна, щастлива, целокупна и независима.

Като назначаваме за регенти Стефан Стамболова, Петко Каравелова и подполковник Сава Муткурова, призоваваме всичките български граждани да се подчиняват и изпълняват заповедите и разпорежданията на поставеното от нас регентство и министерство, да пазят мира и тишината, за да не се усложни и без това трудното положение на отечеството ни. Нека Бог пази България!

Тръгването стана на часа четири подир обед. В Червения салон князът се прости с офицерите. Още веднъж мой

им каза, че ще дойде да се бие заедно с тях за Македония.¹ Във вестибюла той се разплака, прекрачи като в сън прага; като излезе на двора, обърна се към двореца си и дълго го гледа, мълчалив, със съзи по лицето. „Никога в живота си – ни разказа един руски дипломат, който присъствал на тази сцена, – никога не съм видял такова покъртително зрелище: ний всички плачехме.“² В тоя момент загрънка един звънец и караулът излезе да се построи, за да отдаде последния чест. Князът след това поиска да се сбогува и с гражданските лица, но те му заявиха, че искат да го съпроводят. Той се качи на файтона; от лявата му страна седна Стамболов. Кочияшът удари с камшика конете, но те не искаха да потеглят; при втор един удар те се изправиха на задните си крака с разпенени уста. Най-сетне с едно нервно движение на главата те тръгнаха. Знамето се спусна тогава над овдовелия дворец.

Когато файтонът се показа на западните врата на двореца, барабаните забиха и музиките пак засвириха, както при посрещането му; но всичкият тоя шум бе печален и глух като на погребение. По улиците войската бе наредена без оръжие. Заг войниците небройно множество стягаше, блъскаше се, издигаше се на пръсти, за да види първия княз на България, който се изселваше, подобно на вождите на древна Атина, но не осъден от народа си, а повален от една съдба. Князът стоеше прав във файтона и поздравляваше, смъртно бледен. За да плаче, не бяха му останали вече съзи, но очите му се носеха над народа, изгорели от неизказана скръб. Когато файтонът щеше да излезе вече във от града, някаква конвулсия облада многочието, чу се хленч, като когато спускат мъртвец в гроба: плачуци хора се провряха между войниците и се спуснаха да целуват ръката на княза и гре-

¹ По разказа на Рачо Петров.

² Съжалявам, че не мога да кажа името на този дипломат, понеже е още на служба.

хата му. Той кротко ги отстраняваше, притеснен от тази екзалтация.

На единадесетия километър князът се спря, за да вземе сбогом от тия, които трябваше да се върнат в София. Тук сцената бе още по-раздирателна. П. Р. Славейков преграби княза със своите трепереци, изнеможели ръце и го целуваше като син. „Княже, казваше той, плачейки, княже, ти ще се върнеш, но аз няма да бъда жив да те видя.“ Когато князът се качи пак на файтона и каза „сбогом“, всички му отговориха „Не, княже: довиждане!“¹

С княза заминаха в десет файтона регентите, министрите и някои политически лица. Те трябваше да го съпроводят до Лом. По пътя Стамболов даде на княза показанията на Бендерева и Груева, които току-що бяха се получили вечерта. Двамата водители на заговора бяха разказали цялата негова история: агитацията между офицерството, преговорите с Никифорова, колебанията на Каравелова. Князът четеше ръкописа на дознанието във файтона и при всеки лист се вдигаше по-високо завесата на тая окаяна грама, която му коства престола.

Към показанията си Бендерева и Груева бяха приложили и едно частно писмо² до Стамболова. Бендерева бе се старал очевидно да покаже известна твърдост; но Груевото писмо бе вопиющо с уплах. Най-много бе уплашило слабата душа на Груева арестуването на Панова. Той се провикваше:

„Создателю, когато О. Панов, който е бил ръководим в действията си изключително от един достоен и благороден порив – да се избегне едно безсмислено и пълно с опасни сетини сблъскване, – като за подигравка е днес арестуван, тогава що остана за нас, които сме потънали до гушата в гроба грешници, пита се?!...“

¹ Мемоарите на генерал Велчев. – Между ония, които се завърнаха в София, бяха Муткуров и Ив. Ев. Гешов.

² Писмото носи дата 24 август. – Оригиналят е у нас.

Неужели, г-н Стамболов, ще допуснете такава една, съгласете се, при днешните обстоятелства, за нас пълна с най-тревожни очаквания и въннения разпрания?!“

Той молеше Стамболова да им извести каква участ ги очаква.

„Ще ни колят ли, ще ни бесят ли – нека ни известят, защото никаква битка не може да се сравни с едно томително очакване, в каквото сме ний в този час.“

Ако е възможно, да не ни карат в София... Стига ни Рахово и Търново.“

Преди да напусне България, князът можеше да види окаения дух на своите врагове в това плахо писмо, в което страхът се изказваше без сън. Но тази радост мина бегло в неговото незлобиво сърце.

Князът караше, както всякога, извънредно бърже. Другите файтони останаха далеч зад него. Паница бе седнал нарочно във файтона на Каравелова, за да го терзае; той не можеше да забрави, че в 1885 г. Каравелов бе искал да го арестува по аферата с купоните. По пътя той направи всичко, за да го извади из търпение; но Каравелов понасяше тия предизвикателства със стоицизъм. В Бучино-Дервент файтоните се спряха на почивка.

Извадихме пробивите си, за да похапнем, разказва В. Радославов; развеселихме се малко. Каравелов стоеше настрана като чумава: никой не го покани. Паница се наклони към мене и ми каза: „Като минаваме сега покрай някоя пропаст, ще хвърля Каравелова наголе.“ Това бе, разбира се, една обикновена фанфаронада на Паница, но Каравелов я гочу и се уплаши. На тръгване той се качи в друг файтон. Но дори до Лом Паница не го остави на мира.“

Освен в Бучино направиха се малки почивки в Петрохан, Клакура и Кутловица. Селяните се събираха на купчини, гледаха княза отдалеко и с плах поглед, смътно чувствайки, че се върши тук нещо страшно. Твърде скоро князът стигна в Лом. Градът го чакаше, напичен като за празник; главната

улица и пристанището бяха натъпкани с народ. Тук бяха пристигнали бригадните командири от Русе и Видин Филов и Любомски. На Дунава стоеха под пара австрийският параход „Сава“ и яхтата „Александър I“. Князът със свитата си и официалните лица се качи в „Сава“; изпровождачите – в яхтата. Потеглюването му стана при големи манифестации; многолюдното викаше: „Искаме да остане князът, да не напуца България!“ Стана нужда да им се каже, че това е временно, че той пак ще се завърне. Като разбраха, че „това е политика“, патриотите се утешиха малко; с по-голям огън те почнаха сега да викат ура и не млъкнаха, додето параходите не се изгубиха на хоризонта.

Към средата на пътя между Лом и Видин се зададоха два парахода, над които се развяваха безброй знамена. Когато се приближиха, чува се музики, виковете; от всички страни наскочаха хора по кувертата и махаха с кърпи: това бяха граждани от Видин и околната, излезли да посрещнат княза. Четирите парахода продължиха заедно пътя си към Видин. Щом се показа старата видинска крепост със своята „Баба Вида“, големи кълба дим почнаха да обвиват върховете ѝ; а след миг достигна и ехото от гърмежа на крепостните оръдия. Стените и насипите на крепостта, както и самите здания на града бяха окичени с народни знамена. По дългия площад на пристанището бяха наредени войските от Видинския гарнизон, а зад тях се трупаха много народ. С приближаването на параходите гърмежът на топове се усиляваше и почна да се примесва с гръмогласното ура на народа и войската. Всичко имаше вид на тържество за победа, а не всъщност демонстрация срещу извършената несправедливост към българския народ и неговия княз. Възбуждението във Видин бе голямо. Народът грабна княза и викаше: „Няма да ви пуснем!“ Войната бе оставила тук трептущ спомен, който се сливаше с любовта към княза и я екзалтираше. Блъскан като между вълни, князът влезе в окръжното управление, една голяма и висока сграда, пред която множеството застана, викайки своята скръб. Той излезе на балкона и каза,

че се жертва за доброто на България и че ще мисли за нея, догде е жив. Народът викаше: „Останете! Какво ще правим без вас?“ Възбуждението бе паднало и една неизказана тъга бе обхванала сега, тъга болезнена и безпомощна на деца, които ще осиротееят. Хората, които не бяха мигнали пред сръбските гранати, сега плачеха с глас. Князът се върна обратно на пристанището, качи се на парахода; един голям хленч залюля множеството, а князът, който напускаше завинаги българската земя, скри си очите с ръката и затрепера като лист. А крепостните оръдия зареваха, „като че искаха да разрушат парахода, който отнасяше сърцето на България“.

В „Сава“ и яхтата се качиха пак свитата, официалните лица и много граждани. По пътя офицерите пак убеждаваха княза да се върне; казваха му, че ще го заведат триумфално в София, че ще умрат за него. Но той им отговаряше, че това е невъзможно, утешавайки ги с надеждата, че пак ще се върне. Нощта бе паднала тъмна, без звезди. Князът, седнал между регентите и министрите, пушеше. Брат му се разхождаше по кувертата. На всички душата бе тъжна и изнурена. Към часа един и половина след полунощ се показа светлината на фенерите в Турну Северин. „Дойде часът на последната раздяла; всички се раздвижиха. Князът премина в яхтата, за да смене българската униформа. Когато излезе в цивилно облекло, всички се стреснаха, като че ли тепърва съзнаваха, че всичко това е сериозно. На кувертата се събраха около княза всички присъстващи. Стамболов му каза прощалните думи от името на България: „Българският народ със стиснато сърце и мрачен поглед гледа на бъдещето, но той не се отчайва. Душата му е с вас, княже. Името ви ще остане свято между нас. Запазете и виш добър спомен за нашата земя.“ Князът благодари и повтори своите по-прежни изявления: „Където и да съм, каквото и да определям за мене провидението, винаги и навсякъде моите мисли ще бъдат за България.“ После завърши: „Бог да пази нашето отечество!“

Князът пожела да се прости тук с придружаващите го,

но те поискаха да го изпроводят до трена. На брега бяха натрупани много румъни и чужденци, които акламираха княза. Всички официални власти бяха излезли на посрещането. От пристанището до станцията войската бе наредена в шпалир.

Когато князът излезе на гарата, тренът още не бе пристигнал от Букурещ. Минаха няколко минути на чакане, които напънаха болезнено нервите на княза. Най-сетне тренът изпиця, заведе се, спря се запъхтял. Князът се качи във вагона заедно с брат си и с адютанта Увалиев, който не искаше да се дели от него. Когато тренът се замоля и тръгна, князът излезе на прозореца и неспособен да продума, направи знак за сбогом: всички българи на перона плачеха. Повторно изпиця тренът, но продължително тоя път, сякаш с нечовешки вик, и скоро се изгуби в тъмната нощ – тъмна както бъдещето, което се откриваше сега за България.

КНИГА ВТОРА

Разривът с Русия

*Окръжно на Портата до Силите по българския въпрос. – Нас-
троението в европейските столици. – Гласове в Русия за оку-
пация. – Епизодът на преврата в Кюстендил. – Писмо на
Груева до Попова. – Вътрешното положение на България. –
Извънредната сесия на Събранието. – Бедността на Батен-
берга. – Телеграма до него от депутатите. – Телеграма и до
руския цар. – Крал Милан и Регентството. – Интерпелации
в Будапеща в защита на България. – Лорд Чърчил предлага
на Русия споразумение. – Едно интервю на Стамболова.*

Голямата историческа криза, която се откри със сва-
лянето на княз Александра и която не може да се отстрани
с неговото възвръщане, остави на първо време българския
народ под тежестта на едно двойно впечатление: че негова-
та независимост е крайно застрашена и че само със собст-
вените си сили той не ще може да я запази. Хората, които
се насеха да водят България през тия тъмни и бурни време-
на, трябваше едновременно да екзалтират с каквито и да е
средства националната самонадеяност и да намерят по ка-
къвто и да е начин една чужда опора.

Най-напред, следвайки традицията, те паднаха на мол-
ба пред Русия; но отговорът бе неопределен и като гаранция
недостатъчен. Тогава те се обърнаха към Турция. На 25 ав-
густ в Портата се получи една телеграма от София, с коя-
то току-що съставеното министерство заявяваше на вели-
кия везир, че няма да остави княз Александър да си иде, ако

не получи гаранция от сюзерения двор, че докато се избере нов княз, Турция няма да допусне нито окупация, нито каквато и да е чужда намеса. Тая постъпка предизвика в Цариград голямо задоволство. Обидена от телеграмата на княза до императора, в която му заявяваше, че от Русия е получила короната си, Портата намираще сега удовлетворение в позива на българите към нейните права. Кямил паша отговори чрез Гадбан ефенди, че ще влезе веднага в преговори с великите сили, за да го упълномощат да даде на княжеството исканата гаранция; но още отсега той изпращаше своето уверение, че ако редът се запази в България, няма да има никаква опасност отникъде.¹ На другия ден, 26 август, Портата отпрати до държавите, подписавши Берлинския договор, следната нота:

Императорският комисар в София ни известява, че княз Александър решил да сложи властта си и да напусне княжеството и че от своя страна председателите на Народното събрание и на Министерския съвет, като натоварили нашия комисар да ни съобщи официално това решение на княза, забележили, че българското правителство, войската и населението не би се съгласили да оставят Негово височество да замине, преди да са получили и от сюзерения двор, и от великите сили гаранция, че няма да има в България ни окупация, ни чужда намеса и че условията за съществуване, обезпечени на княжеството от великите сили, ще бъдат съблюдавани.

Ний натоварихме нашия комисар да заяви в отговор на княжеското правителство, че докато княжеството не се отдели от пътя на законността, спокойствието и мъдростта, очаквайки назначението на един наследник на княза, както и от дължностите, които му се падат по отношение на сюзерения двор, никаква намеса отникъде не може да се произ-

¹ Архива на Министерството на външните работи.

веде, че следователно като вземем предвид споменатата постъпка, ний влязохме в сношение с великите сили, за да бъдем в положение да удовлетвори желанието, изказано от двамата председатели.

Постъпката на българските министри толкова повече заслужава да бъде взета под внимание от императорското правителство, че е необходимо да се тури незабавно край на ненормалното положение, което тежи върху Българското княжество и Румелия, и занимава с пълно основание силите, особено в момента когато князът се оттегля от своя пост, и да се осигури в тях съблюдението на международните задължения. Мислим, че е справедливо и спешно да бъдем в положение да обезпечим на правителството на княжеството от наше име и от името на великите сили, че никаква чужда намеса няма да има в България и че условията, които ѝ са гарантирали договорите, няма да бъдат изложени на никакво посегателство.¹

На тази нота силите не дадоха писмен отговор. На турските посланици са заяви устно, че положението, създадено от Берлинския договор, ще бъде опазено.

С най-голяма енергия застъпи това гледище Англия. Още на 26 август по повод една интерпелация на сър Howard Vincent в Камарата на общините върху слуховете, че се готвела някаква подялба на Балканския полуостров и че русите щели да окупират България, държавният подсекретар в Министерството на външните работи Фергюсон заяви, че „отделното действие на една велика сила в България е една хипотеза, която Англия няма да допусне“. На турския посланик Рустем паша, който на другия ден се представи с нотата на своето правителство, лорд Идеслей каза, че ще му отговори, след като се съветва с колегите си от Министерския съвет; но върху смисъла на тоя отговор не можеше да

¹ A. Daniel, l'annee politique, 1886, стр. 238-239.

има никакво съмнение. От всички велики сили Англия бе най-много заинтересувана да осуети всеки план за окупация на България, само че тя считаше неудобно да се изпречи сама срещу руската политика, а се стараше да изтъкне на първия ред една европейска коалиция, както във войните срещу Наполеона, както в Кримската война, както, в известна мярка, на Берлинския конгрес. Затова на запитването на посланика дали Англия ще излезе с окръжно до силите по българската криза, лорд Идеслей отговори отрицателно.¹

В пълно единомислие с английския кабинет беше по събитията в България и италианският министър на външните работи граф Ди Робилант. Той се водеше не толкова по политически съображения може би, колкото от съчувствие към трагичната участ на един малък народ, към когото се бяха прострели огромните нокти на една страшна империя. Съзаклетник с Мацини, доброволец с Гарибалди, останал въпреки своята политическа кариера „Carbonaro“ по душа, Ди Робилант бе отзивчив към борбите на всичките народности за тяхното обединение. Той посрещна с явна симпатия румелийската революция и употреби всичкото си влияние да се затвърди Съединението. Княз Александра обичаше с всичката нежност, която старите борци имат към героизма на младежта. На 24 август той казваше на английския посланик в Рим: „Невъзможно е да не почувстваме искрено възхищение към моя мил и млад княз, който е „preux chevalier“² в истинската смисъл на думата.“ Неговото мнение бе, че князът трябва да остане на престола си, и италианският дипломатически агент в София граф Де Сонац получи заповед да се отнася след възвръщането му, като да не е имало никакъв преврат.³

Благосклонността на Италия не можеше обаче да изме-

¹ Английската синя книга, № 302.

² Безстрашен рицар.

³ Английската синя книга, № 313.

ни европейското положение, което принуди Батенберга да преклони глава пред руския ултиматум. След отречението му Ди Робилант пренесе върху България чувствата, които хранеше към нейния княз. На турския посланик в Рим Фотиадес паша, който му съобщи нотата на великия везир, той отговори сега, че положението в княжеството трябва да се уреди съобразно с Берлинския договор, който гарантираше на българите правото да избират сами своя княз.

Във Виена турският посланик не успя да види лично министъра на външните работи, тъй като той бе замиснал в Галиция, за да присъства на големите есенни маневри. Но преди да тръгне, Калноки бе упълномощил главния секретар на министерството граф Сечени да даде на турската нота следния устен отговор: „Австрийското правителство ще влезе в сношение с другите сили, но отсега то заявява, че сега, както всякога, то се поставя на почвата на съществуващите договори; че от негова страна няма да има никакво вмешателство и че то се нагее и е убедено, какво че няма такова опасение от никоя друга сила. Всяко вмешателство би било противно на неговите възгледи.“

У австрийското правителство почнало бе вече да се прозира известно стремление да се откъсне от принудителната солидарност, в която Бисмарк се бе опитал да го свърже с Русия. И понеже същия ден (26 август) Neue Freie Presse бе обнародвал една сензационна телеграма от Петербург за някакво тайно съглашение, според което Русия щяла да установи протектората си над България, в замяна на което Австрия щяла да добие отстъпки в Босна и Херцеговина, граф Сечени заяви на английския посланик, че тая новина е фантазърска и тя ще бъде официално опровергната.

Между туй Бисмарк насърчаваше силно руската политика, надявайки се, че тя ще се увлече много в Изток и ще остави свободно за Германия полето на голямата европейска политика. На престолонаследника Фридрих канцлерът казвал: „Ще бъде едно щастие, ако Русия добие Цариград и Бал-

канския полуостров, защото тогава тя ще се ослаби.¹ Когато турският посланик в Берлин се представи с нотата на своето правителство, граф Херберт, който обичаше да поразжава външните приеми на своя гениален баща, го посрещна доволно сурово. Той му забеляза преди всичко, че на първата част на нотата, в която бе споменато заплашването на българите да задържат насила своя княз, няма какво да се отговаря, тъй като Батенберг бил вече напуснал София. „Султанът, каза той, трябва да се задоволи с изричните и удовлетворителни уверения на руското правителство, че то няма намерение да се намесва в България. А за Германия, очевидно е, че и тя подобно намерение няма.“ Колкото се отнасяше въобще до поведението на другите велики сили, граф Херберт заяви, че не може да се произнесе, преди да е поискал тяхното мнение. На английския посланик, който го посети в същия ден, той каза, че канцлерът по никои начин няма да се присъедини към едно общо изявление на Европа върху неприкосновеността на съществуващото положение в България, тъй като считал, че гаранцията, произхождаща от Берлинския договор, трябвало да бъде достатъчна за Турция, както и за българското правителство.² В една поверителна беседа, която последва официалния разговор, граф Херберт съобщи сетне на посланика, че задължението, поето от Гирса във Франценсбад да не се намесва във вътрешните работи на България, било безусловно и че то щяло да важи за всичките възможни случаи: уверение, в което английската дипломация се съмнява и което и до днес остава загадъчно.

Трябва да се отбележи, че на първо време Русия се държеше съобразно с това действително или мнимо задължение пред Бисмарка. На турската нота Влангали отговори, че императорското правителство няма никакво желание да се ме-

¹ Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig zu Hohenlohe Schillingsfürst, m. II, стр. 393.

² Английската сина книга, № 308.

си в управлението на България, нито да посяга на нейната самостоятелност.¹ Ден по ден обаче се набираха признаци, които говореха за някакви скрити мотиви на руската политика и будеха безпокойствия за бъдещето. Преди всичко от Петербург се опроверга твърдението на Батенберга, че той заминал, след като е получил уверения от Русия, че ще зачита независимостта на княжеството. „По причини, лесно понятни, пишеше официозният Journal de Saint Pétersbourg,² руското правителство не можеше да вземе никакъв рог задължения към княз Батенберга.“ Тук имаше очевидно игра на думи: задълженията не бяха поети лично пред княза, но те съществяха, а руската дипломация ги отричаше гузно. Начинът, по който се разреши княжеската криза, остави Русия недоволна, това бе очевидно. Управляващият руското посолство в Берлин казваше на граф Херберт Бисмарк своето удивление и разочарованието си, заедно в Регентството, както и в Министерския съвет не фигурирало името нито на един русофил. В същата смисъл, но с по-голяма нервност и със свойствената му саркастическа маниера се изразяваше и Карцов в София. „Каква полза, казваше той няколко дни след заминаването на княз Александра, каква полза, че Батенберг го няма вече, когато неговите хора са тука и държат всичката власт в ръцете си?“ Забележката бе права. Контрпревратът бе направил от привържениците на княз Александра, по силата на ролята, що играеха – врагове на руското влияние. Те бяха фатално застапени да поддържат Батенберговата политика без Батенберга, т. е. с по-голяма решителност и прямота. Националисти по традиция, по инстинкт, по впечатления, добити от минутата, те не бяха намерили още формулата на своите идеи, нито пътя на своето действие; но от мястото, което историята бе им определила, те не можеха да не влязат в конфликт с тая руска

¹ Английската сина книга, № 312.

² Journal de Saint Pétersbourg, 29 август.

политика, на която 9 август бе тъмната прелюдия и Батенбергското отречение – първото тържество.

Руските империалисти от кръжока на Камкова, които въдъновяваха тази политика или поне които я популяризираха в широката публика, ненапразно говореха за окупация: те чувстваха, че жертвите, които един чужденец като княз Александра не бе рачил никога да направи, българите ще ги направят още по-мъчно, и че само под защитата на руските щикове България щеше да се помири с положението, което Русия ѝ готвеше в своите планове.

Три гена след като княз Александър бе се отрекъл от престола, два гена, откато той бе напуснал българската земя – когато още регентите не бяха се завърнали в София и нищо не се знаеше за техните намерения, – „Московские ведомости“ пишеше: „Най-доброто разрешение на настоящия източен кризис се представлява във форма на руска окупация в България... Общото положение тъкмо благоприятства на сегашното осъществяване на тоя план.“¹ Руските империалисти, които виждаха в Бисмарка някакво демоническо въплъщение на всичките враждебни на славянството исторически стихии, работеха по тоя начин, без да подозират това, в пълна хармония със съкровеният въжделения на железния канцлер.

Впечатлението от тия набези на руските публицисти в областта на хипотетическата политика не можеше да не бъде много силно в България, дето умовете си преувеличаваха твърде наивно значението на вестниците: тук между една нота на Гурса и една статия на Камкова не се правеше голяма разлика; всичко, което идеше от Русия, като мълава даже, намираще широк отзвук в народното въображение, настържвало от събитията.

Между туй България се усмиряваше отвътре.

¹ „Московские ведомости“, дописка от специалния кореспондент от Берлин, с дата 29 август.

На 22 август, 8 деня, когато княз Александър влизаше в София, в горите край турската граница до Дебелев се разиграваше жалкият епизод на преврата.

Ний оставихме революционните войски¹ в Перник. Те бяха в голямо униние; вече съвестта ги терзаше за лошото дело и страхът им помрачаваше очите. Войниците имаха поне тая външна изправност, която дава дългият навик на дисциплината; но офицерите бяха съвсем грохнали. „По пътя за Радомир, разказва генерал Вазов, вървейки, запяхме. Песента ни бе тъй тъжна, че шопите, които ни срещаха, сваляха капите си и се кръстеха. Някой от нас се обърна и каза: „Наистина приличае на погребална процесия.“

В Радомир се държа военен съвет. Вазов пак настоя² на своя план: да се върне войската назад и да търси опора в Южна България. Предложението му сега се посрещна с поголям ропот; офицерите считаха, че всичко е изгубено, и заявяваха, че стигат им вече авантюри. Някои от тях мислеха вече да бягат; други заявяваха: „Ще се укрепим в Кюстендил и ще се държим до последна крайност.“ Сериозно намерение да се бият нямаша и те обаче: те се палеха изкуствено, за да скрият от себе си дори големия стуг, който бе паднал в душата им и ги караше да зъзнат.

От Радомир почна вече дезертирането. Когато войската тръгваше за Кюстендил, поручик – Балтаджиев останал назад и се скрил в един плевник.³ По пътя изчезнаха и неколцина други. А войската остана непокътнатата, вървяща сяло подир началниците; тя само се гразнеше глухо от това постоянно отстъпление, което недоумяваше.

Пристигането в Кюстендил даде на офицерите една мимолетна бодрост. Те взеха мерки за отбрана: поставиха вериги по пътя от София, избраха позиции, заповядаха да се

¹ Струмският и Първият артилерийски полк.

² По собствения му разказ.

³ Според капитан Ножаров.

копаят окопи; оръдията бидоха поставени на стратегическите пунктове. „Духът се подигна; вечерта имаше радост и веселие“, разказва един съвременник.¹ Тия приготовления обаче смутиха населението. От безучастно, каквото беше, то се настрои враждебно. Един вид озлобление почна да расте спрямо тия авантюристи – всеки победен е авантюрист в очите на еснафа, – които носеха в спокойния пограничен град рисковете на една обсада. Търговците един по един се измъкваха по направление към столицата. Скоро изчезнаха и побечето офицери, родом от Самоков и Радомир. Духът отпадна у всички, тоя път вече безнадежно. Войниците се събираха на групи, разискваха, мрачни; погромът и тях бе вече деморализирал.

В това време капитан Маринов, който бе получил заповед да завземе Белчинското дефиле, продължаваше похода си, настъпвайки откъм Дупница; а в Коньово бе стигнал вече капитан Кирил Ботев с кавалерия и няколко тона.

Тогава, разказва генерал Вазов, се почнаха преговори по телеграфа. Ботев предлагаше да се предадем; ние полагахме условия. На станцията дойде Мелетий, който искаше да действа като посредник. Споразумение не можа обаче да се постигне. На последния съвет, когото гържахме, аз предложих да атакуваме през нощта Коньово и да превземем артилерията, поставена много неудобно в долината на Струма. Това щеше да ни увлече от кръвопролитие на кръвопролитие; другарите ми отхвърлиха и тоя път моя план. Тогава се взе решение: майор Стоянов да остане с всичките части, за да ги сгаде, а офицерството да избяга към границата и да мине в Турция. Някои изказаха мисълта да се оттеглим на турска територия с двата полка, но болшинството възрази, че това би било недостойно за българската войска. При тръгването се възбуди въпросът: да вземат ли офицерите арти-

¹ Генерал Вазов.

лерийските коне, за да идат до границата, която бе на 25 километра, и да се снабдят ли с пари от казионния ящик на частите? Реши се да не се вземат ни коне, ни пари. На коне се качиха тия, които си имаха собствени. Понеже ми беше набит кракът, аз взех от батареята коня на военния министър Нукифоров.

Беглеците стигнаха вкупом до Скакавишките колиби. Тук те се разделиха на няколко групи: едните тръгнаха към Девебаир; другите – по успоредни посоки. Скоро те видяха, че пътят е опасен. Воинският началник Ганчо Георгиев и окръжният управител, които избягаха от Кюстендил при пристигането на революционните войски, бяха пръснали слух между населението¹, че детронаторите са обрнали в София банката и са задигнали хазната; от всички погранични села милицията се дигна и бродеше по всички пътеки, настървена като за лов. „Щом видяха фуражка, стреляха“, разказва капитан Ножаров. Почти всички беглеци бидоха заловени и върнати в Кюстендил с големи демонстрации (22 август). Вазов и капитан Владимир Иванов успяха да избягат в Турция.

Ние се отбихме, разказва Вазов, от скакавишкото шосе на юг към едни хармани. Беше рано призори. Обърнахме се към един селянин да ни покаже път през гората до някой турски пост; той се почеса по врата и каза: „Не зная такъв път!“ Владимир Иванович извади револвера и го насочи към главата му; тогава той се съгласи. След много мъки излязохме на турския пост. Беше се вече хубаво светнало. Турските войници, като видяха български офицери, изскочиха насреща и се построиха. Попитахме: няма ли някой офицер? Отидоха да го дирят. Турците повидимому очакваха появянето на български войски и може би военни междуособици в България.

¹ По разказите на генерал Паприков.

Затова щом се яви един юзбашия, заповяда на аскера да заемем билото с верига: турците ни пазеха от нашите!

Населението в Кюстендил посрещна зле арестуваните офицери,¹ но отрядът на Ботева не допусна върху тях никакво насилие. Голяма хуманност показа и капитан Маринов.

Когато той пристигна в Дупница, дойдоха да му съобщат, че една полурота от Струмския полк с двама офицери искала да сложи пред него оръжието си.² Той прати да викат двамата офицери.

— Защо сте дошли?

— Да се предадем.

Обладан от горчива тъга пред тази пародия на война, в която се бе изродил куражът на два български полка, Маринов промълви:

— Че ний турци ли сме?

После попита:

— Къде е другата полурота?

— Тя е на аванпости.

¹ Арестуваните офицери бяха до 31 август следните според един списък в архивата на Министерството на вътрешните работи:

От 1 артилерийски полк:

Капитаните: Златарски, Стоянов, Гребенаров, Митетелов, Каракановски.

Поручиците: Ножаров, Начов.

Подпоручиците: Амьорков, Найденов, Бекрихт и Матеев.

От Струмския полк:

Майор Стоянов.

Капитаните: Марчин, Тодоров, Ангелов, Евстатиъв и Евров.

Поручиците: Карастоянов, Атанасов, Мархов, Манов, Големинев, Астарджиев.

Подпоручиците: Топузов, Златарев, Маринов, Матинчев, Русков, Колчаков, Тасев, Пенев, Иванов, Кънев, Андреев, Бобев, Дерменджиев и Дякович.

Портупей юнкер Пчеларов.

² По разказа на запасния генерал Кр. Маринов.

Двамата млади офицери стоеха пред Маринова с наведени очи.

— Защо се предавате? — ги попита той, внезапно суров пред тия две плахи физиономии.

Единият се обади:

— Тя се видя нашата... Какво друго да направим? От двата войските не са яли. Народът ни гони като зверове... Няма вече накъде...

Маринов заповяда да се нахранят войниците, а на двамата офицери каза:

— Като се наядат войниците, ще ги вземете, ще отидете при другата полурота и оттам — направо в казармата в Кюстендил.

На другия ден Маринов пристигна с полка си в Кюстендил. Нему се падна да изпълни указа за изгарянето знамето на Струмския полк.¹ Всички войски от отрядите на Ботева и Маринова се построиха в четвероъгълник на една поляна при Кюстендил. Тук се доведоха обезоръжени чиновите от двата полка, изменили на клетвата си. Маринов държа реч, в която посочи позора на извършеното престъпление, и прочете указа. На знамето се отдаде чест от войската; после един подофицер го потопи в спирт и го запали. Когато тънката свилена материя пламна, в очите на всички войници се появиха сълзи: подир моя къс от плат те бяха вървели да мрат по пътя за Сливница и при височините на Келташ...²

Когато тази печална церемония се извършваше в Кюстендил, арестуваните офицери бяха вече препратени в Ра-

¹ С указ от 24 август, подписан от княза и военния министър Николаев, се постанови: да се разформирова Струмският полк, първият артилерийски полк и военното училище; да се изгори знамето на Струмския полк и на военното училище, които бяха главните участници в преврата.

² На мястото на двата провинени полка се формираха два нови: 13-и пехотен Рилски полк и 4-ти артилерийски полк, на които се предаде имуществото на разформированите части.

домир и настанени в казармите под слаб надзор. „Връщайки се със своя полк в София, разказва генерал Маршов, аз водех със себе си и обезоръжените струмци, които Регентството бе решило да разпрати по разните полкове в провинцията. Когато наближихме до казармите, струмци забелязаха в двора някои от своите офицери; възмущението им бе тъй голямо, че взеха камъни и ги замериха. Офицерите побързаха да се скрият в клуба, посрамени повече, нежели уплашени.“

По цялата страна яростта срещу детропаторите бе страшна. Едно писмо на Груева до О. Панова, което е дълъг стон на една съкрушена душа, дава за тия чувства на народа ужасно впечатление:

Ний сме, пише той, в едно крайно безпомощно положение. Няма човек, към когото аз бих могъл да се обърна и да го помоля да си протегне ръката за помощ. Всички, даже някои познати, си отвръщат лицето и не щат даже да гледат на нас, като ни считат за крадци на държавната хазна и революционери с низка цел – да предадат отечеството в чужди ръце за някои лични облаги и корист... Уверявам те, че ако би ни дали свобода, тълпата ще ни разкъса на парчета – го толкоз тя е разярена против нас, като вярва, че ний сме най-отчаяните вагабонти и изменници на отечеството. Често дохождат пред прозорците на затвора, гдето се намираме, разни личности и сипят върху ни най-вулгарни и цинични псувни, като плюят върху ни. Аз се изневерих в хората, Олимпий Спиридонович, и вярвам напълно в това, че злият гений се е вселил в сърцата на всички.

Последната надежда на Груева бе в застъпничеството на Стамболова, който във време на преврата бе обещал обща амнистия:

Неужели, питаше той, г-н Стамболов се счита безсилен, този Стамболов, след когото днес целият български народ върви и комуто вярва този народ като на Бога?

Участта на детропаторите произведе във военния свят потресающе впечатление. За момент поне у офицерите, духовно солидарни с преврата, се изпариха настроенията за бунтове. Шуменският гарнизон, който от 9 август насам бе хитрувал много плитко между закона и престъплението, се бе спотаил сега съвсем, чакайки събитията да му донесат една решителност, която той не бе успял да намери в себе си. Регентството от своя страна бе побързало да вземе мерки срещу охотниците за смут. Майор Блъсков бе арестуван. Гуджев бе под надзор; Кисов също. Всички, които бяха показвали ревност в първите дни на преврата, бяха наблюдавани. Но не от тях идеха засега безпокойствата, а от героите на контрапреврата.

Офицерите, които влязоха в София начело с Муткурова, бяха наранени от разрешението на кризата и роптаеха помежду си. Европейските мотиви, които наложиха повторното отречение на княза, бяха за тях малко достъпни. В уязвената им душа се сблъскаха тъмни догадки, над които господстваше инстинктивно подозрение към политическите лица, които окръжаваха княза след връщането му. Навикнали от своето поприще да свеждат всичко към физическия кураж, те отдаваха на малодушието на „цивилните“ нещастната развязка, наложена от Русия. Твърде чистосърдечно те се питаха: „От какво има да се бои князът, когато ний сме готови да мрем за него?“

Когато в Пловдив пристигна, предадена по телеграфа, прокламацията на княза от 26 август, офицерите от гарнизона не искаха отначало да повярват, че страшната тази вест е истинска. Капитаните Гани Атанасов, Н. Атанасов, Дечко Караджов, Алеко Анастасов, В. Делов, Паничерски, Ив. Соколов, Г. Шиваров отидоха на станцията и пратиха на Муткурова следната записка:

Не се съмнявате, вярваме, ни най-малко, че ний всинца сме решени заедно с вас да направим всичко за запазването на независимостта на милото ни отечество България и че во-

гими единствено от желанието да изпълним един свой свещен дълг, изтекуем от това решение, се явяваме на апарата. Издадената вчера прокламация от Негово височество за отказването му от престола под някаква си гаранция, дадена от руското правителство, свършено ни озадачи, тъй като, от една страна, думите в прокламацията са пряко противоположни на тези, казани от Негово височество на офицерите при последното му посрещане, и, от друга – каквито и да са гаранции от европейските велики държави, дадени помежду им, са нищо повече освен така казано „бош-лаф“, а камо ли за нас, такава една малка държавица.

Военният мук наш съвет ни натовари да ви предадем тези негови възгледи на работата и че те са решени в никой случай да не допуснат – освен през мъртвите им тела – да се разпореждат с нашите дела, с нашата самостоятелност کوшто и да били чужденци и че княжеството ни не може да бъде Българско освен под князването на любимия ни княз Александър Батенберг.

Упоменатата прокламация е за съвета нещо неочаквано и непредаванието ѝ на военните началници, а само на окръжните управители му дава да разбира, че виш и всичко-то офицерство сте също тъй погледнали на казаната прокламация и също така е и за вас свършено неочаквано явление нейното появяване. Молим ви да ни дадете наставления как да постъпим в дадения случай и какво направление да държим занаяпред.

Тази записка изразява добре – със своя наивен език и с чистосърдечните си пориви – преобладаващото настроение у офицерите: недоверие към Европа; страх от посегателствата на Русия; вярата, че без Батенберга България ще погине. Муткуров отговори, че отречението на княза е временно и че той ще се завърне като цар на съединена и независима България. Това бе върховната и смътна надежда, която князът бе извадил из своите илюзии и бе хвърлил, преди да замине, като мираж в голямата пустота, зинала пред бъдещето.

Тя не можеше да бъде дълготрайна, но по-екзалтираните офицери я възприеха радостно и намериха в нея голямо успокоение.

Възбуждението им се обърна сега срещу Каравелова. В техните очи той бе възбуждателят на преврата, учителят на клетвопрестъплението, предателят, – който мъжком от кулисите бе устроил предателството, като бе тласнал груци на сцената, за да поемат рисковете и да оберат срама. Към самите детронатори ожесточение още нямаше; то се появи по-късно, след бунтовете; засега офицерите националисти считаха офицерите съзаклетници жертва на Каравеловите тъмни интриги. Върху Каравелова, тъй популярен във войската до 9 август, падаха сега всичките проклятия за участието на княза и за позора, нанесен на мундира.

Тоя дълбок обрат се дължеше почти изключително на двусмисленото поведение на самия Каравелов. След като допусна преврата, без да го е устроил, той се обяви срещу него, без да направи нищо, за да го осуети. На 9 август сутринта той изруга пратениците на Груева, които му предлагаха да участва в диктатурата; но подир обед той телеграфираше Стамболову да не предприема нищо против свършения факт. Когато на 12 август той прие да образува министерството, първото му условие бе, че Груев ще се оттегли; но в същото време той вземаше пред Богданова задължение, че Батенберг няма да бъде повърнат. С една дума, той порицаваше революцията, но възприемаше нейната цел. Всичко това бе много сложно и вземаше загадъчна форма. Но това, което най-много повреди на Каравеловата популярност, сложи за него убеждението, че той е виновникът за преврата, то е упоритостта, с която той се противопостави на искането на Стамболова да помести името на княза в прокламацията. Дългите телеграми между Търново и София бяха редовно предавани на Муткурова, който ги съобщаваше на офицерите от Южна България, събрани в Пловдив. От тях личеше, че срещу желанието на войската да се възвърне князът бе

застанал само Каравелов: Груев и Бендереv бяха избягали, възбунтуваните полкове бяха минали вече Владейското гелище на път за Кюстендил, Попов бе вече господар в София, цялата страна викаше за своя княз – а Каравелов на всички убеждавания отговаряше: не! Врагът на дeтронаторите не искаше да върне дeтронирания.

Без съмнение той имаше за това своите мотиви, но те бяха много забъркани, за да ги схване публиката. Тя виждаше само голия факт, бруталния факт, че Каравелов бе имал властта и не бе запазил княза; бе взел тая власт отново и не искаше да го върне. Това бе много повече, отколкото е нужно на обществото, за да осъжда, тъй като то иска в критическите времена ясна политика.

От надменност към хорското мнение или от голям отпадък на духа, Каравелов не направи нищо, за да обясни своето поведение. Той бе прекъснал всяко общение със света, уединил се бе в своята малка къща, доброволен отшелник, който си затваряше прозорците, когато шумно покрай него минаваше историята. Приятелите, които го посещаваха: Никифоров, Панов, Ив. Славейков и пр., бяха подобни нему по своето разположение; те роптаеха едновременно против тия, които бяха сваляли княза, и против тия, които го повърнаха; осъждаха Русия за нейните вмешателства и Англия за нейните внушения; клеймяха Цанкова, че искал да предаде България на русите, а Стамболова, че създал мнимата руска опасност. Каравелов и домашните му приятели живееха със съзнанието на едно недостижимо превъзходство и в ежедневните си разговори екзалтираха у себе си наклонността да презират всички, които не се числят към техния малък кружок. Но покрай това самочувствие прозираше и едно скрито безпокойство, тъй като растеше около тях и шумеше се по-осезателно жестоката мъгла на обвинителите.

Генерал Маринов ни дава в своите спомени една любопитна картина из живота на Каравелова в онова време.

Като се върнах от Кюстендил, разказва той, поисках да изясня за себе си едно съмнение, което ме много мъчеше: има ли Каравелов пръст в преврата? Аз познавах Каравелова още от Румелия и го почитах. Когато той почна да издава *Независимост*, офицерите от милицията, които бяхме против руската политика, му помагахме. Аз лично предадох на Каравелова вестите наполеона, които Алеко паша отпусна за издържането на вестника.¹ Съединението, после войната затвърдиха още повече у мене уважението ми към него. Но слухът, че той е наредил да се извърши превратът, сега ми терзаше душата и бях нетърпелив да открия истината. Каравелов и жена му живееха в София почти скрити. Когато похлопах на вратата, слугинята се стресна от униформата ми и не искаше да ме пусне, но аз влязох насилва. Дочули шума, Каравелов и жена му излязоха разтревожени. Питам ги защо е това вълнение. Госпожа Каравелова, още побледняла, ми каза: „Боим се от офицерите.“ Въведох ме в приемната. Каравелов изглеждаше много стеснен и аз не знаех как да почна разговора, за който бях дошъл. Подир няколко минути дойдоха Никифоров и Панов. Мълчехме всички и изпитвахме голяма тягост. Най-сетне аз попитах Каравелова направо:

– Господин Каравелов, какво участие имате в преврата?

Той отговори сепнато:

– Ако да бях го направил аз, нямаше тъй да го направя.

Друго обяснение не можах да изтръгна от него. Никифоров и Панов не обелиха зъб. Станах да си ида, защото от тая атмосфера ми стана някак задушно. Каравелов ме изпрати до външните врата. В градината той ме спря да ми разправя, че княз Александър не ме обичал, че говорил много против мене, но аз не исках да слушам, защото бързах колкото може по-скоро да изляза от тая къща.

¹ Генерал Маринов бе тогава адютант на Алеко паша.

Брожението против Каравелова не се ограничаваше само във войската; то се бе разширило и в сред самата либерална партия.

Крайните националисти начело с Радославова се бяха отцепили от Каравелова още през месец юли. Те го обвиняваха тогава, че водел мекушава политика по Съединението и че не съблюдавал демократическия дух на конституцията. Контрапревратът, като помири Радославова със Стамболова, възстанови единството на либералите, но отчужди от тях Каравелова. Бившите редактори на *Н е з а в и с и м о с т*: З. Стоянов, Д. Петков, Ризов, намираха сега в победението на Каравелова спрямо княза потвърждение на своите предсказания, илюстрация на неговото двучие, и хвърляха върху него анатема със сектантската ярост на ученици, уловили учителя си в лъжепророчество. Депутатите идеха от провинцията, повлияни от общата мъгла срещу Каравелова, заканваха се, че ще го дадат под съд за измяна, сочеха юмрук, когато на групи минаваха покрай къщата му. За Събранието, което бе свикано за 30 август на извънредна сесия, всичко това предвещавахе бурни дни. Английският дипломатически агент Ласелс на 29 август характеризираше тъй положението в един свой рапорт до лорд Идеслей¹.

Господин Начович, сегашният министър на външните работи, който току-що е пристигнал, доде да ме види гнес подир обег. Той ми съобщи, че мнозина от депутатите негодували, загдето Каравелов е между регентите, защото погозирали, че той е съучастник в заговора срещу княз Александра. Той не предполага, че ще се появят големи мъчности, но е при все това на мнение да се отложи за два гена Народното събрание, което е свикано за утре. Това би дало време на г. Стамболова, който се очаква да пристигне утре, да упражни своето лично влияние върху тях, докато се открие

¹ Английската синя книга, № 232.

сесията. Офицерите са възбуждени, роптаят и могат да предизвикат смущения, но господин Начович е убеден, че правителството ще бъде достатъчно силно, за да потуши всякакви безредия, и че няма да се случат размирици, които да оправдаят някое чуждо вмешателство.

Сесията биде наистина отложена за два гена. Тя се откри на 1 септември с една тронна реч на Регентството. Речта бе твърде умерена. Тя почваше със спокойно, в безличен тон написано изложение на последните събития:

Господа представители,

Известни ви са последните печални събития, които прекара нашето отечество, както и манифестът на Негово височество княза към българския народ, издаден на 26 миналия август, с който Негово височество, след като се уверил, че независимостта, свободата и правата на държавата ни ще останат непокътнати, великодушно реши да се откаже от българския престол, за да се възстановят по-скоро добрите отношения между България и освободителката Русия.

По-нататък следваха: един позив към патриотизма и единомислието на депутатите, обещанието, че ще се свика в най-скоро време Великото народно събрание за избирането на княз и намек за някои спешни законопроекти.

Въпреки опасенията Събранието почна своята дейтелност твърде мирно. Стамболов бе успял да убеди болшинството да не прави никакви демонстрации против Каравелова. Каравеловите лични приятели, малобройни и угнетени, таеаха се, чувствайки, че вятърът духа сега срещу тях. Цанков със своите хора също се въздържаше; той знаеше добре, че решителната борба ще се води не тук, в една сесия, свикана за изпълнението на някои формалности, а в голямото стълкновение, което трябва да се яви скоро между Регентството и Русия. Това стълкновение и Стамболов го предчувстваше; той не се надяваше много, че ще може да го пре-

дотврати, но вземаше мерки, за да покаже поне на чуждия свят, че всичко е извършил, за да не излезе поводът от него. По негово внушение направи се в Събранието предложение да се изпрати до руския цар една телеграма, с която да се иска неговото високо благоволение за България. Телеграмата гласеше:

Ваше Императорско величество!

Представителите на българският народ, като възнасят към всевишният горещи молитви за дългоденствения и честният живот на Ваше Императорско величество, възложили на приятната обязаност да поднесем при вашите стъпки техните приветствия и чувства на дълбока любов и преданост. Те са уверени, че подир всичко, що се случи на последното време в България, обтегнатостта на отношенията между императорското и българското правителство ще изчезне и Ваше Императорско величество ще вземе пак, както и понапред, под своя защита българския народ и неговото народно дело за обединение на българските земи, за тяхната самобитност и самостоятелност.

Само четирма души дигнаха ръка против тая телеграма. Протоколите не отбелязват техните имена, но това са били безсъмнено З. Стоянов, Петков, Ризов и някой техен приятел, значи една малка фанатизирана група, която по-рано още бе заявила, че мрази в Александра III тирана на сто милиона руси. Антируското чувство, което след два месеца трябваше да обхване духовете като епидемия и да ги ожесточи, се криеше още, бидейки боязливо и стеснено, както безверието у някои атеисти, които понякога се сепват, че може най-сетне да има Бог. Лозунгата бе: да не се предизвиква Русия, защото не се знае какво ще стане. По тоя мотив, преди да се отвори Събранието, големият портрет на княз Александра, който стоеше окачен над трона, биде покрит с платно.

С голяма болка либералните депутати гледаха на тоя закрит портрет и търсеха зад платното меланхолическите черти на княза, каквито разгледата бе ги запечатала в тяхната памет. Споменът за нещастния княз, който си бе отишъл като изкупителна жертва за доброто на България, живееше в сърцето на всички и ги умиляваше. Няколко гена след като се изпрати телеграмата до руския цар, бошинството приветства и Батенберга. Решението биде взето на 6-и вечерта, на един банкет, даден по случай годишнината на Съединението. Когато се спомена името на княза, около трапезата всички станаха, вдигнати сякаш от някоя пружина, и един голям вик екна — един вик, в който прозвуча с всичката си болезнена надежда душата на България...

Отговорът на тронната реч съдържаха един отзвук от тая оация на отсъстващия княз. Той почваше:

Господа регенти!

Народните представители, свикани на извънредна сесия в днешните тежки за отечеството ни времена, считаме за свой неминуем дълг да изявим, че станалият на деветий август т. г. позорен преврат, дело на шепя злонамерени личности, покърти и възмути цял български народ и го накара като един човек да въстане наедно със своята храбра войска, за да защити честта, независимостта и короната на България и да възстанови законния ред; а същевременно да иска от правителството строго наказание дейците на тоя престъпен преврат.

Господа регенти!

Българският народ не намерва думи, с които да изкаже своето учудване за самоотвержението и безпримерния патриотизъм на Негово височество Александър I, който за запазване независимостта, свободата и правата на държавата ни и за възстановяване добри отношения между императорското руско и българското правителство великодушно се отказа от българския престол. Ний, народните представители, храним твърда надежда, че след тая нео-

ценима жертва тия добри отношения ще се възстановят напълно.

Когато докладчикът прочете параграф по параграф според обичая проекта за тоя отговор, ръкопляскания избухваха при всяка дума за княз Александра; никога при своето царуване Батенберг не бе бил предмет на такава любов, както сега, беден принц, изгубил трона си и който нямаше, за да живее, освен своята сабя на капитан.

Александър напусна България наистина гол. Неговите приближени казваха, че той не знаел даже как ще посреещне своите първи нужди. Тая мъла развълнува депутатите. В един общ порив на сърцето си те настояха да се направи веднага каквото е прилично, за да не бъде принуден да клопа на вратата на разни лихоумци човекът, който пръв бе турил на главата си короната на свободна България. Още в първите заседания Събранието се занима с участието на княза. То гласува преди всичко една сума от сто хиляди лева за пътните му разноски. Освен това реши се да се откупят имотите, които Батенберг имаше в България и които бидоха оценени на 2 500 000 лева.¹ „От горната сума, казваше докладът, ще се спадне дългът на Негово височество към Българската народна банка, възлизащ на около 840 000 лв., и остатъкът ще му се брои.“

¹ Ето според доклада на финансовия министър подробна сметка за княжеските имоти:

Дворецът във Варна, заедно с всичките земи	1 420 000 лв.
Манежът в София	250 000 лв.
Чифлик в Горна баня, заедно с добитък	250 000 лв.
Градина в София, заедно с принадлежностите	222 000 лв.
Малкият дворец в София, с принадлежностите	155 000 лв.
Къща с капела в София	80 000 лв.
Градинарски, готварски и други приспособления в софийския дворец	58 000 лв.
Покъщина в русенския дворец	56 000 лв.

Всичко 2 500 000 лв.

След като уреди сметките на княза. Събранието трябваше да се занимае с ония на държавата, които бяха съвсем разстроени. До такава степен бе изтощена хазната, че когато пристигнаха в Лом някои военни припаси, заръчани от Германия, в ковчежничеството на тоя град не можаха да се намерят триста лева, за да се плати на кираджиите, които трябваше да ги донесат в София.¹ Това положение продължаваше от войната насам, но в последно време бе станало съвсем непоносимо. Въпреки своя страх от заемите и Карабелов се бе решил най-сетне да прибегне до това средство: в последната сесия той бе представил на Събранието законопроект за издаването на съкровищни бонове на сумата 33 320 450 лева; на правителството се предоставяше свободата да определи формата на боновете, лихвата и условията на изплащането. На първо време бяха нужни само седем милиона лева и върху тая сума се почнаха преговори с една банка от Дармщадт, която предложи твърде добри условия. Между туй стана превратът и делегатите напуснаха София. Сега бе вече немислимо да се сключи такъв сгоден заем, тъй като финансовият свят не можеше да има голямо доверие в кредитоспособността на България, нито даже в нейното съществуване като държава. Трябваше да се направят нови жертви; затова министърът на финансите Ив. Ев. Гешов предложи едно допълнение към Карабеловия закон, според което се разрешаваше на Народната банка да даде, ако стане необходимо, своето поръчителство за държавата.

В свързка с финансите пред Събранието се представи и друга трудност: бюджетът. Миналата есен в двудневната извънредна сесия, свикана на 10 септември по случай Съединението, се реши, щото и за 1886 година да се прилага бюджетът от 1885, тъй като се предполагаше, че събитията няма да позволят да се свика редовната сесия. Същата ве-

¹ Това заяви Начович на 1899 г. 16 юни. Дневници на X Народното събрание.

роитност се явяваше и сега, макар по други съображения. Най-разумното бе да се гласува за всеки случай един редовен бюджет: прие се една обща цифра за всяко министерство, като се остави на министрите да разпределят сумата по отделните параграфи съобразно с нуждите на своето ведомство. Целият разходен бюджет възлизаше на 48 409 237 лв. Всичко това биде одобрено без разисквания.

Разискванията, доста оживлени, се завързаха по въпроса за военното положение.

След преврата военното положение биде прогласено на няколко пъти от разните правителства, които се образваха едно подир друго. На 16 август то биде обявено от току-що съставеното министерство на Радославова и оттогава то продължаваше. Съобразно с конституцията правителството представи сега предложение за узаконяването на тази мярка. Върху нейната необходимост не ставаше спор, всички признаваха, че тя се налага от нуждите на вътрешното положение, но никакъв закон не бе уредил приложението на военното положение и някои депутати от лявата и прикритата опозиция се бояха от тази неопределена власт, която се даваше на правителството. В такъв дух – освен Н. Шивачева, оратор патетичен в намеренията си и хуморист по неволя – говори Ив. Славейков, който изразяваше мнението на Каравелова. Радославовите партизани му възразиха, че военното положение биде обявено и от Каравелова в 1885 г. след румелийската революция и че тогава то не бе повече определено, нежели сега; съществаше значи една практика, която щеше да се следва занапред. Любопитното в цялата тази полемика бе, че двете крила на либералната партия си размениваха ролите: привържениците на Радославова, които в 1886 г., през зимата, критикуваха военното положение, въз основа на което Каравелов бе преследвал в. Н е з а в и с и м о с т, сега трябваше да защитават същия начин на управление от упреците на Каравелова. От това противоречие се опита да излезе само Д. Ризов, който съумя едновременно да одоб-

ри военното положение в неограничената му форма и да останане на особено мнение.

Опасенията от военното положение не бяха съвсем безосновни. В провинцията бдителството върху обществения ред клонеше вече да вземе терористични форми и скоро страната трябваше да трепне под суровата ръка на Радославова.

Гоненията почнаха най-напред в Южна България. Тук русофилските елементи имаха кадрите на една голяма партия и традиции, останали от едно дълго властване. Това им даваше голяма смелост и едно надменно самочувствие, което ги тласкаше към предизвикателства. Националистите в бившата Румелия не бяха по-малко буйни: у тях пък бе минала неусмирена още стихия на въстанията, авантюризмът на тайните комитети и тоя род жестокост, който възторгът поражда у фанатиците на революцията. Между тия две течения сблъскването не можеше да мине без трясък. В действителност то стана с голямо ожесточение от двете страни.

То почна с преврата. На 9 август Михаил Магжаров бе приготвил, както през време на терора във Франция, списък на опасните хора (*liste des suspects*) и го даде на полицията, която не свари да изпълни заповедите му. Когато стана контрапревратът, националистите тръгнаха да гонят пак своите противници, но без списък, а следвайки мъглата народна, не посредством полицията, а сами: в туй се състоеше различието.

На 10 август вечерта, веднага след контрапреврата, видните русофили М. Магжаров, Ив. Ст. Гешов, Д. К. Попов, Д. Стамбулов, Д. Юруков, С. С. Бобчев, като чуха страшния рев на тъпата по улиците, побързаха да се скрият в руското консулство, което се помещаваше в къщата на Д. Пана, на Гюлбахче. Игелстром ги посрещна хладно и им даде да почувстват, че ще трябва да дият друго скривалище. На другия ден Д. Юруков отиде в чифлика си в Ново село, а оста-

нашите се прехвърлиха в къщата на гърка Дионисий Цукала, съседна на консулството. С ужас те се научиха, че къщата на Гешова била нападната и че за самите тях се носят грозни закани. Д. Стамбулов и Бобчев, на които нервите не можеха да издържат едно дълго напрежение, предпочетоха да избягат, макар с риск, нежели да стоят нащрек цели нощи и да скачат от уплах при всеки шум на улицата: една нощ те се измъкнаха, преспаха в една къща до станцията и оттам, преоблечени като казъни, минаха с фереджетата си в Турско, предвождани през Родопите от един овчар, именуем Примо. Д. К. Попов и Ив. Ст. Гешов се таиха известно време и почнаха да излизат на бял свят, когато помислиха, че духовете се уталожват.

Уталожването бе обаче мнимо. По цяла Южна България националисти и русофили – бели и черни според прозвищата от това време – се гледаха наежени и скърцаха зъби един на други като воюващи, на които е наложено късо примирие. Частични сблъсквания ставаха всеки ден и достатъчно бе да се яви някой повод, за да се разразят в междусобица страстите, които сега пухтеха под пара.

В Северна България владееше сравнително по-голямо спокойствие. Северното население е с по-мудно въображение, по-малко впечатлително, по-силно уравновесено. Тук е здравата българска раса, запазена от всяко съприкосновение с Византия, чиста от тия етнически утайки, които движението на народите са оставяли по другите земи на полуострова. Между Дунава и Стара планина масата е била всякога потвърдоглава, но по-дисциплинирана, без пориви за големи неща, но упорита в своя устрем и мъжествена. От нея не се очакваха и сега сътресения за гържавата.

През последните събития тук станаха само някои маловажни инциденти. Във Варна митрополит Симеон, който бе афиширал своите симпатии за преврата, биде поруган от своето паство, но по един безвреден начин. Другаде всичко мина тихо. Само в Русчук Тодор Тодоров, Губиделников и неколцина други русофили пострадаха сериозно, но случаят с

тях бе изключителен. На 9 август те бяха казали на митинга, свикан пред окръжното управление, цинични обиди по адрес на княз Александра и годето трая мимолетното царство на Груева, те бяха парадирали по улиците, заканвайки се наляво и надясно, заслепени от злоба. След контрапреврата те снисуха глава пред настъпващата буря, станаха хрисими, заличиха се; но възмездието дойде отдалече. След влизането на Муткуровите войски в София получи се от главния военен прокурор Паница телеграфическо разпореждане да се арестуват в Русчук всички, които са подписали на 10 август приветствената телеграма до Климента. Арестите извърши в отсъствието на Мантова, който придружаваше княза до Търново, градоначалникът Кназирски, един буен човек, румелиец с всичките жестоки инстинкти на южнобългарските партизани. В участъка арестуваните бидоха бити, бити страшно, с остървение. Тодор Тодоров, срещу когото известно предубеждение съществаше още от време на войната, бил предмет на особена ярост: в една тъжба до министъра на вътрешните работи той описва своите страдания с едно богатство от подробности, което сведочи за голямо сътресение в душата му.

Тези репресали произведоха върху княз Александра тежко впечатление. Против тях се произнесе и Стамболов. Въобще в управляващите кръгове в София владееше силно желание да се предотвратят всички насилия, за да се забрави споменът на бурните дни. На 28 август Т. Иванчов, управляющ Министерството на вътрешните работи на мястото на Рагославова, който съпровождаше княза, изпрати до администрацията окръжно, с което заповядваше да не стават вече нови арести и арестуваните да не се излагат на никакви оскърбления.¹ След като се закри извънредната сесия, Рагославов повтори тия заповеди в още по-енергична форма.

¹ Архив на Министерството на вътрешните работи.

Затварянето, пишеше той в едно окръжно, се оправдава само ако е извикано от извършено престъпление или пък от нуждата за запазването реда и общественото спокойствие, а пък всяко оскърбяване или же биение като абсолютно забранено от конституцията (чл. 75, алинея 2) и осъдено от съвременната наука не се допуска под никакъв вид.¹

Правителството искаше да предотврати ненужните гонения, които бяха от естество да увеличат възбуждането на духовете и да подготвят почвата за размирия, но пред възможните посегателства върху неговата власт то не можеше да остане безоръжено. На 4 септември регентите подписаха един указ, с който се разширяваше компетентността на военните съдилища върху цял ред престъпни деяния: престъпления против външната безопасност на държавата, въстания, изстребление на продоволствените и военни запаси, покушения върху складовете и пр. Същият указ предвижда откриването – ако се появи нужда – на три нови военни съдилища: в Търново, Видин и Сливен.²

Запазването на вътрешния ред ще бъде сега – годето трае междуцарствието – главната грижа на Регентството. Отвсякъде то получаваше предупреждения, че само по този начин ще може да се избегне за страната една пълна катастрофа. След Ласелса, който ежедневно говореше на регентите в този дух, обади се и австрийският дипломатически агент, който отначало бе се държал настрана. Той заяви на Начовича в най-категорична форма, че ако България не даде сама повод за чужда намеса, тя може да разчита напълно на австрийската поддръжка в борбата си за своята независимост!³

¹ Държавен вестник, бр. 86. Окръжното е подписано съвместно от Радославова и Николаева.

² Дотогава военни съдилища имаше само в София, Русе и Пловдив.

³ Английската синя книга, № 333.

Външното положение на България – след внезапното уединение, в което бе я оставил превратът – почваше въобще да се подобрява постепенно. Една нова атмосфера на благосклонност се образваше около нея. Пред моя малък и до вчера тъмен народ, който под светлината на събитията бе показал едно по друго военна храброст и политически добродетели, Европа изпитваше неволна почит. И най-скептиците трябваше скоро да се трогнат: там, дето те бяха видели една пародия на южноамериканските революции, опереточно *inbroglio*, достойно за музиката на Офенбаха, там се захвашаха дуелът на едно кораво племе срещу всичките фаталности на историята...

От всички с най-голямо напрежение следяха събитията в България балканските народи, защото пожарът бе пламнал до тяхната стряха. Една обща участ ги свързваше с княжеството; испанският ботуш, който искаше да стъпи сега над българите, щеше да се дигне утре върху техните глави; вековният устрем, който тласкаше Русия към южните морета, нямаше да пощади ничия съдба. Румъните, поставени пред прага на страшната империя, отдавна трепереха от тази опасност; сега я почувства и Сърбия. И между победените и победителите наложи се внезапно, от страх пред руския кошмар, една искрена взаимност.

Първите стъпки направи Милан. У него покрай големите пороци имаше една мътна струя на великодушие. Покушението на руската дипломация бе го възмутило отгън душа и когато княз Александър стъпи на българска земя, той го поздрави с една крайно сърдечна телеграма. Александър я получи още в Русчук и отговори с външение, изказвайки между друго горещото си желание да види възобновени дипломатическите отношения между двата братски народа. Милан изяви от своя страна пълната си готовност да приеме лицето, което князът би натоварил с мисия в Белград, но напомни старите искания на Сърбия: да се уреди Бреговският въпрос и да се свържат по-скоро сръбско-българските железници.

В същата смисъл се изказа Милан и пред Ласелса, който на минаване през Белград поиска от него аудиенция.¹ Английското правителство благодари със специална нота на краля за неговото добро разположение към Александра² и се заложи да завърши под своите попечения сношенията между двете държави. Отречението на княза не попречи на тази политика. На 2 септември Начович³ помоли гръцкия дипломатически агент Рангабе, който бе натоварен и със сръбските интереси в България, да предаде в Белград желанието на Регентството за възстановлението приятелските отношения със Сърбия. Рангабе изпълни охотно това поръчение – той бе голям привърженик на балканската солидарност – но намери, че би било по-добре, ако Начович се отнесе официално до него с една нота, в която да бъде означено и кой се има пред вид за бъдещ агент в Белград. Начович отправи нота в тая смисъл и посочи на д-р Странски като на лицето, върху което се е установил изборът на Регентството. По-дир няколко дена сръбският министър на външните работи Фарнасович събуди на английския пълномощен министър в Белград, че кралят бил готов да приеме Странски като специален пратеник, който да преговаря върху спорните въпроси. Възобновлението на редовните дипломатически сношения биде отсрочено, докато се свършат успешно тия преговори: Сърбия искаше да използва в известна мярка трудното положение на княжеството, за да добие по-големи отстъпки. Начович усети тия разположения, без да се обезпокои от тях; избягвайки да влиза още отначало в съществуването на споровете, той се задоволи да заяви, че при еднаквата добра воля на двете страни всички препятствия ще бъдат отстранени. Важното бе засега да се счупи ледът между двете столици.

Между туй отношенията на Русия с княжеството ста-

¹ Английската синя книга, № 257.

² Ibid., № 293.

³ Ibid., № 353.

ваха сè по-неблагоприятни. От своята враждебна резерва Русия минаваше полека към явна неприязненост. Руската дипломация повтаряше във всичките европейски столици опровержението, което Journal de Saint Petersburg бе дал на думите на княза за руските задължения спрямо България.¹ Нещо повече: Русия заяви, че не признава Регентството, понеже не било учредено според закона. Мотивът от юридическо гледище изглеждаше основателен: конституцията, наистина, предвиждаше, че регенти могат да бъдат само бивши министри или съдии от касацията, категория, в която не спадаха нито Стамболов, нито Муткуров. На това Стамболов възразяваше, че за едно революционно положение не всякога могат да се намерят законни средства за разрешение и че конституцията не е предвидяла и това, че князът ще бъде свален от своите офицери или принуден от дипломатията да се оттегли от престола си. „Щом Народното събрание е признало Регентството, неговата законност не може да бъде оспорвана от никого“, заявяваше той. На това становище се спираше и английският кабинет.²

По въпроса за избирането на нов княз – това, което най-много занимаваше духовете в България – руското правителство избягваше да се произнесе. Нелидов бе уведомил Портата, че императорът няма да допусне, щото Ватенберг да бъде избран отново на българския престол, и оттогава руската дипломация бе мълчала. Регентите от своя страна правеха постъпки пред Силите, за да се ускори между тях споразумението върху кандидатите, което трябваше да предшества избора от страна на Великото народно събрание. На Ласелса Каравелов казваше: „Избирането на княз е сега повече европейски, нежели български въпрос.“³ Именно затова неговото разрешение щеше да бъде мъчно, тъй като Ру-

¹ Английската синя книга, № 343.

² Английската синя книга, № 352.

³ Ibid.

сия можеше, като откаже своето съгласие, да отстрани всички възможни кандидатури. Регентството от своя страна бе решено да не избира освен един княз, който да дава със своята личност и с положението си в Европа гаранции за бъдещето на България. В един разговор с Неклюдова Стамболов му заяви, че българите ще приемат всеки кандидат, посочен от Русия, но с условие, щото той: 1) да не бъде от по-малко висок род, нежели Батенберг; 2) да се задължи, че ще управлява съгласно с конституцията; 3) да е добил за своя избор одобрението на всичките велики сили.¹

Съвсем обратно мнение изказваше от своя страна Цанков в един разговор, който той има с английския агент един ден след отречението на княза.

На 8 м. м., пишеше Ласелс до лорд Игеслей, на следую- щия ден от заминаването на княз Александра, бях удостоен, за голямо мое удивление, от едно посещение на г. Драган Цанков. Той побърза да ми каже най-напред, че всички българи дължат признателност на тия, които имат участие в изгонването на княза, и че аз съм много съдействал, за да се постигне този резултат чрез подкрепата, която съм давал на Негово височество и която го накарала да следва пътя, що го довел до неговото сваляне.

Заявих на г. Цанкова, че не споделям ни най-малко неговото мнение, че считам заминаването на Негово височество като нещастие за страната, а начинът, по който той си отиде, е един морален триумф за княза. Г. Цанков призна, че това е тъй, и изказа съжаление, че няма да се състави в България една нова партия, която щяла да бъде в полза на Негово височество. И без това имало в държавата твърде много хора, които мислели повече за своите интереси, нежели за ония на страната. На моята забележка, че щеше да бъде много странно, ако страната не беше в полза на княза, като

¹ Английската синя книга, № 352.

се имат предвид услугите, които ѝ е принесъл, и това, че я е спасил от сръбското нашествие, г. Цанков каза, че князът не е принесъл никакви услуги на страната и че от сърбите я е спасило провидението. На това аз възразих, че княз Александър е бил без съмнение инструментът, с който си е послужило провидението в този случай.

Колкото се отнася до бъдещето, г. Цанков казва, че би било голяма грешка да се свиква Велико народно събрание за избора на нов княз. Никой нямало да се намери, който да приеме трона при настоящите условия; при това било абсолютно необходимо да се направят някои изменения в конституцията. Напомних му, че досега той бе отказвал да възприеме идеята за една ревизия на конституцията, но той каза, че сега добил убеждението за тази необходимост. Той се надявал, че Европа ще изпрати един комисар, за да управлява страната и да ѝ даде един Органически устав.

Аз възразих, че не зная да има Европа подобно намерение, но че ми се струва, какво опитът, направен в Източна Румелия, не е много насърчителен, колкото се отнася до Органическия устав. Относително възможността на една руска окупация, за която той ми поиска мнението, аз казах, че ми изглежда, като съдя от последните събития, че нито Австрия, нито Германия ще направят някаква стъпка, за да я предотвратят, ако тя бъде предизвикана от състоянието на страната; че важно е следователно да се не дава никакъв предлог за една окупация, против която, убеден съм, г. Цанков би бил първият да възрази; че събитията от две недели насам обаче правят тази възможност много по-вероятна и единствен път, който аз виждам, за да се предотврати опасността, е, щото българите от всичките партии да останат настрана своите лични зависти и вражди и да работят заедно за поддържане на реда.¹

¹ Английската синя книга, № 349.

Твърде оригинална е била – личи си – тая среща между стария български геец и английския дипломат – единия със своя груб сарказъм, другия със своя хумор на светски човек. Те се познаваха отдавна. В 1881 г. Цанков бе ходил също при Ласелса, но тогава бе, за да се оплаква от русите и да иска поддръжката на Англия срещу техния гнет. Превратностите на политиката, буйността на един темперамент, неспособен да удържи лошите прояви, едно протонародно суеверие за всемогъществото на Русия и за суетността на всеки отпор срещу нея, влиянието на околните го, които не ценяха миналото му, а искаха да използват неговото име, бяха обърнали едновременно лют националист, ослабнал сега духом, нервозен, сприхав и злопамятен, в адвокат на руската политика и предтеча на окупацията. Нищо не бе останало у него от възбужденията на гордото време: подобен на болерите от последното българско царство, които вързаха чалми и победоха срещу земята си турските пълчища, той употребяваше срещу свободите на България остатъка от тази енергия, с която тъй храбро бе ги защитавал.

Русите обаче не показваха голяма охота да си служат с него. Епохата, в която той бе писал на Химрово писмо с прочутата фраза за „меда и жилото“, беше прясна; не бяха забравени съвсем и неговите истории с палата. Човекът, който бе минал през толкова крайности, не възбуждаше голямо доверие. Впрочем Русия не разчиташе на никого от българските гържавници. Тя се облягаше на своята мощ, на обаянието си върху българското население. В това отношение една странна илюзия владееше във високите руски кръгове. Те бяха убедени, че ако императорът обяви громко волята си, никой в България не ще смее да се възпротиви. Неочакваният успех от царската телеграма до княз Александра бе превърнал тази идея в едно любопитно самовнушение. Оттук се породиха планът да се изпрати в България едно лице с големи пълномощия, което да вземе косвено властта в ръцете си от името на императора. „В България, пише Московские ведомости, може да принесе полза не един дипломатически

агент при едно незаконно правителство, а един комисар с диктаторска власт за една или две години.“ За такъв бе определен отначало княз Долгоруки; сетне той биде заместен от генерал Кулбарса. До неговото пристигане руското агентство щеше да се управлява от А. Неклюдова.

Неклюдов, млад секретар от посолството в Цариград, ученик на Нелидова, т. е. възпитан в похватите на енергия, които руската дипломация прилагаше спрямо Портата, бе пълен с добри намерения и с неопитност. Той бе служил в София във времето на Соболева и бе запазил спомен за една България, благоговеща още пред руските униформи. Дошел внезапно посреди бурни събития, които не му оставяха време да види голямата промяна, настъпила в умовете, той почна да действа, като да не бе имало контрареврут и една Сливница.

Най-напред Неклюдов влезе в стълкновение с Регентството по повод арестуваните офицери, участвали в преврата. С една нота, отправена до Начовича и съчинена в повелителен тон, вземайки повод от някакви уж положителни сведения, че щяло да се разглежда скоро делото на тия офицери, той предявяваше най-енергичното искане да се отложи този процес, додето се успокоят духовете, защото щяло да се появи в противен случай опасност за спокойствието на България. На другия ден (7 септември) Начович отиде в руското агентство и лично събуди на Неклюдова, че сведенията му са неоснователни, че съдебното следствие още не е свършено, за да може да се насрочи делото. Към тия обяснения върху процедурата той добави, че българското правителство няма намерение да се намесва в хода на процеса, тъй като правосъдието в България е независимо от изпълнителната власт.

Неклюдов не остана доволен от това съобщение, което съдържаха един урок по гържавното право, доста обширен, и едно уверение, доста неопределено. Той поиска писмен отговор. Начович му изпрати на другия ден една нота. Но Неклюдов и нея отказа да приеме, понеже тя забелязваше, че

постъпката на руското правителство в полза на провини-ните офицери щяла да възбуди обществените страсти, на-место да подейства върху тях усмирително. Начович се съ-ласи да оттегли моя пасаж; тогава пък се появи нова труд-ност. Българската нота правеше намек и на постъпките, които германският агент и австрийският извършили в духа на руските искания; но Буриан побърза да заяви, че никои път не е мислил да подкрепя Неклюдовите представления, и поиска да се изхвърли и моя пасаж от нотата.¹

Неволната солидарност с русите, установена от пос-редничеството на Бисмарк във Франценсбад, договор, сключен от един negotiorum gestor, който имаше предвид изключи-телно своите собствени интереси и своята мания за съюзи, почна да тежи на Австрия, която за пръв път се виждаше позвана да играе несвойствената ѝ роля на безкористна по-мощница. Тази умора почна да се превръща бърже в раздраз-нение спрямо Бисмарк, който твърде безцеремонно бе вър-зал Австро-Унгария за празните ясли на усопшия троецарс-ки съюз.²

Най-силни протести против тая диктатура на Бис-марк се издигнаха в Будапеща.

Маджарите, наплашени съседи на Русия, са нейни ис-торически врагове. В 1849 г. те видяха земята си да стене под копчетата на казашките полкове, които Николай I бе из-пратил да спасяват Австрия в името на монархическия принцип, а оттогава омразата им към Русия, към царизма, към славянството, към православие, към всичко, което олицетворяваше голямата деспотическа империя, растеше в маджарските сърца редом с националното съзнание. В 1876 г. младите маджарски магнати поднесоха почетна сабя на

¹ Английската синя книга. № 358.

² Троецарски съюз, Dreikaiserbund, се наричаше съюзът, сключен в Скериевиц между Германия, Русия и Австрия (1884) и който мълчаливо бе престанал вече да съществува, макар не-говият тригодишен срок да не бе изминал.

Абдул Керим паша, заедно бе изклал едно славянско населе-ние, което минаваше за руска клиентела. Когато Милан на-падна България, Будапеща къртеше от виковете в негова чест: защото той бе тръгнал да смаже една държава, създадена от Русия, и един народ, който дотогава бе минавал за агент на славянството. Българо-руската свада обърна с главата надолу всичките идеи на маджарите върху източната поли-тика. Те бяха сега възторжени почитатели на Батенберга и приятели на България. Когато Александър тръгна от Лем-берг за София, маджарските магнати, които бяха в голяма екзалтация от контрапревата, решиха да го приветстват по най-тържествен начин; една депутация, предводителства-на от граф Зичи, се упъти за София. Отречението на княза я завари обаче в Белград и меланхолически тя се върна обрат-но.

Триумфът на руската дипломация, а особено ролята, която Бисмарк бе играл в тоя триумф, предизвикаха голямо възбуждение в Унгария. Вестниците в Будапеща се хвърляха яростно срещу двучиността на Германия, която жертвала австро-унгарските интереси на завоевателната политика на Русия. Външението не закъсня да мише и в парламента, който се отвори на 6 октомври. Щом се състави бюрото, поднесоха се две интерпелации отеднаж: едната от Балта-зар Хорват, бивши министър от кабинета на Андраши; гру-гата от Данаил Ираний, председател на клуба на крайната левица.

И двете интерпелации бяха съставени в много остра форма. Хорват питаеше: „Знае ли е министърът на външни-те работи на Австро-Унгария, че една чужда дипломация гот-ви преврат в България срещу законния господар на страна-та? Дала ли е Русия гаранция, че няма да употреби военна сила срещу княжеството? Ако руските посегателства пре-дизвикат едно въоръжено стълкновение, с кого ще държи Гер-мания?“ Въпросите на Ираний бяха още по-подробни. „Защо въпреки волята на своя народ, питаеше той, княз Александър биде принуден да си отиде? Има ли между Австрия и Русия

съглашение за дележ на влиянието в Балканския полуостров? Одобрява ли австро-унгарският министър на външните работи събитията, станали в България, и ако не ги одобрява, защо не протестира срещу тях, които са ги предизвикали? Ще уважава ли Австро-Унгария правата на българите да си избират свободно своя княз, или ще поддържа руския кандидат? Съществува ли още Берлинският договор? Ако съществува, на какво основание русите се месят във вътрешните работи на България?¹

На другия ден се обади по същия предмет граф Апоний, един от най-големите оратори на Унгария. В една реч, гържана пред избирателите му в Ясеберений, той осъди строго начина, по който Бисмарк разбирал съюза между Германия и Австро-Унгария, и заяви, че Унгария няма да допусне, щото от Берлин да ѝ се налага една политика, противна на нейните традиции и на съществените интереси на нейното положение в Изток. На 11 септември Апоний поднови своята критика в една интервюация. Возител на умерената опозиция, аристократ, произхождащ от едно семейство с големи връзки в европейската дипломация – графовете от неговия род са били често посланици, – Апоний постави своите въпроси в по-политична форма, но същността им бе силно враждебна. Той¹ попита преди всичко министър-председателя на Унгария дали има някакво влияние върху външната политика на империята.² След това поиска от него да обясни: как е могла Русия да принуди един популярен княз да се отрече от престола и кой ѝ е дал право да се меси във вътрешните работи на България? Каква промяна е станала в отношенията между Австро-Унгария и Германия, за да защитава Бисмарк тъй

¹ Английската синя книга, № 368.

² Австрия и Унгария, които образуват отделни държави под една династия, имат общ министър на външните работи, отговорен пред делегациите, т. е. пред една камара, която се състои от пълномощници на австрийския и маджарския парламент.

силно руските интереси, явно насочени срещу австро-унгарските? Нотата на Неклюдова против съденето на арестуваните офицери даде повод на Апоний да обвини Русия, че тя иска да тълче законите в княжеството, смесвайки изпълнителната власт със съдебната, за да парализира и двете. На свършване той заяви, че съюзът между Германия и Австрия ще се счита от неговата партия като едно европейско зло, ако той няма за задача да закрепи независимостта на балканските държави.

Негодуванието на маджарите направи в Германия силно впечатление. Официозният орган на Бисмарк *Norddeutsche Allgemeine Zeitung* трябваше да излезе да обяснява поведението на Германия, отхвърляйки обвинението, че тя служела на руските цели. Забеляза се известно колебание и в германската дипломация. Граф Херберт, говорейки с английския посланик¹ върху постъпката на Неклюдова, забележи, че Германия е била не против съденето на провинените офицери, а против тяхното немедленно екзекутиране. „Като даде този съвет, обясняваше граф Херберт, германското правителство не е искало да влиза в задачата на правосъдието, но е било ръководено от много важни политически мотиви, обещащи истинските интереси на България, на балканските държави и на европейския мир.“ Това бе старата аргументация на канцлера, но без бруталност, смекчена, забулена с едно необичайно внимание към малките държави на Изток, за които обикновено в Берлин не намираха достатъчно пренебрежителни думи.

Благоприятният вятър, който духаше сега от Европа, съживи надеждите в София. Крайните националисти, впечатлителни, бързи в заключенията си, лековерни в своя оптимизъм, помислиха си, че Австро-Унгария е подела ръкавицата на Русия, че днес-утре маджарите мобилизират. В своя

¹ Английската синя книга, № 368.

ентузиазъм те искаха от Регентството да отговаря още по-остро на острия език на Неклюдова.

Положението обаче още не бе избистрено. На интерпелациите на маджарската опозиция граф Тиса¹ още не бе отговорил. Колко далече можеше да отиде Австро-Унгария в своя отпор спрямо Русия, в каква мярка Бисмарк щеше да гържи сметка за недоволството в Будапеща и Виена, бе още неизвестно. Англия, единствената, която се бе произнесла явно против руската политика, гържеше сега наблюдателно поведение, чакайки да види резултата от общественото давление в Унгария, за да определи своето действие, решена да не взема сама рисковете на един дуел с Русия. „Ние считаме, пишеше Daily Telegraph, че България не струва костите на един сероу.“² Формулата в бисмарковски стил бе груба, но тя изразяваше добре настроението на една голяма част от английския народ, раса на търговци, навикнала да гържи и политическите си сметки в двойно счетоводство. В самия министерски съвет лорд Рандолф Чърчил³ продължаваше да се противи на българофилската политика на лорд Идеслей, когото обвиняваше, че тълче там, дето Бисмарк се боял да стъпи,⁴ и искаше да се вдигне Ласелс от София, дето се бе ангажирал много с партизаните на Батенберга. Чърчил поставяше кабинета пред тази дилема: или да добие подкрепата на Бисмарка в борбата срещу Русия, или да се споразумее с русите, като добие от тях обещание, че ще му съдействат искрено в Египет. Безпокоен дух, разярган от амбиция, от инстинктивната нужда да действа, той не се задоволяваше да прави сцени на лорд Идеслей, да пише дълги сърдити писма на лорд Солзбъри, но влизаше направо в преговори с чуж-

¹ Граф Тиса бе министър-председател на Унгария.

² Сероу английски войник в Индия.

³ Вж. върху Чърчила интересната книга на А. Filon, озаглавена *Profilis Anglais*, Paris, 1893.

⁴ *The Political History of England*, edited by W. Hunt and Reginald L. Poole, m. XII, 1967, стр. 392.

гите посланици, строеше пред тях без стеснение своите смели хипотези в областта на европейските съюзи. На 3 септември той пишеше на лорд Солзбъри:¹

Г-н фон Стаал² дойде ей сега да ме види. Той се оплаква страшно от Уайта.³ Аз казах, че предвид на нашата окупация в Египет необходимо бе да имаме в Цариград един представител с характер и решителност. Той каза, че българите направили разни неща и обиди на портрета на императора в София. Говори за големи мъчнотии, които имала Русия, за да дойде до едно споразумение с Австрия поради маджарите, които не мислили за друго освен за „49-а година“.

Това гало повод на лорд Рандолф да се впусне в теории върху външната политика на Англия. Той казал на посланика, че центърът на тежестта на английските интереси бил в Египет и в Индия, че там Англия щяла да бъде винаги нащрек, готова да се бори с последните си сили; но в Близкия изток правителството щяло да действа само ако е принудено от общественото мнение, нещо невероятно, тъй като духовете били погълнати от въпроса за автономията на Ирландия.

Накрай, пише той в писмото до лорд Солзбъри, накрай аз загатнах за едно съглашение с Русия, с което тя би ни дала реална поддръжка в Египет, би се отказала от своето давление над Афганистан, в който случай тя би уредила балканските работи, както би желала или, по-добре, както би могла.

¹ W. S. Churchill. „Lord Randolph Churchill“, стр. 552.

² Руският посланик в Лондон.

³ Уайт бе назначен посланик в Цариград на мястото на сър Ег. Тронтон. Уайт бе гледан зле от русите поради опозицията, която им прави в конференцията в Топхането (1885).

Една седмица по-късно като бе предложил тази подялба на руския посланик, Чърчил има свиждане с Хацфелдта,¹ с когото разглежда хипотезата на една коалиция срещу Русия. Той казва на германския посланик, че английският кабинет щял да бъде предмет на дивашки пристъп от опозицията и щял да се постави в голяма опасност пред Парламента, ако въвлече Англия в борба срещу руската политика, без да е намерил съюзница; но ако Австрия поведе тази борба, имайки зад себе си Германия, английският кабинет бил готов да върви докрай задружно с двете империи.

Той ми отговори – пишеше Чърчил на лорд Солзбъри,² – отговори ми: „Всичко това е много добре, но това, което липсва, то е германската поддръжка за Австрия. Нам очите са обърнати към Франция.“ Аз казах, че ако това е тъй, разбира се, не може нищо да се направи; но чини ми се, че не е невъзможно, щото ако Германия и Австрия се опълчат срещу руското движение в полза на българската независимост и ние ги последваме честно и вярно, логическото последствие ще бъде от наша страна да се обърнем дипломатически или по друг начин срещу Франция, щом тя се опита да пакости.

Беше ли Регентството в течението на всичките преговори, които се водеха зад гърба на България ту в нейна полза, ту за сметка на нейното бъдеще? Едва ли.* Без съмнение някои от дипломатическите агенти, приятелски разположени към България, като напр. Ласелс, граф Соназ³, казваха това, което можеше да насърчи духовете; но самите те не бяха осведомени върху всичките тайни на своите правителства, нито имаха интерес да ги откриват напълно. Позиции-

¹ Германският посланик.

² W. S. Churchill. op. cit., стр. 554.

³ Италианският дипломатически агент.

те не бяха ясно определени още и тоя вид сътрудничество, което се установи по-късно между някои дипломатически агенти и управниците на България срещу руската политика, не бе се наченало. Начович, русофоб по влиянието от миналото, надхван от Уайта и от цялата политическа атмосфера в Букурещ срещу руските явни и тайни цели, бе готов да възприеме всичките антируски внушения, но Стамболов въздържаше правителството от всякакви крайни пориви.

Стамболов не губеше надежда за едно помирение с Русия. Русофиството бе останало у него от ентусиазма на младините му; след преврата туй чувство звучеше още у него като акорда на някоя току-що скъсана струна. За да се възстановят връзките с Русия, той бе готов на всички жертви, които не засягаха истинската независимост на България. Той нямаше нито фанатизма на русофобите, нито суеверието на русофилите. На кореспондента на Times той казваше:

Да бяха ни оставили свободни, бихме избрали пак княз Александра*, който е кандидатът на нашето сърце, но сега ще изберем кандидата на Русия, стига той да е одобрен от всичките велики сили. Какъвто и да е, той ще трябва да се закъдне върху конституцията и да я пази. Русин ли е, или немец, все едно, но да стане българин по чувства. Ний искаме да живеем в най-тесни отношения с русите, но с едно условие: да не ни бъдат господари те. Руски инструктори за войската приемаме, но руски военен министър не; защото ще трябва да бъде отговорен пред Събранието.

Върху тази програма, която можеше да удовлетвори руското честолюбие и да спаси българските интереси, Стамболов се надяваше още въпреки лошите признаци да постигне едно споразумение.

Между туй Каулабарс стягаше багажа си за София.

Как биде изпратен Каулбарс. – Първата му нота. – Начович при агентите. – Изявленията на граф Тиса. – Реч на лорд Чърчил. – Съдебното следствие по преврата. – Положението на Каравелова между управляващите. – Една сцена в Министерския съвет. – Позив на Каулбарса към народа. – Стамболов съгласен на отстъпки. – Руската дипломация против Каулбарса. – Министрите в руското агентство. – Депутацията на еснафите. – Защо Каулбарс не успя? – Манифестация пред дома на Радославова. – Съждението на един старец за Русия.

На 5 септември английският посланик във Виена сър А. Паджет, който бе отишъл на гарата да изпраща Кембриджкия херцог, срещна на перона генерал Каулбарс и го запита за неговата мисия в България. Каулбарс отговори:

„Императорът ме праща да кажа на българите, че те трябва да запазят обществения ред и спокойствието в страната си, ако искат да предотвратят една окупация. Негово величество желае искрено, щото работите да се уредят мирно, но ако се появят междусоборци, невъзможно е да се знае какви мерки ще се наложат от събитията.“¹

Покрай тия наставления, които подир няколко дена бидоха официално оповестени, получил ли бе Каулбарс и някак-

¹ Английската синя книга, № 340.

во тайно поръчение, скрития план на някоя политика, за която той трябваше да намери – или да създаде – шансове в България? Поводи за такова подозрение има много; но данни за едно положително твърдение липсват. Както много други, и това действие на руската дипломация остава засега енигматично.

У съвременниците е останало впечатлението, че Каулбарс, изпратен по препоръката на руските империалисти, имал още от самото начало за задача да предизвика в България смущения, които да докарат окупацията. Самото поведение на Каулбарса, благоволенieto на Каткова към него, смисълът, който руските вестници явно дадоха на неговия разрыв с Регентството, са били несъмнено един сериозен мотив за тази мътва.

Други източници обаче твърдят обратното.¹ Калбурс нямал никакви революционни цели. Той тръгнал, напротив, с най-благ намерения спрямо България. Историята на неговото назначение най-добре свидетелствала за чувствата му: той бил препоръчан за тази важна мисия от един голям приятел на Батенберга, от един противник на славянофилите и на Каткова, от един представител на европейското течение в руската дипломация: от граф Лобанова, руски посланик във Виена. Лобанов очаквал от него да успокои българските националисти относително замислите на Русия, да пресече надеждите на русофилите за окупация и да все в страната убеждението, че императорът иска да види България мирна.

Всичко това не би било чудно. Генерал Каулбарс хранеше наистина искрени симпатии към княз Александра. Член на Международната военна комисия в Пирот, той взе енергически защитата на българските интереси. Като се върна в Петербург, той носеше едно писмо от княза до императо-

¹ Тази версия дължим на руски дипломатически източник. Тя ни е била потвърдена от един близък сътрудник на Каулбарс в това време.

ра. За това писмо идеята бе неговата: той мечтаеше да помири Александра III с Батенберга. Той не успя в своя план, но съхрани своите побуждения. Превратът го изпълни с отвращение и сетне отречението на Александра му причини голям гняв.

Той бе впечатлен и необуздан. Когато на 13 септември управляващият руското агентство Неклюдов го посрещна на няколко километра далече от София по Ломското шосе, той не се стърпя да не изкаже веднага презрението си към авторитетите на 9 август. Пред смаяните очи на Неклюдова той жестикулираше, пламнал внезапно, и се провикваше:¹ „Аз тези подлещи бих ги застрелял! Те опозориха мундира си! Те покриха със срам една войска, създадена от Русия!“ Неклюдов, облаган от изумление, остави да изтече тази буйна струя от солдашки лиризм и от военна етика. После му каза:

– Тук наблизо, в едно село, чака една депутация начело с Цанкова. Тя иде да приветства Ваше превъзходителство.

Каулбарс помнеше Цанкова от 1883 г., когато бе дошел в София да сключва военната конвенция. Той имаше за него лошо мнение, считаше го за хитрец. Като чу името му, той отсече:

– Аз не искам да видя този интригант, този католик.

Каулбарс, немец от балтийските провинции и лютеранец, не искаше да прости на Цанкова неговата мимолетна измяна спрямо православието...

Между туй Каулбарс и Неклюдов стигнаха в селото Връбница. Освен Цанков тук чакаха: М. Балабанов, Бурмов, Людсканов, Данев и др. Правителството бе изпратило от своя страна окръжния управител Г. Тишева.

Русофилите посрещнаха царския пратеник с голяма орация. Госпожа Белова, чухонка по произхождение, му поднесе букет от името на българските жени. Държак се приветствени речи: Цанков му каза, че българският народ го очаквал

¹ От руски дипломатически източник.

като месия. Пред тия славословия Каулбарс се преобрази. Като много силен парфюм те му замаяха главата. Той забрави Батенберга, низвержението, папишашството на Цанкова. Презръщайки посрещачите си, щастлив, трогнат, той заяви, че е дошел да тури край на техните изпитания, и нарече управляващите хора на Регентството: палочници¹.

От тая минута той се съюзи с русофилите във всичко. Същата вечер те му дадоха банкет и при шампанското тяхната сърдечна взаимност стана съвършена.

На другия ден (14 септември) Каулбарс посети регентите и министрите. На Начовича той предаде своите акредитивни писма, подписани от Гирса на 1 септември във Вишко-Литовск. Те гласяха:

Негово величество императорът благоволи да повери на генерал-майор барон Никола де Каулбарс временното упражнение на функциите на руски дипломатически агент в България.

Като ви уведомявам за това решение на Господаря, обичам да се надявам, че приемът и съдействието, които барон Де Каулбарс ще намери у Регентството, ще улеснят задачата, която му е начертана от благосклонните намерения на императора.

Писмата бяха отправени съобразно с васалното положение на България и установената традиция до министъра на външните работи. Важното в тях бе, че се споменаваха името на Регентството, чиято законност Русия бе оспорвала дотогава.

В София Каулбарс завари писмени инструкции от Гирса, които го чакаха. Пред регентите и министрите той ги разви на широко.

Преди всичко той изказа учудването си, заедно народ-

¹ Сопажии.

ните представители, които пратиха до императора телеграма като на покровител на България, телеграфирали един ден след това на княз Александра, за да му изкажат своята вечна любов. Това противоречие бе поразило неприятно умове в Русия. „Мъчно е, пишеше *Jurnal de Saint Petersburg*¹ в една официозна бележка, мъчно е да се съгласят помежду си тия два документа. Ние няма да се наемем с тази задача, нито ще търсим обстоятелствата, които са могли в двайсет и четири часа разстояние да докарат такива несъответствия едно на друго решения. Това, което е важно да се запомни, то е недомислицето, в което се намира софийското Народно събрание и тия, които го ръководят или за които се мисли, че го ръководят.“ Каулбарс обясни, че е най-малко странно да се изказва едновременно почит към изпълнения и към тоя, който го е изпълнил. За Батенберга той заяви, че Русия няма по никоя начин да допусне неговото преизбиране и че всяка манифестация в негова полза може само да влоши разположението на императора към българите.

От старите симпатии към Александра, от тия чувства на рицарство, които го караха като военен да се гнуся от преврата, нищо не прозираше сега в неговата беседа. Напротив, той взе под своя защита авторите на 9 август и поиска тяхното немедленно освобождение. Като мотив за това енергично свое внушение той посочи нуждата да се умиротворят духовете. По същата причина той настоя да се вдигне военното положение и да се отложат изборите за Велико народно събрание, които бяха назначени вече за 28 септември.

Каулбарс говореше без явна неприязън, но с известен властнически тон. „Видя ли се пряк и остър“, разказва В. Радославов. Първата среща мина все таки гладко. Но властбущите се безпокояха за бъдещите си отношения с него,

¹ *Jurnal de Saint Petersburg*, 6 септември 1886.

защото бе им вече докладвано с какви думи ги е нарекъл царският пратеник във Връбница.

Същия ден (14 септември) Каулбарс посети в парадна униформа колегите си от дипломатическото тяло и им съобщи съветите, които е дал на Регентството. Забелязваше се, че неговото застъпване за детронаторите го стесняваше сега; пред европейците понятията му на войник се събуждаха. На италианския дипломатически агент той обясняваше:

— Като военен не искам и не желая да извинявам офицери, които са изменили на своя княз и генерал; но за Русия тия хора, „*ces individus*“, заслужават поддръжка, понеже са се провинили в една политическа революция.¹

За бъдещия княз Каулбарс каза на агентите това, което бе заявил и на управляющите: че е рано още да се мисли за това и че Русия не може да препоръча свой кандидат, докато не се споразумее с останалите велики сили.

На другия ден Каулбарс изпрати до българското правителство две ноти. Едната съдържаше закъснелия отговор на императора до Народното събрание. Тя гласеше:

На сообщенную на имя Государя Императора телеграмму Народного Собрания Его Величеству благоугодно было повелеть мне передать следующий ответ:

„Принимая заявленное от имени Болгарского народа выражение чувств преданности, Государь Император надеется, что, как народ, так и его правительство позаботятся о том, чтобы доказать на деле искренность означенных чувств; что они будут постоянно воздерживаться в будущем от действий и заявлений, несогласных с хорошо известным Болгарам взглядом Его Величества на настоящее положение

¹ Documenti diplomatici, Bulgaria, 1886, № 27. — Рапорт на Со-наз до граф Робилант. Ще цитираме тия документи под общоупотребителното име Италианска зелена книга.

их страны, и постараются положить конец раздорам между партиями. Назначенному для заведывания делами агентства в Софии Генералу Каульбарсу предстоит служить посредником при передаче Болгарам Всемилоостивейших указаний в виду обеспечения стране ее счастливой будущности и восстановления прежних отношений между Россиею и Княжеством. В случае готовности Болгар сообразоваться с означенными указаниями, Государь Император не откажется с Своей стороны позаботиться о преуспении их народных интересов.

На този отговор Каулбарс предлагаше да се даде най-широка гласност между населението.

Другата нота формулираше исканията, които Каулбарс бе отправил към правителството във вчерашните си разговори. Тя почваше с предупреждението, че „создание Великого Народного Собрания при настоящем положении страны „не может быть признано законным“ и что решения такого Собрания не имели бы в глазах наших „никакого значения“.¹ После изброяваше съветите, които Русия даваше за умиротворението на страната:

1. Да се отложат изборите на колкото е възможно по-далечен срок.

2. За да се извади страната от това възбудено състояние, в което се намира, и за да се даде възможност, щото изборите да станат без принуждение и при по-нормални условия — немедленно да се вдигне военното положение, като се освободят същевременно от арест всичките затворени по повод събитията на 9 август.

¹ Кавичките и курсивът са на Каулбарса. Ние видяхме в архивата на Министерството на външните работи оригиналните ноти на Каулбарса: те са писани лично от него с един крайно нервозен почерк, в който графологът би открил вероятно голяма впечатлителност, афекция и един извънмерен дял от суета.

Регентите и министрите бяха имали време да обмислят „съветите“ на Каулбарса, откакто той им ги съобщи устно; но върху отговора още не бяха се установили. Първото им впечатление бе, че това е една намеса във вътрешните работи на княжеството и че ако тя бъде допусната, през процеп, отворен от нея, ще минат други вмешателства, много по-опасни. Трябваше значи още при първия опит да се пресече у русите охотата да налагат волята си, като се изпречат срещу техните постъпки законите на страната. Министърът на външните работи биде натоварен да узнае доколко едно подобно становище би намерило поддръжката на великите сили.

На 16 септември сутринта Начович тръгна да обикаля агентствата.¹ Като събщи каква нота е получил от Каулбарса, той посочи мотивите, поради които българското правителство не можеше да се съобрази с нея. Той обясни, че отлагането на Великото народно събрание не би имало оправдание, понеже, каквито и да са резултатите от изборите, за кандидата, препоръчан от Русия, винаги ще има болшинство. Съветът на Каулбарса не можеше да бъде последван и поради едно изрично и формално постановление на конституцията, според което, в случай че престолът остане вакантен, Великото народно събрание трябваше да бъде свикано в определен срок.² Впрочем на какво Каулбарс основаваше своя своеобразен съвет? На нуждата да се внесе успокоение в страната? Начович доказваше, напротив, че само едно бързо разрешение на кризата можеше да успокои умовете, а то можеше да се постигне само чрез избора на нов княз. Колкото се отнасяше до освобождението на провинените офицери, Начович намираше, че то зависи изключително от правосъдието, което според чл. 13 от конституцията е независи-

¹ Италианската зелена книга, № 29.

² Член 151, ал. 2, от конституцията, който гласи: „В. н. събрание за избиране регенти трябва да бъде свикано вътре в един месец.“

мо от изпълнителната власт. Оставаше въпросът за военното положение; върху него споразумението бе лесно, тъй като самите закони изискваха, щото то да бъде вдигнато поне една седмица преди изборите.¹ В заключение Начович молеше великите сили да подкрепят в Петербург гледището на Регентството, което бе съобразно с постановленията на конституцията и с истинските нужди на положението.

Тоя позив към великите сили бе една изкусна маневра. Диалогът, който Каулбарс бе почнал с Регентството, това дипломатическо *a parte*, в което единият от събеседниците се готвеше да тероризира другия, пренесе се сега на голямата европейска сцена пред очите на чуждия свят, вече благосклонен към България. Изваждаше се наяве и противоречието, в което изпадна Русия, като се намесваше във вътрешните работи на княжеството въпреки тържественото си обещание, че ще се въздържа от всякаква намеса. За една опозиция на руската политика Каулбарс даваше на Европа ново оръжие.

Най-напред се отзова на молбата на Регентството Англия. На 18 септември лорд Идеслей отпрати² до английските посланици едно телеграфическо окръжно, в което обясняваше възгледите на своето правителство по българската криза. Той описваше големите трудности, в които се намираше не по своя вина правителството на България, и заявяваше, че то има право на най-голямата почит на Европа и на нейното великодушие. „Това се дължи, казваше той, не само на регентите и на министерството, но и на самата страна, която току-що е минала през един период на голямо въстание и която иска възвращение на доверието.“ Лорд Идеслей се изказваше открито против исканията на Каулбарса, тъй като те щели да повлекат нарушение на конституцията, прецедент, опасен в едно време, когато българското прави-

¹ Английската синя книга, № 369.

² Английската синя книга, № 372.

телство можеше да намери само в законите силата, необходима за поддържането на реда. Неговото мнение бе, че изборите за Велико народно събрание, наместо да се отлагат, трябва да се произведат по възможност най-скоро. Окръжното свършваше с едно напомнуване на Силите, че е тежен дълг да обърнат най-сериозно внимание на положението в България и да дадат на Регентството такива съвети, които да способстват за прекратяването на кризата.

В същия ден, когато Идеслей изпращаше това окръжно, граф Тиса отговаряше на интерпелациите в маджарската камара.

Тиса не бе останал равнодушен към броженето, предизвикано в Унгария по повод балканските събития. Той бе от голямото маджарско поколение, човек със силен темперамент – станал доста суров от дългото властване, но отзивчив към националните течения. Амбициозен, той не изпитваше спрямо Бисмарка онова уголопоклонство, което бе минало от германските земи във Виена. Спрямо Австрия той се държеше независимо, издигаше високо гласа си при всеки случай, налагаше се най-често. Като всичките маджари, които бяха видели нахлуването на Паскевича в 1849 г., той бе русофоб. Неговите възгледи по руската политика в България бяха напълно сходни с критиките, които му отправяше опозицията в своите интерпелации. Но преди да отговори, трябваше да се споразумее с министъра на външните работи на Австро-Унгария.

Калноки сам дойде за тая цел в Будапеща. Той бе един тънък човек, прозорлив, но без енергия; мисълта за едно стълкновение с Русия му вдъхваше голям ужас. В беседата си с Тиса той бе принуден обаче да признае, че е необходимо да се отправи едно предупреждение към Русия, преди тя да е отишла дотам, отдето само една война можеше да я върне: като всичките меки хора, които са умни, той се съгласи на най-малкия риск. Вследствие на това споразумение се явиха декларациите от 18 септември.

Тиса най-напред заяви, че австро-унгарското министерство на външните работи нито е знаело за преврата на 9 август, нито го одобрявало. Слуховете за някакво споразумение между Русия и Австро-Унгария върху дележа на влиянието в Балканския полуостров били лишени от всякаква основа; постъпката, която австро-унгарският агент направил в София по съденето на арестуваните, имала за цел интереса на България, а не покровителството на съзаклетниците. Минавайки към общата политика на Австро-Унгария, той каза:

Както в 1868 г. имах за пръв път случай да се произнесе върху Източния въпрос, аз заявих, че ако в моя край станат промени, нашите интереси би изисквали, щото народите, които населяват тия страни, да станат независими. Аз мисля в съгласие с общия министър на външните работи, че това разрешение и сега най-добре отговаря на интересите на монархията и че Австро-Унгария, отхвърляйки всяка помисъл за уголемяване или завоюване, трябва да употреби всичките си усилия и всичкото си влияние, за да спомага за развитието на тия държави и да не допусне установяването, неприемливо според договорите, на един протекторат или на изключителното влияние на някоя велика сила в Балканския полуостров.

Тия изявления бидоха посрещнати с общи енергични ръкопляскания от цялата камара.

Тиса, продължавайки своята реч, твърдеше, че Берлинският договор, който определя международното положение на България, е в пълна сила и че никаква промяна не е настъпила в отношенията между Германия и Австро-Унгария. В заключение той каза, че не иска да излиза с „преждевременни декларации и със звучни фрази“, но ще преследва своите цели със спокойствие и с решителност.

Опозицията одобри всичко, което в думите на Тиса бе насочено срещу Русия, но нейното задоволство не бе пълно:

тя бе очаквала да чуе нещо и относително мисията на Каулбарса, за когото европейските вестници гърмяха вече от няколко дена. Ираний обвини още веднъж Бисмарка, че за да има съдействието на Русия срещу Франция, пожертвал австро-унгарските интереси и допуснал, щото Каулбарс да хазяйничи в България като в завоювана страна. В същия дух направи своите възражения и граф Апоний. „Независимостта на България не съществува вече, се провикна той; Каулбарс е диктатор!“ Накрай Апоний настоя да не се подлага изложението на министър-председателя веднага на гласуване, а да се постави на дневен ред, за да могат да станат по-обширни разисквания. Тиса обаче не искаше да каже повече от това, което бе намерил за необходимо. Върху ролята на Каулбарса той категорически отказа да се произнесе, заявявайки, че е недопустимо да се подигат подобни въпроси в един парламент. Понеже опозицията се разгореши и почна да вдига шум, Тиса постави въпрос за доверие. При гласуването мнозинството му се намери непокътнато.

Решителните изявления на Тиса, тая манифестация на цялата маджарска камара в полза на българската независимост, предварителното съгласие, което бе дал Калноки и което ангажираше политиката на цялата империя, естественото предположение, че всичко това трябва да е било уговорено и с Бисмарка, тая съвкупност от обстоятелства, която даваше на една парламентарна реч размерите на едно европейско събитие, произведе навсякъде: във Виена, както и в Берлин, в Петербург, както и в Лондон, в Цариград, в София, в балканските държави, особено уплашени досега от мисълта, че Русия е изтръгнала може би някакъв мандат от малодушието на Силите, една грамадна сензация, един вид стресване, както при рева на някой топ, изгърмил изневиделица.

Най-силно бе впечатлението в Лондон. Коалицията, която бе очаквала Англия, за която от няколко седмици работеха страстно нейните дипломати, се очертаваше вече не в положителната форма на съюз без съмнение, не още в на-

мерението за едно задръжно действие може би, но в силата на отрицателно чувство по отношение на Русия, едно чувство, което фатално трябваше да расте в Будапеща и Виена и което не можеше да остави равнодушна и Германия. Английският печат ликуваше. Обади се веднага от името на правителството и граф Рандолф Чърчил.

Неговата реч, държана в Dartford в едно публично събрание (19 септември), бе категорична, докато частните му писма до лорд Солзбъри бяха пълни с колебливост и двоумения. С първите си думи той опроверга тези лондонски вестници, които под първото впечатление от събитията в България, когато руският триумф изглеждаше толкова окончателен, колкото бе гръмоносен, писаха, че софийският преврат не засягал английските интереси. Той призна откровенно, че самостоятелното развитие на балканските народи и специално независимостта на княжеството имали за Англия голяма ценност. Но и тук той не забрави да отбележи, че решителните мерки на противодействие срещу руската политика трябвало да идат от страна от Виена и Будапеща. Когато се върна от Берлинския конгрес, дето бе разпокъсана Санстефанска България, в речта, държана от него в Манчестер, дето едно екзалтирано многолюдие го акламира като победител на Русия, лорд Солзбъри бе казал, че Австро-Унгария е оставена като европейска стража в Балканския полуостров. Чърчил, повтаряйки тая фраза, добавяше сега, че стражата бе поставена срещу Русия и е вече време тя да нададе вик на тревога. Без забикалки той обещавахе поддръжката на Англия.

Ако се случат събития, казваше той, които поради своето важно и опасно естество ще принудят правителството на Нейно величество да определи по-решително своето поведение, безспорно е, че симпатиите и даже подкрепата на Англия ще бъдат за ония правителства, които искат да запазят европейския мир и свободата на народите; нашето съдействие, дадено, когато стане нужда, ще разреши вероятно

спора в полза на тия правителства, без да се прибегне до сила.

На другия ден, обнародвайки тази реч, английските вестници заявяваха, че един голям обрат настъпва в Европа.

Между туй българското правителство още не бе дало на Каулбасара писмен отговор. В средата на управляващите бе се появило голямо разногласие: тероризиран от страха пред окупация, Каравелов настояваше да се следват руските съвети; младите националисти, хора на противоположната крайност, настърхваха при всяка дума за отстъпки на Русия. Насърчени от антируските манифестации в Европа, те бяха вдигнали глава, обвинявайки в предателство всеки, който не бе съгласен с тях. Течението против Каравелова, утихнало за малко време, се бе съживило отново, ожесточаваше се, прибавяше към старите подозрения нови упреци, по-люти сега, откакто той изявяваше пак намерение да играе ръководеща роля.

Следствието по преврата дойде тъкмо навреме да даде на тая ярост против него една силна основа. Военната комисия, която водеше това следствие, го приключи на 18 септември със следния протокол:

Днес, 18 септември 1886 година, по предложението на военния министър една комисия, съставена от всички военпрокурорски в княжеството надзор, а именно: председател – главният военен прокурор капитан Агура; членове: прикомандирован при Военното министерство офицер за особени поръчки по военното ведомство майор Паница, временно и. д. софийски военен прокурор капитан Мелинов, временно и. д. на русенския военен прокурор капитан Бояджиев, и. д. пловдивски военен прокурор капитан Краев, след като разгледа следственото производство по делото на обвиняемите в извършване господарственото престъпление от 9 август лица, намери, че според комунентите, находящи се в

това производство, пада подозрение за съучастие против бившите министри г. г. Каравелов, Цанов и майор Нукифоров, но че предвид на особеното положение, което те са заемали до преврата, в съгласно съществуващия в страната закон за съдение министрите, издание 1880 година, комисията не се счита компетентна да ги привлече под следствие, докогато по този повод не се произнесе Народното събрание. На това основание комисията постанови: съдението на лицата, обвинени в първата категория на списъка, приложен при постановлението на комисията под № 7, да се отложи, докогато по отношение към г. г. бившите министри не се изпълнят всичките формалности, предвидени в закона от 13 декември 1880 година. Подписаха: председател: капитан Агура; членове: майор Паница, капитан Веринов, капитан Бояджиев и капитан Краев.

Въпросът за съденето на Каравелова не можеше, разбира се, да се постави сега, но наглед имаше вече един сериозен мотив за обвинение в този документ, подписан от четирима български офицери; един повод във всеки случай да се вдига шум против него, да се задушава неговият глас, да се обърне той – един от регентите на България – на подсъдим в перспектива. Най-яръстен бе този повик у бившите му ученици: Петков, Захарий, Ризов и у Радославова.

Между Радославова и Каравелова омразата бе стара и взаимна; у Каравелова тя се придружаваше с един вид умствена надменност; у Радославова – с отмъстително чувство. Сблизило ги бе в 1884 г. едно заблуждение на Каравелова: той си бе помислил, че ще намери у тоя млад рус човек, който се усмихваше кротко и умееше да слуша, един политически послушник; но послушникът се оказа амбициозен, упрям и предприемчив. От 1885 г. те бяха вече в борба, живяха известно време като съперници и в 1886 г., юли, се разделиха като врагове. Радославов си бе дал оставката с мотивиран доклад; Каравелов го уволни просто като чиновник, както бе уволнил една година по-рано Сукнарова. Оттогава неприятел-

твото им се обърна в публична свада и предизвика в либералната партия нов разкол.

Събитията – това, което един голям френски историк наричаше висша ирония на провидението – направиха пак от двамата неприятели неволни сътрудници. Радославов бе употребил всички усилия, лично той и чрез своите приятели в офицерството, за да осуети назначението на Каравелова за регент, но волята на Стамболова преодоля: Каравелов влезе в Регентството. Тогава Радославов реши да не държи никаква сметка за неговия чин, за неговата власт, даже за неговото съществуване. Вторият регент на България, носителът на една част от княжеските права, бе в очите на правителството по-малко от един призрак, по-малко от една сянка, едно име само, което фигурираше под указите на второ място. Един от министрите само, Ив. Ев. Гешов, навикнал в битността си на чиновник да благоговее пред Каравелова, продължаваше да се отнася и сега към него с известна смиреност на духа, но пред твърдата умишл на Радославова и той се принуди да се съобразява с общия тон, бидейки навикнал по природа и по възпитание да върви по направлението на по-голямата сила.

От тримата регенти княжеската власт я упражняваше в действителност само Стамболов. С него Радославов се съвещаваеше по всичките важни въпроси на управлението. На Каравелова се пращаха само указите, които трябваше да подпише. Спрямо него като регент Радославов прилагаше английските идеи, според които управлява кабинетът, а царят само царува: и тук против Каравелова се обръщаха теориите, които той бе донесъл в България.

В големите министерски съвети участваха всичките регенти; но Каравелов се чувстваше притеснен и мълчеше. Той бе навикнал да командва – диктатор чрез словото, когато бе в опозиция; диктатор чрез властта, когато бе министър – и ето че сега враждебни хора го окръжаваха, дърпаха се от него като от някой прокажен, добиваха физиономии

отсъстващи, когато той случайно вземаше думата. Тази атмосфера гнетеше Каравелова като нещо веществено, нещо грамадно, под което той изнемогваше. И всичката нервна стихия, която той носеше в себе си, клопочеше потисната, наблягайки с растяща сила.

Един ден тя избухна. Това бе по повод нотата на Каулбарса. Регентите и министрите, събрани на съвет, заседаваха в салона на Военното министерство. Каравелов се бе вече изказал за приемането на руските искания; Радославов бе на мнение да се отхвърлят. Стамболов предлагаше да не се бърза с отговора; той чакаше да види резултата от постъпките на Начовича пред Силите. Докато се водеха разискванията, Каравелов показваше необикновено възбуждение. Той ставаше от стола си, сновеше от един ъгъл до друг, сумтеше. По едно време той се спря да разкаже една приказка, един вид притча от руските умотворения. Един мужик носел на пазара една гъска. Господарят му казал да я пази добре да не би тя да му избяга. Но по пътя глупавият мужик тъй много я стискал под мишницата си, че тя издъхнала.

Всички разбраха иносказателното значение на приказката.

Настана мълчание. Радославов, който се чувстваше особено засегнат, се обади:

– Гъската като гъска – каза той, – но я ни кажи как се пъди княз и как се прави държавен преврат!

Каравелов трепна, постоя малко замислен, сетне излезе от стаята. Всички помислиха, че той си е отишъл. Но след миг вратата се отвори и Каравелов се показва на прага с един дебел бастон в ръка. Без да продума, той се затече към Радославова и гизна бастона над главата му. Николаев отклони удара, задържа ръцете на Каравелова. Настана голяма суматоха, наскочаха всички. Стамболов бе извадил револвер. Разтърваха ги. Накараха ги да седнат. У Каравелова вече възбуждението бе паднало. Той гледаше с учудени очи на тежкия бастон, който му затрудняваше ръцете. Посрамен

пред себе си, той не можа да гледа другите и излезе. А заседанието продължи след няколко думи на Стамболова върху недостолението на тази сцена.

И тоя ден (17 септември) не се взе никакво решение. Между туй, като узна, че Начович е ходил по агентствата, за да вика на помощ Европа, Каулбарс пренесе своите искания на улицата: един негов циркуляр до руските консули в България, отпечатан в хиляди екземпляри, биде пръснат в публиката. Циркулярът съдържаше следните дванайсет точки:

1. Императорът, като има предвид единствено благоденствието на България, се надява, че в сегашната криза, която засяга настоящето и бъдещето на страната, народът ще се обърне с пълно доверие към Русия.

2. Мина вече времето на думите, Русия очаква дела, които да докажат доверието на българите и да оправдаят поддръжката, която императорът ще им даде относително техните вътрешни, както и външни работи.

3. Русия никога не е мислила да пороби България, а, напротив, желание развитието на тази страна. Само като се ослабя с пълна вяра на своите по-стари братя, България може да гоиде до разрешението на кризата.

4. Съществат факти, които подбуждат съмнение в тази вяра на българите, като например необнародването на телеграмата, която императорът благоволит да изпрати до регентите в отговор на поздравленията, изпратени до Негово величество по случай именния му ден.

5. Изгарянето на знамената на възбунтувания полк¹ произведе тягостно впечатление. Когато едни войски се покажат недостойни, отнима им се знамето и се поставя в една катедрална църква, но изгарянето на знамето е нещо нечисто във военната история на света и може да произведе

¹ Касае се за Струмския полк и за Военното училище.

само развращаващо влияние върху юнкерите, пред очите на които то се извърши.

6. Ако е вярно, че Георгиевският кръст е бил изгорен със знамето заедно, българското правителство е извършило едно флагрантно нарушение на международните закони.¹

7. Фактът, че Народното събрание отпрати поздравителна телеграма до императора и на другия ден изпрати съчувствена телеграма до Батенбергския принц, е смешен, нелогичен и хвърля печална сянка върху народните представители.

8. Нито Батенбергският принц, нито някой от неговите братя може да се върне някога в България.

9. Изборите за Велико народно събрание трябва да се извършат при пълна свобода, поради което:

10. Военното положение трябва да се вдигне, арестуваните да се освободят и изборите да се отложат за два месеца, за да имат време обществените страсти да утихнат, а народът да може зрело да обсъди решенията, които ще трябва да вземе.

11. Освобождението на арестуваните (офицери) се иска, защото настоящето правителство, което представлява една партия, няма право да съди членовете на една друга партия.

12. Призовават се всичките истински патриоти да забравят миналото и да гледат с пълна вяра на Русия.²

Тоя оригинален документ, единствен по рода си в дипломатическата писменост, понеже съставляваше една пуб-

¹ Това не бе вярно. Знамето с Георгиевския кръст, което бе останало от времето на опълченците от дружината на Калитина, не бе изгорено, макар да принадлежеше на Струмския полк.

² Оригиналът на този циркуляр не можахме да намерим. Преведохме го от английски. Вж. Английската синя книга, № 419.

лична критика по отношение на правителството, при което Каулбарс бе акредитиран, раздаваше се в София от гавазите и служещите на руското агентство. Около тях, разбира се, се набираше много свят. Някои офицери вземаха циркуляра и го късаха. Намериха се хора, които изпсуваха руските глашатаи,¹ заканиха им се. На другия ден Каулбарс прати Неклюдова да протестира за тия манифестации срещу руските гавазии. Неклюдов се представи заплашителен, говори високо, но Начович го посрещна с голямо хладнокървие. „Ако е извършено някое престъпление, му отговори той, виновникът ще бъде наказан според строгостта на законите. Но ако се касае само за негодуванието на публиката, то се обяснява с необикновената постъпка на руското агентство, което с разпространението на подобни документи не можеше, освен да раздразни умовете.“²

За пръв път един български министър отговаряше с такъв сух тон на една руска постъпка. Тая голяма, тая странна смелост не можеше да се обясни само с естествената антипатия на Начовича към русите. Тя бе знамение на времето. Тя произхождаше от повишеното съзнание на нацията, от една нова воля, породена, засилена, напрегната от събитията и готова да се опре вече на всяко посегателство. Как бързо порасна духът на този народ! Каква тайнствена добродетел трябва да се крие в неговото битие! На 26 август той плака за своя княз, но сетне обърна просълзените си очи към Русия и мислено се прекръсти. Три седмици не бяха се още минали, и ето че той бе изтрезнял от своите надежди и вече се окопитваше от своя страх. И никога борба отсегга няма да му се вижда непосилна.

Но трябва ли тази борба да се почне по един повод, наглед маловажен, по един спор от формално естество, ка-

¹ Българският офицер Хитров ударил рускоподания унтер-офицер Сухоруков, който раздавал циркуляра в гостилница „Искър“.

² Английската синя книга, № 375.

къвто бе въпросът за отлагането на изборите? Без съмнение една отстъпка на Каулбарса можеше да повлече от негова страна нови искания, по-тежки, по-опасни; но след една отстъпка, която щеше да докаже пред света добрата воля на България, нейната упоритост в бъдеще нямаше ли да бъде по-оправдателна?

Никого тая алтернатива не мъчеше, колкото Стамболова. Едно по друго революционер, агитатор, трибун, той бе работил досега по инстинкт и бе живял почти без отговорност. Контрапревратът бе дело главоломно, но той не остави време за колебания: мина като ураган. Сега той бе застанал на кръстопътя, водач на България, водач без опит, оставен да следва своя гений, както старите са вървели някога подир слънцето. Народът гледеше на него, призван от властта му, призван от името му, да даде отговор на неговата съдба. Накъде да тръгне? Вярата в Русия не искаше да умре у него — един отзвук от политическия романс на неговото поколение му трептеше още в сърцето, една съкровена неизкоренена мисъл, че България, освободена от русите, с тях ще осъществи пак своя всенароден завет. Един разрыв с Русия му се явяваше като велико бедствие, като една пропаст, изкопана в традициите на народа. От окупация той се не боеше — в различие от Каравелова, — но от зачатието на една дълга криза, която щеше да хвърли България в нескончаеми конвулсии и да я отклони от естественото ѝ призвание. Но като не искаше да скъса връзките на княжеството с Русия, Стамболов гледеше да поддържа съприкосновение и с европейските сили. Той нищо не предприемаше, без да се срещне с Ласелса. При него той отиде за съвет и по нотата на Каулбарса. Интересен е за колебанията на Стамболова рапорът, който английският агент писа след тоя разговор.

На 18 т. м., пишеше той до лорд Идеслей, гойде да ме посети един от регентите, г. Стамболов, който ми съобщи, че той и някои членове на правителството обмислювали дали не би било по-умно да се приеме Каулбарсовият съвет за

отлагането на изборите за Велико народно събрание. Било очевидно, че ще бъде без полза, щото Събранието да избере нов княз, освен ако бъде предварително предизвестено, че тоя избор ще бъде потвърден от Силите.

Той мисли, че би било лесно да се обясни на страната, че обстоятелствата правят невъзможно едно точно приложение на буквата на конституцията, която фактически била нарушена вече, тъй като изборите били насрочени на една дата, по-късна от един месец след заминаването на княза.¹ Той не се бои, че с просрочването ще се усили руската партия,² той мисли, напротив, че колкото – за повече се отложат изборите, толкова по-малочислени ще бъдат Цанковите привърженици в Събранието. Той поддържа, че би било добре да се действа примирително спрямо Русия, която има сила да унищожи практически решенията на Събранието, като откаже своята санкция за избор на нов княз.

Съобщих на г. Стамболова, че аз трябва винаги да препоръчвам на българското правителство да показва помирителен дух спрямо Русия и да ѝ прави всички отстъпки, които няма да засегнат неговата конституционна позиция, която то трябва да поддържа на всяка цена, съобщих му още, че днес съм известил на г. Начовича, какво правителството на Нейно Величество одобрява отговора, който той мисли да отправи на генерал Каулбарс. Колкото се отнася специално до изборите, казах, че не виждам от конституционно гледище никакво препятствие за тяхното отлагане.³

Същият възглед бе поддържал Ласелс и пред Каулбарс, когато отиде да му върне посещението. „Конституционната позиция на българското правителство, казваше той, не ми изглежда съвсем ясна. Случаят на отречение от престо-

¹ Срокът според конституцията трябваше да бъде от един месец, а изборите бяха насрочени с два дена по-късно.

² Цанковистите.

³ Английската синя книга, № 418.

ла не е предвиден от конституцията и следователно би могло да се поддържа, че онзи член, на който се позовава българското правителство, не е приложим.¹ Въпросът не беше обаче юридически, а политически. Въпросът бе да се знае: дали Русия ще се задоволи с тая отстъпка, или ще иска и други? Каулбарс се нае да разпръсне и последните колебания в това отношение. След като бе изчерпал няколко аргументи в подкрепа на своята нота, той пресичаше сега всеки разговор с думите: „Тъй иска императорът“,² лаконическа фраза, пълна с угрози за бъдещето. Човекът, който я произнасяше като военна команда, нямаше да се забави дълго с ролята на съветник...

Любопитно е, че докато Каулбарс плашеше България, руските дипломати се стараеха да успокояват Европа. Назначението на Каулбарс бе станало лично от императора, напук на Гирса, който бе напарен от екскурзиите на военните във външната политика. Всичките руски посланици посрещнаха въобще с явно недоволство известието, че една деликатна мисия, от изхода на която щеше да зависи руският престиж в Балканския полуостров, бе поверена на един генерал, известен във високите руски кръгове главно по своята ексцентричност. И едни странни отношения се установиха поради това между Каулбарс и руската дипломация: тя го защитава пред Силите по дълг, но никога не се солидаризира съвсем с него. Руското Министерство на външните работи изглеждаше да счита сега агентството в София като един прирастък на своето ведомство, а мисията на Каулбарс – като някоя експедиция. На 18 септември, когато целият австрийски печат се пълнеше с новини за деянията и жестокостите на буйния генерал, Гирс съвсем спокойно казваше на английския посланик в Петербург: „Генералът не ми е съб-

¹ Английската синя книга, № 419.

² Това бележеше и Ласелс в един от рапортите си (№ 419).

цило, че е предал някаква нота на българското правителство. Аз съм съгласен с общия дух на неговите постъпки, но той е много скъперник с изпращането на подробности.¹ В същия разговор Гирс опровергаваше и самата нота на Каулбарс. Докато генералът бе искал чисто и просто освобождаването на арестуваните офицери, Гирс искаше само гаранции срещу едно прибързано осъждане. „Негово превъзходителство, докладваше сър Р. Марие до лорд Идеслей, казва, че намерението на руското правителство не било да иска, щото процесът срещу обвинените лица да бъде касиран (поп *ras que les procès soient cassés*), но да се остави достатъчен срок, за да не бъде никой съден и осъден по пристрастен начин, *ab irato*; това било необходимо условие при сегашното възбудено състояние на духовете. Той каза, че ще телеграфира на генерал Каулбарс и ще изследва точно в какво се състои работата.“² Същият странен език държеше в Рим управляващият посолството барон фон Мейендорф. За голямо удивление на Ди Робилант той му каза, че Министерството на външните работи в Петербург знаело за нотата на Каулбарс само по частните телеграми на агенциите.³ „Отговорих на барон Мейендорфа, пишеше Ди Робилант на италианския посланик в Петербург, отговорих му, че за мене е много интересно да узная, че нотата, отправена от генерал Каулбарс до Регентството, не била по-рано известна на г. Гирс и че той се научил за нея от частни телеграми.“

Във всичките европейски столици руската дипломация се старееше да омаловажи значението на Каулбаровите постъпки пред българското правителство.

На 18 септември руският посланик в Лондон Де Стаал казваше на лорд Идеслей, че „генерал Каулбарс изказвал само

¹ Английската синя книга, № 378.

² Английската синя книга, № 378.

³ Италианската зелена книга.

съвети и че Русия нямала никакво желание да се намесва освен чрез даването на упътвания, които да отстранят опасността от размирици“.

Между туй гръмнаха декларациите на граф Туса. Прозвуча пряко океана речта на лорд Чърчил. От тоя голям повик, издигнат като по силата на някой заговор отеднаж на две места, Русия се смути. Планът на Гирса, установен във Франценсбад с одобрението на Бисмарк, бе: да се въздържа Русия от всяка пряка намеса, да чака, щото самите българи, уплашени от вътрешното разтленение на държавата, безсилни пред растящата анархия, да поискат ефикасното ръководство на освободителката. Със своите прибързани постъпки Каулбарс бе осуетил тоя план, дал бе неволно тревога на Европа. И ето още две външни сили се изпречваха между княжеството и Русия, залавяха пътя на руската политика и викаха „Стой!“

Гирс бе благоразумен и мирен човек. Той нямаше нито безмерната суета на Горчакова, нито всепоядящата амбиция на граф Игнатиева. Всичките добродетели на един добър бюрократ; но нито едно голямо качество на държавен мъж. Понеже не носеше в себе си, бидейки немец по произход и европеец по дух, никакво чувство за историческата мисия на Русия и при това не бе честолюбец и не мечтаеше – както други руски министри – да попечителства над Европа и да затъмни Бисмарк, Гирс нямаше никакъв импулс към една смела политика. Той знаеше може би – можеше да узнае лесно, – че руските военни сили, непобедими по име, страшни във въображението на света, бяха една грамадна машина, разстроена отвътре, с ръждясали пружини и неспособна да победи в една голяма война. Едно стълкновение с австро-германския съюз го плашеше; а там можеше Каулбарс да закара Русия със своите лудории. България заслужаваше ли такъв огромен риск? Гирс считаше, че това би било едно безумие. Затова след първите предупреждения от Унгария и Англия

той би отбой още по-явно, заявявайки, че Русия няма да излезе из своята роля на благосклонна съветница.

Това бе първата отстъпка на Русия. На 26 август тя бе наложила с помощта на Бисмарка отречението на Батенберга; сега Англия със съдействието на Тиса вземаше своя реванш. Вързайки да използва своята победа, английската дипломация научи сега Регентството какво да отговори на Каулбарса: Ласелс каза в София, че на една нота с прости съвети Регентството можеше да се отзове с друга нота на празно почитание.¹ На българското правителство се понарави тази формула: тя удовлетворяваше Стамболова, тъй като не съдържаха пряк отказ; тя задоволяваше и Рагославова, понеже не съставляваше никакво подчинение. Само Карабелов можеше да не се съгласи, но него вече никой не питаеше. На 20 септември Начович съчини следния отговор:

Ваше Превъзходителство,

Имам чест да Ви съобща, че нотата на Ваше Превъзходителство от 15 т. м. получих и че я донесох незабавно до знанието на г. г. Регентите и на Министерския съвет.

В отговор имам чест да заява на Ваше Превъзходителство, че министерството, проникнато от горещо желание да следва съветите на императорското руско правителство, взе под най-сериозно внимание съдържанието на горекананата нота и реши да изпълни всичките съвети, които бляговолхте да му дадете, доколкото те не противоречат на съществуващите закони.

Приемете и пр.

Преди да получи тоя отговор, Каулбарс бе пуснал в дипломатическото тяло в София една любопитна мътва: „Когато приказвах с българските министри поотделно, казваше

¹ „Англичаните, разказва г-р Рагославов, ни научиха как да отговорим на Каулбарса.“

той на Ласелса, всеки от тях, като не изключим и г. Начовича, се съгласяваше с моите съвети; когато се съберат наедно, наклонни са да вземат решения против мене.“¹ Истината бе, че от всички министри само Ив. Ев. Гешов, който се бе хванал неволно на хорото и виждаше сега, че играе над един вулкан (според едно прочуто изречение, което не е от него), показваше лицепритие към Каулбарса, чрез когото искаше да си запази една врата в Русия в случай на нещастие. Всички други министри бяха се въздържали да дадат едно категорично мнение, докато въпросът не се разисква от цялото правителство. За да не се закрепн обаче легендата за българското двуличие, разгласена от Каулбарса, Стамболов застави целия Министерски съвет да отиде in corpore при генерала и да му занесе своя отговор.

Церемонията била много оригинална.

Каулбарс, разказва В. Рагославов, ни прие като че ли да бе някой велик княз. Аз му казах: „Министерският съвет взе решение по нотата на Ваше Превъзходителство и натовари г. министъра на правосъдието да ви го съобщи.“ Стоилов почна да му обяснява на български, че неговите съвети противоречат на конституцията. Но Каулбарс след малко го прекъсна: „Моля, говорете по руски.“ Стоилов продължи на тоя църковнославянски език, смесен с русизми, който ни бе останал от окупацията. Когато той свърши, генералът почна да ни пита подред като подсъдими. На една маса Неклюдов държеше протокол и записваше думите ни; тая сцена бе устроена, за да видим, че Русия държи сметка за всекиго от нас поотделно. Всички потвърдихме обаче какво ние не можем да вървим против основния закон. Когато дойде редът на Гешова, Каулбарс го погледна сурово и го запита с особен тон: „И вие ли?“ Гешов отговори, че не може да се дели от другарите си. Разговорът след това трая малко. Аз почнах да обясня-

¹ Английската синя книга, № 417.

вам, че ние ще бъдем отговорни, ако нарушим конституцията. Той ми възрази сухо: „Государь Император знае българскую Конституцию лучше чем вы.“

Успоредно с правителството, с Каулбарс водеше преговори и столичното население. Каулбарс бе влязъл в съприкосновение само с русофилите: в печатницата на Я. Ковачев бе отпечатан циркулярът; Людсканов бе го превел на български; хората на Цанкова го разпространяваха. Но щом като той правеше позив към участието на публиката, либералите решиха сами да отидат при него. На 17 септември 120 души се представиха при него от името на столичните еснафи, по двама от еснаф. Начело на депутацията бе Илия Вълчев, депутат и един от близките приятели на Раdosлавова.

Големият салон на агентството се напълни. Някои насядаха; повечето стояха прави. Вълчев взе думата и каза, че българският народ е дълбоко привързан към Русия, но иска да си избере по-скоро княз.

— И царят обича България, отвърна Каулбарс. — Той иска да я види умиротворена; затова настоява, щото изборите за Великото народно събрание да бъдат отсрочени.

Вълчев се опита да обяснява, че България ще се умиротвори, когато се сдобие с княз. Но Каулбарс го пресече:

— Избирането на княз, каза той, не е въпрос български, а международен. Кандидат Европа няма и не може скоро да има. Тъй че няма никаква нужда да се бърза.

Каулбарс, без да влиза в същността на спора, изпречваше един предварителен въпрос; но Илия Вълчев, адвокат, вещ в процедурата и който никога през живота си не е бил в затруднение пред един отвод, забеляза:

— Чудно би било, ако ония сили, които от три години насам работеха за свалянето на княз Александра, не са още мислили за неговия наследник.

Укорът се отнасяше към Русия и бе доста пряк; но Каулбарс, който бе сангвиник по темперамент и от словесни-

те средства ценеше само възклицанията, не почувства тази ирония. Той почна да разправя как изборът на княза трябвало да бъде одобрен от великите сили, подписавши Берлинския договор, и други подробности, които той тълкуваше с голяма словоохотливост.

Разговорът се влаци известно време на тази тема. Еснафите, доведени тук като изразители на народните желания, изпитваха смесени чувства; когато гледаха обстановката, големите портрети на руските царе по стените, генералската униформа на Каулбарс, над която падаше като порой една внушителна брада, те се поддаваха на неволно благоговение; но когато се погледваха помежду си, спомняха си, че са дошли да защитават Българската конституция и да искат княз от Русия.

— Аз предупредих вашите управници — казваше Каулбарс, — заявявам сега и на вас, че нито Батенбергският принц, нито някой от братята му може да бъде избран; това императорът няма да позволи никога.

Депутацията изслуша тия думи мъчаливо. Вълчев каза:

— Ние ще изберем тогава, когото ни препоръча руският цар. Но ние трябва да знаем кой ще бъде той. Само в такъв случай ще се съгласим за отлагането на изборите.

Каулбарс обеща да телеграфира в Петербург за това народно желание и покани Вълчева да иде при него подир дванадесет часа, за да му съобщи отговора. Отговорът дойде: той бе съвсем уклончив. Императорът казваше, че ако българите послушат неговите съвети, няма защо да се безпокоят за бъдещето. Сам Каулбарс чувстваше, че всичко това бе много неопределено, за да удовлетвори мнителния дух на българите. Пред персонала на агентството той викаше:¹ „Прав е този народ, че се съмнява, че подозира. Искането му да изпъди

¹ Според един руски дипломат, близък сътрудник на Каулбарс.

Батенберга, изпъди го. Сега ни иска княз; ние мълчим. Какво доверие търсим от него?"

Четири години след това в една полемика с Татищева Каулбарс пишеше в Новое время:

Отлагането им (на изборите) беше необходимо, защото ний не можехме още да кажем кандидата на българския престол, за което аз изказвах дълбокото си съжаление още преди отиването ми в България, като предчувствах твърде добре, че моето появяване в княжеството в таква разбъркано време без кандидат още от първия ден трябваше да разколебае доверието на всичките партии към моята личност. За съжаление тъй и стана, и още в Лом-паланка, гдето аз за първи път стъпих на българска земя, мен с удивление и с пълно недоумение ми изразяваха неудоволствието си, че не искам да им кажа кандидата; а в София даже съпартизаниите на Русия се отказаха да ми вярват, че аз го не зная, и не криеха пред мене, че аз хитрувам за някакви си затаени цели. Защо подир тригодишните раздори с Батенберга ний в деня на неговото сваляние нямахме готов кандидат – това не се пада на мен да разсъждавам!¹

Това, което подир четири години не смееше да проумее Каулбарс, още по-малко можеше да задоволи българските националисти един месец след софийския преврат. За всеки случай Вълчев обеща на Каулбарса, че ще съобщи неговите думи на гражданството.

На 20 септември, когато Министерският съвет отиваше in corpore в руското агентство, по улиците в София се лепеше следното обявление:

Г. г. съграждани,

Съгласно вашето решение на 17 септември ний се

¹ Цитирано от в. С в о б о г а 1890 г., 14 ноември.

представихме на Негово Превъзходителство генерал Каулбарс, руския дипломатически агент в България и му изложихме вашите желания. Тъй като генералът пожела, щото да ви съобщим подробно всичко, което той ни каза, то молим ви да се съберете на 21 септември на 10 часа сутринта в църквата „Св. Спас“, гдето ще ви дадем своя отчет.

Позивът бе подписан от четиринайсет видни граждани на София. През деня в града се разви голяма агитация: утрешният митинг трябваше да бъде грандиозен, за да види Европа, че народът, който на 9 август бе паднал на колени пред руското агентство, бе сега готов да брани докрай независимостта си. Вечерта либералите имаха събрание, за да си разпределят ролите, както в навечерието на някоя битка. И до късно през нощта агитатори кръстосваха по кръчмите.

Рано още на 21 септември църковният двор при „Св. Спас“ се пълнеше с народ. От всички улици прииждаше свят и всички имаха по лицето си нещо тържествено и напрегнато; за пръв път в България щеше да се издигне от улицата вик против руската политика! Дворът се оказа тесен за многолюдие; то излезе вън и се разля по площада мълчаливо, както след църковния отпущ на някой голям празник.

На десет часа и четвърт на трибуната се изкачи Илия Вълчев: име без престиж, фигура без внушителност, оратор без красноречие; но той каза думите, които бяха в сърцето на слушателите му, и те видяха в него героя на своята борба. Вълчев почна своя отчет с една картина на положението, в което се намираше България, но всяка негова фраза бе прекъсвана от манифестациите на множеството. „Ползвайки се от паузите на речта, пише един руски кореспондент¹,

¹ Описанието на митинга заемаме от една кореспонденция от София до Русские ведомости, броя от 2 октомври 1886. Чини ни се, че тя дава най-вярното представление на случките през този ден.

тъпната изказваше своето съчувствие с громки викове. „Да живее Русия“ – викаха отврег, когато ораторът говореше за благотелянията, които тя е направила на българите; викове ура и „Да живее руският цар!“ прекъсваха речта, когато в нея се споменаваха името на императора; множеството изпадаше в изстъпление и зловец рев „Отмъщение на предателите“ се разнасяше от край до край на площада, когато ораторът разправяше, че последните нещастия на България се явиха като последствие от интригите на враговете на българската независимост, на едно незначително меншество, стремящо се към властта „чрез задните врати на руското агентство“. И ето в момента, когато затихна последният отзвук от възторжения възглас „Да живее България!“ и Вълчев се готвеше да продължава, откъм десния ъгъл на трибуната се раздаде вик: „Да живее Русия! Долу България!“ Възторженото, но мирно настроение на тъпната мигновено изчезна; тя се преобърна на звяр и се нахвърли върху човека, който бе дръзнал да смути митинга.¹

Смутителят бе някой си Прокопий Иванов, бесарабец. Вечно пилян, той се клатушкеше по София със своята грамадна снага на колос, когото не държат краката. Призванието му бе да дига скандали и да яде бой: биха го и тоя път, но с небивало остървение. Да не бе се намесила полицията, той щеше да бъде бездруго разкъсан.

След като стражарите отведоха Прокопий Иванов и тишината горе-долу се възстанови, Вълчев продължи, вземайки повод от тоя инцидент.

– Вие, граждани – каза той, – току-що бяхте очевидци до какви средства прибегват враговете на България; чухте към какво се стремят те. Но нека това не ви плаши, защото те са в нашата земя една нищожна шепка, която е силна само с надеждата на чужда поддръжка, когато ние се облягаме на чувствата и желанията на целия български народ.

– Да живее българският народ! – викаше множеството. И един жесток повик се вдигаше:

– Смърт на предателите!

Вълчев почваше да предава отговора на Русия, когато се случи нещо необикновено, невероятно, невидено дотогава в никоя история: на митинга се яви сам Каулбарс. Първото впечатление бе вцепнялощо. От удивление всички млъкнаха. Предшестван от един гавазин, Каулбарс вървеше бързо, бодейки със себе си и Неклюдова.

Каулбарс обявдал, когато отишли да му съобщат, че един руски поданик бил бит на площада. В първия момент той посрещнал новината спокойно; но след малко скочил от трапезата и заявил, че ще иде на митинга. Секретарите на агентството напразно се опитвали да го възпрат от това намерение, но той опасал сабята, наложил фуражката си и тръгнал. Той си припомнил за една сцена от руската история, когато император Николай Павлович излязъл на балкона на своя дворец и извикал „На колени!“ на тъпната, която дошла да иска от него конституция. Каулбарс отиваше сега да повтори същия жест пред едно българско множество.¹

Публиката, изумена, се отдръпваше почтително, за да остави генерала да мине; но понеже не знаеше намеренията му, правеше му път ту наляво, ту надясно и Каулбарс трлябваше – да прави няколко зигзаги по площада, додето народът се сети, че иска да иде на трибуната, и му отвори място по това направление. В тоя миг се появи у всички една внезапна надежда, че някой благоприятен отговор е пристигнал от Петербург и сам Каулбарс иде да го съобщи. Избухна тогава едно възторжено ура и пред генерала всички шапки се свалиха.

Най-сетне Каулбарс се качи на трибуната. Сне фуражката си, поздрави, сетне се спря, за да си поеме дъха. Той бе дебел, с широка руса брада, сини твърди очи на немец и оголяла глава. В белия си кител и над масата той изглеждаше още по-нисък, отколкото бе. Той простря ръка към народа,

¹ По разказа на един руски дипломат.

даде му знак да млъкне и почна на един вид руско-български език:

– Господа! Току-що донесоха в агентството бития го полусмърт руски поданик, който извикал тук: „Да живее Русия!“ Вие нямате право да постъпвате по моя начин...

Очарованието се изпари: вместо носител на блага вест, какъвто го помислиха, Каулбарс се явяваше като враг. Някои по-смели националисти го прекъснаха:

– Това е лъжа!

– Не, това не е лъжа – настояваше генералът, – в бития се намери руски паспорт.

– Лъжа е – упорстваше сега цялата тълпа.

Тия, които бяха до трибуната, поискаха да му обяснят, че битият е извикал „Долю България!“ – но той отсече нервозно.

– Оставете ме да говоря, ще говорите сетне вие...

И като се обърна към публиката, продължи:

– Вам е известно, господа, с каква цел аз съм изпратен тук от руския император. Последните събития направиха страната нещастна. Искреното желание на господаря е да ви помогне да излезете из това затруднително положение, да ви даде възможност, щото при ново правителство да работите за благоденствието на вашето отечество.

– Да живее руският цар! – извика множеството от едно гърло.

– В Русия е известно – продължи генералът оратор, – известно е, че вие се управлявате сега с помощта на сопациите...

– Това е лъжа! Лъжа е! – викаше сега същото множество.

Настана смущение; публиката се залюля по площада, Каулбарс направи знак, че иска още да говори, но шумът продължаваше заплашително.

– Който не желае да ме слуша, да си върви! – заповяда генералът, като се надигна над масата и направи един широк жест, който трябваше да бъде внушителен.

– Всички ще си отидем, всички – отговаряше множеството.

От трибуната към площада се почна един отлив. Агитаторите, пръснати между публиката, викаха: „Хайде бе! Хайде да си идем!“ Останалите следваха като овце.

– Государ-император – почна Каулбарс отново...

Инстинктивно множеството се втурна пак по направлението на оратора. Той продължи след малка пауза:

– Государ-императорът желае вашето добро, той ще ви вземе под своя защита и ще запази вашата независимост от покушения и от вътрешни и външни врагове, ако вие слушате неговите съвети, ако вие на дело му покажете своето доверие към него.

– Да живее руският цар!

Речта на Каулбарса се обърна сега в диалог. Той беседваше с тълпата, както в старогръцките трагедии героият беседва с хората.

– Руският цар ме прати да ви кажа, че в настоящата минута, при настоящето положение на нещата вие не можете съзнателно и вън от всякакъв гнет да произведете избори за представители във Великото народно събрание и ето затова бе необходимо да се вдигне военното положение...

– Вдигнато е военното положение – възразяваше публиката. – Не виждате ли, че е вдигнато?

– Но то е вдигнато от три дена, то е много кратък срок. Съветвам ви да обмислите това добре. Изборите трябва да се отложат.

– Няма нужда да ги отлагат. Няма нужда! – протестираха стотини гласове. – Искаме час по-скоро изборите!

Диалогът се изроди вече в буенно пререкание. Тълпата бе забравила съвсем, че има пред себе си един генерал, един дипломат, един пратеник на руския цар; тя виждаше само оратора, дошел да ѝ превземе митинга. Една шумна глъчка се вдигаше от площада към трибуната и задушаваше думите на Каулбарса.

Вълнението стана още по-голямо, когато той се опита

да говори за арестуваните офицери. „Виковете и шумът станаха невъобразими“, бележи руският кореспондент. Тълпата крещеше, жестикулираше и се блъскаше към трибуната като яростна вълна. Каулбарс, побледнял, правеше с ръка опчаяни опити да наложи мълчание, казваше няколко думи, които се губеха в ужасната врява, и сетне скръстваше ръце, гледайки пред себе страшната екзалтация на тоя народ. По едно време той слезе от трибуната. Някои от устройтелите на митинга го хванаха за ръката, за полите на китела:

– Останете малко... Чакайте да ви отговорим.

Но Каулбарс не желаше да чака: той вече знаеше отговора. Когато той тръгна да си иде, част от тълпата потегли подире му. Чуха се виковете: „Тука! Тука!“ На трибуната бе се качил Петър Пешев.

Появяването на Пешева се посрещна с глъг орация. Той бе известен като върл националист: неговото красноречие, громко, сантиментално, с популярен патос, се нравеше много на публиката. Неговата реч наелектризира още повече духовете. Тя бе един необуздан химн на българската независимост. „Ще браним с всички сили свободата си, свършваше Пешев, ще браним конституцията си и ако стане нужда, и живота си ще дадем!“

Митингът се свърши посред едно несвестно възбуждение. Някой каза: „Да идем при Радославова!“ Тълпата се замята и тръгна към Радославовата къща.¹ Радославов излезе да благодари.

– Бъдете спокойни – каза той. – Догето народът е с нас, ний от никого не се боим. Ние сме нащрек, бъдете и вие готови всякога за борба.

В Радославовата къща бе дошел и Стамболов. Тълпата продължаваше да вика ура. Тя бе счупила пармакълците, навлязла бе в двора, наблягаше на прозорците, пухтеше. Европейските кореспонденти, някои от секретарите на агентс-

¹ В. Радославов живееше тогава в къщата на Белковски.

твамата стояха слисани пред тази френезия; мислено те се пренасяха в спомена за големите европейски революции – това, което виждаха, не бе зрелище на обикновени времена. Сръбският публицист Пера Тодорович се бе качил на една стряха и гледаше хипнотизиран това чудо.

Когато тълпата се разотиде, един старец се обърна към Радославов:

– Няма да се излезе на добро... Русия е страшна...

– Не бой се – отговори Радославов. – Европа е с нас...

– Еее, дай, Господи! – промълви старецът и се прекръсти.

III

КАУЛБАРС ПО АГИТАЦИЯ

Европейският свят за митинга в София. – Рачо Петров и Градинаров пред стъпките на Каулбарса. – Пътуването на генерала. – Във Враца и Свищов. – Възбуждане между военните в Русе. – Един жест на Мантова. – Пак за Шуменския гарнизон. – Демонстрацията на тълпата пред Каулбарса в Шумен. – Печалният край на обиколката.

Каулбарсовото появяване на митинга предизвика в Европа изумление. Най-умерените вестници намериха постъпката му лудешка. Органът на австрийското Министерство на външните работи Fremdenblatt¹ канеше генерала да прочете Берлинския договор и да научи международното право. „Дипломатическите представители, казваше той, са акредитирани пред правителствата, а не пред тълпите; всяко правителство трябва да счита тия непосредствени сношения с масата като едно посегателство на неговия авторитет.“ Даже френският печат, който от една година насам кокетирал с Русия, издигна своя глас срещу необикновените похвати на военния дипломат. Старият вестник Journal des Debats², известен по своята умереност и по академичния си тон, се отказваше да повярва, че един дипломатически агент е можал да се качи въз една маса на площада и да

¹ Fremdenblatt, 23 септември.

² Journal des Debats, 25 септември.

ораторства пред многоядния. Но новината се потвърди на другия ден. „Казахме по-рано, пишеше вестникът не без ирония, че генерал Каулбарс действа и говори като проконсул. От завчера насам той би могъл да се нарече по-право трибун.“ Големият френски орган, който не беше щедър със симпатии към България, вземаше сега страната на Регентството, като признаваше, че то не може да изпълни искането на Каулбарса, без да наруши конституцията и да ангажира опасно своята отговорност. Обратът в полза на Регентството бе вече всеобщ в Европа: всички оправдаваха малкия юначен народ, който защитаваха независимостта си, след като бе дал всички допустими жертви, за да се събори с Русия.

Подигна по-високо тона и английската дипломация, понеже видя русите тежко компрометирани пред света. На 23 септември лорд Идеслей пишеше на посланика в Петербург:¹

Руският посланик дойде при мене днес подир обещане и ми прочете една телеграма, която получил от своето правителство в отговор на моята окръжна телеграма по българските работи и по исканията, отправени от генерал Каулбарс до Регентството. Телеграмата имаше същото съдържание, както и всичките досегашни изявления на руското правителство. Той обясняваше, че представленията на генерал Каулбарс имали по своето естество само съвети. Говореше за специалното право и за моралното задължение, което имала Русия, понеже създава България, и твърдеше, че тази страна (България) била в едно възбудено състояние, което можело да доведе до същипателни резултати, и че било нужно време, за да се успокои духът на населението.

Отговорих, че е възможно, щото генерал Каулбарс да е получил инструкции да дава само съвети, но че неговият на-

¹ Английската синя книга, № 392. – От това писмо е обнародвана само една част (extract).

чин на действие се показва много странен и неговите съвети се доближават повече до рода на заповедите.

Аз мисля, казах аз, че подобен език е насочен да възбужда, вместо да усмирява.

Г-н де Стаал каза, че не е получил никакъв рапорт за езика, държан от генерал Каулбарс, знаел за него това, което се пишеше по вестниците, следователно не можел да се произнесе върху тая точка.

Аз възразих на Негово превъзходителство, колкото се отнася до думите му, че Русия дала живот на България. Не е само Русия, казах аз, която е създава княжеството, но Берлинският договор, в който участват всичките сили, и че България трябва да се отнася за съвети и поддръжка до всичките сили наедно, а не само до една от тях.

Г-н де Стаал каза, че на книга това може да бъде тъй, но в действителност България е била освободена от руския меч.

Аз казах, че не мога да допусна различието, което Негово превъзходителство се опитва да установи между самия договор и това, което го е предшествовало, и че аз мога да гледам само на съществуващия документ.

Заговорих за обстоятелствата, които докараха до това положение на работите, и казах, че българският народ, който, изцяло взет, е съвсем невиновен в съучастие в извършеното¹, има моралното право на голяма благосклонност на великите сили.

Аз мисля, добавих аз, че българското правителство би имало оправдание да се противи на всеки опит за насилие върху конституцията или за намеса в нейното правилно действие.

Г-н де Стаал каза, че конституцията била вече нарушена и че било въпрос сега между Българската конституция, която била от по-ограничено значение, и Берлинският

¹ Лорд Идеслей е правил алузия за 9 август.

договор, който имал по-голяма важност. „Русия, добави Негово превъзходителство, защитаваше в конференцията¹ запазването на договора, когато други сили го изоставиха.“

Аз възразих, че сега трябва да гледаме по-скоро настоящето и бъдещето, нежели миналото, че според мене би било право, щото силите въобще да дават съвети, ако стане нужда, но че на мене се чини, какво ако оставим сами българите, те ще съумеят сами да си уредят работите. Свикването на Великото народно събрание, щом се свършат изборите, ще даде възможност да се установи едно по-задоволително положение; поради това не трябва да става никакво отлагане.

Г-н де Стаал каза, че страната била „тероризирана“ от настоящето правителство и ето защо трябвало време, за да се усмири общественото въстание, и ние се повърнахме в кръга на аргументите за Каулбарсовите методи на „успокояване“. В течението на своя разговор г-н де Стаал каза: „Когато генералът се завърне.“

Попитах дали мисията на генерала е временна. Негово превъзходителство каза, че предполага, какво генералът ще бъде повикан на доклад.

Мъква за предстоящото връщане на Каулбарса се появи и в печата. Една телеграма на Standard от Петербург съобщаваше, че след злочестото му приключение на митинга той сам поиска императорът да го повика назад или да прати войска в България. Новината бе обаче невярна. Каулбарс не само не считаше своята мисия за пропаднала, но смяташе първа да я подеме с по-широк замах.

Въпреки успокоителните уверения, които изобилно даваха руските посланици в Европа, той продължаваше да отправя до Регентството остри ноти, в които заповедническият тон не се старееше даже да се забули в приемлива

¹ Цариградската конференция, свикана по въпроса за Съединението.

форма. След отговора на българското правителство – същия ден, когато той го получи – Каулбарс отправи до Начовича следната нота, твърде прилична на ултиматум, тъй като съдържахше и срок:

Господине министре,

Имах честта да получа вашата нота на 20 септември 1886. За голямо мое съжаление тя не дава пряк отговор на въпросите, поставени в нотата ми от 15 септември.

Ще имам честта да чакам в продължение на утрешния ден едно по-точно и по-определено заявление.

На другия ден Начович наистина му отговори. Неговият отговор бе много изкусен. Администратор без действителна енергия, Начович се прояви дипломат, чевръст и хитър. Тази пасивна сила на противостояние, която той прояви след преврата от 1881 година и която се оказа недостатъчна, за да затвърди пълномощията, бе сега най-доброто оръжие срещу импулсивните похвати на Каулбарса. Всичките му политически недостатъци – формализмът, любовта към кривите пътеки, софистическата склонност на ума – се превръщаха сега в ефикасни качества, над които царуваше, без съмнение, една дълбока привързаност към независимостта на България. На Каулбарсовия повишен тон той противопостави пак своята невъзмутимост; писа му на 21 септември следното:

Ваше Превъзходителство,

Имам чест да Ви съобщя, че приех нотата, която благоволехте да ми пишете на 20 т. м., за да искате пряк отговор на въпросите, поставени в нотата Ви от 15 септември.

Тъй като поменатата нота на Ваше Превъзходителство не съдържахше въпроси, а само съвети, които имахте добрината благосклонно да отправите към българското правителство, Министерският съвет ме наговори да Ви под-

неса отново уверенията, които Ви представих в отговора си от 20 септември.

Като Ви повтарям, че българското правителство е решено да се съобрази с всичките съвети, които благоволихте да му дадете, дотолкова доколкото те не противоречат на действащите в страната закони, моля Ви да приемете и пр.

В прочутата Молиерова комедия едно от лицата отговаря на всичките въпроси с думата *tarte a la creme*; на всичките искания на Каулбарса Начович отговаряше с: „Вашите съвети“. Ролята съветник, която Каулбарс си бе дал в първия момент по недомислие и която му се наложи от европейската дипломация със сметка, притискаше буйния генерал като някоя тежка желязна ризница. По неволя сега той трябваше да остане на почвата на съветничеството поне от формална страна; това не му пречеше обаче да заплашва. Пъана с тъмни угрози бе следната нота, която той изпрати до Начовича от 22 септември.

Господине министре,

Получих нотата Ви от 21 септември 1886. За голямо мое съжаление виждам, че съветите на императорското правителство, изказани от мене в нотата ми от 15 септември, не са възприети от водителите на българското правителство в тая мярка, която би била необходима за умиротворението на страната и за възворението на законния ред.

Като напускам София за някое време, мога само да Ви повторя по най-настоятелен начин, че императорското правителство желае немедленно освобождение на всичките арестувани офицери и отлагането на изборите до ноември. Отговорността за последствията, които биха последвали от неизпълнението на споменатите желания на императорското правителство, пада всецяло върху настоящите водители на българското правителство.

Този нова и необичайна формула – „водителите на правителството“ – Каулбарс бе я изнамерил под едно възбуждение, което му се виждаше много макиавелистично: чрез нея той избягваше да спомене за Регентството, което считаше за незаконно, и заплашваше при все това под един общ знаменател и министри, и регенти.

След тия стилистически манифестации Каулбарс прибегна до една по-сериозна мярка: реши да обиколи България.

На своите колеги от дипломатическото тяло генералът каза, че има заповед от императора да изучи истинските чувства на населението. Той признаваше, че в София настроението било против него, но обясняваше тази враждебност с терора, който владел в столицата. В провинцията обаче духовете били по-бодри. На кореспондента на *Navas* Каулбарс говори на много остър език. „Аз ще отида в провинцията, каза той, за да видя какво е настроението на масата и дали тя е съгласна със своето правителство и политиката му спрямо Русия. От манифестации аз не се боя. Ако си позволят да упражнят върху ми някакво насилие, 100 000 души ще дойдат тук да отмъстят за мене...“

Пред българските министри Каулбарс даде различни съобщения за своята обиколка: Радославову каза, че ще събира статистически сведения¹; на Начовича – че иска да съобщи на населението волята на императора. Правителството обаче имаше други сведения, много по-безпокоителни: то се бе научило, че генералът подготвя едно обширно въстание, което трябваше да сваля Регентството и да повери нему властта като диктатор в името на Русия. В Северна България трябваше според тоя план два действия войската, начело на която щеше да се постави Шуменският гарнизон; в Южна България – самото население.² Каулбарс със своята

¹ По разказа на В. Радославов.

² Според генерал Савова един арменец открил руския шифър и дал възможност да се следи телеграфическата преписка на Каулбарса, от която се узнали всичките му планове.

обиколка по провинцията отиваше да подготви духовете за тоя преврат.

Шуменският гарнизон обаче и тоя път се оказа негоден за едно решително дело. Той побърза да разтръби своите намерения, когато заговорът не бе още узрял, и здрефи, когато удари часът за действието. На 20 септември тримата полкови командири Диков, Людсканов и Козаров, без да са подготвили нищо, отправиха до правителството една телеграма, която бе равнозначуща с провъзгласяването на бунта.

„От последните събития в отечеството ни, заявяваха ме, гарнизонът, като се убеди напълно, че правата на народа се похищават по най-неограничен начин и че в настоящето време се извършват такива вопиоци (дела?), които са тъкмо в разрез с интересите на страната, то за да се избягнат всякакви злощастия за отечеството ни, проси да се вземе във внимание следующето:

1. Да се освободят всичките арестувани дейци по преврата на 9 август.

2. Да се обърне сериозно внимание на нотата на генерал-майора Каулбарс от 15-и того и да се не докарват делата до пълен разлив между двете братски страни.

В противен случай гарнизонът счита себе си свободен да действа, както благоразсъди.“

За такъв дързък ултиматум всяко правителство би арестувало виновните, би ги съдило в 24 часа и би ги наказало; но Регентството не бе достатъчно силно, за да действа по тая бърза процедура: срещу трите полка в Шумен то не можеше да разчита нито на Русчушката бригада, защото Филов се държеше още загадъчно, нито на Видинския гарнизон, който се намираше под властта на един неуравновесен човек като Любомски. Трябваше, напротив, да се приспят подозренията на безпокойните командири, да се ослаби у тях революционният порив, докато се образува около Шумен един обръч от верни гарнизони, под давлението на които те щяха окончателно да се усмирят, бидейки хора без трайна воля. Засега, вместо да ги заплашва, правителството ги успокоя-

ваше.

Рачо Петров повика тримата командири на телеграфа и им обясни, че Регентството показва спрямо Русия примирителен дух.

„Военното положение, съобщаваше им той, е вече снето. Вероятно ще бъдат освободени от арест след два-три дена повечето от участващите в преврата на 9 август офицери, с изключение на неколцина от най-главните виновници. Правителството е решено в никакъв случай да не отлага изборите за Велико народно събрание, но ако към времето на свикването му в Търново руското правителство не ще има възможност да представи свой кандидат за княз, то в такъв случай правителството ще отложи свикването на Събраниято на няколко време. От много места из България са стигнали вече телеграми, с които се обявява на правителството, че населението е страшно възмутено от това циркулярно¹, и са искали да правят митинги против такова поведение на руското правителство. Правителството засега не е позволило да правят такива митинги.

Паприков е в Русе. Той ще дойде в Шумен и ще ви разпрати въобще как отиват работите.“

С друга една телеграма от същия ден, отправена до капитан Дикова, Рачо Петров добавяше:

„На Николаева Каулбарс е изказал следующето мнение: че ако той би бил в нашата армия и би направил такова престъпление против дисциплината, каквото участващите в преврата на 9 август, след това той не би носил ни една минута погоните на тая армия. Из разговора Николаев е забелязал, че Каулбарс не е против наказанието на превратджите, но само против съдението им. Въобще се забелязва, че руското правителство няма нищо, ако се накажат виновните, само това наказание да не бъде по съд, а административним порядком, чрез уволняване от служба и пр.,

¹ Циркулярното на Каулбарс до консулите.

защото вероятно се бои да не излезе наяве ролята, която е играло агентството като например: за 50 000 лв., дадени за княза, паспортите, дадени Груеву и Бендереву, и прочие.

Нашето правителство само ще освободи арестуваните офицери, преди да отговори Каулбарсу, за да се види, че е по собствена инициатива. Освен това за нас е твърде важно да има колкото е възможно по-малко виновни, защото русите твърде биха желали да замесят в преврата почти всичките наши офицери, за да имат право да искат да пратят тук свои, защото армията била деморализирана.¹

Понеже против Людсканова и Козарова бе се пръснало мътва, че ще бъдат съдени за поведението им след 9 август, Рачо Петров изпращаше и до тях блага вест. На Дикова той телеграфира:

„За Людсканова и Козарова предай, че Николаев ми каза, че днес или утре следствието ще покаже, че те не са виновни в нищо и че за тях не може да има никакво преследване. Следствието е възбудено против тях съгласно някои указания, направени от капитан Тянкова.“

Докато, от една страна, правителството действаше миротворно върху Шуменския гарнизон, от друга страна, то почваше да чисти войската от съмнителните военачалници. На 22 септември излезе един приказ, с който се уволняваха майорите: Гуржев, Никифоров, Блъсков; началникът на флотата Ангелов; капитаните Марчин, Мететелов и Каракановски. Със същия приказ се правеха многобройни превеждания по полковете. Друг един приказ, № 282, съдържаха дисциплинарни наказания за малопровинените по преврата офицери.¹ Едновременно с това Николаев повика в София трима-

¹ Ето тоя приказ:

„За поведението, което са държали през време на преврата на 9 август, наказвам следующите офицери:

С наказание един месец затвор и обход при първото производство:

та бригадни командири от Северна България Филов, Шиваров и Любомски под предлог, че ще заседават в главния военен съд.

Между туй агитацията за бунт продължаваше в Шумен. Един таен пратеник на Каулбарса, някой си Гарнаулт, драгоманин на руското консулство във Видин, бе дошел тук, за да преговаря с гарнизона. Той бе доволен от мисията си и на 19 септември се завърна в Русчук, за да докладва на Шатохина. В Русчук се намираше и Карцов, немичен дух, водевилен съзаклетник, когото ще срещнем навсякъде, дето се готви някое тъмно – и несполучливо – дело.

„От пътуването си, разказва Карцов¹, Гарнаулт бе във всяко отношение доволен. По неговите думи офицерите от Шуменския гарнизон негосудвали спрямо Регентството, защото то се осмелило да не се подчинява на исканията на царския пратеник. „При вас, господа, заяви той на Шатохина и мене, иде специално за преговори полковият адютант поручик Москов.“

Не стана нужда да чакаме много тоя Москов. Скоро той се яви в консулството.

от бившето Военно на Негово височество училище поручиците: Кикименов, Пенев, Вецел и Димов;

от бившия 2-ри пеши Струмски полк поручиците: Манов и Големинев, подпоручиците: Бобев, Кънев, Панев, Тасев, Русков и портупейюнкера Пчеларов;

от бившия 1-ви артилерийски полк капитаните: Гребенаров и Стоянов, поручиците: Койчев и Начов, и подпоручиците: Найденов и Амиорков, и софийския военен прокурор капитан Янков.

С арест от един месец:

от 1-ви пеши Софийски на Негово височество полк капитан Златанов;

от бившия 2-ри пеши Струмски полк капитан Евстати-ев;

от бившия 1-ви артилерийски полк капитан Селяновски;

от 5-и пеши Дунавски полк капитан Рибаров.

¹ Семь лет на ближнем Востоке, Петербург, 1906, стр.

– Шуменският гарнизон – каза той – реши да протестира против Регентството. Ако стане нужда, ние ще се бием. Спира ни обаче едно съображение: в касата ни няма пари, а да прибъзваме веднага към реквизиция, значи да се обезсърчи населението.

– За пари не се безпокойте – прекъснах го аз. – Главно то е да се установи единство на действие между гарнизоните на Шумен, Вигин и Русчук.

Шатохин ме погледна с учудени очи.

– Повярвайте ме, Борис Платонович – обясних му аз, когато Москов си отиде и ние останахме сами, – никакъв бой няма да има и няма да стане нужда да се дават никакви пари. Но ако ние се соннем и покажем неувереност, то и българите веднага ще се гръпнат назад.

– Както и да е, Юрий Сергеевич – възрази Шатохин, – отидохме ние с вас много далеко.“

При все че бе малко уплашен от задължението, в което го бе въвлъкъл Карцов, Шатохин не се разкаля. Същия ден (19) той телеграфира на Каулбарс:

Офицерите от Шуменския гарнизон посредством упълномощените капитан Москов и поручик Касабов ми излявиха писмено своята готовност да се присъединят към исканията на императорското правителство и да признаят сегашното правителство за незаконно. Казаните офицери ходатайстват да им се отпуснат парични средства за издръжка на гарнизона до възстановяване на законното правителство. Предвид липсата в Шуменското казначейство на парични суми Москов и Касабов предполагат, че за първо време ще са достатъчни да се отпуснат 50 хил. лв. Съгласно това заявление аз с подписа си и с подписа на нашия консул във Вигин, сега пребиваващ в Русчук, дадох на Шуменския гарнизон задължително за предаване нужните парични средства от сумите на консулството за издръжка на гарнизона до назначаване на новото правителство. Вследствие на това и предвид на горните разходи най-покорно моля Ваше Превъз-

ходителство да благоволи да направите разпореждане за доставяне в касата на консулството 100 хил. лв. за попълване окупационния фонд и секретните суми, изразходвани в течение на настоящата година.

Каулбарс посрещна с възторг това предложение и обеща повече, отколкото се искаше от него. Веднага той отговори на Шатохина.¹

Предайте също Г. Карцову. По височайша заповед аз предприемам една обиколка из България, за да обявя на българския народ волята на Негово величество, исканията на императорското правителство, а също и за това, че настоящето българско правителство е незаконно. Моля ви да съобщите на гарнизоните във вашия и други консулски окръзи, че освен отпускането на парични суми за издръжка на войската на ония гарнизони, които явно (гласно) се присъединят към исканията на императорското правителство, ще бъдат оказани всички възможни поощрения. За изпращането на пари на разположение на консулствата в Руси и Вигин аз съобщих на нашата мисия в Букурещ.

Руските обещания щяха да пристигнат в Шумен в много критически момент. Полковите командири бяха чули, че Шиваров е арестуван², и чакаха днес-утре да се вземе съща-

¹ Тези телеграми са взети из Якобсоновите документи. Ще забележим, че те напълно се съвпадат с мемоарите на Карцова.

² По повод на тия слухове Рачо Петров телеграфира на полковите командири в Шумен:

„Подполковник Шиваров ще заседава днес в 2 часа подир пладне в Главния военен съд под председателството на военния министър, гдето ще се решават въпроси из военно-съдебния устав. Мене ме удивлява, че има до толкова подли и мерзки личности, които могат да се решават да пращат такива слухове. Не зная кой от вашия гарнизон е под следствие, но докол-

та мярка и спрямо тях. Затова резултатът от мисията на Москва се очакваше с голямо нетърпение.

На връщане Москов се отби в Разград, за да посвети в преговорите с Русия и в съзакланието и командира на тамошната дружина капитан Мицев. Но един млад офицер, поручик Негю Е. Русев, узна за революционния план и се затече да го съобщи на началника на телеграфната станция Васил Загоров. На 21 септември сутринта Загоров телеграфира на приятелите си в Търново Халачев, Китанчев и др.:

Научих се, че Шуменският гарнизон взел инициатива да се приготвят другите гарнизони, щото ако правителството ни не се съгласи с предложенията на Каулбарса, то веднага да въстанат, да свалят правителството и да поддържат Каулбарса. За споразумение с Русенския гарнизон ходил от Шумен поручик Москов, който днес замина обратно за Шумен. Тази вечер Шуменският гарнизон ще има заседание за решение въпроса. Има разпръснати брошури с агитационна цел с дванадесетте пункта, съдържащи предложенията на Каулбарса. Говори, се че имало разпръснато и окръжно от Шуменския до другите гарнизони. Капитан Паприков е в Шумен и мисля да е известен за това. Но дали това ще успее да погаси работата, това не зная.

Паприков не може нищо да погаси освен малкото кураж, с който бе дошел. Той се смути от броженето в гарнизона, помисли, че ще го арестуват, и побърза да замина за Варна. В няколкото срещи, които има с офицерството, той остави впечатление, че правителството е изгубило всяко хладнок-

кото аз зная, такова нещо няма. Паприков ще ви обясни всичко. Неговото отиване в Русе, Шумен и Варна има единствената цел да разубеди офицерството в лъжливите слухове, които се пръскат, и да им обясни истинския вървеж на работите у нас. Даже не е ставало дума в министерството за превозване на някого от вас."

ръвие и че в София владее паника. Неговото бягство даде на революционното настроение още по-голям полет.

Загоров бе питал приятелите си в Търново дали да отиде в Шумен, дето го викаха неколцина офицери, привърженици на Регентството. Китанчев го посъветва да замина веднага. „Знаем, че не си от страхливите, телеграфира му той. Съобщавай по възможност всичко или само нам, или направо искай линията София и говори само Стамболову.“

Загоров замина на 2-ри септември. Вечерта той бе в Шумен. Първата му среща бе със Заимов; тя го слуха: Заимов, известен доскоро като националист, клонеше сега на страната на русите, защото бяха го убедили, че ще има окупация. От разговора си с капитан Лудогорова Загоров бе още повече изненадан; от него той узна, че офицерството в Шумен било в пълно неведение за политическите манифестации на тримата полкови командири; ултиматумът, отправен до правителството, бил държан също в тайна.

Вечерта всички офицери бидоха свикани на съвет. Капитан Г. Кожухаров, който минаваше за най-образован между артилеристите и обичаше да говори в събранията, взе и тоя път думата. Той описа поведението на гарнизона от 9 август насам, изложи преговорите и се опита да солидаризира цялото офицерство с телеграмата на полковите командири до Регентството. Офицерите го изслушаха мълчаливо. Когато той свърши, стана капитан Цончев и без да продума, се упъти към вратата; подир него тръгнаха капитан Лудогоров, ротмистър Михайлов; излязоха по същия безмълвен начин всичките офицери от Преславския полк и от кавалерийския. В залата останаха само тримата командири и артилеристите.

Късно през нощта се получи до Заимова една телеграма от Стамболова, който съобщаваше за митинга в София и за фиаското на Каулбарса. Заимов скри телеграмата, но началникът на станцията Станю Радославов, роднина на г-р Радославова, даде препис от нея на Загорова, който от своя

страна я прочете на двама видни либерали в Шумен – Герчо Ранчев и Харалан Радушков Марков. Тогава националистите решиха по подражание на столицата да свикат в читалището „Св. Архангел“ едно събрание, на което се поканиха четридесет души, най-първите хора от всички партии.

Преди да отвори събранието, Загорев поиска наставления от Стамболова със следната дупеша:

Сега в единадесет часа преди обед тук в Шумен съставляваме събрание от най-влиятелните граждани без разлика на партии с цел да се вземе решение за взаимно действие за спасение на отечеството ни. Събранието ще протоколира действията и решенията си, след което ще покани офицерството от тукашния гарнизон за споразумение и съвкупно действие като синове на България. Инициаторите ме задължиха да ви помоля лично или чрез телеграфическа записка да ми дадете най-точни сведения и наставления, които да ни послужат за лост на действията ни било спрямо гражданите, било спрямо офицерите. При това молят, ако ви е известен положително, да ни съобщите маршрута на Каулбарса.

Моля ви, побързайте с отговора си, защото до откриването на събранието остават няколко минути. Чакам на апарата.

Стамболов отговори с една дълга дупеша, която е забележителна по ширината на възгледите и по спокойствието на духа у тоя необикновен човек, който мислеше постоянно за помирение и за народен сговор, когато около него гъмжеше отвсякъде многоглавата хидра на раздора.

Всяко споразумение и съгласие между разните партии е днес повече от необходимо, казваше той, и е единственото спасително средство за страната. По течението на нашите работи вече съм телеграфирал Заимову, от когото може да вземете нужните сведения. Чрез него и г. Паприкова

ще бъде най-добре да се действа на офицерите от Шуменския гарнизон. Те са добри патриоти и убеден съм, че никога няма да направят някои крайни постъпки, които да компрометират свободата и независимостта на отечеството. Офицерите няма защо да ги каните на събранието си. Защото всяко участие на офицерството в политически работи е нещо противно на реда и дисциплината и внася раздор и анархия във войската. Нещо повече. От вярно място знам, че днес политиката на нашите приятели¹ е да се направят разни размирици и да се компрометират мнозина от офицерите, които да станат невъзможни във войската. При военния министър Каулбарс, като е настоявал да се пуснат от затвор офицерите, забъркани в преврата, в същото време е съветвал те да се изпъдят из войската. Ние пускахме почти всичките компрометирани офицери, но ги турихме на служба, а 10 – 15 офицери, които още не са пуснати, съветвахме да си дадат оставките с прошение. Така щото да може и те след 6 – 7 месеца пак да влязат във войската. Вий знаете какво е моето мнение за нашите офицери и колко искам те да си останат на местата, за да не може да се заместят от чужденци. Тая е и политиката на днешното правителство – ще пазим и защитаваме от секиго всичко, що е наше, и се надяваме, че в това наше старание целият народ ще ни поддържа.

Той даваше маршрута на Каулбарса: Орханлие – Враца – Плевен – Русчук – Шумен – Търново, и добавяше:

„Надяваме се, че и в Шумен ще му се даде приличният отговор, за да проумее веднъж завсякога, че България не е нито Ташкент, нито Бухара, нито пък някоя Калнишка губерния.“

¹ Русите.

Каулбарс тръгна от София на 22 септември. Той поиска от правителството да му се дадат нужните съдействия от властите, вследствие на което Министерството на вътрешните работи издаде окръжно по администрацията. Но с една конфиденциална телеграма до управителите Радославов ги предупреди за истинската цел на обиколката и ги подкани да вземат всички мерки, за да я осуетят. Освен това двама емисари бидоха изпратени в провинцията, за да организират движението срещу Каулбарсовата агитация: народният представител Захарий Градинаров и майор Рачо Петров.¹ Те трябваше да настигнат генерала и после да го предшестват навсякъде, като му устройват манифестации, враждебни на неговата мисия.

Каулбарс предприемаше пътуването си при много неблагоприятни обстоятелства. Трагикомедията му на митинга бе се разчула в провинцията и бе станала вече предмет на зевзешки шегички по кафенетата. Много нещо от генералския престиж бе останало на площада пред „Св. Спас“. Той щеше да се яви сега не като пратеник на Русия, страшен и тайнствен, а като състезател на Илия Вълчева в един словесен двубой, завършен печално. При това той бе последван от София от един жесток и язвителен повик, от един порой от хули, проклетия и смях, който заливаше пътя пред него — от Независима България, орган на Д. Петкова.

Петков основа Независима България на 21 септември, почти веднага след като бе вдигнато военното положение. Това бе едно малко вестниче, печатано набърже и грубо, на вид подобно на многобройните ефимерни издания, които наводняваха парижките улици във време на Френска-

¹ Заповедта до Рачо Петров гласеше:

„Предписвам ви, господин майор, да тръгнете още днес и отидете във всичките градове на княжеството и след като разкажете на г. г. офицерите положението на работите, да им укажете как те трябва да водят себе си, за да може да се извади страната от настоящето положение.“

та революция: няколко динамитни патрона в малко хартия. Петков го пишеше сам, от начало до край. Езикът му, винаги разпасан и лют, сега бе станал ужасен: с едно френетическо въдъхновение, в което трепкаха едновременно всичките великодушни пориви и всичият суров цинизъм на улицата, той клеймеше без пощада, без ред и без проверка всичко, което му се изпречваше в пламналото въображение като посегателство върху България. Това бе една морална инквизиция, явна, пряма и неумолима, установена от името на националната независимост върху българския народ.

Още в първия брой Петков посочваше на обществената мъст Цанкова и Климента.

За Климента той пишеше:

Разказват, че негово преосвещенство отец Климент все още не стоял мирен и си позволявал да върши работи, недостойни за негова сан. Позволявал си например да влачи населението в руското агентство. Ний съветваме дяда Климента да си свива полите на расото, додето не е опитал народния гняв. Да не се види един ден с оскубана брада!... Какъв е той духовен пастир, когато отива да става предател на своето отечество? Има ли нещо подобно в евангелието?¹

За Цанкова:

Преди няколко гена Д. Цанков, който от някое време играе една предателска роля спрямо отечеството, ходил по консулатата и искал да се проводи в България европейски комисар. Ний препоръчваме на г. Цанкова да си налага парцалите, защото ако правителството му прави още хатър, то народът един ден сам ще се разправи с него. Подобни предатели във всяка страна се наказват.²

¹ Независима България, 21 септември.

² Независима България, 21 септември.

На всяка страница, във всяка колона на вестника Петков се занимаваше с Каулбарс. Той пишеше за генерала, както бе писал едно време за Марко Балабанова или за Н. Шишачева.

Два-три гена става, бележеше той, откак циркулират по улиците неговите ноти, кошто той е дал на нашето правителство. Прямата негова цел с това е да бунтува населението, за да произвежда смущение. Това се осъжда отвсякъде. От други страни подобен агент би бил арестуван минутно и изпъден от княжеството...

Когато Каулбарс тръгна по провинцията, той, Петков, се провикваше към него:

Обикаляйте ви, колкото щете, България: негде може да ви изругаят, може да ви оскърбят, може да ви замерят с гнили лимони и със запъртък яйца, може да граснат на гърба ви с тебешир, може да ви окачат и някое парцалче; но никога не очаквайте да чуete негде, че искат да дойдете вие да ги управлявате. Живяхме ний петстотин години под таква гържава, както вашата, видяхме и сладостта.¹

Заглавието на статията бе: „Каулбарс бунтовник!“

По случай това пътуване Петков обнародва и следния позив:

Към българите.

Братя! Генерал Каулбарс тръгна завчера по провинцията. Неговата цел е да агитира, да ви склонява да се откажете от своето отечество, от неговата независимост, да се откажете от всичко българско, от своята история.

Отваряйте си очите прочее, ако искате да не ви прокли-

¹ Независима България, 24 септември.

на потомството. Покажете на моя безшабашен генерал, че обичате отечеството си повече от всичко. Той идва да ви лъже с името на императора. Пазете се от него като от чума. Не забравяйте, че очите на целия образован свят се обръщат днес към нас. Ако ний не се покажем като народ, достоен за независимо отечество, то нашата земя ще бъде разграбена. От нас самите зависи да се защитим. Ако ний доброволно не повикаме руска окупация, то никои не може да ни я наложи.

А ви, български офицери и солдати, които неотдавна проливаше кръв за независимостта на отечеството, покажете се, че сте достойни синове на България и че не се подкупвате от руските рубли. Вас ще дойде Каулбарс да ви маме, да ви лъже, да ви подкупва, не се поддавайте! Спазете и моя път честта на България, за да ви бъдат имената вечно хвалени. Дръжте високо честта на българския войник.

С такава нежелана реклама Каулбарс тръгна, глашатаят на един самогържец и impresario на една революция...

На 22 вечерта той стигна в Орхане. При Ташкесен той бе застигнат от емисарите на Регентството. „Каулбарс ме попита къде отивам; казах му, че отивам да прегледам воинските началници. Не му стана май добре от този ми отговор“ – докладваше Рачо Петров на военния министър. Генералът слезе в къщата на един привърженик на Цанкова, на име Христо Цеков. Тук една депутация от 50 – 60 души дойде да му представи народните желания.

– Населението – каза тя – иска, щото изборите за Велико народно събрание да станат не по-късно от 28 септември, а виновниците в преврата да бъдат съдени и наказани, колкото е възможно по-скоро.

Каулбарс отговори, че волята на императора е, щото изборите да станат на 1 ноември и виновните в преврата да бъдат освободени, защото те не са били крадци и разбойници, а политически престъпници. След това ги пита изпла-

тена ли е реквизицията и какво могат да кажат върху разпределението на данъците.

– Реквизицията е изплатена и данъците ни са равномерно разпределени – отговори депутацията, научена от порано какъв език да държи.

Генералът почна да им обяснява, че изборите трябва да стават без намеса на властта и ако има някакво насилие, населението да се отнесе до него. И тук депутацията си каза урока:

– У нас изборите всякога са ставали свободно – заяви тя.

След това Каулбарс повика околийския началник, мировия съдия и кмета, говори им в същата смисъл и им заповяда да предадат всичко това на населението, защото такава е била волята на царя.

Каулбарс бе поканен от един от дядо Марковите синове да посети и неговото село. Той отговори: „К великому моему сожалению не могу быть в Ябланице.“ На 25 септември капитан Д. Марков, който по-късно се назова като държавен мъж Яблански, биде уволнен от войската.

На заминаване от Орхание Каулбарс скри своя маршрут от Рачо Петров и Градинарова. Докато емисарите на Регентството взеха пътя за Плевен, той се отби във Враца. С него пътуваше един кореспондент на *Новое время*, историограф на неговата мисия. От този летописец узнаваме много интересни подробности за одисеята на генерала. Между Новошине и Враца, в с. Реберково, една депутация дошла да поздрави Каулбарса. „И тук, бележи достоверният кореспондент, биде внушено да протестираме против насилствените избори и да съобщим за това, където се следва.“¹ Тоест: на руското агентство. Селяните се боели от отмъщението на властта. „При все това те обещаха да се отстранят от изборите и да пратят в софийското агентство

¹ *Новое время*, 7 октомври 1886.

протест, от който едно копие ще бъде доставено и на правителството.“ Значи: след като не успя да наложи отлагането на изборите, Каулбарс сега искаше – предвестник на руската революционна тактика от 1906 г. – да ги бойкотира чрез масата.

На часа пет вечерта генералът пристигна в Плевен. Една група русофили, предводителствани от кмета Хайдутов и от Бръшлянова, излезе да го посрещне във от града. Между тях се белееха чалмите на неколцина турци начело с мюфтията. Градският съвет бе отпуснал двесте лева за разходи по това тържество.¹

Каулбарс биде приветстван с благоговение. Бръшлянов му каза:

– Давно очакваната десница, слава Богу, дойде. Населението е готово да изпълни всичките искания, основани на заповедта на руския цар.

Каулбарс ораторствал малко в духа на своята нота. Вечерта, след като разговарял с русофилите и видял тяхното унижение, той почнал да ги упреква:

– Трябва да ви кажа, господа, заявил той², че мене не съвсем приятно ме поразява отсъствието на тая беззаветна решителност в борбата с най-злите врагове на вашето угнетено отечество, която решителност срещнах във Враца и която, убеден съм, че произведе в Русия най-благоприятно впечатление.

Той ги съветвал да се борят с най-крайни средства. Един от присъстващите забелязал:

– В такъв случай трябва да почнем откритата революция; но къде е поддръжката? Къде е помощта?

Каулбарс отговори:

– Аз не мога да ви посочвам пътища и средства, за да

¹ По рапорта на Рачо Петрова до военния министър.

² Цитираме думите на Каулбарса буквално тъй, както са предадени от кореспондента на *Новое время*, 10 октомври 1886.

постигнете всичко това. Това е преди всичко ваше лично и собствено дело.

Каулбарс се оттеглил след това да съчини своя рапорт до царя.

„Депутацията не си отиде, пишеше руският кореспондент, но в една съседна стая тя се съветва дълго и реши, че единственото спасение за тях и за цялата страна ще бъденемедленната окупация на България. Постановлението биде съобщено от цялото това общество на секретаря на Каулбарса Сомова, който го предаде на генерала. Барон Каулбарс се обеща да извести и за това на царя.“¹

От администрацията не се представи при генерала никой. От съда – само прокурорът. Военните не влязоха в никакво съприкосновение с него. Преди няколко дена тук бе дошел капитан Маринов и бе ги стегнал добре. „Офицерството в Плевен е прекрасно настроено“ – докладваше Рачо Петров.

Каулбарс продължаваше пътуването си безпрепятствено и безславно. В Свищов излезнаха да го посрещнат всичко на всичко 20 – 30 души: мъже, жени и деца, между които и някой си поп Милан с кръст в ръка. И пред тях Каулбарс разви исканията на Русия, но с по-мек тон.

Вечерта Рачо Петров, капитан Маринов и дружинният командир Мандаджиев сеяха на една маса в кафенето, когато при тях се яви директорът на търговското училище – един руснак на име Красилников. Той се обърна към Мандаджиева:

– Негово превъзходителство императорският комисар ви моли да се явите при него с всичките ви офицери.

– Аз имам тук началник – каза Мандаджиев, като показва на полковия си командир.²

Маринов отговори:

¹ Новое время, 10 октомври 1886.

² Дружината на Мандаджиева беше от Плевенския полк, който се командваше от Маринова.

– Тъй като генерал Каулбарс пътува из България с политическа мисия, аз като военен не мога да позволя никому от своите офицери да се явяват при него без особено разрешение от моето началство.

– Да предам ли тия ваши думи на генерала?

– Непременно.

Красилников връчи на Мандаджиев едно писмо от Каулбарса. Мандаджиев го предаде Маринову. То имаше следното съдържание:

Господин капитан.

Как старшему в городе воинскому начальнику, довожу до сведения Вашего, что я по приказанию русского Государя Императора обязжаю Болгарию и имею сообщить Болгарскому народу виды и желания Его Величества. Поэтому покорнейше прошу Вас с всеми свободными от службы г. г. офицерами зайти ко мне и етим дать мне возможность и относительно военных исполнить возложенное на мене высочайше поручение.

Прошу принять уверение во совершенном почтении.

Генерал-майор барон Н. Каулбарс.

Маринов прочете писмото и каза:

– Няма отговор!

Докато бе в Свищов, Каулбарс постоянно получавал шифровани депеши от руския консул в Русе. Шатохин настоявал пред генерала „час по-скоро да дойде в Русчук, който чакал пристигането на Негово превъзходителство, за да премине заедно с Шумен на страната на Русия, да се обявят съвършено независими и да тръгнат едновременно със своите гарнизони към Търново“.¹

¹ Невероятно е, че руският кореспондент тъй открито е пишел за въстанието, готвено с участието на Русия. Ние цитираме дословно неговите думи от дописката му от Свищов, обнародвана в Новое время, 13 октомври 1886.

В Русчук положението бе наистина много критическо. Между военните, разделени на два лагера, владееше голямо вънание. Блъсков, арестуван, после уволнен от войската, бе минал съвсем на страната на русите и агитираше между младите офицери, над които бе запазил известно влияние като бивш началник. Филов още изглеждаше колеблив, но голямата му завист към Никифорова — една от тия лоши зависти, които избухват между връстници, — увещанията на руския консул, с когото на последно време често се срещаше, го тласкаха се повече против Регентството. Без да се появи открито в полза на една революция, той ѝ даваше всичката възможност да се устрои тя в неговата бригада.

Няколко инцидента, които се появиха едно подир друго между военните и гражданската администрация, още повече възбудиха духовете в гарнизона. Първият инцидент се случи веднага подир възвръщането на княза, когато по заповед от София бидоха арестувани Тодор Тодоров, Губигелников и др. Военният прокурор капитан Енчевич отиде в участъка да ги освободи; но сам той излезе оттам гологлав, с разкървавено лице, викайки, че градоначалникът Каназирски дал заповед да го бият. От своя страна Каназирски твърдеше, че Енчевич нападнал стражарите му. По тоя повод се завърза между Военното министерство и Вътрешното един вид полемика, която се водеше и в Русчук от съответните власти. Филов искаше удовлетворение за своя офицер; Мантов защитаваше подчинения си. Разрешение на конфликта не можеше да се намери и от всичко това у офицерството остана известно раздразнение.

Не се минаха няколко седмици, Каназирски произведе нов скандал; тоя път той оскърбил офицерите в едно увеселително заведение и те бяха решили сами да го арестуват.

Аз бях в Бяла във време на случката, разказва Мантов. Когато се завърнах, виждам Каназирски, който дотърча запъхтян и се бутна в кабинета ми. „Какво има?“ „Искат да ме арестуват.“ Поглеждам вън: една рота, водена от капи-

тан Михаил Попов, иде към моята къща с оръжие в ръка. Попов близа при мене: „По заповед на началството ми, искам да ми предадете градоначалника!“ „Няма да го направя, отговарям аз, вие не ме познавате!“ „Направете отказа писмено.“ Съгласих се; писах Филову. Филов отговори: „Ако Мантов не го предава доброволно, ще го вземем със сила.“ Той бил в това време на пристанището в парадна униформа, с декорации и чакал пристигането на Каулбарса.

При мене дойдоха след това Захарий Стоянов, г-р Вачев, Т. Х. Станчев и настояха да намеря някакво удовлетворение за военните, понеже между тях се водела силна агитация по случай изването на Каулбарса и можело да се случи някакво нещастие. Предложих им да повикат Филова у дома му; след малко отидох и аз там. Филов бе много енервиран. „Не ща никакви разсъждения, викайше той, никого не признавам тук!“ В тоя момент влезе Драндаревски.¹ Той се опита да ни помири, но безуспешно. Излязох си, решен да противостоя докрай. Дандаревски обаче не се отчая: той почна да снове между мене и Филова, докато намери един модус, приемлив и за двете страни: приехме, че Каназирски ще отиде да се извини лично. Тръгнаха: Драндаревски и Каназирски в един файтон; подир тях З. Стоянов и г-р Вачев. Офицерите бяха събрани във Военния клуб и чакаха арестуването на Каназирски. Щом той влезнал, те скочили трескаво. „Господа, казал им той, да се разберем като българи, времената са критически; аз никога не съм имал намерение да ви оскърбявам.“ Тия няколко думи изменили съвсем настроението. Офицерите извикали ура и искали даже да дигат на ръце Каназирски. Това ставаше на 26 септември, часа пет подир обед. В това време се бе пръснал по града слухът, че съм бил арестуван от военните. Аз излязох по града на кон, за да ме видят, че съм свободен.

¹ Драндаревски бе преместен от Варна в Русчук; той командваше Дунавския полк на мястото на Блъкова.

Тия слухове не бяха без основание. Революционното брожение между военните бе дошло до своя решителен момент. На 24 септември от Шуменския гарнизон дойдоха двама пратеници – капитан Кожухаров и подпоручик Касабов. Тяжната мисия бе да искат последня дума от русенското офицерство. Предвидено бе, че майор Блъсков ще вземе началството на войските в Русе и ще потегли веднага за Шумен, дето революцията трябваше да бъде обявена едновременно.

На 25-и вечерта във Военния клуб бяха събрани всички офицери. Кожухаров изложи своята мисия. Блъсков, във военна униформа, се разхождаше в коридора и чакаше развязката. След речта на Кожухарова се започнаха страстни прения. Офицерите националисти, начело на които стояха Дрангаревски, Кутинчев, Вълков, въставаха енергически против всяка намеса на военните в политиката. Една значителна група от русофили изказваха мнение да се приемат предложенията на Шуменския гарнизон; към тях клонеше явно и Филов. Вълков, който го познаваше от Румелия, го попита: „Какво говорехте в Пловдив?“ „Да, но аз имам деца.“ „А ние деца нямаме?“ След тоя отговор Вълков стана и извика:

– Тука войска ли сме, или парламент? Какви са тия речи, които сме седнали да държим? Аз ви заявявам, че освен началството си в София не признавам никого и не ща вече да слушам никакви приказки против военния си дълг.

Той излезе, като тръшна силно вратата. Настана голямо смущение между присъстващите; мнозина изпрезняха и когато се тури на гласуване предложението на Кожухарова, то биде отхвърлено с два гласа.¹ След тоя резултат Блъс-

¹ Рачо Петров, който тръгна от Свищов на 25-и вечерта и пристигна в Русчук сутринта на 26-и, телеграфира Николаеву:

„Снощи е имало пратеник тука от Шуменския гарнизон с писмо за начина на действията за гарнизоните и се е чело в събранието на офицерите под председателството на Филова. Но тука офицерите съгласни, че трябва да се поддържа правителството и ще се стараят с всичките си сили да поддържат порядъка.“

ков си смъкна униформата, а Кожухаров замина обратно за Шумен.

Това болшинство от два гласа отстрани временно кризата, но за бъдещето не се даваше никаква гаранция. Достатъчно бе да се появи някой нов инцидент, за да се катурне това неустойчиво равновесие, което Русенският гарнизон бе намерил в парламентарната процедура, въведена на мода във войската от шуменските военни.

Пристигането на Каулбарс предизвика наистина още една проба на верността на русенските офицери.

Каулбарс тръгна от Свищов на 26-и сутринта. Понеже Шатохин бе му съобщил, че гарнизонът чака неговото пристигане, за да обяви революцията, той не дочака парахода и потегли с лодка. Между туй времето се развали; по Дунава се появи голяма буря. Шатохин се уплаши да не би с пътниците да се случи някое нещастие и помоли началника на флотата майор Ангелова да прати един катер към Свищов, за да пресрещне генерала. Ангелов, който не бе сдал още, макар да бе уволнен, отказа под предлог, че това щяло да съставлява един разход от въглища, а за всеки разход било нужно специално разрешение.

Беше се вече отгавна стъмнило, когато пристигна Каулбарс със своята свита. В тая късна доба никой не бе излезнал да го посрещне освен Шатохин с персонала на консулството.

Щом се малко пооконпиха, Каулбарс прати да викат окръжния управител. Той бе слушал за него, че е дързък човек, и искаше да го спечели още отначало с добро или да го уплаши. Мантов бе в сладкарницата на Юр. Ганев, когато драгоманният на консулството, покръстеният еврейн Якобсон, се доближи до него и му пошепна, че генералът иска да го види. Мантов отговори високо, за да го чуе публиката:

– Генерал Каулбарс трябва да ми направи първата визита. Това го изисква редът.

– Но той представлява Русия.

— А аз представлявам тук България.

— Той е превъзходителство.

— И аз съм превъзходителство — отговори Мантов, като повдигна главата си.

Сладкарницата бе пълна със свят. Всички следяха с голямо любопитство разговора и при последната театрална реплика на Мантова изтръпнаха — кои от страх, кои от възхищение. Подир четвърт час Якобсон се върна, придружен от гавазина на консулството и от гавазина на Каулбарса. Той съобщи официално на Мантова, че генералът ще му направи утре визита.

На другия ден Каулбарс посети консулите. В окръжното управление той не се вестил въпреки обещанието си; но на Филова изпрати писмо, с което го молеше да му доведе офицерите си, за да им съобщи волята на императора. Филлов събра със записка всичките офицери от гарнизона и им съобщи поканата. От себе си той добави, че това желание на Каулбарса е естествено и трябва да се уважи. Офицерите се отзоваха на тоя съвет съвсем враждебно. След като бе станало гласуването по мисията на Кожухарова, те се освободиха от голям товар и сега не искаха да се хвърлят в нови приключения. Те заявиха на Филова, че той може да отиде при Каулбарса, но „не като комендант или бригаден командир, а като частно лице“.¹

Филлов ходи при Каулбарса. Какъв разговор водиха двамата, не е известно. След това свиждане обаче генералът се изразил, че Русчушкият гарнизон постъпил „подло“ спрямо него.²

От страна на населението се явиха в руското консулство депутации от две партии в града. Начело на русофили-

¹ Телеграма от Паприкова до Рачо Петрова. Паприков току-що бе пристигнал от Варна в Русчук, а Рачо Петров бе вече заминал за Шумен.

² Из същата телеграма на Паприкова.

те бе Тодор Тодоров; той каза, че българският народ чака своето спасение от Русия и е готов да изпълни всичко, което му заповяда императорът. Начело на националистите бе Захарий Стоянов.

Откакто Каулбарс бе дошел в България, Захарий Стоянов непрестанно упражняваше върху него своя весел хумор. Той карикатуреше неговата особа и иронизираше майсторски политиката му. В ред отворени писма, обнародвани в *Славянин*, хвалеше генерала за неговото великодушие към престъпниците на 9 август и го канеше в името на славянската взаимност да освободи руските затворници от Сахалин, Сибир и Петропавловската крепост.

„Ние ще ви дадем всичките наши престъпници начело с полковник Константин Искрич Кесяков, а вие ни проведете Чернишевски само. Може и Вера Фигнер.“¹

Захарий Стоянов влезе в консулството веднага подир русофилската депутация. Той водеше със себе си 120 души. Каулбарс ги посрещна много сурово. Той не ги пусна да влязат в салона. От прага им съобщи с няколко думи волята на императора и после им обърна гръб. Захарий се спусна подир него, заеквайки:

— Ч-ч-чакай бе, г-г-г-господин Каулбарс! Ч-ч-акай да се изкажем!

Но Каулбарс затвори вратата.²

На другия ден, 28 септември, неделя, щяха да стават изборите. Каулбарс, у когото нещастният опит в София не бе охладил охотата да играе в България ролята на Николай Павлович, намисли да се яви на изборното място и да тържи реч на тъпата. Мантов, не по-малко буен от него, има пък една още по-оригинална идея: той заяви, че ако Каулбарс се яви на изборното място, ще го арестува, и съобщи тоя си

¹ Славянин, 23 септември, който се издаваше в Русчук от Т. Х. Станчев.

² По разказа на Мантов.

план в София „за сведение“. Радославов одобри намерението, но му препоръча, щото инициативата за ареста да излиза от бюрото на основание избирателния закон. Мантов нагласи едно бюро, което да има смелостта за такава мярка.

Заканването на Мантова се пръсна между туй в града. Подир обед при него се яви Якобсон.

— Дмитрий Василч, неужели това е възможно?

— Възможно не, ами и по-напатък — отговори Мантов.

Якобсон си отиде. Подир него дойде сам Шатохин. Той почна да говори надълго за толерантността, за славянството.

— Славянството — възрази Мантов — изисква ли да правите революция в чужда страна?

Шатохин си излезе, стреснат от моя тон.

Стъмни се. Ето и Григорий Русчушки. Той почна с добро:

— Вие знаете, г-н Мантов, че аз не обичам русите, ама ще стане голям скандал. Той е представител на царя.

— Аз и царя ще арестувам! — изкрея Мантов, комуто очите изскачаха из орбитите.

Григорий си зема бройниците и си отиде уплашен, като да бе видял дявола.

На другия ден рано сутринта Каулбарс взе трена за Шумен.

Каулбарс заминаваше дъволяко недоволен: Филов бе го излъгал и населението бе го посрещнало враждебно. Но той телеграфира в Петербург (чрез Гюргево) триумфални бюлени. За цялата си обиколка той заблуждаваше систематически императора, както Хитрово бе го заблуждавал в 1881 г. На 26 септември веднага след пристигането си в Русчук той съобщаваше на Гирса:

От хоженето си из България аз изнесох най-благоприятно впечатление; навсякъде ентузиазъм и радост у народа при обявяване височайшата воля и искане на императорското правителство.

За вътрешното положение на България той даваше ужасна картина:

За оказания ми радостен прием незаконните власти подхвърлят на нечовешки наказания и убиват хората.

Руските поданици в България били почти толкова изложени, колкото самите българи:

Нашият вицеконсул във Варна, телеграфираше мой, потвърждава моите сведения, че не един път руски поданици, посещаващи консулството, били подхвърлени на арест и насилия по разпореждането на тамошния военен началник капитан Дрангаревски и че на направената му забележка Дрангаревски много грубо и невежливо се отнесъл към г. Потихонова.

Каулбарс си отваряше и една врата за отстъпление, пишейки:

Вследствие това възнамерявам да прекратя обиколката си из България, като се огранича с отиването си в Шумен и Варна и се върна в София през Лом-паланка.

Тази телеграма трябва да е предизвикала у Александра III някои от тия страшни възнения, които избухваха у него в големите случаи и караха да затреперва целият царски двор; наистина той заповяда, щото веднага няколко военни параходи да замиснат за Варна. На 27 септември Гирс телеграфира Каулбарсу:

Телеграмата на Ваше превъзходителство с вчерашната имах щастието да я докладвам на Негово величество императора. На Негово величество било угодно да даде височайшата си заповед на генерал-адютанта Вановски по искането на Ваше превъзходителство немедленно да отпрати во-

енни параходи във Варна за защита честта на руския флаг в България и интересите на живеещите там руски поданици и намиращите се под наше покровителство. На командира на Черноморския порт му е дадена заповед за приготовление на първо време на три военни парахода с боеви припаси за бомбардирване и заемане на гр. Варна. В случай на повтаряне на каквито и да било неприязнени действия от страна на българските незаконни власти по отношение нашите поданици или към тези лица, които са под наше покровителство, аз съм решен веднага да взема още по-строги мерки.

Най-покорно моля Ваше превъзходителство да благоволите и съобщи на одеския временен генерал-губернатор за времето по Ваше усмотрение кога да отпрати във Варна нашите военни параходи, а тъй също да уведоми и мен.

Уболя ли се Кауларс от голямата отговорност, която щеше да падне върху него, ако поради неверните му сведения една голяма европейска война се предизвикаше и повлечеше Русия към катастрофа? Той беше импулсивен човек и умът му обикновено не отиваше по-далече от впечатленията на минутата, но може би той да бе имал сега един промеждутък на спокойно съждение. Както и да е, той отговори, че засега една военна демонстрация е излишна, тъй като Регентството ще бъде свалено от войската. Наистина, Филов не бе дал категоричен отговор, но бе оставил надежди за бъдещето. На другите гарнизони той се считаше сигурен.

На 28-и, 8 деня на заминаването си от Русе, той телеграфира на Гирса:

Преговорите с командира на 3-та бригада за присъединяването на Русенския гарнизон към исканията на императорското правителство досега не са дошли до желания резултат. Подполковник Филов, като изявява готовността си да се откаже от централното правителство, намира, че Русенският гарнизон като малочислен в случай на сблъскване с други войски не ще бъде в състояние дълго да се задър-

жи на удобни позиции. Главна сила командирът на 3-та бригада намира в Шуменския гарнизон. При съединяването на тези два гарнизона изходът ще бъде благоприятен и сегашните управители ще бъдат принудени да отстъпят властта на лицата, определени от нас. Нашият консул от Видин ни съобщава от своя страна, че и тамошният гарнизон е изявил готовността си да се присъедини към Русенския и Шуменския гарнизон, но офицерите се колебаят в собствената си инициатива.

От Бургас нашият вицеконсул ми донесе за сведение, че капитан Набоков приготвя там открито движение и се надява на пълен успех.

Аз днес заминавам за Шумен. До окончателния резултат на преговорите ми аз намерих за необходимо да съобщя на Емелиянов да преустанови действията на капитан Набокова.

Що се отнася за изпращането на нашите военни параходи във Варна, аз го намирам за възможно само тогава, когато офицерите от Шуменския гарнизон се откажат да изпълняват исканията на нашето императорско правителство.

Най-здравите надежди на генерала почиваха на решителността на Шуменския гарнизон. Но и тук го очакваше голямо разочарование.

Двете граждански събрания, които станаха на 24 септември, едното сутринта на часа 11, другото подир обед от 5 до 7, се свършиха в полза на Регентството. Русофилската опозиция, която се представляваше главно от братята Икономови, като се видя малобройна, оттегли се от разискванията и остана да действа самостоятелно. На другия ден русофилите се събраха насаме, но националистите нахълтаха насилва в залата им и вдигнаха голям скандал, вследствие на който Диков бе принуден да изпрати една рота, която да ги разтърве.

Между туй, повлияни от общото настроение в града, офицерите почнаха да негодуват още по-силно срещу полко-

бите командири. От София Стамболов ги насърчаваше. Той телеграфира на Загорова:¹

Със Заимова съберете тайно голните офицери, които са нам предани. Покажете им, че полковите им командири ги тикат към предателство, и да не слушат техните лоши съвети.

Офицерите националисти сами бяха вече разбрали, че гарнизонът бе служил досега за оръдие на тъмни интриги и че бе крайно време да се тури край на тази опасна игра. На 27 септември офицерите от Преславския полк во главе с тримата дружинни командири предложиха на Дикова да престане да политиканства и да изпълнява точно правителствените разпореждания, защото в противен случай ще вземат спрямо него строги мерки. Кавалерийските офицери, повлияни от тоя пример, решиха да направят същите постъпки пред техния командир Людсканова. Оставаха верни на революционната идея само артилеристите, но те не можеха вече да мислят за никакво действие, бидейки застрашавани от щиковеите на пехотата. Тъй се сломи най-опасният заговор в България, който цял месец тържа Регентството под угрозата на едно военно въстание.

Каулбарс тръгваше за Шумен тъкмо в деня, когато цялата тая съзаклетническа история бе вече ликвидирана. Някой от полковите командири не излезе да го посрегне. Няколкото офицери, които полюбопитстваха да го видят, бяха пръснати между публиката.

Една малка група, с кмета Начко Дюкмеджиев начело, отиде да причака генерала чак на Шейтанджик. Щом слезе от трена, цанковистите му прочетоха един адрес; той поч-

¹ Загоров бе се върнал на 25 септември в Разград, отдето телеграфира Стамболову:

„Сега офицерството от тукашната дружина ми даде честна дума за вяност на правителството и отечеството.“

на своите стереотипни вече фрази. Но кметът бе националист и му отговори в духа на народните желания. Разгневен, Каулбарс го блъсна, качи се на файтона, потегли. Валеше дъжд. Публиката, мълчалива, тичаше подир колата. Пред казармата бяха излезли една рота войници: Каулбарс ги поздравя и те му отподоха чест. Той видя в тая демонстрация добър знак за успеха на заговора, тъй като не знаеше нищо за последните произшествия в гарнизона.

Но илюзиите му трябваше скоро да се разсеят. Щом слезе в определената му квартира – къщата на Димитриева, – на улицата се струпва голямо множество, което шумеше под прозорците. Някой си Маркеевич, руски заточеник, наскоро избягал от Сибир, бе събрал опълченците и командваше. Иваница Данчев, един от редките комити, останали живи от Ботевата чета, яростен привърженик на Регентството сега, се бе качил на едно празно каче и ораторстваше. „Искаме, викаше той, клатейки се над качето и сочейки с пръст прозорците, искаме да излезе Каулбарс, за да чуе волята на народа.“ Тълпата подемаше:¹

„А бе, г. генерал; а бе, г. Каулбарс, нали си дошел да ни видиш? Ето ни: ела тука!“

Излезе Шатохин на балкона и извика:

– Генералът не желае да говори с пияна тълпа.

Данчев, на когото езикът се заплиташе, възрази:

– А бе, брате, тълпа ли сме ние бе? Тълпа ли сме?

– Не сме тълпа! Не сме! – отговаряше множеството.

Данчев продължаваше:

– А бе тука народ сме ние, български народ...

Но Шатохин се бе вече оттеглил. Между туй качето, над което Иваница Данчев формулираше волята на народа, се проби и той падна в него. Посред широкия смях на тълпата се спуснаха да го вадят: извадиха го и той почна пак да

¹ По разказите на Кожухаров и Рачо Петров, и двамата очевидци.

апострофира с умолителни и иронически фрази отсъстващата фигура на Каулбарса.

В това време влезе при генерала една русофилска депутация начело с Т. Икономова. Множеството викаше: „Долу предателите!“ Чува се гласове:

– Продават сега България тия синковци!

– Нека слязат само, ще им покажем ние дебелия край.

Депутацията горе се уплаши. Някой каза на Каулбарса, че между публиката е и Рачо Петров. Той прати да го викат.

– Вие, майор Петров – каза му той сурово, – отивате пред мене, за да ми устройвате скандали от пияни тълпи.

– Аз отивам – възрази Рачо Петров – по своята служба и вашата мисия не ме интересува.

Каулбарс смекчи тона си:

– Сега може да се случи някое нещастие. Понеже сте старши в гарнизона, моля ви да вземете мерки.

Рачо Петров отказа:

– Тук има власти, отнесете се до тях...

Между туй множеството не мърдаше от улицата. Цялата Чобан махала бе тук и дигаше шум, колкото за две дивизии. Всяка минута се издигаха виковете: „Да живее независима България!“

Най-сетне депутацията се реши да си отиде. Когато тя се показа на улицата, екна един страшен рев „Долу“. Отплаченците се спуснаха да ги заплюят. Каулбарс, който гледеше от балкона тази ярост на тълпата, посочи юмрук и извика:

– Я вам дам!

На което стотина гласа отговориха: „Да живее свободна България!“

Като слезе доле, Рачо Петров забеляза пред Димитриевата къща един часовей. Той отиде да се разправя с Дикова:

– Кой ви е позволил да поставяте часовей при Каулбарса?

Диков се сбърка:

– Няма такава нещ.

– Идете да видите.

Диков вдигна часовей.

Р. Петров направи анкета и върху случката при казармите: доказа се, че войниците били наредени от поручик Москова.

Вечерта се представиха пред Каулбарса и тримата полкови командири. За разговора му с тях се знае само това, което Диков разправи на Рачо Петрова и което Р. Петров докладва на военния министър със следната донеска:

Вчера съгласно съобщението на Дикова разговорът на Каулбарса с полковите командири се е въртял върху нотата, подадена от правителството. Той им говорил, че Батенберг не може да бъде преизбран и че сегашното правителство постъпило роблячески относително неговата нота, защото министрите всякой отделно се съгласил с него, а после всички наедно му отказали. Той ги съветвал да поддържат порядъка и че това е било волята на императора. Днес, когато им върнал визит, той говорил в същата смисъл и прибавил още, че когато бил в Петербург, императорът му заповядал в свободното си време да обходи България, да узнае положението на работите. Питал ги е получават ли редовно съгържанието си. Говорил им, това го само забелязах от думите на Дикова, че трябва да се назначи ново правителство, в което да не участва Стамболов, а Каравелов да бъде в министерството. Говорил, че Русия не ще признае нито това Велико народно събрание, нито пък решенията му.

Междувпрочем Каулбарс днес говорил още Дикову, че от княза се получила телеграма, с която той съобщил на правителството, че ако бъде преизбран, то по настояването на Австрия и Англия той ще се завърне в България.

На 29 септември генералът замина за Варна. На станцията в Провадия излезе да го посрещне една русофилска депутация начело с поп Радева, който каза, че България не може да съществува без поддръжката на руския цар. Каулбарс благодари и извика накрай: „Да живее България! Да живее Ру-

сия!“ Очевидно тук публиката му бе симпатична. Един гражданин се доближи до него и му каза нещо.

– Вий от себе си ли говорите, или от името на населението? – попита генералът.

– От себе си, от себе си – викаше множеството.

Тогава един стражар изведе смутителя вн от станцията.

Във Варна една страшна манифестация очакваше Каулбарс. На гарата бяха се събрали да го посрещат тридесетина русофили, но те взеха Рачо Петрова за генерала и към него отправиха своите овации. Когато генералът слезе от трена, никой не дойде да го приветства освен консула. Той се упъти за града крайно озадачен. Щом наближи, чуха се стотини викове. Между гарата и чаршията по пътя се бе доблякло грамадно множество българи, гърци, гагаузи, татари, евреи, събрани доброволно или насилно от Желтова, Паунчева и др. Когато Каулбарс се показа, по един знак на водителите всички извикаха колкото им глас гържи: „Долу!“ После тръгнаха подир колата му, продължавайки да реват. Каулбарс влезе в консулството, те налегнаха вратата. Един женски глас извика от прозореца: „Караул! Караул!“ Подир малко се показа една рота и помете улицата. По града се пуснаха патрули, за да пазят Каулбарса от народния гняв.

Между туй една десеточленна депутация от русофили се яви при генерала. Тя се състоеше според рапорта на Рачо Петрова от следните лица: Михаил Жеков, отчислен подсекретар на тукашното окръжно управление, Балканский и Танасов – отчислени старши стражари, Шишков – писар на войския началник, Карабатаков – кръчмар, един покръстен евреин от Добрич, един руски татарин Куртакай, Руси Янев – прошенонисец, Белкин – рибарин русин, и дядя Иван – запанал московец в България.

IV

ВОЙНА С НОТИ МЕЖДУ КАУЛБАРСА
И РЕГЕНТСТВОТО

Изборите за В. н. събрание. – Скандалът в София и трагедията в Дупница. – Нападки на печата против Русия. – Заговори против Регентството. – Каулбарс в Русе. – Революционни настроения в Русе, Шумен и Видин. – Остър разговор между лорд Идеслей и руския посланик в Лондон. – Гадбан ефенди на сцената. – Из дневника на Стамболова. – Клиперите.

Откакто бе учредена българската държава, за трети път щеше да се свиква Велико народно събрание; но по-рано тоя голям съвет на нацията не бе имал такова съдоносно значение, както сега. По-рано се касаеше за съставянето на конституцията или за нейната защита; сега щеше да се решава въпросът за самото съществуване на България. Великото народно събрание се свикваше като върховно оръжие срещу чуждата намеса; но в случай на неуспех това оръжие можеше да се обърне срещу България; тогава законът можеше да погуби свободата.

Правителството имаше всички основания да вярва, че победата му ще бъде голяма. Населението, уморено от борби, щеше да върви инстинктивно с властта, понеже чакаше от нея възворение на спокойствието. Интелигенцията в грамадното си болшинство бе пропита с националистически дух. Русофилите бяха предварително отчаяни; от законните средства те не очакваха никакво разрешение на кризата; всичката им надежда бе в един военен бунт или в една руска

окупация. Освен това навсякъде, дето бе минал, Каулбарс препоръчваше на руските партизани да се въздържат от гласуване.

При всичко че имаше всички шансове за себе си, правителството не пренебрегна никаква мярка, за да осигури своята победа. Освен окръжните до партийните бюра разпратиха се и до администрацията, и до военните най-строги наставления.¹ Д-р Стоилов дигна на крак и прокурорите.

„Единственото средство, пишеше им той, за да се избави страната от неизвестността, в която е поставена от неотдавните грозни и предателски престъпления на неколцина хора, е по-бързото избиране господар на вакантния български престол. Затуй вярвам, че вий ще оцените важността на предстоящите избори и ще положите всичкото си старание за точното и строго изпълнение законите, като вземете законните мерки против всички ония, които би се опитали да побъркат реда в държавата и да компрометират независимостта и свободата на България чрез нарушение на законите.“

Опасението от смуцения, което прозира в това окръжно на д-р Стоилов, бе предизвикано от многобройни донесения за агитация на руските агенти между населението: установено бе, че в някои русофилски центрове се приготвявали скандали за изборния ден. Присъствието на руски поданици в големите градове, които изобищо служеха на консулствата за агенти, усложняваше значително положението, тъй като поради режима на капитулациите полицията не смееше да действа спрямо тях енергически. Трябваше да се внуши на тях, че тоя път властите няма да се шегуват. Но за

¹ От своя страна д-р Стоилов и Начович изпратиха окръжно до своите съмишленици от консервативната партия да действат задружно с либералите, додето се изведе България от страшната криза.

да няма повод Русия да се счита обидена, на 27 септември Начович отпрати до всичките агенти една нота, с която ги молеше да предупредят поданиците си да стоят настрана от изборната борба. Той добавяше, че „чужденците, които биха се намесили в изборите, ще бъдат екстернирани“.

Всичките агентства посрещнаха тая нота равнодушно; само руското възрази, защото чувстваше, че тя бе насочена срещу неговите намерения. Същия ден Неклюдов писа на Начовича:

Господине министре,

Повръщам ви тук приложената циркулярна нота, която сте счели за необходимо да ми отправите с днешна дата.

Считам за свой дълг да ви предупредя, че представителите на руското правителство в България ще съумеят да защитят своите поданици против всяко насилие на властите, тъй както са съумели да държат поведението на руските поданици, живеещи в България, в границите на най-строгата законност.

Неклюдов не бе се задоволил с тоя протест: той реши да скъса в знак на угроза всякакви сношения с министерството.

Имам чест да ви предупредя, господине министре – добавяше той, – че до получаване на инструкции от генерал Каулбарса относително подигнатия от вас инцидент, всяка размяна на ноти се спира между руското императорско дипломатическо агентство и българските управници.

Той казваше: в руския текст – „правители Болгарий“, на френски – „Les gouvernants bulgares“. С това искаше да подчертае фактическия характер на една власт, непризната от Русия.

Неклюдов съобщи своя отговор на всичките членове на дипломатическото тяло; той го мотивираше „със заплаши-

мелния тон на тази нота¹, съвсем непристоен спрямо представителите на Русия“ и с нейното съдържание, което било противно на „действащите договори и капитулации“.²

Опасенията на правителството се събдана на другия ден; само че действащите лица не бяха руски поданици, а шопи от софийските села.

Когато те идвали в София, руски агитатори ги срещнали във от града и им казвали: „На вас не ви трябва избори, а Русия. Русия не ще данък, Русия не ще реквизиция, Русия няма да ви взема войници.“ Набрали се тъй около 150 шопи. Агитаторите ги повели към руското агентство. „Когато пристигнахме в агентството – разказваше сетне на полицейското дознание един от шопите³, – те ни въведоха и си взехме по едно дърво оттам; а гавазите донесоха триони да ги издяламе.“ Според официалната версия тук сам Неклюдов им държал реч, в която им изложил мотивите на руската политика в Изток. Това обаче не се потвърждава от никой свидетел. Най-вярното е, че съществените думи са били казани от гавазите.

Въоръжени със сопи, 150-ях шопи, странен доброволчески отряд на руското агентство, се утъпиха към изборното място. Тук бюрото беше вече съставено; то бе в ръцете на либералите. Насъсквайки се с викове, шопите се нахвърлиха върху тях и почнаха да чупят урните. Настана схватка, която трая няколко минути. Дотърча и полицията. Шопите, чувствайки се меншество, хвърлиха сопите и удариха на бяг. Преследвани от публиката, те се скриха в руското агентство.

Тук те се разположиха като на стан. Гавазите им донесоха хляб и сирене. В двора биде настанена една бчча с

¹ Начовичовата.

² Всичките тия ноти се намират в Английската синя книга.

³ Архива на Министерството на вътрешните работи: вж. показанията на Велчо Стоилов от с. Бояна.

ракия, от която всеки отиваше да си точи. Един от шопите забелязваше в своите показания, че ракията била лоша, понеже съдържала много спирт. Между туй стотина любопитни стояха пред консулството и гледаха какво става в двора. Шопите, подупияни, се доближиха до решетките на улицата и почнаха да закачат публиката. От приказки работата дойде до бой. Шопите взеха от двора дърва, камъни и почнаха да ги хвърлят. От улицата им отвърнаха със същото. Тогава един от гавазите, някой си Васил Черногорецът, извади револвера си и гръмна по направление на улицата. Последваха след това други вистрели. Един кушум удари коня на поручик Фичева, помощник на военния комендант. От гърмежите се набра голяма тълапа. Фичев, буен човек, сега съвсем освирепял, искаше да насили вратата на консулството и да сече. Д. Ризов се намеси в тоя момент и го задържа.¹ После дойде една рота войска, която разпръсна тълапата и окръжи консулството. Привечер шопите излязоха: ротата ги заведе в казармата на 1-вия пехотински полк. По пътя и в казармата бидоха бити немилостиво.

Стрелбата на шопите от двора предизвика един инцидент и в дипломатическото тяло. Няколко кушума бяха се забили в английското агентство, което бе съседно с руското. Веднага Неклюдов писа на Ласелса, за да се извини, като казваше, че това били само два вистрела. Ласелс отговори на руския дипломат, че писмото му трябва да е било сигурно писано в промеждутъка на „двата вистрела“ – и другите.²

На 28 септември, в самия ден на изборите, Начович получи от Неклюдов две ноти. Едната гласеше:

По заповед на генерал барон Каулбарса подновявам писмените сношения между руското дипломатическо агентст-

¹ По разказа на Ризова.

² Новое время 21 октомври, кореспонденцията на Руский странник (Е. Кочетов).

во и Българското министерство на външните работи, за да ви съобща енергическото порицание, изразено от генерала по повод съдържанието и формата на окръжната нота, от която ми съобщихте един екземпляр вчера с № 4352.

Другата нота заявяваше, че руското правителство счита изборите за незаконни и неимеюци в неговите очи никаква стойност.

На 29 септември Неклюдов изпрати трета нота, с която протестираше за нападението, което било извършено с камъни от тълпата върху руското агентство, и за побоя, нанесен на шопите.

Начович му отговори също с три ноти: две на 1 октомври, една на 2-ри. Нотите, писани от Вернаци, са образци на дипломатически стил. Те бяха толкова спокойни и достолепни, колкото руските бяха нервни.

Нотите на Начовича съдържаха за ползването на руските дипломати кратък курс по държавното право. С първата нота той казваше на Неклюдова:

Колкото се касае за „енергическото порицание“, което Негово превъзходителство генерал барон Фон Каулбарс ви е натоварил да ми изразите от негова страна, имам чест да ви моля, господине управляющи, да благоволите да осведомите Негово превъзходителство, че българските министри могат да получават порицания само от народното представителство, както е установено във всичките конституционни страни.

Втората нота обясняваше коя власт може да се произнася върху законността на изборите и излагаше един коментар върху постановленията на конституцията по този въпрос.

С третата нота Начович изпращаше правителствената версия върху случката с шопите, като забелязваше, че смутителите на обществения ред не заслужавали покрови-

телството, което им оказвало руското агентство.

В провинцията изборите минаха безбурно. Само в Дупница стана едно кърваво приключение; но по жестокост и по грозота то надминаваше всичко, видено досега в нова България.

Скандалът и тук биде започнат от русофилската партия. Той бе скроен отпреди няколко дена. От околните села бяха доведени още вечерта най-буйните хора, на които бе дадено наставление как да действат. Планът се изпълни точно. На часа осем сутринта, когато се съставляваше бюрото, селяните, събрани наоколо, почнаха да гизгат шум и да викат: „Нечеме избори! Сакаме Русия.“ Народният представител Грънчаров стана да възразява, в това време тълпата, предвождана от агитатори, отиде да нападне участъка, дето неколцина русофили бяха арестувани. Първият път стражарите успяха да я отблъснат, но тя се повърна пак, въоръжена със сопи, с камъни, с револвери, нахълта в участъка със сила, грабна арестуваните и ги доведе триумфално на изборното място. Между туй Грънчаров се вдигна пак да държи речта си, но тълпата не искаше да слуша никакви убеждения и заглушаваше гумите му. Дрезгавите гласове на агитаторите ревяха: „Нечеме старите депутати. Те правиха война със сърбето и сакал сега да се биеме с Русия. Заради ним плащаме данъци, а Русия данък не взема.“ Разярена, тълпата нападна сега бюрото, чупейки каквото ѝ паднеше на ръка. Членовете на бюрото избягаха: някои се скриха в околните къщи; други се пръснаха по лозята. Едно отделение от десет войници довтаса след това, но тълпата ги посрещна с камъни, принуди ги да отстъпят. Тогава тя се упъти отново към участъка. Стражарите я посрещнаха с няколко залпа, дадени във въздуха: това я ожесточи още повече, без да я уплаши. В участъка тя намери околийския началник Димитров, почна да го бие, смъкна го на улицата. Тук стотини ръце се спуснаха да го разкъсат, викайки: „Дръжте го бре, още не е псовисал!“ Полътърпътв, доведоха го до телеграфната станция, качиха го горе, пак го свалиха. Ужасната

процесия продължи сетне към реката. Хванаха Димитрова за краката и го повлякоха. Той бе вече в безсъзнание. Униформата му бе раздрана; от всички страни на тялото му шуркаше кръв; главата му бе разглобена: тя отскачаше по калдъръма и мозъкът се пръскаше по улицата. А тълпата, полудяла от яростта на разрушението, реवेशе: „Да живее руският цар!“ Когато стигна до каменния мост, тя хвърли своята жертва в реката. Някой забележи: „Още не е умряло проклетото куче!“ Но той бе вече издъхнал. Почнаха се сега гаврения с трупа. „Как си, г-н началник?“ – викаше един. „Русия нечеш, а!“ – подхвърляше друг. Трети се оплакваше: „Издохте ни беке! Оня ден финансовият ни зема 150 гроша. На сега левове!“

Тоя разговор с мъртвеца трая няколко секунди.

Сетне побеснялата сган тръгна да дири другите врагове на Русия. В една къща до училището се бяха скрили народните представители Хр. Зограф и Х. Грънчаров, учителят Папукчийски. Тълпата ги намери на тавана, хвърли ги на пода с главата надолу и ги доби със сони. На Грънчарова забиха ножове в главата, разпориха му корема. Някои викаха: „Гледайте бре, колко е той набрал от нашата пом!“

Ужасното дело трая три часа. Сетне настъпи пълна анархия. Тълпата обикаляше улиците, сеейки ужас по пътя. Почна се плянство; забиха се хора. Никой не смееше да вдигне труповете. Националистите се бяха затворили в къщата си, чакайки последния си час. Кознички, гонен от тълпата почти до селото си, успя да се спаси само благодарение на бързината на своя кон.

Чак привечер пристигна от Самоков един ескадрон и въдвори ред. На другия ден се почнаха арести; но главните виновници бяха избягали. Повечето от тях можаха да се домогнат в София; тук вече се скриха в руското агентство.¹

¹ Съдебното следствие установи това напълно. Главният деец бил някой си Коле Ризов, харамия. Той се крил 16 дена в

Произшествията в Дупница произведоха по цяла България потресающе впечатление. Всички предугадиха, че те са дело на руската политика, плод на Каулбарсовите агитации, начало може би на нови трагедии; и страшен бяс облада душите на националистите, които виждаха как без съян и без препятствие един чужд агент тласкаше българите към братоубийство. В един трогателен некролог, поместен в *Славянин*, Захарий Стоянов напомниваше и за други жертви на руската политика и заръчваше на убитите в Дупница:

Поклон на дяда Райча и на поп Ангела!¹ Кажете им: „И ние паднахме от руската рубла! Утешете Раковски, Хаджи Димитра, Ботева, Бенковски, Левски, Ангел Кънчева, Любена, Волова, Каблешкова и др. Кажете им, че България живее, че тя тлее в лицето на всякакви барски слуги, че тя ще издъхне със свети думи на уста: „Свобода и независимост!“

Редакторът на Независима България Д. Пет-

руското агентство, дето били и 15 негови другари от Дупница. Агентството им давало по 6 гроша на ден. Коле Ризов бил родом от село Влах, Мелнишко. На връщане от София за Дупница той убил пощенския куриер от Самоков. При разпита от съдебния следовател той даде всички тия подробности, призна, че е буйствал с тълпата, но отказваше да е взел прямо участие в убийствата. Неговите другари Васил Анастасов, Госта Георгов заявили също, че били в руското агентство и че получавали оттам заплатата. В агентството ги навестявал Лазар Хаджиев, предприемач в София и виден член на партията на Цанкова.

Тия сведения вземаме от едно конфиденциално писмо на прокурора при Кюстендилския окръжен съд до Министерство на правосъдието, № 1053, дата 2 декември 1886.

¹ *Славянин*, 7 октомври. Дядо Райчо биле убит в Пловдив 8 дена на Съединението от един русофил; поп Ангел Чолаков бил убит пак от русофили в Хаджи Елес през изборите в май 1886.

ков изрази своята болка с още по-голяма ярост.¹ „Паднаха те жертва на руските рубли!“ – се провикваше той и сетне продължаваше:

Радвайте се прочее, братя, православни руси! Радвайте се, че успяхте поне в едно място да възбудите брат против брата и да произведете кръвопролитие.

Радвай се и ти, сатана с погони и генералски мундир, който се наричаш Каулбарс и който дойде у нас да насъскваш брат против брата. Иди, иди, сатана, и се похвали на своя господар да ти окачи някой орден! Иди му кажи, че сенките на тия жертви ще го преследват и в гроба му... Кажи му, че за да пороби тоя народ, той трябва да газе по неговите трупове.

Кръвта на поп Ангела, Хр. Грънчарова, Хр. Зографа, Папукчийски и Димитрова няма да го остави спокоен никога. Комка когато вземе той, ще трепва (царят) и ще си припомнува кръвта на тия мъченици. Злото, което се старае да стовари на българските глави, да даде Бог на неговата глава да се стовари. Три дни като пребита котка да се влачи и тогава да пукне.

А вам, мъченици за своята независимост, лека ви пръст! Разкажете на умрелите, че сте убити от руския цар, от руски рубли.

Само във време на Френската революция санкюлотите говореха с тоя език за европейските монарси; в ново време за подобни апострофи няма пример. Няма пример обаче и за поведението на Каулбарс и неговите агенти. Те вече без никакво стеснение прямо проповядваха бунт на населението. Във Варна руският консул викаше селяните от улицата и ги питаше: „Плащате ли данък? Ами защо да плащате? Нали знаете, че сега нямате княз?“ Той поръчвал, когато пристиг-

¹ Независима България, 1 октомври.

не Каулбарс, да дойдат във Варна на тъпани със сопн в ръце, да окачат черно платно на една вършина и да викат пред консулството: „Не щеме това правителство! Искаме Русия!“ „Ако някой ви срещне, казваше им той, и ви говори да се върнете назад, удрете със сопите, без да гледате кой е!“¹

Управляющийт окръга Петев се оплака на консула от тия агитации и му заяви, че сменя от себе си всяка отговорност за последствията; консулт обаче, като прочел писмото, изругал разсилия, който го донесъл, и го изпъдил.

Посрещането на Каулбарс далече не бе тъй триумфално, както бе го мечтал консулт, и на 1 октомври Каулбарс замина обратно за Русчук. Тук той установи за известно време своята главна квартира поради близостта с Видин и Шумен, върху които той още разчиташе.

В Русчук имаше отново външения между военните. Филов се обявяваше вече открито против Регентството. По града се бе пръснала мъгла, че гарнизонът чака да се върне Каулбарс, за да прогласи формално революцията. На 2 октомври г-р Вачов, г-р Жечов и З. Стоянов повикаха Радославова на апарата. Почна се по телеграфа следният разговор:

Те. „Казват, че тази вечер щели да обсадят телеграфа, също и управлението, да буйстват, това подир пристигането на Каулбарс. Филов постоянно се намира при Каулбарс и възможно е да са устроили това нещо с някои малки офицерчета. За тоя предначертан скандал ни съобщи сега Мантов и отиде да търси полковия, за да се земат мерки, или имаше надеждата на дружинните командири, че ще отстранят този скандал, но положително не можем каза. Каквото стане, ще съобщим. Беше най-добре да се изпрати една гру-

¹ Телеграма на управляющий окръга Петев, 3 октомври 1886. Архивът на Министерството на вътрешните работи. Тия инструкции консулт давал между други и на селянина Костов от Карагьол, на кмета от Пашакьой Д. Димов и на М. Иванов, русларски кмет.

жина от Търновски полк тук, за да държи равновесието, ако намирате за добре, може и сега да стане разпореждането за предпазване на злото.

Р а д о с л а в о в . „Кажете управителю да бъде нащрек с полицията. Споразумейте се с Драндаревски; Филов е отстранен. Приятелят¹, предполагам, е избрал (Русчук) център за действие. Следете добре. Не се оставяйте само на военните.“

Т е . „Имахме и друго да приказваме, но от това известие се смутихме. Ако можете, кажете ни числото на депутатите от наша страна.“

Р а д о с л а в о в . „Имаме избрани всичко 524, от които 470 души чисто наши. Какво се смущавате така? Работете, господа, енергически. Отечеството има нужда от вашето съдействие. Малодушието няма да помогне.“

Т е . „Добре. Сбогом. Отиваме да работим.“

По настояването на Радославова Филов биде наистина временно отстранен. Командването на бригадата биде поверено на капитан Драндаревски, известен по своята решителност и по националистическия си фанатизъм. Всичко това не мина без инциденти. При предаването Филов издаде един приказ по бригадата, който бе оскърбителен за военния министър. Николаев го наказа с 15 дена арест. Филов, който бе старши по служба, му телеграфира от своя страна: „Арестувам ви на 20 дена домашен арест за произвол.“ Тази оригинална преписка се завърши с едно ново наказание на Филова на един месец арест.²

В същия ден биде уволнен от командването на IV бригада и арестуван за неопределено време подполковник Шива-

¹ Каулбарс.

² Приказ № 301, 9 октомври. Приказът гласеше:

„Наказвам с един месец домашен арест с присъстване на часовой подполковника Филова за несъхранение на военно приличие при отношенията си със старшия и за крайне дерзките му телеграми.“

ров, който бе си заминал от София без разрешение.¹

Между туй от руското консулство в Русчук продължаваха опитите за революция. Либералите съобщаваха на Радославова:

Между войската главно е, че се пххват Блъсков и Дерманчев, а Филов подстрекава; Каулбарс е в постоянно сношение с последний. Файтони са откупени уж за път, а още никакво разпореждане няма. Той стои в консулството, малкото цанковисти го посетяват един по един и пръскат слухове, че ту за Букурещ, ту за Търново уж ще върви.

Слуховете се пръскаха, за да се заблуди властта; тя обаче бдеше зорко. Мантов упражняваше върху града страшен надзор, плашейки света толкова със своя ръст на исполн, колкото и със своята репутация на свирепост. Захарий Стоянов от своя страна подигаше духа на населението чрез своя оптимистичен смях. В хумористическите писма, отправени чрез С л а в я н и н до Каулбарса, той подиграваше с безпощадна весела ирония руските дипломати в княжеството. Когато се извърши превратът в 1881 г., казваше той, Ернрот и Хитрово твърдяха, че това ставало по волята на руския цар: излезе сетне, че било лъжа. Сорокин заявявал в Пловдив, че на императора било противно да произнесе името Румелия: когато се извърши Съединението, оказа се, че и това било лъжа. От всичко това Захарий водеше заключението, че на руските дипломати не трябва много да се вярва.

Тогава, генерале, заявяваше той² на Каулбарса, да ми бъде простено, но като имаме пред очи миналото, да не би и

¹ Приказът казваше:

„За неточното изпълнение на приказанията ми подполковник Шиваров се отстранява от командването на IV пеша бригада и се арестува до особено разпореждане.“

² Славянин, 7 октомври.

твоя милост да си разбрал янлъш волята на царя, т. е. и вие да ползвате тук-таме като Сорокина, Хитрова и Ернрота?

... Ако бяхте казали човешки, че свободата на България си остава непокътната, че волята на Русия е, щото Ватенберг, право или криво, веднъж намразен от Русия, не може да бъде избран вече, и пр., и пр., то аз ви уверявам, че подир вас щеше да тръгне всичко честно и патриотично.

Противоречието между произхождението на Каулбарса, балтийски немец, и претенциите му да командва в България от името на славянството не можеше да бъде забравено в тази дипломатическа история, писана ден по ден от един фейлетонист. Захарий го запитваше:

...Най-после, генерал, вашето име – Каулбарс – май не прилича на славянско, казват, че сте били кален и варен немец, а немците, както казва вашият Камков, са заклетни врагове на славянството. На коя черква ходите? Целувате ли нашите свети икони? Истина ли е, че вие сте протестантин?

Тоя популярен хумор, груб, но пълен с краски и с движение, склонен пряко мярката към карикатури, но верен в основата си – тоя хумор на един дълбок психолог, който умееше да приказва с езика на народа, будеше по България широк радостен смях и разпръсваше тревогите от неизвестността на утрешните дни. А нужно бе някой да разсмива България, защото събитията вземаха сѐ по-неблагоприятен вид и една катастрофа изглеждаше близка.

Докато в Северна България Каулбарс простираше между Русчук, Видин и Шумен мрежата на един военен бунт*, в Южна България Игелстром организираше за народно въстание русофилската маса. Партията на лъжесъединистите беше всецяло в услугите на руското консулство. Многочислена,

дисциплинирана, фанатизирана също, тя разпространяваше революционната агитация много ловко. При все това властта бе в течение на вършените приготовления. На 26 септември някой си Б. Иванов, арестуван в Стара Загора, откри на прокурора един обширен план. Движението щяло да почне чрез чети. Устройвал ги един стар войвода, на име Георги, родом от Панагюрище. Един македонец, именуем Ефрем Димитров, живеещ във Варна, намерил във Варна, Русчук и Свищов хора за четници. Сам войводата щял да дигне една чета от Пловдив; в Търново и Орханлие щял да събере момчета друг македонец, Ставре Симеонов. Русчуката и свищовската чета щели да ги командват Димитър Паница и Стефо Македончето. Руското консулство в Русчук щяло да плаща на всекиго по 90 л. т. Четниците щели да бъдат въоръжени с пушки „Мартини“. Сборният пункт на четите щял да бъде върхът Св. Никола, на Шунка; датата на въстанието – 27 октомври.

Какъв бе в тоя разказ делът на хайдушкия романтизъм и делът на истината? Администрацията вярваше, че всички тия подробности са верни. В Южна България владееше поради това голямо смущение. На 6 октомври г-р Стоянович повика от Стара Загора Радославова, за да му опише положението. Заведе се между тях следният разговор.

Д-р С т о я н о в и ч. „Тези дни се съглежда едно извънредно агитационно движение от страна на опозицията в града и околността. Известно ви е какво е и защо настроението на населението у нас и колко малко трябва да се то възбуди към незаконни дела; заради това аз мисля, на това също мнение е и управителят Дагоров, че трябва да се туря Ст. Загорският окръг във военно положение. Този последният, вярвам да ни телеграфира, и сам. Какво ще прикажете?“

Р а д о с л а в о в. „Там имате войска. Управителят нека се споразумява с полковия и нека му съобщава редовно всичко. За военно положение няма нужда; администрацията не трябва да спи.“

Д-р Стоянович. „При всичко туй аз мисля, че обявяването окръга във военно положение би било необходимо за по-голяма сигурация. Пак ваша работа да направите, както намервате за по-добре.“

Радославов. „Сега е дълг на всички български патриоти да положат труд за запазване без извънредни мерки независимостта си. Нека Дагоров внимава добре и няма да се случи нищо особено, уверен съм.“

Д-р Стоянович. „Възможно ли е да ми съобщите нещо по хода на работите ни?“

Радославов. „Работите отиват добре. Великото събрание е викано в Търново за 25 октомври.“

Удивителен е оптимизмът на Радославова през всичките тия събития. В никой момент той не изгуби своето кланокръвие и своята вяра. Той крачеше край пропастите на историята, както сомнамбулистите вървят по стрехите ноще: без представление за опасността.

Ходатайството, за да се объяви военно положение, Радославов получаваше и от Пловдив. Тук положението бе извънредно напрегнато. В къщата на Найден Геров, руски поданик, и у русина Новицки се гържаха всяка вечер тайни заседания, на които присъстваха русофилските водители: М. Маджаров, Ив. Ст. Гешов, Д. К. Попов и др. Ве образван един таен комитет, който действаше под ръководството на Игелстрома и със средства на руското консулство. Властта знаеше за тия събрания на съзаклетниците, но не можеше да улови никакви доказателства. Най-сетне тя се реши да действа без външен повод: на 4-ти срещу 5 октомври бидоха арестувани Ив. Ст. Гешов, г-р Хаканов, Д. К. Попов. През нощта те бидоха преведени със затворени очи в стария конак и бити. Вследствие оплакването на Ст. Гешов, баща на Ив. Ст. Гешова и тъст на г-р Хаканова, окръжният управител П. Димитров заповяда на градоначалника да произведе дознание, но градоначалникът отказа, понеже делото минало в ръцете на следователя. По тоя побой се заинтересуваха и кон-

сулите, без обаче да могат да направят нещо в полза на жертвите. Макар военното положение да не бе формално обявено, всичката власт бе в ръцете на капитан М. Савова, комendant на града, който не държеше сметка за никаква чужда намеса.

Въпреки това че опозиционното настроение бе най-силно в Тракия, че масата бе там по-наклонна към революционна инициатива – поради традицията от бившите въстания, – големите безпокойства за правителството идеха от Северна България, дето заговорът продължаваше по гарнизоните. В Свищов запасният поручик Константинов бе образвал таен комитет, към който принадлежеше повидимому и дружинният командир Мандаржиев. Във Вигин почти всички големи военачалници бяха минали на руска страна. На 8 октомври тук пристигна капитан В. Тодоров, воински началник в Лом. Той бе организиран бунта в своя район и идеше да се споразумява с Вигинския гарнизон. Вечерта се събраха той, Любимски и Белинов, за да обсъдят въпроса. Присъстваше и секретарят на руското консулство Гранаулт. Белинов бе на мнение, че във Вигин нищо не може да се направи, тъй като настроението на гарнизона не било благоприятно. Тодоров и Гранаулт настояваха при все това да се действа, разчитайки на това, че гарнизонът ще се увлече подир Шумен. Съвещанието не доведе до никакъв резултат; отложи се за другата вечер. През деня обаче пристигна от София заповед за арестуването на Тодорова, който едва успя да избяга в Калафат.¹

Няколко дена подир това, гойде във Вигин един пратеник на Шуменския гарнизон, капитан Кожухаров. Той бе ходил в Русчук, за да се споразумява с Филова, но замина бърже оттам, защото Драндаревски бе му влязъл в гурите. Във Ви-

¹ Заговорът бе открит от капитан Мечковев. – Архива на Военното министерство.

дин Кофухаров очакваше да види един град в навечерието на революцията; срещна, напротив, само омърдушени лица.

Видях се с Любомски, разказва Кожухаров,¹ той ме предупреди, че щял съм да бъда арестуван, и ме посъветва да се върна обратно в Шумен. Каза ми да безпокоим Регентството и ако е възможно, да дигнем бунт. „Трябва, заявяваше той, да се избавим от Николаева и Муткурова.“ Когато заговорихме за Вигин, той отсече: „Тук нищо не можем да направим.“ Белинов ми държа същия обезсърчителен език. „С тукашния гарнизон, каза ми той, бунт не може да се вдига. Моят авторитет е разколебан, откакто бях в София.“² Тъкмо тогава се получи телеграма, че го местят в Търново. Получи се тоя ден и друга една телеграма: тя се отнасяше до моето арестуване. Опитах се да избягам с лодка по Дунава, но не успях.

Кожухаров биде задържан два дена във Вигин и оттам изпратен под конвой в София.

Тоя нов арест можеше да възбуди още повече съзаклетниците от Шуменския гарнизон и да ги предизвика към революция: той ги съкруши. Освен Козарова, който бе решителен човек, и Людсканова, който можеше да се ентусиазира, всичките други водители на заговора бяха със слабо сърце. Диков, тежък ум, се изтощаваше в мудни умозаключения и парализираше всичко. Той не бе човек нито на големите пориви, нито на големите планове. Храбър – да, но като войник; един от тия войници, които мрат охотно в един пристъп и се слисват пред един митинг. В заговора той се увлече малко по малко от другарство, от стеснение към другите, под натис-

¹ Нека забележим, че Кожухаров отказва, че е дошел във Вигин да се споразумява с гарнизона за едно общо действие; но сведенията от архивата на Военното министерство говорят противното.

² Белинов бе в София като член на комисията по изследването на преврата.

ка на тая инстинктивна солидарност, която поробява пасивните натури. Но когато видя, че кризата вече наближава, че около него младите офицери на полка роптаят, че обръщът на законната власт се вие се по-тясно около Шумен, той се уплаши. Арестуването на Кожухарова го отчая съвсем. Но да се върне назад бе сега невъзможно: нито другарите щяха да му простят, нито русите. Той можеше да излезе от заговора само като излезе от войската. Той подаде прошение да го уволнят и на 11 октомври оставката му биде приета. Козаров и Людсканов последваха неговия пример.

Макар и уволнени, тримата командири стояха още начело на полковете. Заговорът формално не бе разтурен. Те се събираха тайно, крояха планове по инерция. В София впечатлението бе даже, че тъкмо сега, когато началниците на Шуменския гарнизон бяха скъсали законните си връзки с правителството, ще бъдат най-много изкушавани да се възбунтуват. Тревогата бе тъй голяма, че сам военният министър замина за Шумен.

Николаев пристигна на 14 октомври. „Вечерта, разказва той, свиках офицерите. Четох им нотация. Казах им: който иска да води полштика, нека си хвърли погоните.“ Тогава поручик Ив. Москов стана, скъса погоните си и ги хвърли под краката ми, като ми каза: „Нà ви ги, можете да си ги земете.“ Аз скочих и извиках с ярост: „Ето резултата от агитациите! Погоните, гордостта на България, се тъпчат от самите офицери!“ Москов си излезе. Подир него тръгнаха и неколцина други. Моментът бе много критически. Настана голяма тишина. Всичките бяха вперили очи в мене. Да бях зрефил за минута, изгубен бях. Аз казах няколко строги думи, но без да заплашвам; напротив, успокоих ги. „На миналото, казах аз, трябва да се тури точка. Нека да забравим всички раздори и от утре да си почнете военните занятия. Полштиката оставете на министерството.“ На другия ден арестувах Москов, без никой да се опита да го защити. Докато бях още в Шумен, новите командири взеха полковете.“

Новите командири бяха: капитан Лудогоров – на Прес-

лавския полк; капитан Кърджиев – на кавалерийския; Рясков – на артилерийския.¹ Бригаден командир на мястото на Шиварова буде изпратен капитан Велчев. По тоя начин опасният гарнизон – терорът на Регентството, надеждата на Каулбарса, изкушението за Северна България – мина изцяло в ръцете на националистическото офицерство.

Успоредно с тая тъмна и глуха борба с несигурните гарнизони правителството трябваше да води и една дипломатическа борба с Русия.

На 29 септември, деня след изборите, Начович посети Ласелса и поиска помощта на Англия, за да се тури по-скоро край на междущарствието. „Вчерашните произшествия, каза той, и враждебността, която руските консули открито раздухват в страната, правят едно помирение с Русия безнадеждно и налагат необходимостта да намерим веднага едно разрешение на българския въпрос. Правителството би могло сега да свика немедленно Великото народно събрание, за да избере един наследник на княз Александра, но това би било безполезно, докато не ни е известно името на кандидата, който би бил одобрен от великите сили.“² Начович заяви, че същата постъпка е направил конфиденциално и пред другите агентства в София с изключение на руското.

Още на другия ден, 30 септември, лорд Идеслей отпрати до английските посланици в Берлин, Париж, Виена, Рим и Цариград едно окръжно, с което ги питаше: Какво впечатление са произвели случките в руското агентство в София? Как се гледа на молбата, отправена от Регентството до великите сили за разрешението на кризата?³

Отзивите бяха съвсем неутешителни. Турският министър на външните работи смънка, че ще се съветва с колегите си; Калноки каза, че засега не бил наклонен да отправя

¹ Рясков взе временно полка, догето пристигне капитан Увалиев.

² Английската синя книга, № 412.

³ Английската синя книга, № 415.

нови предупреждения към Русия; в Париж на английския посланик вместо отговор зададоха въпроса: „Знаете ли какво мислят в Берлин?“ Ди Робилант забележи: „Трябва да се пита Бисмарк.“ А Бисмарк английският посланик не можеше да го види.¹

Европа се отгърляваше от българския въпрос и Англия пак остана лице с лице срещу Русия. На 2 октомври лорд Идеслей повика в министерството руския посланик фон Стал и има с него крайно нервозен разговор.²

– аз бях прав – каза му той, – като забелязах още отначало, че Каулбарсовото поведение в неговата мисия бе насочено повече да раздразнява, нежели да усмирява. Неговият език има повече тон на команда, нежели на съвет. Опитът показва сега, че той произведе само възбуждения и омраза. Похватите на тероризъм, проявени в последните избори, произхождат прямо или косвено от страна на опозицията и изглежда, да са били насърчавани от руските власти.

Като илюстрация на своите твърдения лорд Идеслей посочи на сцените, станали в двора на руското агентство през деня на изборите.

Посланикът го прекъсна, за да му забележи, че за тия сцени имало разни версии. Лично той знаел за тях само това, което чел по вестниците.

Лорд Идеслей пак се повърна на Каулбарса.

– Поведението на генерала – каза той – може да се осъди по две причини: първо, защото се опитва да застрашава българите при упражнението на техните конституционни права, и, второ, защото иска да установи в княжеството една отделна руска власт, която е една обидна (affront) за другите сили, участващи в Берлинския договор. Не зная доколко езикът, който гържи генералът, е негов и доколко той изразява заповедите на неговото правителство, но във

¹ Ibid., № 424, 425, 426, 427.

² Ibid., № 430.

всеки случай аз не мога да не кажа, че то е недопустимо.

„Г-н де Стаал, пише Идеслей, каза пак, че за езика, гържан от Каулбарса, не знае нищо повече от онова, което видял в печата; че по негово мнение генералът вършел всичко на своя отговорност.“ След като пожертва по тоя начин Каулбарса, посланикът каза няколко думи, за да защити неговата мисия. Той напомни специалния интерес, който Русия имала в княжеството, създадено с руски жертви.

– Русия – каза той – се старее да предпази България от анархията и тероризма, както Англия се грижи и поддържа ред в Египет.

Идеслей протестира против тази претенция да се уподоби България на Египет. Той протестира още веднъж и против похватите на генерал Каулбарса. Между туй посланикът му съобщи, че Русия е решена да не признае законността на изборите за Велико народно събрание.

В същия дух руските посланици говориха пред всичките велики сили. Европейските кабинети, които виждаха, че Русия усложнява положението и пресича всяка възможност за разрешението на българската криза, посрещнаха зле това съобщение. Ди Робилант забеляза на руския управляващ барон Фон Мейендорф, че би било по-съгласно с общоевропейския интерес и по-практично за Русия да посочи тя един кандидат на българите, вместо да оспорва валидността на едни избори, които са станали сравнително много спокойно.¹

Докато, от една страна, съветваше Русия да бъде примирителна, Ди Робилант предупреждаваше Регентството да бъде благоразумно. Той пишеше на италиански дипломатически агент в София граф Де Соназ (4 октомври):

Ако постъпките на правителството или тия на Събранието предизвикват от страна на Русия една окупация и особено ако се ялви, че тя е временна, съмнително е много

¹ Италианската зелена книга, № 39.

дали ще се намери някоя от великите сили, която да даде ефикасна помощ на българите, понеже никоя от тях не желае да поеме отговорностите за усложнения, на които би било невъзможно да се предвиди развитието и краят.¹

Италианският министър съветваше българското правителство да се гържи с „достойно благоразумие“ (*dignitosa prudenza*).

Между туй Начович съобщи на дипломатическото тяло, че Великото народно събрание е свикано за 15 октомври. Нотата биде изпратена на 4 октомври. Същия ден пристигна в София и турският комисар Гадбан ефенди.

Като онези птици, които хвърчат над морето всякога, когато приближава буря, Гадбан се вестяваше всякога в навечерието на някой остър момент на кризата. Тоя сиреец, комуто носът бе от мукава, имаше чудесен нюх. Дебел и жив, комичен, трагичен, безконечен в своите разновидности, той тичаше – палячо, който би тежал сто кила – по агентствата, по министерствата, хлопаше на всичките врати, обещавахе на едните, обещавахе на другите, мъжеше всички и на всички правеше услуги, без да се знае в кой момент от кого е подкупен.

С пристигането си в София той заялви, че Нелидов и Портата се били споразумели върху българските работи и че той искал сега да помири Каулбарса с Регентството. В действителност той бе натоварен по настояването на руското посолство в Цариград да направи една анкета по изборите.² Но той си задаваше сам другата мисия, преувеличавайки своята роля, за да може да се оскубе и България, и Русия.

¹ Италианската зелена книга, № 40.

² Английската синя книга, № 437.

На 10 октомври Кямил паша съобщи на управляващия агентството в Цариград Генович, че Гадбан нямал заповед да действа заедно с Каулбарса, а само да вземе сведения върху изборите. – Архива на Министерството на външните работи.

Гадбан най-напред посети Стамболова. Стамболов се безпокоеше много за победението на Портата. Той бе чул, че английското влияние отслабвало в Цариград, че Нелидов заглавявал постепенно положението в Илгъза. Напоследък султанът се бе даже противил много на назначението на Уайта за посланик в Цариград: това бе вече един много характеристичен признак за настроението на турските кръгове. Уайт биде при все това назначен. Между него и Нелидова щеше да се започне отново дуелът, който те водиха в конференцията по Съединението. Как щеше да се свърши тоя дуел? Без съмнение, Уайт имаше голям престиж пред турците; но и Нелидов представляваше големи традиции. Турция винаги живее под най-последното впечатление на силата; а силата бе повидимому на страната на Русия, която бе изпъдила княз Александра, напук на англичаните. Всичките интереси на нейното бъдеще караха Турция да върви по българския въпрос с Англия; всичките страхове на Абдул Хамид да му шепнеха да слуша Русия. На коя страна щяха да нагизнат везните? От Гадбана Стамболов очакваше да отгатне не цялата истина, защото сириецът бе лукав, но последната диагноза за султановите страхове.

Крайно любопитни бяха свикданията между Гадбана и Стамболова. Гадбан продължаваше безконечно своите посещения, повтаряше едни и същи мисли, едни и същи фрази, връзваше се в креслото със своя вид на хипопотам, ружтеше и чакаше да види Стамболова уморен, за да му изтръгне някоя важна дума, някое обещание. „Много проста май тая хитрост, бележи Стамболов в едно писмо. Това на се казва левантинска политика.“ От своя страна Стамболов го посрещаше с една смес от фамилиарност и презрение, която разнищваше всичките хитрости на сириец; понякога той издигаше тона, заплашваше го и го изпращаше зашеметен.

В дневника, който Стамболов е държал през цялото време на Регентството, той разказва подробно разговора си с Гадбана на 7 октомври.

„Вчера, пише той, като дойде при мен Гадбан, каза ми,

че той бил пратен от Портата и от султана, за да се споразумее с Каулбарса за някои работи, които се отнасяли до нашите с него споразумения. Аз помолих Гадбана да ми каже и точно определи каква е сегашната му мисия. Той отговори, че още не можел да направи това и че щял да ми съобщи за това след свикдането си с Каулбарса, като ме помоли да не свикваме Събранието, докато той не се окончателно споразумее с Каулбарса. Аз му възразих, че Събранието е вече свикано, че чрез телеграми е съобщено на представителите да отидат в Търново и че за това е съобщено на великите сили и представителите. Остава само да се публикува указът, на който публикацията беше преустановено до идването му. Да отложим свикването ние не можем; защото няма причини за това нещо да стане, а още нямаме ние сами съставено убеждение, че от това ще излезе някоя полза. Ако отлагането може да послужи за примиряване и споразумение с русите, ние сме съгласни това да стане, но само за един определен и назначен с нов указ срок. След това още му разказах кои мотиви ни побуждат час по-скоро да свикаме Събранието. „Вие не бяхте тук, му казах аз. Вие не знаете какви мерки и агитации употребиха русите, за да компрометират правителството и да направят бунт в страната. Пари, продукти, заплашвания, обещания и измама, всичко се употреби от русите, дано само сполучат да направят някои размирици. Ние оставихме Каулбарса да лудее и да опита всички – позволени и непозволени – средства срещу нас; защото вярвахме в нашата популярност и в благоразумието на народа и войската. Знаете ли коя е съкровенната мисъл на русите? Те искат да си свикат едно Събрание, което да им е послушен слуга и да избере то руския цар за български княз, и понеже царят не може да дойде тук, то той да си изпрати свой комисар, който всичко да измени и да преобърне България на руска губерния. Това, докато сме ние на власт, няма да позволим да стане.“

Сетне аз пак попитах Гадбана защо е дошел в София и понеже той и сега ми даде уклончив отговор, то аз му казах:

„Вие не искате да ми кажете каква е вашата мисия. Е, добре, аз ще ви кажа какво за нея зная. Вие сте изпратен от Цариград да се произнесете прави ли са нашите избори, или не. За да се убедите в това, вие имате две средства. Едното е да дойдете в Търново, да чуете и видите документите, по които Великото народно събрание ще прави проверка; другото е да направите и вие една статистическа обиколка по България като Каулбарс.“ Тогава Гадбан каза, че не щяло да бъде зле да се направи нещо за приемането трите предложения на Каулбарс. Повечето от офицерите са пуснати. Остава само въпросът за Събранието. „Русия е една голяма сила, притури Гадбан. Трябва да се тържи сметка за нейните искания, ако не ѝ ги дадете доброволно, тя ще си ги вземе сама. Аз ще потърся средство да направя един златен мост за отстъпването на Русия, но вие трябва да имате пълно доверие в мен.“ Като го изслушах, аз му казах: „Ние послушахме Каулбарс и снемме военното положение. Ние пуснахме някои от арестуваните офицери и за да се примириме, ние можехме да пуснеме и останалите; но по никои начин няма да се съгласиме да се унищожат изборите, които направихме, защото знаете, че те са законни и редовни и защото, ако сега пак станат нови избори, ще има много кръвопролития и безредици. Русите ще гледат да настроят селяните срещу гражданите и сцените, които станаха в Дупница, ще се повторят на много места. Едно нещо можем да отстъпим и то е да отложим свикването на Вел. нар. събрание за 15 – 20 дена или за повече дена. Но това ще направим само тогава, когато успеете да ни примирите с русите. И те да се обещаят да не вълнуват народа и още да ни дадат уверение, че от моя срок ще ни покажете кого да изберем за български княз. Инак без тия гаранции няма да отложиме. Аз щях да замина в сряда, но отложих за събота замиването си, а и министрите за тогава ще останат, за да видиме какво ще направите с генерала. Ако сполучите в мисията си, ние незабавно ще отложиме свикването на Събранието.“

Когато в разговора с Гадбана му казах, че ние не разбираме поведението на Турция, която не само остави московците да хазяйстват в България, но още иде и да им помага да се бъркат в нашите вътрешни работи, Гадбан каза да не мислиме, че Турция не работи. „Кой спря Каулбарс да не ходи в Румелия? – Ние. Кой стана причина Каулбарс да не замине за Русия, но пак да се върне в София? – Пак ние. Значи Турция не спи, а работи и защитава своите васали.“

Попитах Гадбана за кого трупат на румелийската граница войска и правят големи укрепления. Ако е за българите, могат да бъдат спокойни, никои няма да ги нападе. Ако е за русите, това ни дава повод да мислиме, че те са се отказали да бранят Балканите в една война с Русия. На това Гадбан не ми даде положителен отговор, но само даде да се разбере, че войската и укрепленията не могат да бъдат правени само за българите.

После се докоснахме и по други въпроси. Ако ние не приемем турските и руските предложения, могат да се опитат да окупират България. Че това го искат и мислят русите, няма никакво съмнение. Каулбарс даже е говорил Клименту, че Турция с исканието на Русия ще окупира Тракия и България и че за това имало вече споразумение. „Добре, казах аз, ако това е така, аз мога да ви обявя, че ние се не боим от турска окупация; защото вие ще дойдете в България и след шест месеца или година вие ще бъдете принудени да си отидете. И ние пак ще си останем свободни. Но не е така с руската окупация. Ако московецът дойде в България, той няма вече да я напусне. И тогава ние завинаги ще пропаднем, а след няколко година и Цариград ще влезе в ръцете му, а за това, ако ни пита Европа, от турската и руската окупация коя предпочитаме, ние ще предпочетем първата.“

Гадбан пак потрети да ме моли да отложим свикването на Велико народно събрание, но аз му казах, че това ще зависи от резултата на неговите преговори с Каулбарс, от предложенията му, които след това ще ни направи, като му казах още, че понеже Каулбарс пратил на правителството

нота, в която казва, че всяко наше разпореждане, противно на неговите искания, се счита за незаконно, то ние ще публикуваме указа за изборите, за да бъдем обезпечени за всеки случай. Така се разделихме, като трая визитата на Гадбана цели четири и половина часа.

Докато траеше нашият разговор с Гадбана – Радославов дал разпореждане и указът за свикването на Народно-то събрание се отпечата.

На часа седем Гадбан се върна при Стамболова и почна да се сърди за обнародването на указа. Стамболов не искаше да признае, че Радославов е действал на своя глава, без да му обади. На упреците на Гадбана той отговори с потешки обвинения. Той пише в дневника си, че му казал:

„Понеже идете да ме мъмрите за неща, които не съм ви обещал, каза той на Гадбана, то позволете ми да ви забележа, че днес, като ви питах ходихте ли у Каравелова, откак сте дошли тука, вие ми казахте, че не сте ходили, а между това излиза, че вие, щом сте дошли в София, още вечерта сте отишли у Каравелова, което той сам ми съобщи. Ако искате да имаме взаимно доверие, трябва да си говорим истината, иначе ще се все помежду ни недоверие и общата ни работа няма да сполучи.“

„Това като казах, продължава Стамболов, Гадбан се изчерви и изпоти и мен ми се стори, че от срам се зачерви чак и негова картонен нос. В разговора си, който след това имаме – защото Гадбан и след моя казус не си отиде, но продължи своята арменска визита, – аз попитах Гадбана защо не покаже нам или министру на външните работи книгите си.¹ За да разберам в качество на какво се той праща при нас, защото официалното му назначение като член в Акувската комисия не може да има нищо общо с неговите сегашни думи и действия. На това Гадбан възрази, че той бил император-

¹ Искане да каже: акредитивните писма.

ски комисар, но не като предшественика си Нихад паша, а с по-широки права и прерогативи, че той досега бил употребяван за много важни работи като за Съединението, за преговори с княза по протокола¹ и пр., и че му се виждал чуден моят въпрос за книгите му. Аз му отговорих, че затова искам да видя книгите му, за да уразумеем с какво е благоволила сега Портата да го натовари и дали той при нас е пратеник, или при Каулбарса; защото от думите му излиза, че главното му послание било до Каулбарса. „Ако е така, казах аз, то аз не мога да разбера като за какво друго ще говорите с генерала освен за нашите вътрешни работи, защото, ако е въпросът за някои работи международни, то за тях цел могат да се разговарят в. везир с Нелидов, а не вие с Каулбарса. Във всеки случай предупреждавам ви още отсега, че ако вие се сговорите за някои наши вътрешни работи, без да искате съгласието ни, няма да сполучи мисията ви. Още една забележка: ние ако видим, че има полза от вашето предложение за отечеството ни, ще го приемем и ще направиме отстъпките; но ще ги направиме на Каулбарса, а не вам; защото тогава ще ни кръстят туркофили и русите ще гледат поне по този начин да ни скомпрометират, понеже другояче не можиха, и да произведат срещу нас мятане.“

От Гадбана и този път Стамболов не можеше да научи нищо положително; но от неговото поведение заключи, че руското влияние в Цариград не е тъй подавяващо, както някои го представляваха, и че всичко се е ограничавало в добрата воля на султана да помогне на едно помирение между княжеството и Русия, за да няма лично той главоболия.

В този ден Стамболов тревожеше и друг един слух: напоследък се бе говорило много за някакво споразумение между трите империи върху българската криза. В дневника си той

¹ Касае се за протокола на турско-българското съглашение по Румелийския въпрос, което биде санкционирано от конференцията на посланиците в Цариград (1886 – март).

бележи и за разговора, който имал по тоя повод с Буриляна (9 октомври):

„След плагне идва при мене австрийският агент Бурилян, комуто се оплаках, че не само не виждаме никаква действителна поддръжка от Европа, но още европейските сили не искат да пуснат агентите си да дойдат в Търново. Още му казах, че по стигнали до нас слухове вече имало споразумение между трите империи по българските работи и че съгласието било Русия да не окупира България, а Германия и Австрия да не признават Регентството и да оставят инициативата на Русия за избирането на български княз. Бурилян ми каза, че това не е истина. Такова споразумение нямало. Ако агентите не са дошли в Търново, причината е българското правителство, което съобщило, че в Търново ще се правят само проверки и може да се видоизмени Регентството, но за избора на княз нищо не им било казано.

Бурилян ми още каза, че Австрия признава нашите избори за съвършено вътрешна работа и правото на В. народно събрание е да се произнесе то за тяхната законност и валидност.“

По въпроса за изборите Каулбарс оставаше значи уединен между агентите.

Каулбарс бе още в Русчук, но много озадачен. Всичките хоризонти на неговата политика се бяха затворили. Позивът му към населението се завърши с печалната сцена във Варна; един подир друг гарнизоните изклинваха. Не оставаше сега друго средство освен това, което бе намислил сам императорът: военните параходи. На 4 октомври генералът изпрати дълга телеграма до Гирса, с която обясняваше своя двоен неуспех с насилията на властта, която не оставяла да отиват при него нито гражданите, нито офицерите. Освен това в България владеело впечатлението, че Европа поддържала силно Регентството.

В преговорите с офицерите от различните гарнизони, съобщаваше той, последните му обръщат внимание на то-

ва, че из София постоянно се получават официални сведения, разпространявани от правителствените агенти за туй, че сегашното правителство се ползва с поддръжката на европейските държави, представителите на които дават съвети на регентите да не правят никакви отстъпки на нашите искания, като ги уверяват в готовността на Европа да отклони намерението на Русия да вземе България. Тъй също негласно съветват българските управници за новото избиране на принца Батенберга.

Вследствие на това, чест имам най-покорно да помоля ваше високо превъзходителство да благоволи да направи разпореждане за заминаването на военни параходи във Варна. По нямане шифър на Министерството на вътрешните работи аз не мога да имам непосредствени сношения с временния одески генерал-губернатор.

След три дена – които той по всяка вероятност употреби, за да добие съгласието на Бисмарк – Гирс отговори, че е дадена заповед на два военни клипера да тръгнат за Варна, щом се приготвят за път. На Каулбарс се пратиха същевременно инструкции да заяви на българското правителство, че ако случаите на насилие се повторят, Русия ще прибегне до най-крайни мерки.

Като почувства зад себе си военна сила, Каулбарс не мислеше вече освен как да ускори развръзката. Той почна сега всеки ден да бомбардира правителството с ноти, една от друга по-повелителни. На 7 октомври той телеграфира на Начовича, за да се оплаче от администрацията, която не оставяла депутациите да му се представляват, изтезавала селяните, които се срещали с него, устройвала шайки, за да тероризира населението, и малтретираща даже и руските поданици. Начович препрати това оплакване в Министерството на вътрешните работи, което отговори, че властите давали на Каулбарс всичкото законно съдействие. „Колкото до твърдението на генерала, пишеше Рагославов в сложната от него резолюция, че шайка някакви го безпокоили, чест

има да кажа, че подобно нещо няма, освен ако руският агент обича да квалифицира мирните български граждани с това име.¹

Начович отговори с едно окръжно до агентите в София (10 октомври), че администрацията се е държала неутрално навсякъде, дето минал Каулбарс, че никакви насилия не са били отбелязани от нейна страна, но че министърът на вътрешните работи щял да произведе анкета, за да накаже виновните, ако такива се окажат.

Полемиката върху случките с руското агентство в София през деня на изборите между туй не бе свършена. На 8 октомври Неклюдов възразяваше на Начовича, че не можел да повярва на версията на Радославова, тъй като той сам с очите си видял безчинствата на полицията. Това, на което той бил очевиден, го карало да вярва и на сведенията, които идели от всички краища на провинцията за буствата на администрацията и на правителствените партизани. „Тия сведения, казваше той, ни говорят за нечутни преследвания, за затваряния, толкова жестоки, колкото и незаконни, за хора, умрели под ударите на сопата, за кражби и за изнасилвания на жени, вършени от представителите на публичната власт.“²

В тия оплаквания имаше нещо вярно. Без съмнение терор съществуваше; случваха се побоища: в Сливен например един русофил на име М. Греков биде изтезаван ужасно по заповед на окръжния управител Минко Радославов.³ Русите обаче преувеличаваха. И когато в една нота, пълна с ирония, Начович поиска от агентството (10 октомври) да му даде един списък на изнасилваните жени, на хората, убити със

¹ Архива на Министерството на вътрешните работи.

² Италианската зелена книга (Annexo II), стр. 68.

³ Оплакванията на М. Грекова се намират в Архивата на Министерството на вътрешните работи; те са сърцераздиращи.

сopa, и пр., Неклюдов се намери в затруднение и не можа да отговори.

На 10-и сутринта се върна в София и Каулбарс. Същия ден той посети Гадбана и някои други дипломатически агенти, на които каза, че в провинцията имал чудесен прием и че страната била всецяло за Русия. Той твърдеше велегласно, че под гнета на русофилските елементи правителството щяло да бъде принудено да се оттегли. От тая самоувереност на генерала бе се вече смутил и Ласелс. „Има наистина признаци, пишеше той на лорд Идеслей, че ако не бъде подкрепено, правителството не ще бъде в състояние да противостои дълго на давлението, което Русия упражнява върху тази страна.“¹

Положението бе действително критическо. Великото народно събрание щеше скоро да се събере и нищо не бе направено от великите сили, за да се споразумеят върху един кандидата. Между самите управляващи съществуваше голямо колебание. На 6 октомври Стамболов и Муткуров посетиха Ласелса и му говориха за нуждата да посочи на Събранието един общ кандидат на силите. Те заявяваха, че ако силите не могат да се съгласят върху едно име, Събранието ще избере някой принц, за когото да има вероятност, че ще бъде одобрен от Европа; като най-подходящ те посочиха Валдемара, син на датския крал и брат на руската царица. „Ако, казаха те, тъй избраният княз не бъде потвърден или откаже да приеме престола, един път ни остава отворен: да помолим Александра, когото всякога сме считали като свой княз, да се върне в България и да спаси страната от анархията и разорението, които я заплашват.“²

Начович бе на друго мнение. Той поддържаше пред Ласелса³, че не трябва да се пристъпва избирането на един

¹ Английската синя книга, № 472.

² Ibid., № 451.

³ Ibid., № 458.

княз, без да има сигурност, че той ще добие санкцията на Европа. Според него Великото народно събрание трябвало да изпрати немедленно една делегация при великите сили, за да узнае тяхното мнение.

Между туй на 12 октомври Каулбарс съобщи официално¹ на Начовича, че руското правителство, „като счита за не-з а к о н н о Събранието, което ще се открие в Търново, няма да приеме нищо едно от неговите решения от каквото естество и да са те“. В същия ден руските посланици заявиха на европейските кабинети, че понеже руският консул във Варна бил един вид обсаден от партизаните на Регентството и руски поданици били малтретираны, императорът дал заповед, щото два клипера от черноморската ескадра да заминат за Варна.

На другия ден, 13 октомври, органът на Цанкова в. С в е т л и н а излезе с особена притурка, в която съобщи, че клиперите вече потеглили от Одеса. Новината произведе навсякъде грамадно външение. И националисти, и русофили помислиха за минута, че руската окупация е вече на прага на България.

Когато се пръсна в столицата този ужасен слух, Стамболов бе вече заминал за Търново (11 октомври) заедно с Муткурова и Радославова. Той бе облаган от много мрачни предчувствия.

„По пътя, пише той в дневника си, аз си отпочинах, поизбистрих главата си и за много работи мислих и си правих предположения.

Русите не искат да признаят В. н. събрание. Те са отишли много надалече и надали ще им бъде възможно вече назад да се върнат. Що ще трябва да правим ний, ако те не поискат да признаят и се не съгласят да утвърдят княза, когото ще изберем? Може ли ние да разтурим В. н. събрание, или да останем пак на власт до произвеждане избори? Не ще

¹ Италианската зелена книга (Annesso II), стр. 73.

ли стане в такъв случай нужно да предадем другиму властта? На кое лице ще дадем ние тая власт, когато руските приятели са готови да предадат България на русите и да ги повикат сами да дойдат да ни окупират. Що да се прави? Тия и много други въпроси се въртяха из главата ми и не ми даваха покой из пътя. А между тем времето беше от най-приятните. Дните бяха от тия, за които нашите хора казват, че са останали от лятото.“

В селото Мукре на 13-и сутринта един конен стражар донесе телеграма от Луканова, която известяваше за предстоящото пристигане на руски параходи във Варна. В първия момент пътуящите управници на България останаха като смаяни от тази новина. Но това унание бе кратко.

„Тия известия ни попариха като слана, пише Стамболов. Ако русите са дошли дотам, то окупацията е на вратата на България. Що да правиме? Да се предадем ли на русите, като приемем самоволно всичко, що искат? Или да чакаме и ги оставим да си вземат насилком всичко, което би те могли и би им позволили европейските сили да вземат? За нас въпросът е решен — ние бихме били по-съгласни да видим руска окупация, отколкото сами да напишем и подпишем своята смъртна присъда. И така хайде за Ловеч, че там да видиме що ще правим!

Из пътя ний говорихме с Муткурова и Радославова за тая работа. Моето мнение беше, че щом видим русите да правят десант във Варна, да заповядаме на войските, там находящи се, да се оттеглят, а ние в един ден да отворим Събранието, да протестираме срещу вандализма и грабителството на казаците, а да изберем за княз на България Валдемара.

Във военно отношение аз имам начертан план, който да тури русите в безизходно положение и да спаси честта, а може би и свободата на България. Планът е следущият: да оттеглим всичката си действующа войска във Видинската крепост, дето да се укрепим и да не се сдаваме на русите без бой. Това наше поведение ще ги тури в много трудно по-

ложение; защото ще им бъде твърде трудно да ни нападат и бомбардират и за да вземат крепостта, ще им трябва 50 – 60 хиляди войска. Вудин има доста топове, към които може да се добавят още три-четири батареи. Храна можем да внесем 4 – 5 милиона оки жито. Държавното казначейство може може там да се пренесе. Муниципалитетът и припаси за оръдията да се внесат във Вудин от Русчук, Шумен и София. Така щото да се приготвим да издържим една обсада от 10 месеца, без да усетим нужда от нещо. Ще се осъществи ли моя мой план, ако русите дебаркират България, или не – това аз още не мога да кажа; но мисля, че вече друго средство не ни остава, защото твърдоглавият московец от други резони не иска да разбере. Ако изберем и укрепим един як и непристъпен пункт, ние можем да спечелим доста време, а дотогоз може и да се образува някоя европейска коалиция, която да пребие ръцете на московеца, за да му мине ишахът да посяга на чуждо нещо. Но дано дадеше Бог да не дебаркират русите, че нека моя план остане без последствия.

Муткуров и Радославов се съгласиха със Стамболовия план. Никаква смела мярка не плашеше Радославова, а Муткуров бе сега винаги готов да бъде третият, дето има вече двама. Тримата те изпратиха до управляющия окръга във Варна следната телеграма:

Ако би русите да искат да направят десант, войските няма да стрелят срещу им, но да се оттеглят по шосето към Шумен и да не правят никакви нападения, докато не получат от правителството изрична за това заповед. Русите се мъчат да предизвикат българското правителство на някоя крайна постъпка, за да оправдаят окупацията. Бъдете предпазливи! Съобщете полковому командир.

Регенти: Стамболов
Муткуров
Министър: Радославов

Другите членове на правителството бяха пръснати. Николаев бе на път за Шумен. За Начовича не се знаеше къде е. Той се обади по телеграфа от Свищов и попита главния секретар на министерството Панайотова какво казва дипломатическото тяло. Панайотов прати Вернаца по агентствата. Представителите на Италия и Германия заявиха, че не знаят нищо. Австрийският агент Буриян бе по-добре осведомен. Той обади, че Русия предупредила великите сили, че праща двата военни парахода само за да защитават руските поданици. Неговият съвет бе правителството да не се тревожи много, но да бди, щото да не се появи никакво стълкновение между населението и руските моряци, в случай че те излязат в града на разходка.

Ласелс бе още по-насърчителен. Той бе вече получил от Цариград известие, че Портата считала изпращането на клиперите неоправдано и протестираше против тази мярка на Русия. И Ласелс посъветва: „Не се вълнувайте; не давайте голямо значение на тия параходи. Избягвайте всякакви конфликти.“ „Освен това, съобщаваха Панайотов на Начовича¹, г-н Ласелс уверява, че се известил от верен източник, какво Каравелов заявил, че няма да отиде в Търново, понеже руските кораби били във Варна.“

През деня Каравелов бе срещнал наистина едного от дипломатическите агенти, комуто казал, че клиперите са първа стъпка към руската окупация и че той не може да се солидаризира с политиката на своите колеги от Регентството.² Не бе само Каравелов, който се уплаши от руската военна демонстрация. Всички по-слаби натури се намираха под давлението на най-мъчителни догадки. Мнозина вече мислеха как да установят пред русите едно морално alibi. Ив.

¹ Вечерта, на часа шест и половина, Панайотов събщи мненията на агентите в една дълга депеша до Начовича. – Архива на Министерството на външните работи.

² Английската синя книга, № 493.

Ев. Гешов готвеше оставката си и търсеше предлог, за да я подаде.

Каулбарс се възползва от тази видима в София паника, за да направи един голям удар: на 14 октомври той подаде на правителството следната нота:

Принуден съм да ви съобща от името на императорското правителство, че ако офицерите, участващи в преврата на 9 август, бъдат предадени на наказание, то такава една стъпка ще бъде приета като прямо предизвикателство към Русия, след което императорското правителство ще счита себе си в право да прибере до най-крайни мерки.

На тази нота се даде голяма гласност. Чрез своите агенти руските консули я пръснаха между населението, като забелязваха, че тя е последният опит на Русия да се разбере с княжеството по мирен начин. Във Варна консулт я прочете и на офицерите, на които обърна сериозно внимание върху морската демонстрация. „Параходите, казал той, няма да си отидат, додето Русия не възстанови в княжеството своите специални права, които и силите вече ѝ признават.“¹ Той заплашил, че ако стане нужда, параходите ще бомбардират града.

На 13-и през нощта пристигна „Забяг“². Сутринта целият град се стече на пристанището, за да го види. Населението бе дълбоко разтревожено. Смутена бе и властта: на всяка минута можеха да се случат инциденти. Военните телеграфираха в София за инструкции. Паприков им предписа: да не се срещат българските офицери с руските; да се поставят в казармите дежурни офицери, които да не пропускат никого; да се пуснат патрули по града; кръчмите да се зат-

¹ Денеша от капитан Обрешков до Военното министерство, Архива на Военното министерство.

² „Забяг“ имаше 12 тона и 155 матроси.

варят рано и пр. От своя страна Радославов, за да обогри духовете, прати окръжно на управителите да съобщят на народа, че Европа не позволявала на Русия да предприеме никакво действие против княжеството и че клиперите ще си отидат, както са дошли.

Тоя оптимизъм, който бе още мним, но звучеше победоносно, разгразни ужасно Каулбарса. Той искаше да се знае непременно, че демонстрацията е сериозна. На 15 октомври той телеграфира на Начовича:

Предвид разпространявания от правителствените агенти слух, че уж пребиваването на военните параходи във Варна нямало значение, принуден съм да ви придупредя, че пристигането на тия параходи съставлява прямо и непосредствено последствие на това, което имах честта да донеса до вашето знание в нотата ни от 7 октомври, № 29, и че те не ще закъснейт съвсем решително да докажат своето значение, ако се повторят печалните факти, указани в споменатата нота.¹

Разгласяването на Каулбарсовите ноти, алармистическата агитация на русофилите, която намираще потвърждение в изпращането на двата клипера, държаха страната в най-голяма тревога въпреки успокояванията на Радославова. Както в навечерието на сръбското нападение, всеки ден се явяваха нови мъгли. На 15 октомври околийският началник от Самоков пишаше министерството: „Вярно ли е, че руски войски слезли във Варна?“ В Южна България се бе пръснал слухът, че три хиляди селяни вървели срещу столицата. В София пък се говореше, че Шумен въстанал и прогласил Каулбарса за диктатор.

В това време Николаев бе вече напуснал Шумен, дето

¹ Касае се за нотата, която Каулбарс бе изпратил до Начовича от Русчук.

бе усмирил гарнизона, и се намираше във Варна. Тук той завари офицерството в отличен дух. „Параходите произведоха ожесточение, нежели страх“ – телеграфираше военният комендант на града до Паприкова в София.¹ Но какво щеше да стане в бъдеще? Щяха ли русите да извадят матроси на брега, или демонстрацията им щеше да се ограничи с чисто моралния ефект? Радославов бе изпратил вече до управителя една оптимистическа депеша, но на нея се погледна малко недоверчиво. Стана нужда по искането на военните, щото Николаев да потърси мнението на Начовича. На 16 октомври Начович отговори:

Вероятната цел обаче ще е да се уплаши населението и да се упражни натиск върху правителството, за да се подчини на всичките требования на генерала Каулбарса; а може би да се предизвика някой конфликт, за да се окупира Варна и по-нататък. Тия планове и намерения могат да се осуетят по мое мнение чрез щателно избягване конфликти с консулството и поданиците, чрез едно умерено и тактично поведение срещу тях и чрез крайно търпение срещу всичките техни провокации.

Но Каулбарс не се задоволяваше вече с предизвикателства; той сега прямо заповядваше. След като бе настоял на 14 октомври да не се екзекутират арестуваните офицери, на 16-и той вече изискваше направо тяхното освобождение. Той пишеше на Начовича:

„В допълнение на депешата ми от 14 октомври моля ви да освободите немедленно всичките офицери, арестувани по преврата на 9 август, и да ме почетете с отговора си в най-къс срок.“

Пред великите сили Русия оправдаваше тая брутална намеса на генерала в делата на правосъдието със слухове-

¹ Архива на Военното министерство.

те, че българското правителство мислело да осъди офицерите по къса процедура и да ги разстреля набърже, преди да може някой да се застъпи за тях.¹ По тоя повод Гирс бе телеграфирал на руските поданици да поискат застъпването на европейските кабинети в София, за да се отклони Регентството от едно намерение, което било от естество да предизвика от страна на Русия най-крайни мерки.

Силите посрещнаха много скептично алармата, подигнатата от руската дипломация; те обещаха да се осведомят чрез своите представители в София. Вернаца, до когото агентите се отнесоха за справка, можеше лесно да ги убеди, че нямаше нищо истинско в тия слухове, тъй като следствието не бе още привършено по преврата на 9 август и за насрочване на процеса още не беше ставало дума.² По тоя въпрос проговори най-сетне и Бисмарк: чрез своя син граф Херберт той заяви на посланиците в Берлин, че руските страхове за някакво немедленно разстрелване на виновниците по преврата били досущ безосновни.³ Тогава, уловен в лъжа, Каулбарс се принуди да разправи на своите колеги, че сведенията му идвали от някои български чиновници и от самите семейства на арестуваните.

Между туй клиперите стояха пред Варна и чрез тях двусмислената руска политика продължаваше своята игра. Пред европейските кабинети руската дипломация заявяваше, че двата военни парахода ще се ограничат да защитават руското консулство, в случай че то бъде застрашено; в същото време Каулбарс тръбеше открито, че те са първата стъпка към военната намеса на Русия. Опасното в случая бе да не би под предлог на защита на консулството да се извадят

¹ Италианската зелена книга, № 54.

² Италианската зелена книга, № 56.

³ Английската синя книга, № 517.

моряците на брега и да се даде на окупацията фактическо начало на изпълнение.

За да се предотврати тази възможност, правителството взе всички разпореждания; но от своя страна руският вицеконсул във Варна въстана срещу тия предпазни мерки. На 15 октомври той се яви при управляющия окръг Петев и след като руга пред него Регентството с най-циничен език, бидейки във формено изпълнение, той поиска¹: да циркулират свободно по селата агентите, които той пращаше, за да разпространяват Каулбарсовите ноти; да не пречи никой на населението, за да отива в консулството; да се вдигнат патрулите, които пазеха гебаркадера, и пр. Петев обеща всичко, освен да махне патрулите; но на това именно най-много настояваше вицеконсулт. Между тях се заведе тогава извънредно остър спор. Вицеконсулт бе гързък човек; Петев – страшна хаймана. За да се сбият, бе останало твърде малко. На излизане консулт заплаши, че ще бомбардира града.

Тази нервност на руските консули спрямо предохранителните мерки на правителството откриваше техния план: те мислеха да предизвикат инциденти, които да превърнат дипломатическия конфликт между България и Русия във въоръжено стълкновение, след което не можеше вече да не последва и окупация. Такова едно стълкновение щеше да извади и севернобългарските гарнизони из тяхното колебание: защото в своите хипотези русите предвиждаха винаги едно въстание в България успоредно с руското военно действие – едното трябваше да оправдае в очите на Европа другото.

В свързка с тоя план правителството бе се научило, че в отсъствието на министрите и регентите, които щяха да отидат в Търново по случай Великото народно събрание, Ка-

¹ Архива на Министерството на вътрешните работи.

улбарс мислел да произведе революция, начело на която щели да стоят някои съмишленици на Цанкова, а може би и Каравелов.¹ Това стана причина, за да се прогласи (15 октомври) военно положение в целия Софийски окръг. Каулбарс мислеше да се противопостави и на тази мярка, но правителството бе го преварило и при гърмежа на топовеите указът бе вече обявен на населението. Тогава генералът телеграфира на Начовича в Свищов: „Позволете да ви дам съвет да отмените обнародваното днес положение.“ Съветът бе наивен и не можеше да не усили подозренията на правителството.

На 17 октомври пристигна във Варна и вторият руски клипер „Память Меркурия“. По-голям от „Забяг“, той имаше 18 топа и екипаж от 418 моряци. Тоя път впечатлението от руската демонстрация като че ли е било по-силно. Въпреки уверенията на агентите правителството помисли, че Русия може да е решена да отиде докрай. Както бе казал изрично Ди Робилант, никоя европейска сила нямаше да се вдигне да гони русите от България, щом еднаж кракът им стъпни в нея. Трябваше поне от българска страна да не се дава никаква повод за внезапното инсцениране на един свършен факт, трябваше да се направят на Русия всички отстъпки, които да я обезоръжат пред Европа. Събрани на съвет в Търново, министрите и двамата регенти – Стамболов и Муткуров – решиха да направят една голяма морална жертва: да освободят провинените по преврата офицери. На 17 октомври вечерта Начович телеграфира на Каулбарса:

В отговор на вашата депеша от 16 т. м. имам чест да уведомя ваше превъзходителство, че според сведенията, получени от компетентните военни власти, взети са необходимите мерки, за да се удовлетвори желанието, изразено от вашата гореспомената нота.

¹ Италианската зелена книга, № 53.

Още същия ден всички офицери, арестувани по преврата, се пуснаха на свобода. От главните вишювници – Бендерева и Груева – се взе поръчителство: Д. Тончев стана поръчител на Бендерева и Камбуров – на Груева.¹

Освобождението на офицерите бе несъмнено един дипломатически успех за Русия, но успех, чисто отрицателен: за разрешението на кризата в руска смисъл не се правеше ни крачка напред. Русия искаше едно от двете: или образването на едно българско правителство, което да ѝ бъде всецяло подчинено, или окупация. На Русия бе оставена от силите само свободата да заплашва: тя заплашва отначало с думи, сетне с демонстрация на военна сила, но по-нататък не можеше да иде. „В българския въпрос, казваше старият Бюлов на Хохенлое, русите не знаят как да излязат от фаталното положение, в което ги поставиха инструкциите, дадени на Каулбарса лично от императора.“ Друго средство не оставаше за Русия, освен да върви по наченатия път: да създава конфликти, разчиствайки, че те ще докарат една развръзка, каквато тя не можеше да наложи направо.

На 18 октомври Каулбарс изпрати телеграфически до Начовича в Търново следния ултиматум:

¹ На чуждите кореспонденти, които бяха в Търново, направи странно впечатление, че след като бидоха освободени, Бендерева и Груев дружиха с министрите и регентите. Същия ден, когато излязоха от затвора, те бяха на чай у Радославова. Тук бе и Захарий Стоянов, който закачи двамата офицери за начина, по който се оставиха да ги арестува в Рахово един рибарин. „Не желаехме да проливаме братска кръв“ – отговори Бендерева, който винаги позираше. Груев, човек чистосърдечен, го прекъсна: „Ами секирата?“ Тогава той разказа как станала цялата сцена. Те били тръгнали по Дунава с лодка, но щом се отдалечили малко от брега, чули се виковете: „Стойте!“ Лодкарят поискал да се върне, но Бендерева му казал: „Ти знаеш ли кои сме ний? Ние сме Бендерева и Груев!“ „А, тъй ли?“ – извикал лодкарят и грабнал секирата. Тогава двамата офицери се подчинили.

Ежедневно повтарящите се както в София, тъй и в другите градове на България насилствени действия против руските поданици и срещу лицата, ползващи се с руско покровителство, турят и императорското руско дипломатическо агентство в невъзможност да стои по-нататък в настоящето положение.

Като се обръщам сега към вас с искането да се приемат най-енергични мерки за прекратяването на означеното положение, считам за свой дълг да ви предупредя, че в течение на три дни ще чакам изпълнението на означеното искане и че ако не получа удовлетворителен отговор, ще бъда принуден да напусна България заедно с цялото агентство, като стоваря на настоящото българско правителство отговорността за всичките последствия.

Кои руски поданици бяха пострадали? И какви бяха тия лица, които се ползвали с руско покровителство?

Очевидно Каулбарс искаше да предизвика по какъвто и да е начин един разрыв. Но правителството не можеше да знае за какво е нужен тоя разрыв на генерала: за да предизвика военна намеса или за да си отвори път за своето връщане в Русия. На всеки случай по настояването на Стамболова то реши да се покаже търпеливо докрай. Същия ден (18-и), на часа пет вечерта, Начович отговори от Търново, че Радославов е издал окръжно, с което дава най-строги заповеди, за да не се допускат никакви насилия върху русите и ползующи се с руска протекция.

Нотата свършваше с това предложение:

При това имам честта да моля Ваше превъзходителство да благоволити и да ми известити на кое място и кои руски поданици и лица, които се ползват с руското покровителство, били преследвани, за да може правителството да издири виновните и да ги предаде на съд.

Всичката тази дипломатическа разпра ставаше бър-

же, като че ли историята тропаше на прозорците. Щом получи нотата на Начовича, Каулбарс възрази в същата минута. Неговото възмущение е много странно. Той забравяше вече специалния предмет на своята постъпка, повръщаше се към миналото и от него изваждаше един общ обвинителен акт, неопределен и следователно недостъпен за никакво опровержение. Каулбарс телеграфираше:

Получих вашия отговор на днешната ми нота. Предвид явното нежелание на българските управници да изпълнят исканията на Русия и предвид на многото печални факти, на които аз бях свидетел от гения на пристигането ми в България – факти, твърде добре известни на самото българско правителство, – не намирам за възможно да влизам в обясненията, искани във вашия отговор.

След това считам за дълг да ви предупредя, че при първото насилие, което би се случило, където и да е на българска територия, ще бъда принуден да прибягна до мерките, указани от мене в нотата ми от 18 октомври.

Баснята за вълка и агнето добиваше още веднъж една дипломатическа илюстрация: на всяко оправдание на България Каулбарс отговаряше: „Ще те изям!“ За правителството не остана вече никаква надежда да примири Каулбарса с отстъпки. Не оставаеше, освен да се направи ново ходатайство пред Европа. На 19-и Начович телеграфира на главния секретар в Министерството на външните работи Панайотов:¹

Съобщете конфиденциално и немедленно на агентите, че от последните ноти на генерала Каулбарса и от другите частни данни правителството е дошло до заключение, че руският дипломатически агент е решил да напусне България и

¹ Архива на Министерството на външните работи.

да предизвика може би окупацията на Варна и че търси благоприятен предлог и средство да хвърли отговорността върху правителството.

Опасението на правителството се потвърждаваше косвено и от други сведения. Във Варна се забелязваха от страна на параходите явни признаци за близко действие. На 19 октомври гавазинът на руското консулство, придружен от двама моряци от клиперите, бе отишъл пред затвора и бе извикал на арестантите:¹ „Не бойте се, братя, след три гена ще ви освободя.“ Три гена, това бе срокът, даден от Каулбарса на правителството. Каквото можеше да има тъмно в тия думи на гаваза, вицеконсулт го допълваше от своя страна: той ходеше по пазара и заявяваше, че днес-утре окупацията ще бъде свършено дело.

При такива предизвестия се откри на 19-и Великото народно събрание.

¹ Телеграма на управляющия окръг до Рагославова. – Архива на Министерството на вътрешните работи.

Каравелов и русите. — Опасенията на Стамболова. — Репортите на Грекова от Цариград. — Един разговор с екзарха. — Промяна в Регентството. — Преговорите на Стамболова с Цанкова. — Вълнение у националистите. — Инцидентът с Неболсина в градския съвет. — Бунтът в Панагюрище. — Бунтът в Бургас. — Залавянето на Набокова. — Руският консул във военнополовия съд.

Великото народно събрание бе свикано за 15 октомври, но то се откри четири дни по-късно. Формалната причина, за да се отложи то, бе закъснението на някои народни представители; в действителност правителството чакаше да се изясни положението, създадено от руската демонстрация във Варна. То се изясни донейде, обаче в лоша смисъл, и Събранието трябваше да почне заседанията си при най-печални перспективи.

Въпреки обичая никой от дипломатите не дойде в Търново. Отначало агентствата бяха мислили да изпратят по един секретар, който да следи за пренията; но Калноки възрази, че Събранието ще се занимава изключително с въпроси от вътрешен характер, към които Европа не може да прояви непосредствен интерес. Мотивът бе съвсем несъстоятелен: задачата на Събранието — изборът на нов княз — бе, напротив, в голяма степен и колкото засега, преимуществено европейски въпрос, но силите, които не искаха да се де-

лят една от друга, се съгласиха с австрийския министър.¹

В Търново не дойде и Каравелов.

След случката във Военното министерство Каравелов бе лишен фактически от своето звание на регент. Министерският съвет бе постановил да не го допуска вече в своите заседания.² Със Стамболова той се срещаше още сегиз-тогиз; но всички министри бяха прекъснали личните си сношения с него. Той въпреки почти не излизаше вън от къщата си. Един тесен кръжок от приятели, които му бяха и фанатични поклонници, съставляваше всичкото негово общество. Чрез тях той имаше още илюзията на някакво господство върху умовете; действителното му влияние в страната беше обаче съвсем незначително.

Революционните времена издигат хора с крайни мнения: Каравелов искаше да бъде умерен. По всичките съдебно-носни въпроси той застава на кръстопътя с едно книжно мнение, досущ неприложимо. На русофилите той правеше упрек, че продават България заради своето властолюбие; на националистите – че я позубват със своите предизвикателства. По свалянето на Ватенберга той пак поправяваше историята в името на своя логически ум: в неговите очи превратът бе престъпление, а контрапревратът – авантюристическо дело. Едната част низложи княза, другата го върна: и двете според него постъпили безумно. В Търновска конституция, възобновена след вдигането на военното положение, той караше Никифорова да пише:

Както действието на първата част на войската бе военна революция – пронунциаменто, така също и действието на втората. Поведението на първата част е осъдително, развращающе и деморализирующе, но и поведението на вто-

¹ Английската синя книга, № 494.

² Това постановление бе взето, за да се даде удовлетворение на Радославова.

рата не е за одобряване и на практика се оказа, че поведението на втората част, в смисъл на деморализация на войската, така също и даже е повече пагубно, защото във втората революция или контрареволюция прие участие почти повече от половината от войската, следователно районът на разпространението на революцията бе по-голям, нежели в първата революция, в която взема участие само твърде незначителна част от войската.¹

В България имаше за преврата две мнения: едни го наричаха подвиг, други – предателство; Каравелов оставаше на средата сам и се откъсваше постепенно от реалната политика.

Когато пристигна Каулбарс, той почна обаче да клони повече към Русия не от симпатии, а от страх. Той казваше, че трябва да се отстъпи на генерала, защото, ако той си отиде, на негово място ще дойде руска войска. Искането да се отложат изборите за Велико народно събрание той намираще „и уместно, и право“.² Когато правителството отговори с отказ, Каравелов предвидя за България най-страшни последиствия: при пристигането на клиперите той изтръпна.

Всичко показва, пишеше Търновска конституция, че ний се намираме в предвечерието на една възможна руска окупация и че думите „последно предосторожение“ вероятно показват, че ако не се образуми българското правителство и после тая мярка, то ще последва окупация на България от руските войски.

Отсега вече отстъпчивостта на Каравелова ще расте съразмерно с неговия страх. Указът за военното положение в Софийския окръг той с мъка подписа; в Събранието не рачи

¹ Търновска конституция, 27 септември.

² Търновска конституция, 27 септември.

да се яви, макар да бе дал на Стамболова изрично обещание, че ще потегли за Търново три дена погир него. Обаче оставката си не желаше да даде, защото разчиташе още на един политически обрат, който да го наложи на неговите колеги от Регентството. Той правеше следното умозаключение: Русия няма да търпи Радославова; Европа не ще Цанкова; трябваше значи един човек, който да даде на Русия исканото удовлетворение, а пред Европа да представлява самостоятелността на княжеството. Тоя необходим човек той виждаше в себе си. Затова, от една страна, той поддържаше връзки с Каулбарса, а, от друга страна, не искаше да губи и съприкосновението си с народното правителство. Затова тронната реч, с която се откри Великото народно събрание, носеше и неговия подпис.¹

Докато Каравелов, затворен в къщата си, гадаеше бъдещето с помощта на исторически аналогии и чакаше, щото една голяма криза да го извади на сцената като спасител, Стамболов полагаше в Търново върховни усилия, за да предотврати всяко сътресение.

До пристигането на клиперите Стамболов не вярваше във възможността на една руска окупация. Сега тя непрестанно мъчеше неговия дух. Наистина Ласелс и Буршии казва-

¹ Тронното слово занесе у Каравелова за подпис главният секретар в Министерството на вътрешните работи Илия Луканов. Ето и телеграмата, която Луканов прати по тоя повод на Стамболова:

„Каравелов подписа тронното слово, като каза, че против съдържанието му изцяло той няма нищо, даже го намерва за доста добро, но последните думи „Да живее независима и свободна България!“ му се виждат като едно неуместно подчеркване. На няколко пъти му задавах въпроса за настроението на русите и за неговото мнение относително мерките за избягването окупацията, но той не даде отговор. Каза, че не знае и че едва ли не сам Каулбарс знае точно намеренията на царя. Между другото Каравелов каза, че царят бил много зле настроен, но се предпази да даде каквото и да е мнение.“

ха от София: „Не се безпокойте!“¹ Но Стамболов знаеше, че нито Австрия, нито Англия ще обявят война на Русия, ако тя заеме Варна. Най-много, което можеше да стане, то бе да поискат тия сили компенсация срещу руската печалба: Австрия – в западната половина на Балканския полуостров; Англия – в Афганистан.

Стамболов беше по природа мнителен. Към това се прибавяше и фактът, че с европейския дух той никога не се почувства в родство. Той се осланияше на Европа по необходимост, без да вярва на нея, без даже да я цени. Нямаше нищо западническо у него освен голямата ясност и дисциплина на ума. По наклонностите си, по своя възглед върху живота и нещата, по впечатленията, които се натрупват у човека в юношеството му и господстват неусетно над неговото съзнание, той бе славянофил – един славянофил с широка душа на източен човек.

Но от източните хора той се отличава по едно много високо и понякога трагично чувство за отговорностите. От въстанията той бе запазил твърде горчив спомен. Той знаеше какво значи да си водил народа си към поражение. Под неговата весела външност се криеше крайно чувствителна натура, в която моралните въпроси се поставяха с мъчително напрежение. Поем по душа, той имаше моменти на униние; но унинието му не идеше никога от недостиг на воля, а от величината на неговия дълг.

Какъв беше неговият дълг сега, когато голяма напасть застрашаваше България? С големи терзания той си задаваше тоя въпрос, откакто бе в Търново. Ако неговата личност бе пречка за помирението с Русия, той бе готов да се оттегли; но той не искаше, щото оставката му да бъде дезертьорство; той щеше да си иде, след като осигури за България всичките възможни шансове за избавление. Тъй се породи у него идеята да се преобразва Регентството.

¹ Телеграма от Панайотов до Начовича в Търново, 19 октомври. – Архива на Министерството на външните работи.

За една промяна в Регентството най-много настояваше в своите депеша от Цариград Греков.

Греков бе изпратен със специална мисия при Портата по съвета на Англия. Понеже Гадбан бе подкупен от русите и защитаваше в рапортите си политиката на Каулбарса, Греков беше определен да осветлява великия везир и посланиците върху истинското положение в България. Той трябваше да действа пред Портата и за определянето на кандидат за българския престол.

Греков изпълняваше мисията си по най-съвършен начин. По своята забележителна култура той бе много добре подготвен, за да се сношава с европейски дипломати. Годишите бяха усмирили в него буйността и бяха дали на големия му естествен ум пълна зрелост. Той имаше такт, светски обноски и тоя изглед на достойнство, който трябва за турците. С Кямил паша той завърза отлични отношения. Всички посланици ги посрещнаха добре, даже и руският. До положителни резултати той не можеше обаче да дойде.

Най-напред Греков посети екзарха, за да узнае от него какво е положението в Цариград. В своя рапорт от 12 октомври той съобщаваше на Начовича:

Днес видях българския екзарх, с когото говорих надълго. По сведенията, които той има, русите не желаят да окупира България, защото мислят, че към това ги бута Англия, за да може да състави коалиция против тях и да се разреши Восточният въпрос против руските интереси. Руският посланик му казал, че Русия не може да иска окупация, защото тя не е готова за война, и не може да знае колко от европейските сили ще бъдат против нея и кои ще бъдат те. Русия желае да остави на България вътрешна самостоятелност и самоуправление, но тя иска да разполага с външната ѝ политика и да има в ръце българската войска, така щото когато настане време да се разрешава Восточният въпрос, да може напълно да разчитва на пълното и безпрекословното съдействие на освободената от нея страна.

Руското правителство няма доверие на днешното правителство и Регентство и затова желае неговото сваляне; обещанията на последното, че то ще съдейства да се избере княз, който да е приятел на русите, не ги задоволява, защото те искат заедно с това да установят в България (едно управление), ако и конституционно, но в такъв форма, щото бъдещият княз да има достатъчна власт, за да бъде лично отговорен пред русите за вървежа на работите в България. Личното мнение на екзарха е, че трябва да се направят отстъпки на Русия, защото иначе България се излага на голяма опасност.

Екзархът бе в това време доверено лице на руското посолство и няма никакво съмнение, че Нелидов бе му казал върху намеренията на Русия цялата истина: това бе старата програма на Милютина и на Обручева. Но освен Нелидова тая програма нямаше друг представител в руската дипломация. Събитията бяха оставили сега в Петербург само две крайни течения: едното искаше да се дигне ръка от България, като се изостави тя на нейната съдба; другото ратуваше за окупация. Със своите сравнително умерени възгледи Нелидов бе едно закъсняло ехо от времето на Александра II. Че той искаше да се избегне окупацията, това е сигурно; но че Каулбарс искаше да я направи неизбежна, и това бе от ден на ден по-осезателно.

Греков щеше да се намери скоро, без сам да си дава отчет за това, под впечатлението на тази умереност на Нелидова и неговите съвети ще идат постоянно да искат от Регентството по-голяма отстъпчивост. Това настроение толкова повече се усилваше у Грекова, че в Портата той не намираше никакво насърчение. „Ходих при великия везир – телеграфираше той на 12-и, – той ме прие доста любезно, но от разговора заключих, че не трябва да чакаме от него решителна и твърда политика.“ Кямил паша му каза, че трябва да се търси изход от положението, създадено от отказа на

Русия да признае законността на Великото народно събрание, и че най-разумно ще бъде да се даде, докле е време, някакво удовлетворение. „Какво удовлетворение може да се намери?“ – попита Греков. Везирът отговори, че не желае да задава формално моя въпрос на русите, защото те ще станат още по-взискателни, но обеща да види Нелидова и да го разпита отдалече. От своя страна Греков питаше Начовича: „В случай че русите поискат изменението на Регентството и на правителството, желая да ми съобщите какво е мнението на правителството по моя въпрос. Не може ли да се приеме да влязат в правителството и цанковистите?“¹

На другия ден, 13 октомври, Греков биде приет от Нелидова.

Разговорът ми с посланика, пишеше той на Начовича, беше много интересен, той ме прие доста хладно, отурдиса ме и замълча, като ме гледаше постоянно право в очите. Аз му изказах целта, за която съм бил изпратен в Цариград, да изложа на Високата порта и на неговото (на Нелидова) правителство положението, в което се намира България, и да може да се вземат мерки, за да се тури край на това положение, като ги уверя същевременно, че правителството (българското), като знае опасността, на която се излага България с преизбирането на княз Александра, няма да действа за неговото преизбиране и е готово да тури всичкото си старание и да употреби всичкото си влияние, за да се избере за княз лицето, което бъде приятно на Русия, че правителството ще прокара бездруго кандидата на Русия, щото целият български народ е еднороден, за да се покаже моя знак на привързаност към Русия.

Посланикът ме изслуша, без да ме прекъсва, но като свърших и млъкнах, той ме обсипа с един непреставащ порой от аргументи и доказателства. Аз се опитах да го пре-

¹ 12 октомври.

късна няколко пъти, но безуспешно, защото той продължаваше да приказва.

Личи от писмото на Грекова, че и той не му останал дължен, колкото се отнася до богатството на аргументите и разточителство във фразата.

Най-после му казах, добавяше той, че аз ходатайствам пред него да осветли правителството, че не е в интерес нито на Русия, нито на България да се продължава това положение, че това ще има пагубни последствия, че не трябва да се дават причини да се възбуждат и така възбудените вече страсти и че трябва императорското правителство да даде съгласието да се избере княз, като благоволи същевременно да ни окаже кандидата, който би му бил приятен, като му дадох най-големите уверения, че правителството взема ръководство, че то ще прокара кандидата, който бъде приятен на Русия, и това без големи усилия, защото всичките българи желаят да се даде удовлетворение на Русия и да се подобрят отношенията ни с нея.

От това първо свиждане Греков излезе доста смутен. Умереността на Нелидова се състоеше в това, че изглеждаше да не иска окупация; но към помирение и той не бе много наклонен, поне засега.

„Както видиш – пишеше Греков на Начовича, – русите не са разположени да действат в помирителен дух, пък не може и да се разчитва, че ще им се направи сериозно препятствие, за да не отидат, докдето искат; затова политиката d'une résistance à outrance¹ може да представлява голяма опасност за самостоятелността на България; затова мисля, че не ще бъде зле да се иногурира² една по-отстъпчи-

¹ Крайно противопоставяне.

² Да се почне.

ба политика и във всеки случай трябва да се приготви терен за едно отстъпление в ред, за да може да се избави България от погубване.“

В заключение Греков пак предлагаше да се състави, докато заседава Великото народно събрание, ново правителство и ново Регентство, в които да участва и партията на Цанкова. След вестта за изпращането на руските параходи във Варна той настоя на своите внушения с още по-силна енергия. Съветът му добиваше тоя път голяма тежест, защото идеше едновременно със сведенията за неизцеримата мекушавост на Турция.

Портата съветва, съобщаваше той, в случай на дебаркиране да не се прави никакво съпротивление на русите и да се оставят да влязат на българска територия; това нещо според мен поне доказва, че Турция, ако и да не желае окупирането на България от братушките, но ако такава случайност се представеше, тя ще има доста широко сърце, за да пренесе и това злополучие, ще си кръстоса ръцете и ще остави да ни окупират; може в такава случайност, толкова угрожающа самото съществуване на Турската империя, да се реши да напише една платоническа нота.

Песимизмът на Грекова схождаше напълно със собствените впечатления на Стамболова. Отстъпките, които Греков бе намерил за нужни след разговорите си в Цариград, Стамболов бе ги намислил сам по внушението на своята съвест. Щом като за България се представляваше един шанс да излезе от кризата, без да пожертва независимостта си, той не можеше да се колебае: както Цанков в 1883 г. бе се помирил с Начовича, за да възвърне конституцията, тъй и Стамболов се опита да се спогоди с Цанкова, за да предотврати окупацията.

С водителя на Цанковата партия в Събранието Симигова Стамболов бе стар приятел: те бяха работили заедно

като революционери във Влашко и по-сетне начело на либералната партия, преди тя да се разцепи. Стамболов повика Симигова, изложи му искрено своите страхи за бъдещето на България и го покани да му съдейства, за да се спаси страната от гибел. Стамболов говори много красноречиво; у Симигова затрептя струната на миналото: разчувстваха се и двамата. Симигов, както много привърженици на Цанкова от провинцията, бе в душата си националист; той не изпитваше по отношение на Русия това рабско чувство, което хвърляше кръжока на Цанкова в София: Данева, Людсканова, Сарафова и пр., в краката на Каулбарса. Той се съгласи с радост на Стамболовите предложения, на които склони и цялата своя група. Оставаха да се придобие сега одобрението на Цанкова, пред когото същия ден почнаха постъпки.¹

На 20 октомври Стамболов телеграфира на главния секретар в Министерството на вътрешните работи Луканова:

Идете при г. Цанкова и съобщете му, че сме готови да сформираме ново правителство, което да започне преговори с русите, за да се прекратят взаимните недоразумения. В правителството ще влязат представители от всичките партии, които съществат у нас. Събранието е готово да направи всичко, което го би съветвали за благо на отечеството. Нека Цанков укаже на лицата на партията му, които би могли да влязат в правителството, и дали той може да работи с Каравелова, защото Муткуров и аз ще подадем оставка от Регентството. Чакам скорошен отговор.

Същия ден и Симигов прати на Цанков следната телеграма:

Предвид трудните обстоятелства, които прекарва отечеството ни, Стамболов е съгласен и ме натовари да ви пред-

¹ Цанков, пропаднал в изборите, бе в София.

ложка да вземете участие в състава на едно ново Регентство с ново министерство. Нашите политически приятели се присъединяват към мен, за да ви помолим да приемете. Не оставайте да загине отечеството. Забравете миналото и мислете за бъдещето.

Луканов изпълни мисията си и докладва на Стамболова: „Излизам от Цанкова. Той каза, че ще отговори, след като се съветва със своите. Но в тая минута дойде Людсканов да пита дали може да се иска съвет от Каулбарс. Какво казвате?“

„Възможно е“ – отговори Стамболов.

Малко по-късно с една нова телеграма Луканов донасяше, че Цанков питал колко хора от неговата партия би влезли в Регентството и министерството.

„Понеже правителството ще бъде смесено, отговори Стамболов, понятно е, че от партията на г. Цанков ще има двама в министерството и едного в Регентството.“

Планът на Стамболова бе три партии да участват в управлението: националистите, т. е. либералите, които вървяха с него и Радославова, консерваторите и партията на Цанкова.¹ Цанков изглеждаше наклонен да приема тази комбинация. Тя му се нравеше преди всичко с това, че изключваше Каравелова. Стамболова той считаше за свой ученик и в дъното на душата си го обичаше; с консерваторите той също можеше да работи, както в 1883 г. Лошото влияние на неговите съветници го отклони обаче от първия му порив, който бе добрият. Балабанов, Людсканов, Сарафов, Данев, целият кръжок налегна върху Цанкова да откаже; защото те се надяваха, че ще вземат чрез него като човек на Русия цялата власт. Подир това Каулбарс, който не желаше никакво примирение, а търсеше да изостри кризата, победи и последните колебания на стария държавник.

¹ „Стамболов“, от Биман, София, 1896, стр. 102.

На 20 октомври вечерта Симидов получи следната телеграма от Цанкова:

От страна на Стамболова Луканов ми съобщи днес същото нещо. Ето що му отговори: „Скърбя за лошото положение на работите, което се създаде. Като по-стар, позволете ми да ви дам един съвет за благо на отечеството: Регентството и министерството трябва да се оттеглят, събравшите се в Търново представители трябва да изкажат желание да се състави министерство без Регентство със съгласието и одобрението на Русия. Г. г. регентите и министрите, а тъй също и представителите ще принесат в тия критически времена голяма услуга на отечеството чрез подобна постъпка.“

Надея се, че вие, наши съмишленици, и всички ония, които желаят доброто на отечеството, ще действат в горната смисъл, защото това е единственият способ, за да се избави страната от явната опасност. Аз всякога съм готов, колкото ми е възможно, да действам за благо на отечеството.

Д. Цанков

Мълвата за Стамболовите преговори с Цанкова се пръсна същия ден в София и произведе голямо възмущение. Чу се, че регентите си дали оставката и че правителството паднало. Дипломатическите агенти се затекоха в Министерството на външните работи за новини. Някои от тях казали: *C'est une chose grave*.¹ Бяха се разтревожили и военните. Рачо Петров повика Захарий Градинарова в Търново и води с него по телеграфа следния разговор:

Р а ч о П е т р о в. „Тук ходят безпокоителни слухове, ка-

¹ „Това е опасно“. – Депеша от Панайотова до Начовича. Архива на Министерството на външните работи.

то например за променяването на правителството, назначение на ново министерство, в което да участва Каравелов и Бурмов. Кои са причините, които накараха правителството да отпусне арестуваните офицери? Как отиват работите с приятеля¹, за когото се говори, че утре цял да си отива?

З. Градинаров. „Събранието е солидарно с правителството, никакви безпокоителни слухове не вярвайте; никакво ново министерство няма. Каравелов е презрян от цялата камара. Освобождението на арестуваните е по натиска на приятеля. Работите превъзходно добре. След няколко дена ще избираме княз, навярно Валдемара. Приятелят може да си отиде, но нищо особено от неговото отиване. Тук всичко е тихо. Там как е?“

Рачо Петров. „Тука сега е превъзходно. Кажете на военния министър да се извика и Любомски от Вудин, защото бунтува офицерството. По какви съображения трябва да се избере Валдемар? Какво поведение гържи опозицията? Ще изкажат ли съболезнование на бившия ни княз? Как стои въпросът за окупацията? Капитан Савов от Пловдив иска Пазарджишки и Пловдивски окръг да се обявят във военно положение. Това да се съобщи военному министру.“

З. Градинаров. „Добре. Сега отивам при военния министър и ще му съобща за Любомски. Валдемар трябва да се избере от немай-къде. Опозицията, както знаете, гържи винаги противоположното. Аз знам, че ви стряска една депеша от Симидова към Цанкова, но това е нула. Окупация никаква, нито дума даже не може да става за такъв нещо. За исканието на капитан Савова ще говоря този час министру. Бъдете спокоен във всичко.“

Твърде характеристичен е този разговор между военния и депутата: нито единият, нито другият си даваха сметка за сериозността на момента. Такова бе настроението на

¹ С думата „приятеля“ те означаваха Каулбарса.

цялото бошинство в Търново: една крайна самонадеяност и пълно неведение за опасностите.

При това в дения, когато Захарий Градинаров и Рачо Петров намираха положението за „превъзходно“, то се бе още влошило: един значителен скандал бе станал в София и едно малко въстание бе избухнало в Перуцица.

Скандалът бе предизвикан от руския поданик Неболсин, юрисконсулт на градския съвет. Понеже кметството бе разтурено, няколко чиновници от Министерството на вътрешните работи и на Финансите отидоха начело с градоначалника А. А. Хранов да поемат делата от съвета и да ги предадат на една временна комисия. Когато тази формалност се извършваше, влезе ненадейно Неболсин, пилян, и се хвърли на едно канапе. Поканиха го да си отиде, той се съгласи; сетне се върна и заяви: „Не хочу!“ Тогави Хранов се принуди да вика стражари, които го извалякоха навън със сила. Подир един час яви се един от секретарите на руското агентство Сонов и поиска да състави акт за обидата, нанесена на Неболсина. „Актът е вече съставен“ – отговори Хранов. Сонов си отиде, след като протестира още веднъж. До вечерта се получи от Каулбарса следната нота:

Искам, щото Хранов да състави протокол в присъствието на секретаря на агентството и да се извини в присъствието на градския съвет; в противен случай искам неговото уболение.¹

Въстанието в Перуцица бе по-тревожен факт, отколкото нотите на Каулбарса. То бе дело на комитета, основан от Д. К. Попова и който заседаваше в къщата на Новишки, на пътя за станцията, близо до Костаки Пеев. Планът бе дви-

¹ Начович направи позив към патриотизма на Хранова, който на 26 октомври сам си подаде оставката.

жението да почне най-напред в родопските села от Пловдивския окръг, където русите бяха раздали кришки във време на окупацията. Главният организатор бе Никола Гатев, който бе избрал за център с. Яврово (Конушка околия). Оттук той действаше във Воден, Ку克林, Бейково, Ситово, Дядово и пр. В Перуцица агитираше Никола Гичев, агент на Найден Герова; в Панагюрище – Митю Гичев. От всички тия пунктове населението трябваше да се подигне и да върви в Пловдив, за да провъзгласи оттам Каулбарс за диктатор.

В Яврово стана само една проста демонстрация. Н. Родопски и Н. Гатев събрали една малка група и тръгнали да обикалят околните села, за да ги канят на бунт. Те стигнали до с. Карагач, тук били зле посрещнати и се върнали назад. В Перуцица въстанието бе формено. То стана по традиционните вече образци. Сутринта камбаните почнаха да бият. Събра се публика; явиха се оратори, които държах фантасматични речи; те разправяха, че руски войски слезли във Варна и едновременно тръгнали за Търново, Шумен, Русчук и Видин; че Регентството било свалено, а Великото народно събрание – разпръснато, и пр. Когато се свършиха речите, тълпата (тя се състоеше от 100 – 120 души) издигна знамето и обиколи селото, пеейки:

Бой, бой искаме ний.

На връщане тя даде сред селото един залп. И пак се държаха речи. Сетне въстаниците се почерпиха. Между туй от Пловдив Митю Гичев, който бе обещал да донесе инструкции, не пристигаше. Зароди се безпокойство. Къде обяд от тълпата останаха само 20 – 30 души. Навечер те взеха знамето и го занесоха в местността Св. Троица. По пътя за Пловдив и Чурен те поставиха стража. На другия ден пристигна войска и ги излови.

Когато новината за перуциченското въстание пристигна в Търново, властта бе го вече потушила. Затова впечатлението бе слабо. Стамболов предвиждаше обаче и други

движения, които можеха да бъдат може би по-опасни. Без съмнение те щяха да бъдат смазани, но с кръвопролитие, а това рискуваше да даде на русите желания предлог за окупация. Най-доброто средство за защита оставаше според него едно сплотяване на всички партии около девизата за националната независимост. На 22 октомври той пак накара Симидова да направи нов опит. Симидов телеграфира на Цанкова:

Стамболов не приема без Регентство. Мнението на цялата опозиция е да се състави едно Регентство от трима души, взети от всичките партии; също и за министерството. После – да се отложат заседанията на Събранието до споразумение с Русия. Ако това споразумение е невъзможно, да се произведат нови избори под грижите на това ново правителство. Отговорете веднага.

И тоя позив остана безплоден. Сега Цанков настояваше да се предаде цялата власт в ръцете на доверени хора на Русия, т. е. нему и на тия, които ще посочи Каулбарс. На 23 октомври той отговори на Симидова.

Положението е от най-критическите. Единственият възможен изход е в оставката на Регентството и министерството и в съставянето на ново министерство без Регентство от лица, ползующи се от доверието на Русия. Конституцията предвижда Регентството само когато наследникът е малолетен. Не правителство, формирано от всичките партии, а правителство, състоящо от лица, които се радват на доверие от Русия, ще може да спечели отново покровителството на царя за България, единственото нещо, което може да гарантира независимостта и нейния успех. Нужно е нашите партизани да се произнесат в тоя смисъл; в случай че техният глас се не чуе, те трябва да протестират и да се оттеглят от Събранието, за да не носят никаква отговорност за лошите последици.

Почването преговори с Цанкова предизвика голямо незадоволство среди крайната националистическа левица в Събранието, на която бе водител Радославов. Тя настояваше да се води борбата неуклонно: със сурова ръка вътре в страната, с безусловен отпор спрямо Русия. Представление някакво за разрешението на кризата тя нямаше, а само една тъмна и фанатична вяра, че България няма да погине; един бунрен инстинкт, който задушаваше всяко чувство на отговорност; едно упорито самовнушение, което при всяка нова опасност се екзалтираше.

На 23-ти вечерта Стамболов свика частно събрание на болашинството, за да изложи побужденията, поради които е предложил да вземе Цанкова в Регентството, и неблагоприятния край на преговорите. „Цанков, каза той, ни предлага да предадем властта чрез него на Каулбарса. Аз казах Цанкова да изведем страната от днешната криза и да спасим независимостта ѝ. С това изпълних своя дълг. Страх ни е, че един ден той ще се разкайва, като види, че е пропаднало всичко, за което се е трудил в миналото.“ Стамболов пак настоя, че положението е крайно опасно и че не трябва да се усложнява още повече с една крайна политика.

Грамадният престиж на Стамболова, възвишеният дух на речта му, на която събитията даваха нещо трагично, поразиха силно събранието. Голямата маса от депутати, които представляваха здравия народен разум, бяха съгласни с него. Крайната левица обаче посрещна думите му с глух ропот. Мускетарите на крайния национализъм: Захарий Стоянов, Д. Петков и др., у които опозицията спрямо Каулбарса се съчетаваше с един вид nihilистическа омраза към руския царизъм – наследство от някогашните Каравелови проповеди, – смятаха, че едно ново помирение с Русия ще видоизмени кризата, без да я разреши, и че само пълният разрыв с русите може да докара истинско спокойствие за страната, като я освободи от тяхното опасно настояничество.

В Министерския съвет се отразяваха и двете тия те-

чения: Радославов бе за неотстъпчива политика; Стоилов и Начович споделяха възгледите на Стамболова. Имаше в съвета и едно трето течение – за пълна капитулация пред Русия: то се представляваше от Ив. Ев. Гешова.

Откакто Каулбарс бе му казал в паметното свикване на 17 септември „и Вий ли?“ – Гешов не можеше да спи. Една непрестанна мисъл го мъчеше денонощно как да излезе от отговорност пред Русия. От пристигането на клиперите във Варна той живееше вече в страшен кошмар. Оттогава датираше и решението му да излезе от правителството; но, от друга страна, поради вродения си страх от всяко шумно начинание той не смееше да си даде оставката, за да не въоръжи срещу себе си националистите. В Търново той отиде със смътна надежда, че развълката ще дойде откън, че нещо ще се случи, което да го избави без риск от това тежко положение. Но след отказа на Цанкова той изгуби и тази надежда. На 22 октомври той поиска да се оттегли и писа на Радославова:

До господина В. Радославов,
председател на Министерския съвет

Господин председателю,

Имам чест да ви помоля да благоволите и подложите на господа регентите на България моята оставка от поста на министър на финансите.

Приемете, г. председателю, уверението на моето към вас дълбоко почитание.

Ив. Ев. Гешов.

Министерският съвет не прие оставката на Гешова, като му забеляза, че ще бъде неприлично да напусне той властта тогава, когато тя ставаше опасна. Гешов се посрами да настоява и остана пак между два огъня.

Между туй Великото народно събрание не пристъпваше още към задачата, за която бе свикано. Дипломатическите агенти в София бяха дали съвет на правителството да баби въпроса за избирането на княз, додето се подобри международното положение и се даде възможност на Силите да се съгласят върху един кандидат. Засега Събранието се занимаваше с проверка на изборите.

Положението обаче продължаваше да бъде сѣ тъй неблагоприятно, както и по-рано. Без съмнение, общественото мнение в Европа бе много разпалено в полза на българите. Хора от най-противоположни лагери издигаха гласа си в полза на малкия народ: специалисти по международното право като Ролен-Жакмен и Гефкен; романисти като великия маджарин Йокай, който бе посветил на българската криза цяло послание до избирателите си; социалистически агитатори като Бебеля и Зингера, които държаха в Дрезден митинг от 4000 души, за да протестираат против руската политика. Почти целият европейски печат бе против русите и бичуваше Каулбарса като невменяем. Меродавният виенски вестник *Neue Freie Presse* захващаше една уводна статия с думите: „Съществува ли в Европа международно право?“ Ако съществува, заключаваше той, как Силите търпят лудешката диктатура на Каулбарса? До моя тон бяха дошли най-сериозните европейски листове.

Великите сили обаче бяха понизили своя тон. Никоя от тях не показваше решителност да се опре докрай на Русия. Ди Робилант заявяваше на английския посланик в Рим, че ще бъде по-почтено да се съобщи на българите да не очакват чужда помощ. „Ако ми позволите една игра на думи, казваше той, няма да скрия, че е неморално да се даде морална подкрепа на една малка държава, когато не сме готови да ѝ окажем в случай на нужда материална поддръжка.“¹ Същият обезсърчителен език държеше в Берлин и Бис-

¹ Италианската зелена книга, № 45.

марк. Той се надяваше, че Русия няма да окупира княжеството, но „ако това се случи, казваше той, нито Австрия, нито Англия ще мобилизират един войник, за да изгонят русите.“¹ След шумните заявления на Тиса Австро-Унгария бе наистина стихнала. Калноки, слаб темперамент, боязлив, се плашеше от война със същия трепет, както и Гирс. Колкото за Англия, тя стоеше твърдо на своето двояко становище: да се опира с всички мирни средства срещу Русия, но да не почва сама никакво действие. Неуморно тя се стараше да предизвика между някоя велика сила и Русия някой дуел, в който тя да бъде секундант.

В началото на октомври лорд Чърчил потегли за Берлин и Виена с тайна мисия. През Берлин той мина набърже, но във Виена се баби няколко гена. В писмата си до своята жена той се оплаква от нескромността на журналистите, които го блокирали в *Hotel Imperial*, за да го интервюират, но за своите преговори не казва ни дума.² Разбира се, той видя Калноки няколко пъти; срецна се и с маджарските държавни мъже. Постигна ли той някакво споразумение срещу Русия? Досега бележите говореха наглед противното. Впечатлението бе, че Англия оставаше пак сама срещу Русия.

Трябва да се забележи, че Англия държеше при все това в Петербург много енергичен език, разчитайки на моралното въздействие на своите заплашвания. На 20 октомври английският посланик има свиждане с Гирса, за да му предаде една нота, в която лорд Идеслей се оплакваше от недопустимия застрашителен език на Каулбарса спрямо Регентството. Той намираще, че този език е в пряко противоречие с изявленията на Русия пред Силите, и питаше дали да извади от това заключението, че както и в другите случаи, генералът е действал по своя инициатива. Гирс се стараше да омаловажи нотите на Каулбарса, казвайки, че техният ос-

¹ Times, 24 октомври 1886.

² W. Churchill, op. cit.

тър тон бил само отговор на предизвикателствата на българското правителство, което триумфално тръбяло, че клиперите не могат нищо да направят.

Аз казах¹ – пишеше посланикът до лорд Идеслей, – като оставим настрана последната нота², важно е да се знае доколко са били изпратени от Петербург инструкции, за да употребят клиперите насилие. Негово превъзходителство не ми даде свършено пряк отговор; при все това неговите думи ясно значеха, че подобни заповеди не са били дадени. Казах му, че руският консул във Варна е заплашвал с бомбардиране. Той отказа абсолютно да повярва това и каза, че идеята за руско бомбардиране на Варна била абсурдна.

Тия заявления на Гирса бяха очевидно искрени; известно бе, че той бе миролюбив и че неговото влияние се упражняваше всецяло в дух на умереност. Неговото влияние обаче бе много спаднало. Каулбарс получаваше заповеди от императора. А императорът вземаше често пъти важни инициативи, за които неговият министър на външните работи се учеше от вестниците.

Тази аномалия в руското управление бе именно, която задаваше на Европа най-големите безпокойства. Не по-малко тревожен бе новият обрат на руската намеса в България. Гирс признаваше сега пред английския посланик, че Русия стои по отношение на юридическите си права в България на една линия с другите Сили, но по въпроса за насилията, вършени върху нейните поданици в княжеството, той искаше да действа самостоятелно, като даде на конфликта последиствията, които се налагаха. „Русия е, казваше, самата съдия за това, което се отнася до нейното достойнство.“

¹ Английската синя книга, № 521.

² Ултиматумът на Каулбарс от 18 октомври.

При опасенията, които будеха новите мотиви, давани от Русия за нейната намеса, утешителното бе, че Портата се държеше добре; от Цариград новините изглеждаха сега донейде по-благоприятни. Греков бе успял малко да извади Турция от нейната апатия; но нейният порив щеше ли да бъде дълготраен? Между Портата и Илдъзкьошк нямаше пълно единомислие. Великият везир бе голям англофил; а султанът се намирал под влиянието на традиционния страх от Русия. Положението на Кямиш паша бе станало вследствие на тоя антагонизъм много несигурно. При все това той обеща на Грекова, че ще действа пред русите, за да поставят на Регентството приемливи условия. На 20 октомври Греков телеграфира на Начовича:

Великият везир не беше видял още Нелигова, който дойде на Портата, когато бях там. Негово височество ми каза, че ще иска настоятелно от Нелигова да му каже ясно какви са исканията на Русия и ще действа за развързването на кризата чрез избиране на княз; добади, че проверките трябва да се продължат, за да се даде поне малко време за преговорите. Артин ефенди ми каза, че Портата не може да остане в бездействие, защото положението става от ден на ден по-опасно; утре ще ви съобща каква постъпка е направила Портата и какъв отговор е дал Нелигов.

Греков съобщаваше моя ден и друга една добра новина: Австрия бе направила нови постъпки в Петербург. Той бе имал с барон Каличе едно свикване, за което донасяше:

Мохл австрийския посланик да ходатайства пред виенския кабинет да посредства за споразумение с Русия, за да стане възможно избирането на българския княз с одобрение на силите и да се тури край на това положение, пълно с опасности. Негово превъзходителство ми обеща, че ще телеграфира във Виена, но добади, че отговорът може да се позабави по причина, че Калноки ще отиде в Пеща, за да при-

съства на делегациите. Забележи ми обаче защо правителството не се е отнесло за това до Буряна, с когото се намира в добри отношения.

Повери ми още, но със запрещение да телеграфирам в София, затова поверявам, което следва само лично до теб, че австрийското правителство направило постъпки пред петербургския кабинет, за да укаже кандидата за българския престол, и вярва, че понастоящем се водят преговори по този въпрос.

Това е още една причина, по която трябва да не се бърза с проверките; настоятелно ви моля да изпълните обещанието, което съм дал, че проверките ще се продължат, за да се даде време за преговори между Силите по определение на кандидата; без това ще подкопаете доверието, което се вселява към българското правителство, това е и мнението на Вайта.

Откакто се бе открило, Събранието съгласно съвета на Грекова се занимаваше само с изборите. Заседанията вървяха безбурно. От страна на опозицията Стоян Михайловски изтощаваше своя голям темперамент на вихри в дъгли, страстни и пълни с ненадейности сентенции, но те оставяха Събранието равнодушно: интересът бе другде. Интересът бе в глухата мълва за смутове, която шумеше по страната; в новините, които донасяше от Европа една току-що основана в Търново телеграфна агенция, на име Т р а п е з и ц а¹, и които идеха всеки ден противоречиви.

Всичко изглежда противоречиво в тази епоха и главно действията на руската дипломация. Докато Нелидов заявяваше на Грекова, че Русия няма по никакъв начин да признае Регентството, Каулбарс чрез Шатохина се опитваше да влезе в тайни преговори със Стамболова.

На 22 октомври Мантов съобщи на Стамболова с шиф-

¹ Т р а п е з и ц а бе основана от Ив. Стояновича.

рована депеша, че Шатохин го помолил да замине немедленно за Търново, за да се споразумее лично със Стамболова, в когото Русия имала най-голямо доверие. Шатохин предлагал няколко кандидати, като обещава, че ако някой от тях се избере, Каулбарс ще се откаже от своите други искания. Това предложение, изпратено до него чрез един вицеконсул, когото началството му всяка минута можеше да опровергне и който бе изгнал вече пред княз Александра загадочна роля, накарал Стамболова да се усъмни, че тук има интрига. Той отговори на Мантова:

Мисля, че Шатохин иска да те махне от Русе и да направи там бунт. Не тръгвай за Търново без разрешение. Съобщи ми още днес телеграфически имената на кандидатите.

Шатохин бе загатнал най-напред за Дондуков-Корсакова и за Олденбургския херцог. Сетне бе му дошло наум, че ще бъде по-добре, ако се избере някой генерал с громко име: например Гурко. Най-подир той се спря на граф Игнатиева. Стамболов намери тия кандидати за несериозни. Той се повече се убеждаваше, че русите искат да приспят неговото бдителство, за да устроят революция. Тъкмо в тоя момент в Русчук се бяха събрали освободените офицери: Груев, Бендереф, Гуджев, Кърджиев, Зафиров. Те се срещаха ежедневно с руския консул и близко бе до ума, че разговорите им не можеха да не се въртят около плановете за революция.

„Следете ги добре, телеграфираше Стамболов на Мантова, и ако видите, че готвят бунт, незабавно вземете мерки за арестуването им и поискайте разрешение за екстрадирането им.“ „Нужните мерки са взети, бъдете спокойни“, отговори Мантов и пусна стражари по дирите им.

Бунтове се произведоха наистина в същия момент, когато Шатохин искаше да даде княз на България; но не там, дето ги очакваше Регентството, а в Тракия: в Бургас и Сливен.

Те бяха устроени от руския консул в Пловдив Игелст-

ром с помощта на русофилите. След като биде потушен опитът за въстание в Перушица, съзаклетниците не се отчаяха, а намислиха да направят по-голяма проба. Някои от военните в Пловдив бяха свършено в услуга на консулството.

„Днес, телеграфираше Игелстром на Каулбарс¹, дойдоха да се видят с мене майор Кисов, капитан..., поручик Женеф и поручик Матеев и ми заявиха, че са готови да действат против правителството. При това те ми съобщиха, че не трябва да се надяваме на Пловдивския гарнизон, но че те имат половината от кавалерийския и артилерийския полк. Помолиха ме да ги поддържаме и да им обезпечим сношението с другите части на войските в Румелия и България, готови да въстанат чрез П... К...“²

Планът бе да се действа в пристанищата и в градовете, близо до турската граница: по тоя начин щеше да се даде предлог на Русия да сваля матросите от двата парахода на сухо, а за Портата се създаваше ново изкушение да мине в Тракия – едно изкушение, което Александър III можеше в решителния момент да превърне спрямо султана в дълг.

Планът обаче се раздоби. На 22 октомври Бургас се повдигна, без да чака другите гарнизони, вследствие на едно прибързано съобщение на Игелстрома.

Главатарят на бунта бе запасният капитан Набоков, русин. Арестуван по заговора срещу княз Александра (май 1886 г.), той биде освободен по настояването на Русия и бе останал в Бургас повидимому за свое удоволствие. Набоков ходеше по кръчмите в руска униформа и псуваше цинично Регентството, заканвайки се, че Русия скоро ще го помете. Полицията се оплакваше много от тоя авантюрист, но не смееше да вземе спрямо него никакви мерки. Понеже от месеци вече той правеше тия манифестации, без да предприе-

¹ От съдържанието се вижда, че депешата е пратена на 22 октомври.

² Депешата не можа да бъде отшифрована изцяло. Някои имена останаха неизвестни.

ме нищо сериозно, властта бе престанала от някое време да го следи. Тъкмо тогава той се готвеше да пристъпи към действие.

Последното решение се взе на 21-ви през нощта в дома на братя Кишелски. Тук бяха се събрали: Набоков, руският поручик Залевски¹, поручик Кишелски, брат му Ив. Кишелски, Ан. Горанов и неколцина други русофили. Набоков прочете една шифрована депеша от Каулбарс, която гласеше, че по цяла България щяла да избухне революция. Пригответи се след това планът: да се арестуват дружинният командир капитан Караиванов, тримата ротни командири и субалтерно-офицерите, за които се знаеше, че няма да съчувстват на заговора.

На 22-ри срещу 23-ти Кишелски бе дежурен по дружината. Призори той взе няколко войници и арестува съмнителните лица, военни и цивилни. Капитан Караиванов, предизвестен от фелдфебеля на 9-а рота, успя да избяга. Той се скри в лозята, повика няколко войници и ги научи как да агитират в дружината. Сам той тръгна за Айтос, като скъса по пътя телеграфните жици.

Ротите, останали без офицери, се подчиниха на революционната команда. Войниците бидоха пуснати по града да викат ура; само кашаварят биде оставен в казармата. Набоков в това време устройваше нещо като временно правителство. Сетне той замина за Анхиало, за да вдига резервисти. Тоя ден (23-ти) той се връща в Бургас и пак дойде в Анхиало. Целта му бе да събере достатъчно войска от овете околии, за да потегли за Пловдив.

Караиванов между туй бе стигнал в Айтос. Оттук той дигна 60 души войници и заедно с поручик Хаджиев се упъти да превземе Бургас. Те вървяха през нощта и на часа 8 зората пристигнаха. „Временното правителство“ не бе взе-

¹ Залевски бе служил в българската войска и бе изключен от нея.

ло никакви мерки за отбрана: Караиванов влезе безпрепятствено в казармата и подир малко цялата дружина му се подчини. Тогава той освободи арестуваните лица и почна да гони бунтовниците. Кишелски и Горанов избягаха с лодка; Набоков биде заловен в Анхиало; някой си Бракалов избяга в Турско. В Аймос полицията тури ръка на някои русофили, пратени да агитират между населението за революция: Йови Воденичаров, Коларов, А. Топракчиев. В Бургас поручик Залевски, черногорците поп Драгович и Контич¹ и някои русофили от града, които се бяха компрометирали в бунта, се скриха в къщата на Набокова, в консулството и при гаваза на консула.

Потушен набързо без кръвопролития, бургаският бунт не изглежда да е произвел голямо впечатление в страната. Той даде само повод да се увеличат нападките срещу Русия. В Н е з а в и с и м а Б ъ л г а р и я Д. Петков осмиваше Кауларса, че сега пак ще почне да се оплаква от насилията на правителството.

Тъй ли е, питаше той, тъй ли е, г. г. Балабанове, Цанкове, Каравелове, и ти, о безумний старче, Славейкове? Възмущават ли се вашите съвести против „гнусните нападки“ на освободителите? Няма ли да напишете пак някое антрефиле или статия, да докажете, че сме неблагодарни! Как ви се вижда това, което се върши в Бургас от руските поданици? За благоденствието и щастието на България ли става това?²

Начело на една група тракийски депутати Захарий Стоянов отпрати до населението в Южна България въззвание, в което им напомняваше, че са потомци на Бенковски, Боте-

¹ Те бяха осъдени през май по заговора срещу княз Александра. Набоков ги освободи, за да вземат участие в бунта.

² Н е з а в и с и м а Б ъ л г а р и я, 28 октомври.



Григор Начович



Капитан Коста Паница



Майор Сава Муткуров



Митрополит Григорий
Доростоло-Червенски

ва, Каблешкова, и ги канеше да бият върху независимостта на отечеството. Той им обясняваше какво искат русите:

Брат с брат да се коли, град с град да се бие, село срещу село да въстане. И защо всичко това? За кого и за каква полза? Гнусно и позорно е за казване: да се самоубием, да наложим сами грозния рабски хомот.

Русофилите от своя страна не смееха явно да защитават бунтовете. Поради военното положение в Софийския окръг вестниците бяха под цензура и не смееха да се изказват. За да се разбере техният протест, те оставяха празни места, които зееха в колоните, или пък обнародваха вместо изхвърлените от цензурата статии извлечения от Библията. В устните им изявления обаче тяхната радост личеше, радост зла, която предчувстваше нови смущения, по-големи. Фактът, че бунтовете зачестиха, макар и потушени на първо време, даваше наистина големи надежди на враговете на Регентството. Но най-силното им насърчение идеше от факта, че Каулбарс извади насила из затворите офицерите, които бяха свалили княза: те видяха, че за най-голямото престъпление в държавата Русия не бе допуснала наказание!

Това настроение можеше да стане много опасно, ако не се вземеха мерки, които да докажат на населението, че Регентството е господар в България. Затова реши се, щото репресиите в Бургас да станат с жестокост.

Правителството изпрати в Бургас българина, който можеше да покаже най-голяма жестокост: майор Паница. То му даде чрезвичайни пълномощия, каквито впрочем и без това Паница щеше сам да си присвои. Той имаше страшна репутация; когато пристигна, целият окръг затрепера. Около Бургас бяха се явили чети, въоръжени с берданки. Паница пусна потери и им даде най-свирепи инструкции. „Той не се церемони“, телеграфираше капитан Караиванов на Николаева. На 26 октомври пристигна от Варна един от клуперите,

„Забяг“, който идеше с намерение да извади моряци под предлог да защити руското консулство. Паница разреши само на офицерите да слязат в града, и то с условие, че няма да се срещнат освен с консула и неговия секретар. Разследването стана много бърже. На 27-и почна да се разглежда процесът на бунтовниците пред военнополовия съд, образван от Паница. В съда бе докаран и Набоков. Но щом се почна разпитът, яви се руският консул и каза високо на Набокова:

„Щабскапитан Набоков, я Вам запрещаю отвечать суду; я его не признаю; я возьму Вас и отправлю в Россию“; Вы туда должны ехать.¹

Консултът си излезе след това демонстративно. Набокова обаче не пуснаха; той биде осъден и чак тогава го предадоха на русите на основание на капитулациите. От българите осъдени бидоха двама низши чинове и един войник по на петнайсет години затвор в окопи.

Едновременно почти с Бургас дигна се бунт и в Сливен. Той бе дело на Енчевича и Пакова.

Паков избяга от София заедно с Радко Димитриева на 12 август. Те се криха няколко дена в руското консулство в Пловдив, което ги препроводи в Цариград тайно, във вагона за животни. Руското посолство ги посрещна хладно; Нелидов отказа даже да ги приеме. Тогава те заминаха за Москва при Камкова, когото те считаха за пророк на славянската идея. У Камкова те намериха по-добър прием, но без особена горещина. Човек със силна енергия, той не можеше да прости на детропаторите, че са оставили да им се изплъзне властта от ръцете. Но пред руската публика трябваше да се каже една добра дума за тях. На Радко Димитриев биде позволено да обнародва в Московские ведомости едно обяснение по преврата; то бе много тромко и фалшиво; в него имаше много низки нападки против личността на Ба-

¹ Архива на Министерството на външните работи.

тенберга, но никакво оправдание за погрома, от който самият Радко Димитриев се бе спасил с бягство.

В Москва бе се прибрал и друг един беглец: капитан Тянков от Шуменския гарнизон, след като стояха известно време в Москва – колкото за да бъдат на показ пред славянофилското общество, Тянков, Паков и Радко Димитриев заминаха за Букурещ, където основаха един таен революционен комитет. Към тях се бяха присъединили и някои цивилни, избягали от България, между които Теню Начев. По-късно дойде в Букурещ и капитан Енчевич, който бе уволнен на 26 септември.

Целта на комитета бе да организира едно голямо въстание в Северна България. Тянков бе в сношение с Шумен; Енчевич – с Русчук. С Вигин сношенията ставаха през Каляфат; с капитан Мангаджиева от Свищов – на руските параходи по Дунава. Радко Димитриев, архистратег на революцията, даваше команди от своя хотел.

След неуспеха на Каулбарсовата обиколка, разказва Теню Начев¹, русите още повече налегнаха, за да се ускори движението. Аз заминах да обиколя гарнизоните в Северна България. В Русчук ходих да видя подполковник Шиварова и му открих своята мисия, но той ми каза, че не може да вземе никакво участие в изпълнението на нашия план, тъй като бил арестуван. Обещах му, че ще устроя да избяга; той заяви, че това било неудобно. Виждаше се, че той е щастлив със своя арест, защото се чувстваше свободен от всяка отговорност и пред правителството, и пред русите. Оттам заминах за Шумен. По пътя срещнах Т. Икономова и Ив. Славейкова. Икономов ми каза, че в Шумен е всичко пропаднало; на същото мнение бе и Славейков, който бе ходил да агитира

¹ Предаваме неговите сведения с резерва. Ще забележим само, че те напълно сходят с автентичните документи, които имаме на ръка, и със самия ход на събитията.

между Шуменския гарнизон против Регентството и се връщаше разочарован. При все това аз отидох в Шумен. Полковите командири бяха вече сдали, но още ходеха в униформа. Свиках ги на събрание една вечер в къщата на Ряскова, тогава капитан. Присъстваха и двама други пратеници от букурещкия комитет: Енчевич и Паков, които бяха дошли тайно, по друг път. Козаров бе готов за всяка крайност; той бе убеден, че артилерийският полк ще го последва. Людсканов се храбреше, но не бе в себе си много бодър. Диков изглеждаше отчаян. Но в разговора си той явяваше, че няма да се дели от другарите си. Когато щяхме да вземаме решение, появи се една оригинална пречка: нямаше между тях старши, който да вземе командата, а без старши те не искали да се бунтуват. Разбрах, че работата им не е сериозна. Видях се частно с Дикова; той ми каза тоя път, че няма нужда от никаква революция, тъй като руските войски ще окупират България. Мисията ми се свърши злостно: аз се върнах в Букурещ, а Паков и Енчевич замиснаха за Сливен.

На 24-ти вечерта в къщата на Юрган Белов в Сливен се бяха събрали капитан Ст. Белов¹, Паков, Енчевич, полковият командир, Христо Белов, управляващият делата на VI бригада, капитан Вънгаров и няколко млади офицери. Паков разправи за своето пътуване в Русия. Той бил видял Каткова, „който управлявал цяла Русия и всеки ден ходел на доклад при царя“², бил приет от военния министър в Петербург и от най-големите хора на империята. „Русия, казваше той, не иска да завладее България, но има нужда от нея, за да вземе Цариград. Обаче ако не се приемат условията на Кауларса и не се събори Регентството, тя ще се принуди да ни окупира. Може ли българската войска да направи революцията, която ще даде на страната едно правителство, как-

¹ Капитан Ст. Белов бе по-голям емигрант.

² Из следственото дело по бунта в Сливен.

вото иска Русия?“ От присъстващите офицери някои се съгласиха, други мълчеха. Капитан Христо Белов, виждайки Ст. Белова между съзаклетниците, каза: „Аз против брата си ръка не вдигам.“ Несъгласни с Пакова останаха: капитан Антонов и поручиците Петров, Козаров и Киряков. На другия ден (25-и) те съобщиха всичко на командира на първата дружина капитан Данева.

На 25-и вечерта станаха две събрания: едно в къщата на Данева, друго пак у Юр. Белова. У Данева офицерите националисти решиха да вземат мерки против заговора: сам Данев трябваше още сутринта да иска обяснения от Хр. Белова, а капитан Галунски същата вечер да предупреди окръжния управител Минко Радошкова.

У Юр. Белова заседаваха тримата емигранти: Ст. Белов, Енчевич и Паков; после: капитан Вънгаров, поручик Кавалджиев и подпоручиците Топузов, Дерменджиев и Симицкиев. Паков предлагаше да се вдигне войската още същата нощ, но Вънгаров възразяваше, че това било „дугешка работа“. Реши се най-сетне революцията да се прогласи на утрешния ден при биенето на камбаните. Още от вечерта се определиха дежурни по града и началници на патрулите.

Утрешният ден (26-и) бе неделя. Подир отпущане църква Юр. Белов почна да гържи на публиката реч, която бе дълга перифраза на думите „Да живее руският цар!“ Ст. Белов, Паков и Енчевич го подкрепиха със своите одобрения. Докато Белов говореше, един от гражданите, Петър Галунски, изгърмя три пъти с револвер и извика: „Долу ораторът!“ Публиката почна да бяга. Но Ст. Белов я повърна назад. „Елате, викаше той, не бойте се, войската е с нас! Това зная от брата си.“

Тълпата се набра пак и потегли сега за казармата с викове: „Да живее капитан Белов! Да живеят офицерите! Да живеят войниците!“ В казармата войниците бяха събрани от Данева и Галунски, които ги въодушевиха, като им казаха, че отечеството чака от тях да спасят свободата му. Когато множеството наближи, то почна да вика: „Дайте ни

пушки! Да излезе капитан Белов!“ Но Хр. Белов не смееше да се покаже. Излезе, напротив, Галунски, който почна да убеждава множеството да се разотиде. Но неговите думи се посрецахна с враждебни възклицания. Демонстрацията ставаха по-буйна; в тълпата умовете се разгорещяваха. Тогава капитан Данев извади една рота и я постави в цеп. Когато войниците насочиха пушките си, множеството, изненадано, нагаде уплашен вик и хукна да бяга. Никой от водителите на заговора не се опита да я спре. Ст. Белов, Енчевич и Паков се скриха първи. Други бидоха арестувани безпрепятствено. Данев пусна патрули по града и на obed всичко бе спокойно.

Сливенският бунт, който се свърши като обикновена демонстрация по улиците, бе намислен на широко. Енчевич и Паков бяха дали на съзаклетниците големи надежди: че от Шумен ще пристигнат два ескадрона и две батареи; че Стара Загора щяла да прати 5000 доброволци, че в Хасково 3000 души чакали заповед да тръгнат. Сливен, отдето тръгна движението против Берлинския договор в 1879 г., Сливен, седалище на първия маен събор за Съединението в 1880 г., бе избран за център на румелийската революция. Перуцица бе първата проба; Бургас — главната репетиция; Сливен — пълното представление. То се изигра жалко, с няколко гърмежи, гадени във въздуха, и се свърши с паника.

След това завесата пада върху руските заговори* в Тракия и няма вече да се вдигне пак.

VI

ИЗБИРАНЕТО НА ВАЛДЕМАРА

Бургаският бунт и Европа. — Разговорът на Д. Греков с посланиците в Цариград. — Речта на лорд Солзбъри. — Руски протести срещу тая реч. — Писмо от Гладстона до българските депутати в Търново. — Кандидатите за българския престол. — Писма от Батенберга до Стамболова и до Радославова. — Валдемар Датски. — Запитване от Стамболова до датския крал чрез атинския двор. — Народни манифестации в полза на Батенберга. — Мнението на силите за Валдемара. — Избирането. — Отказът. — Оставката на Каравелова. — Бурни разисквания в Събранието. — Г. Живков — трети регент. — Избиране на депутация при великите сили.

Демонстрацията в Сливен мина незабелязана в Европа, но бургаският бунт направи голямо впечатление: Бургас като пристанище даваше възможност за едно ограничено руско действие, толкова по-удобно, че двата военни парахода се стояха във Варна под пара. Наистина, щом Набоков състави своето временно правителство, „Забяг“ потегли за Бургас: ако редът да не бе вече възворен, несъмнено е, че руските моряци щяха да излязат в града и да го завземат. По тоя начин щеше да се произведе „свършеният факт“, против който Европа щеше да се задоволи със сух протест и от който тъй много се боеше Стамболов.

В София дипломатическите агенти на приятелските Сили бяха поради тия перспективи много разтревожени. След като бунтът биде потушен, те се затекоха в Министерств-

вотом на външните работи и казаха, че наказанието трябва да бъде безпощадно. „Те съветват, телеграфираше на 26 октомври Панайотов до Начовича, щото правителството да накаже с всичката строгост на законите причинителите на тия смушения и да даде спасителен пример, за да запази престижа на властта сред населението и в очите на силите.“¹ Даже Гадбан ефенди, който обикновено бе за крайно благоразумие, заявяваше вече, че е необходимо „да се даде на размирните елементи жесток урок“.

В Русия прогласяването на бунта от Бургас биде в първия момент посрещнато като предвестния удар на голямата революция, подвига, който трябваше в няколко дена да се разшири в страната като бърза епидемия, „началото на края“. Но на другия ден възторгът от бунта падна и се явиха безпокойства за съдбата на бунтовниците. Н о в о е в р е м я² пишеше:

Несъмнено трябва да съществат средства, за да не се допусне, щото българският град, който се реши пръв да свърши с узурпаторите, да падне отново в техните ръце – толкова повече че тоя град е на брега на морето и че стоящите във Варна руски параходи не са по всяка вероятност единствените, които се намират близо до българската част на черноморския бряг. Бургас не трябва да падне отново в ноктите на г. Стамболова и с-ие.

Вестникът предлагаше да се извади на брега екипажът на руските военни параходи, „плавающих по соседство“, за да предупредят „жестоката разправа“ над усмирените. Кои са тези руски военни параходи, които са плавали наблизко и са чакали момента, за да хвърлят войска на брега? Никакви данни за такива vaisseaux fantômes на руската черноморска

¹ Архива на Министерството на В. Р.

² Новое время, 26 октомври.

ескадра не съществат. Може би това да е било плод на голямата фантазия на Суворина¹; освен ако русите са успели да скрият тая морска експедиция, която е изфирясала след потушаването на бунта.

Както и да е, всичко свидетелства, че Русия е очаквала голямо революционно движение. Това призна косвено и Нелидов пред Грекова.

Съобщих на руския посланик за станалото в Бургас, съобщаваше Греков²; той ми каза, че няма никакво известие за това, но че това не го учудва и може подобни действия да се извършат и на други места, и ми каза, че видял телеграмата, обнародвана в Х а в а с или друг някой вестник, в която се съобщавало, че същото станало в Балчик и Ловеч.

Равнодушието на Нелидова не се споделяше нито от Портата, нито от другите посланици. На другия ден (25 октомври) Греков пишеше на Начовича:

Съобщих телеграмата ти за бургаското приключение на великия везир и на всичките посланици, които намерих у тях си; тя произведе доста силно впечатление на великия везир. аз се възползвах от това, за да му представя, че никое правителство не може да съществува при такива условия: от една страна, генерал Каулбарс прави толкова гюрлутии, за да защити руските поданици, и протестира от някакви произволи на правителството, а, от друга, същите тия поданици правят въстания против правителството, което по причина поведението на Каулбарс не смее да вземе нужните мерки за потушаването на въстанието и за наказването на виновните.

...Везирът ми каза, че наистина положението е опасно

¹ Директор на Новое время.

² 24 октомври, депеша до Начовича.

и трябва да се тури край на него и че щял за това тая заран да говори със султана; но на всичко това аз не основавам големи надежди, понеже турците са нерешителни и не смеят да захванат една по-смела политика.

Греков даваше след туй важни сведения за борбата, която се водела зад кулисите на Илгъза и Портата.

Великият везир, обясняваше той, минава за англофил и той сам ми е изказвал няколко пъти *son admiration*¹ за Вайта, но везирът не смее нищо да предприеме, понеже в палата друга политика преобладава. Султанът, както казват, се намирал под влиянието на някой си Али Риза паша, председател на моаджир комисиону², а пък този паша бил креатюра на Нелидова и подкопавал везира в палата, така щото великият везир, ако се допусне даже, че е на мнение да действа Портата по-решително, не смее даже да изказва това си мнение твърде високо. Нашият Гадбан е протече на същия Али Риза.

Гадбан, макар и подкупен от руското посолство в Цариград, показваше напоследък неодобрение към поведението на Каулбарса. Според Грекова това се обяснявало уж с едно ново веение в Петербург.

Великият везир, продължаваше Греков, ми даде един рапорт на Гадбана и една негова телеграма; в рапорта си Гадбан се произнася доста категорически против действията на Каулбарса и поведението, което гържи в България; в телеграмата съобщава, че от два-три дни се забелязва едно променение в поведението на Каулбарса и отдава това на

¹ Своего възхищения.

² Комисията за мухаджирите (изселниците турци из България). Тя бе учредена след Руско-турската война.

нови инструкции, получени от Петербург чрез един нарочен куриер.

Това ми се вижда доста вероятно, защото тук общото мнение на посланиците е, че Нелидов съветва умерена политика в Петербург, и се надяват, че тая политика ще преодолее накрая.

На същото мнение били и някои от посланиците.

Француският посланик ми казваше снощи, пишеше Греков, че той добил сведения, че Гирс лично бил за умерена политика, че той не одобрявал това, което става днес в България, но императорът давал сам лично и направо заповеди на Каулбарса; но всички вярват, че императорът ще се убеди най-после, че умереният път може да докара по-добри резултати за самата Русия!

За впечатленията си по тоя въпрос от един разговор с барон Каличе Греков съобщаваше:

Австрийският посланик ми казваше вчера, че не само Нелидов, който е бил всякога умерен, съветва умерена политика, но че и настроението в Петербург е в същата смисъл от няколко време насам, че може би от страна на турците да стане някоя постъпка пред европейските сили в смисъл на полагане край на гнескашното положение в България; тогава той ми каза, че наистина може турците да се решат да направят нещо, но тогава не е ли излишно, щото Австрия да посредства, както го бях молил от името на правителството преди няколко дни; аз му казах, че, напротив, аз мисля, че ако турците направят някоя постъпка, това няма да повреди на посредстванието на Австрия, напротив, че това може да помогне. Тогава барон Каличе ми каза, че австрийското правителство, преди още да поускаме това, било направило постъпки пред С.-петербургския кабинет, за да покани Русия да окаже съдействието си, за да се възстанови в Бъл-

гария законният ред, и че тия преговори следват. Почти същото ми беше казал австрийският посланик и напред, но с много резерви и със запрещенията, които ми съобщих; сега, напротив, ми говори за това, както ми говори обикновено за всичко, затова помислих да ти го съобща повторно.

Въпреки това общо впечатление за неговата умереност Нелидов се показваше наглед много суров. Когато Греков го попита – вследствие на един разговор, който бе имал с Кямил паша – дали наистина той се е споразумял с Портата относително една промяна в Регентството, която Русия ще счита за достатъчно удовлетворение, посланикът отговори отрицателно, като забележи, че тази идея е била разисквана мимоходом между него и Кямил паша, но без да ѝ се даде някакво друго значение. След това той говори против Регентството. По тоя повод Греков пишеше на Начовича:

Нелидов като че ли искаше да се оплаче, че работите не се представлявали точно и че там, гдето Цанков поискал да се състави правителство от лица, приятни на Русия, вие сте представлявали, че искал да се състави правителство по указание на Каулбарса, но после призна, че разликата съществува само във формата, а всъщност е едно и също.

Също така ми каза, че правителството правяло много зле, че постоляствало да вярва, че Русия има неприятелски замисли против България; Стамболов, който в едно частно събрание на представителите дал отчет за преговорите, които се водили с Цанкова, казал, че тия преговори били прекъснати, защото исканието на Цанкова било антипатриотическо; и по този случай ми даваше пак уверения, че Русия е дала много доказателства за симпатиите си към българите и че тя и сега има такива симпатии и затова е твърдо решена да избегне окупирането на България, защото подобно нещо може да докара сериозни недоразумения и да всели неизкоренима вражда между двата народа.

Нелидов се оплакваше и от това, че между българите съществувала антируската партия, че тя била създадена от княз Александра и че „Русия, засега поне не се наядвала да я привлече към себе добром“. Щом като „добром“ Русия не можеше да привлече националистите, за които е дума, значи ставаше нужда да се употреби сила; но в каква форма щеше да се упражни тази сила, ако окупацията бе немислима? Всичко това като че ли е било много смътно у самия посланик. Под неговия остър тон Греков съзираше ясно колебанията и противоречията. Той пишеше:

При всичко, че Нелидов ми говори доста рязко по тия въпроси, аз се си оставам на убеждението, че той е *dans son for interieur* за примирителна политика.

Греков се бе вече успокоил горе-голе относително окупацията.

Всички тук, съобщаваше той, и турци, и чужденци, са на мнение, че Русия няма да прибегне лесно към тази крайна мярка, но че все пак правителството трябва да действа с голяма предосторожност, за да не би някой от руските представители в България, които всякога се показват повече, отколкото трябва ревностни за славянската идея, да не докарат някое такова събитие, което да направи окупацията неизбежна.

Това именно караше Грекова да настоява за помирение с Цанкова.

На мнение съм, повтаряше той, с каква да е цена да се докара едно споразумение; ако цанковистите са подивели, трябва да се действа на Цанкова, когото аз вярвам все таки по патриотин от ония, които го окръжават; покаже ли се той неотстъпчив докрай, трябва да им се даде всичко, каквото искат; и откак дойдат на власт, не само да не им се

противодействия, но даже да им се помага, за да усещат, колкото е възможно, по-малко нужда от външна поддръжка. Това е моето крайно убеждение и няма да престана да ви го повтарям, защото мисля, че откак го разгледа човек всестранно, ще види, че в него само може да се намери изходен път за сегашното ни положение.

Когато Греков даваше на Регентството тия съвети на отстъпление, извършваше се от европейската политика едно голямо политическо събитие: свикването на австро-унгарските делегации. Вниманието на силите бе устремено сега към Будапеща, дето заседаваше тоя парламент на двуглавата монархия. По необходимост Калноки трябваше да вземе думата и от неговата реч много енигми щяха да се изяснят: успял ли бе лорд Чърчил в своята мисия пред Виенския двор, или бе се върнал в Лондон, без да е убедил Австрия да застане на пътя на русите в Балканския полуостров? Посредническата роля, която Бисмарк бе играл между Виена и Петербург, фалирала ли бе окончателно, или старият вълк след тревогата, произведена от Тиса, бе съумял пак да примири двете съперници, като им раздели плячката, честен комисионер и в тоя случай, както сам той се бе титулирал някога? Едно бе за всички очевидно: че развязката на българската криза в една или друга смисъл зависеше от Австрия и че бе дошло времето да се кажат решаващите думи.

Както е известно, делегациите на Австрия и на Унгария заседават поотделно. Всяка си избира свой председател. Новоизбраният председател на австрийската делегация Смолка, като зае мястото си, произнесе една политическа реч, която има голям отглас в Европа. Смолка говори преди всичко за новите военни кредити, които щеше да представи общият министър на войната: той ги одобри. „Мирът, каза той¹, е бил поддържан досега благодарение мъдростта на на-

¹ Английската синя книга, № 558.

шия монарх; но докога тоя мир ще трае, е един въпрос, който не може да не ни тревожи, и всичко трябва да се направи, за да се обезпечи на монархията ни това влияние в съвета на силите, за което тя е призвана.“ Речта си той свърши с това недвусмислено заявление: „Делегациите искат да покажат, че австро-унгарската нация е решена да поддържа своето положение с всички средства – даже с един позив към най-крайните от тях.“ Това значеше, че Австро-Унгария е решена да воюва и предупреждението не можеше да се отнася освен до Русия.

Председателят на унгарската делегация граф Лудвиг Тиса¹ бе още по-рязък. Той каза, че събитията в Балканския полуостров давали две права на делегациите: преди всичко да знаят дали външната политика на Австро-Унгария е била водена съгласно нейните интереси; и, второ, да се загрузат, щото военните сили на държавама да бъдат равни на ония на нейните съседи. „Колкото тежък товар и да ни се наложи, завърши той, народите на Австро-Унгария – а най-вече от всички може би гражданите на Унгария – заявяват с толкова решителност, колкото и с право, че важните интереси на монархията в Изток не трябва да бъдат жертвувани на никаква цена – даже с риск да се отиде до война.“

Речите на двамата председатели произведоха в Европа и специално в Петербург такова силно впечатление, че стана нужда, щото органът на Министерството на външните работи във Виена *Fremdenblatt* да намали тяхното значение, като отгаде острия им тон на увлечението, на което лесно се поддават ораторите, когато говорят без отговорност. Критиките се отнасяха обаче по-скоро до формата, нежели до духа на тия речи. Защото, когато два дена по-късно императорът прие делегациите, той им държа един език, който под умерения и предпазлив тон на фразите имаше същата смисъл на отпор спрямо Русия. След като споме-

¹ Брат на министър-председателя на Унгария.

на за опасната криза, избухнала в София тъкмо когато ре-
гът, нарушен от румелийската революция, бил вече възста-
новен, Франц-Йосиф заявяваше, че „усилията на неговото
правителство имали за цел да създадат с окончателното
разрешение на българския въпрос, което трябвало да стане
чрез задружното действие на силите, един законен порядък в
автономното княжество, като се гържи сметка за справед-
ливите желания на българите, и бъде в съгласие и със съ-
ществуващите договори, както и с интересите на Европа.“
Върху смисъла на моя пасаж не можеше да има двоумение:
тоя позив към общоевропейските интереси и към задължи-
телната сила на договорите бе един пряк отвод на руската
дипломация в нейното стремление да решава сама българс-
ката криза.

Един тънък наблюдател на европейските събития¹ бе-
лежи, че изявленията, направени в Будапеща, били резултат
на едно предварително споразумение между Англия и Авст-
ро-Унгария, към което се била присъединила и Италия. На-
истина, както лорд Чърчил гържи своята бойна реч подир
оня на граф Туса през септември, тъй и предупреждения-
та, отправени към Русия от средата на делегациите и чрез
устата на Франц-Йосифа, бидоха последвани след три гена
от една голяма манифестация на лорд Солзбъри.

Лорд Солзбъри говори на един банкет, даден от кмета
на Лондон (28 октомври). Отначало той каза няколко думи за
Ирландия, чиято автономия бе на дневен ред, за Египет и
сетне се впусна в балканските събития. Той даде едно пълно
историческо изложение на българската криза. Говори за Съ-
гшението, за войната и сетне дойде за преврата: мук него-
вата реч стана необикновено нервозна.

¹ André Daniel. „L'Année politique“, 1887, стр. 281. — André
Daniel е псевдоним на бившия френски министър на колонии
André Lebon.

В момента, се провикна той, когато бъдещето на тая
възраждающа се нация се очертаваше в най-блестящ вид,
внезапно се случи едно ношно съзаклятие. Един храбър и умен
княз биде свален от престола от офицери, в които той хра-
неше особено доверие, които той бе водил към победа, но кои-
то чуждото злато бе подкупило.

Това събитие дълбоко възмути съвестта и чувствата
на Европа. Не бе по-малко изумлението ѝ, когато тя се научи
за средствата, пуснати в ход от една дипломация, за да спа-
си тия офицери от наказанието, което тъй добре бяха зас-
лужили. Зрелището, което последва, възбуди чувства от съ-
щото естество.

В една буйна полемическа форма, която напомняваше
неговия лют стил, когато, млад журналист, той бичуваше в
английските списания либералната политика, Солзбъри изб-
рояваше действията на руския произвол в България след из-
ването на Кауларса.

Европа, продължаваше той, говорейки с правото чув-
ство из целия цивилизован свят. Европа трябваше да при-
съства със силно съжаление, с дълбоко порицание на тези
посегателства върху правата на един независим народ. Тия
събития дадоха повод за злокобни мълви, които аз имах повод
да считам за неоснователни; тия мълви събудиха в христи-
янските народи на Балканския полуостров мрачното пред-
чувствие за това, което, изглежда, да ги очаква.

Солзбъри говори с много ласкави думи за куража, постоя-
нството, решителността, показани от българите след низ-
вержението на княз Александра, и от тия качества заключи,
че едно блестяще развитие ще почне в България, когато тя
ще почне да упражнява безпрепятствено правата, които ѝ е
дал Берлинският договор. Колкото за защитата на тоя договор,
той каза, че това съставлявало едно общо задължение на Ев-
ропа. Но както по-рано лорд Чърчил, и той забележи, че на

първо място са заинтересувани в българския въпрос Турция и Австро-Унгария. Върху последната той се спря най-вече, като каза, че нейното поведение ще има най-голяма тежест за английското правителство. „От политиката, която ще следва тази сила, каза той, ще зависи в значителна степен политиката на Англия.“ Тази люта реч, пълна с мрачни бои, проникната с гняв, заплашителна, предизвикателна, реч на човек, завладян от нервите си, или на дипломат, който е дал умислено воля на езика си, свършваше с едно оптимистично заключение.

В тоя момент, казваше Солзбъри, нищо не ни дава повод да се страхуваме за европейския мир. Ние знаем, че английският народ ще ни поддържа, ако ще трябва да изпълним своя дълг, но се надяваме, че такъв случай няма да се появи. Надяваме се, че няма да се накърнят младите свободи, които сега са заплашени, и че правата, които сега се застрашават, ще останат невредими.

Трябва да напомним, че лорд Солзбъри бе пръв министър на Англия, че той бе взел думата в един момент, когато и за най-спокойните умове войната изглеждаше като близка възможност, за да можем да си представим тоя необикновен шум, който причини в Европа тази реч – шум, в който имаше яд от страна на едни, възмущение от страна на други, но над който господстваха изненадата, удивлението, нещо повече: смайването. Солзбъри бе говорил с език, какъвто от времето на войните срещу Наполеона никой английски министър не бе държал срещу една голяма европейска държава: това, което бе казал Тиса в маджарската камара, бледнееше сега пред явните обвинения, отправени срещу Русия от Лондон.

Гладстон е дал за Солзбъри една характеристика, която обяснява добре тона на тази реч. Нека не забравяме, че тоя портрет е нарисуван от един политически противник и че сенките в него са по-гъсти, отколкото у модела, но същес-

твените черти изглеждат майсторски уловени. „Солзбъри има, пишеше Гладстон до един свой приятел¹, малко знания и сила по външната или източната политика; той е груб в езика си, когато говори пред публика, но е голям джентълмен в обществото, той е много сръчен, с несигурно съждение, един забележителен човек въпреки всичко; няма предрасъдъците на Дизраели²; има съвест и е изобилен с характер и мъжество.“ Наистина, в цялата тази реч личеше един човек с извънреден кураж и един човек с голяма съвест. И един куртизански също: Солзбъри със своя изобличителен език спрямо руската политика даваше израз на душевната мъка на кралица Виктория, която не можеше да се утеши, че русите са свалили нейния любимец княз Александра.

Речта на Солзбъри – с някои малки резерви относително нейния тон – биде посрещната одобрително от целия английски печат. И двете големи английски партии бяха съгласни върху необходимостта да се брани от всяко посегателство независимостта на България. У либералите този възглед не се придружаваше наистина с ненавист към Русия*, но те не по-малко държеха за него. Два дена преди Солзбъри да направи своите изявления, Гладстон бе се изказал в същата смисъл. Той бе получил от една група депутати от Търново молба да вземе под своята нравствена закрила българската свобода, за която той напред бе позвал човечеството на поход след кланетата в Батак. На 26 октомври великият старец им отговори от своя замък Howarden: „Според мене от страна на Александра II бе едно благородно дело, дето издейства за България една независимост, подчинена на известни морални задължения. Ако тази страна ще трябва да попадне под ново робство откъм Русия, всичкото благородство на това дело изчезва.“ Но публично Гладстон не искаше да изкаже своето мнение, „тъй като, свършваше той,

¹ J. Morley, The Life of W. E. Gladstone, m. II, стр. 561.

² Известен по-късно под името лорд Биконсфилд.

нямат никакво основание да се съмнявам, че единодушното чувство на Англия не е вярно представено в съобщенията на Европа от настоящия министър на външните работи“.

Ако Солзбъри бе искал да обиди със своята реч русите, неговото намерение бе постигнато напълно — и може би пряко мярката. Александър III бе вън от себе си. Първият му порив бе да прати веднага руски войски да нахлуят в Индия; но Гурс го отклони от тази мисъл. Лютият гняв на монарха за дълго време не можа да се уталожить. Даже след като бяха се изминали няколко години, приемайки на аудиенция лорд Чърчил, императорът не се бе стърпял да се не оплаче от злобата, показана от Солзбъри към Русия.

Русия нямаше тогава трибуна, за да излезе на нея руският министър на външните работи и да отхвърли обвиненията на англичанина. Задачата да отговори бе възложена на официозния лист, който се издава в Петербург на френски език, на Journal de Saint Petersburg. Отговорът бе кратък, но крайно суров. Вестникът пишеше:

Пред очите ни е пълният текст (на речта на Солзбъри) и ние намираме в нея инсинуации от такъв характер, че не ни е възможно да се занимаем с тях. Остава ни да съжаляваме, дето един тъй високопоставен мъж поставя въпросите върху една почва, на която един вестник, който се уважава, не може да го следва, без да се изложи да изпадне в неприличие.¹

Чисто руският печат отговори с още по-голяма язвителност. Отзоваха се и гетронаторите, които Солзбъри бе обвинил, че са подкупени от Русия: в своята наивност те се отнесоха до Гладстона, за да им защити честта. После някои им внушиха идеята да дадат английския пръв министър под съд и да искат от него вреди и загуби.

¹ Journal de Saint Petersburg, 3/15 ноември.

Зад яда на руското обществено мнение имаше нещо още по-мъчително: чувството на безсилие. Срещу коалицията, която Солзбъри бе успял най-сетне да образва, Русия се намери сама. И едно тежко съзнание на безпомощност подави огромната империя. Тя отстъпи уязвена. Органът на руското правителство в Европа Le Nord¹ пишеше:

Русия никога не е мислила да отнеме българския въпрос от Европа; тя не е имала никога намерение да разрушава самостоятелността на България, която е нейно дело, нито да върви срещу справедливите и реалните стремления на българите; тя никога не е искала да въведе в тая страна едно положение на нещата, което да противоречи на договорите...

Докато тая полемика се водеше между Англия и Русия, Великото народно събрание в Търново извърши едно решително дело: избра датския принц Валдемара за княз на България.

II

След отречението на Батенберга в общественото мнение в Европа се явиха две кандидатури: едната на Олденбургския принц, другата на Валдемара. Заговори се и за Сакс-Кобург-Готския принц Фердинанда и даже Н е з а в и с и м а Б ъ л г а р и я му обнародва биографията, в която го изкара внук на бразилския император дон Педро; но това бе мимоходом.²

¹ Le Nord се издаваше в Брюксел.

² За кандидатурата на Кобургския принц заговори най-напред Виенската Politische Korrespondenz в едно съобщение, датирано от Париж (5 октомври).

И Валдемар, и Олденбургският принц бяха близки роднини на руския двор; затова техните кандидатури се сочеха като средство да се даде удовлетворение – на Александра III... Към Валдемара бяха наклонни самите българи; за Олденбургския херцог настояваше най-много княз Александър.

Както бе обещал при своето заминаване, Батенберг не бе забравил България. Чрез своите връзки в Лондон и Париж той работеше усърдно за едно благоприятно разрешение на кризата. Той поддържаше своите сношения с приятелите си в София, радваше се на успехите им, даваше им съвети. На 3 октомври той пишеше на Стамболова:

Драгий Стамболов,

Ползвам се от заминаването на Увалиева да ви изразя искрено то си съчувствие и съраждане за сполуките в последно време. Толкова повече се радвам, че с извънредния успех в изборите доказвате на целия свят моята пълна сполука в назначението ви за регент. – Благодарение на вашето патриотическо и мъдро управление на страната можахте да запазите независимостта, порядъка и честта на България, без да докачите Русия. С това симпатиите на целия образован свят към българския народ стават от ден на ден по-големи. Продължавайте в този дух и бъдете уверени, че Господ няма да остави България.

Аз ще остана цяла зима в Дармщадт и ако се случи, мога да ви бъда полезен с нещо – готов съм тъй на драго сърце, както и когато бях помежду ви, да ви помагам. (Тайно ще продължавам да работя за вашето дело, както и досега работя. Вашите акции стоят високо.)

Бог да бъде и занаят при изпълнението възложената на вас трудна задача и да води България към добри сетнини.

Увалиев ще ви разкаже по-подробно за положението на работите.

С най-сърдечен поздрав оставам ваш предан и искрен приятел.¹

Александър

По-рано Батенберг бе писал на Радославова, за да го съветва как трябва да постъпи правителството спрямо исканията на Каулбарса и кой княз да избере. Ето това писмо:

Schloss Heiligenberg bei
Jugenheim a d. B.

Драгий Радославов,

От пристигането ми в Югенхайм до днес употребих най-голямото старание да изуча политическото положение на България и специално възможността на моето възвръщане. Резултатът от всичко това е: великите сили няма да препятстват на Русия в нейната дипломатическа борба с България, но една окупация на България от страна на Русия не ще бъде допусната. Австрия, вследствие давлението на Венгерския парламент, заяви това в Петербург; а Германия, ако и да се държи настрана, но вследствие приятелството ѝ към Австрия ще бъде принудена, ако и в по-мека форма, да поддържа същото. Англия е изпратила една нота към Силите, в която заявява, че няма да допусне нарушението на Берлинския трактат в България. Франция и Италия се държат неутрално, но клонят към поддържането на този трактат.

В заключение ще кажа, че ако в България се задържи порядъкът и ако не се допусне открито стълкновение с Русия – положението не ще бъде опасно. Скрытото желание на

¹ Писмото е написано от Увалиева. Княз Александър е прибавил със своя почерк думите: „и искрен приятел“.

Европа е, щото да сполучи правителството да си остане девизата: „България за българите“, без да раздражава Русия.

Що се отнася до въпроса за нов княз – мое лично мнение е, че Русия въобще ще желае да няма княз в България.

А Европа не само че няма никого за кандидат, но мъчно е да се намери някой, който тя би санкционирала. Русия е заявила категорично на в. сили, че никога няма да допусне моето или на някого от братята ми възвръщане в България. Аз в това отношение ще съветвам следующето:

Ако има Регентството сила и авторитет да управлява страната – то аз би съветвал да се отложат изборите до пролет, за когато е вероятна една общоевропейска война (здравие на германския император е твърде лошо). Ако ли Регентството няма силата – в такъв случай ще съветвам да се избере Олденбургският принц и аз ще се заема да скло- ня Англия да одобри избора.

Защото нищо не може да бъде по-опасно за България от вътрешните междуособия и аз съм убеден, че Олденбургският принц в късо време ще стане полкози българин, колкото и аз бях.

Що се отнася до Каулбарсовите требования, общественото мнение е следующето: на първите два пункта да се отстъпи, ако Регентството намерва за възможно, но що се отнася до затворниците, то по-добре всичко да загине, отколкото да бъдат освободени. Честта на българското име категорически иска осъждането на престъпниците; единствената концесия, която би могла да направи правителството, е след осъждането да измени смъртната казнь с вечно заточение във границата. Но това не трябва да стане вследствие някакво си задължение към Русия, но от инициативата на самото Регентство. Всичкият цивилизован свят е възмутен от тези руски требования и симпатиите му са с вас.

В заключение още едно лично обстоятелство. Ако и да има засега малка вероятност за възможността да се върна

в България; но, от друга страна, аз съм с всичките си чувства тъй свързан със съдбата на България, щото по никакъв начин не мога да се примиря с мисълта, че завинаги съм изгубил всяко отношение към нея. От това ще заключите какво значение придавам на обстоятелството, тъй като не мога вече да бъда български княз, то да мога макар едно българско име да нося. Освен това аз считам в политическо отношение твърде важно, ако оставам барим нравствено българин. По тази причина пожелах да придам към моето име името княз Търновски, а именно Търновски, защото там бях избран за княз. За да се избегне турганието на кого и да било във фалшиво положение, аз реших сам да си дам името, а именно като последне решение на царствующи княз и да ви съобщя това като на тогавашний министър-председател. Следствие на гореказаното припращам ви с настоящето официалното писмо с молба да го не публикувате, но просто да се приложи към актовете на Министерството на вътрешните дела.

За да се избегне всякакво възможно впечатление – аз ще се наричам, както и по-преди, княз Батенберски; но считам за политически полезно, ако аз в един даден момент ще имам възможността да напомня на Европа, че съм българин.

Моля да ми телеграфирайте след получаването на това думата „съгласен“, аз ще считам делото за извършено.

С най-топли молитви за бъдещето на България.

Оставам Ваши
искренен

Югенхайм
септември, 17 ден, 1886 г.

Александр

Александр Петрович Олденбургски бе наистина доблестният човек, който Батенберг виждаше в него: тъкмо за това той не можеше да приеме един избор, който щеше да го постави във фалшиво положение спрямо Русия. Когато се пус-

на служът за неговата кандидатура, той заявил¹ на Александра III: „Едно от двете: аз трябва да бъда или български княз, или верноподаник на Ваше величество, но да съединя едното с другото е немислимо. Поради това аз предпочитам да остана ваш верноподаник.“ Императорът, който в тоя момент мислеше, че не ще стане нужда да препоръчва княз на българите, не можеше, освен да посрещне одобрително предварителния отказ на тоя по неволя кандидат.

Впрочем в България за Олденбургския принц стана дума само в тесни кръгове, между тия, на които Радославов събщи писмото на Батенберга. Широката публика посочи още отначало на Валдемара.

Името на тоя датски принц бе известно още от Освобождението. Когато заседаваше в Търново Учредителното събрание, някои руски генерали, приближени до царския двор, бяха загатнали за него, види се, за да угодят на сестра му Мария Феодоровна, съпруга на престолонаследника Александра Александровича. Подир няколко години за Валдемара почнаха пак да говорят двамата руски генерали Каулбарс и Соболев, които устройваха заговорите, за да свалят княз Александра. Това име ще бъде произнасяно отсега нататък при всяка нова мътва за една предстояща ваканция на българския престол. Един месец преди преврата на 9 август някои големи европейски вестници, които предвиждаха, че Батенберг не ще може дълго да устои срещу Русия, считаха Валдемара за вероятния му наследник. В Европа бе пусната даже в ход една версия, според която Александър III преследвал Батенберга по внушение на царицата, която искала да настани своя брат на един трон. Във всеки случай от толкова дълго време се бе приказвало за Валдемара като за кандидат на руския двор, тъй интимно бе свързано представлението за него с руските агитации против Александра, щото първо-

¹ Карцов, *op. cit.*, 354.

то впечатление на политическия свят в България подир развязката на преврата бе, че императорът ще посочи него за бъдещи княз.

Откакто Русия заяви, че не признава законността на изборите за Велико народно събрание, и се постави в открит вражда спрямо Регентството, идеите на публиката бяха се малко разбъркали, но управляващите кръгове продължаваха още да считат Валдемара като за най-подходящ кандидат. Те поставяха следната алтернатива: ако руският цар одобри избора, това ще бъде пълно разрешение на кризата; ако ли го отхвърли, за българското правителство ще остане нравствената печалба, че е направило всичко, за да угоди на Русия.

Но освен одобрението на Русия поставяше се и друг въпрос: щеше ли сам Валдемар да приеме предложената му корона? Че сестра му бе амбициозна, за него това бе известно; но лично той щеше ли да се наеме с такава тежка и неблагоприятна мисия? Изкушението не можеше да бъде голямо за някой принц, откакто светът видя участието на Батенберга.

Преди да се предприеме каквото и да е за избора на Валдемара, трябваше да се узнае значи неговото лично мнение. За тая цел Стамболов се отнесе чрез гръцкото агентство в София до крал Георги, брат на Валдемара (10 октомври).¹ От Атина дойде отрицателен отговор: Валдемар не можеше да приеме избора без разрешението на руския император. При все това Регентството не се отказва от своето намерение. То поръча на Грекова да узнае върху тая кандидатура мнението на посланиците в Цариград.

От Нелидова Греков не можеше да узнае много нещо: посланикът говори на тая тема много бегло. За предложенията на Шатохина той каза, че то не е работа на един млад вице-

¹ Стамболов се бе отнесъл, собствено, до секретаря на агентството А. Суцо, поради което титулярният агент Рангабе се бе почувствал обиден.

консул. Понеже някой спомена името на Кумберландския принц, Нелидов забележи, че той бил богат и мързелив – двояка причина, за да не приеме. Но върху кандидатурата на Валдемара, за която Греков специално го питаше, той избягна да се произнесе.

Австрийският посланик бе по-малко въздържан, но сам той не бе добре осведомен и се ограничи в общи съждения.

Той ми каза, пишеше Греков¹, че изборът на Валдемара, в особености ако той приеме, може да се отрази благоприятно на нашите работи; това избиране може да стане даже причина да се тури край на днешното положение в България; той обаче няма никакви сведения върху намеренията на княза Валдемара, но даже ако той не приеме, то пак самото му избиране *amenerait une uetente de la situation*; Петербургският кабинет ще добие убеждението, че българите се отказват от княз Александра, а това ще произведе благоприятно впечатление. Освен това с избирането на княз Валдемара русите може да се произнесат после кой би бил приятният тям кандидат *à défaut de celui-là*.

Английският посланик бе също за кандидатурата на Валдемара. Валдемар, щурей на английския престолонаследник, не можеше да бъде много неприятен на лондонския кабинет, макар кралица Виктория да гледаше въобще с антипатия на всекиго, който би заел мястото на княз Александра.

Вайт е на мнение, съобщаваше Греков, че избирането на Валдемара ще е най-сполучливото, защото това ще постави императора в много затруднително положение; датската кралица била много амбициозна и държала много да настани добре чадата си, че тя би могла да действа, за да се признае избирането на княз Валдемара, че като се избере и

¹ На 25 октомври, писмо до Начовича.

ако той приеме, тогава може да му се прати една депутация до него да го моли той сам да посредства пред Петербургския кабинет, за да се признае избирането му.

В полза на Валдемаровата кандидатура се произнесе и френският посланик маркиз Де Ноай. Син на Християна IX, на когото немците отнеха с насилие двете херцогства Шлезвиг и Холщайн, Валдемар не можеше да не споделя ненавистта, която целият датски двор храни към Германия; това можеше да бъде за французите една гаранция, че бъдещият български княз няма да получава наставления от Берлин. Освен това, женен за една орлеанска принцеса¹, той минаваше за голям приятел на Франция.

Германският посланик не се произнесе ни за, ни против: той вероятно знаеше, че моя избор ще остане една платоническа манифестация. Италианският, както в повечето случаи, се присъедини към болшинството от своите колеги.

След привършването на тази официозна анкета правителството се отнесе и официално до силите, за да му посочат кандидат за българския престол. Нотата биде изпратена до агентите (25 октомври) от Панайотова, който до вечерта предаде на Начовича в Търново техните отговори: те нямаха никакви инструкции. На другия ден Каулбарс се обади, за да повтори, че всяко решение на Великото народно събрание ще бъде незаконно в очите на Русия, вследствие на което той считал за излишно да препрати нотата на българското правителство в Петербург. Най-късно се изказа Портата: тя заявяваше, че сега се занимавала със спора, повдигнат от Русия относително законността на изборите, и че само след уреждането на тоя въпрос тя щяла да посочи своя кандидат.

Турският отговор се получи в Търново на 28 октомври. Вечерта болшинството бе свикано на частно събрание, на

¹ Елена Орлеанска, дъщеря на парижкия граф.

което присъстваха двамата регенти и министрите. То трябваше да вземе окончателно решение върху избора на княз.

Сърцето на депутатите бе за Батенберга. У всички националисти в страната бе останала съкровена надежда, че той пак ще си дойде. Те очакваха сякаш някое чудо, което да повърне историята назад. И ето че сега това тайнствено чакане се пресече, на престола щеше да се качи друг княз. Едно голямо огорчение облада духовете. Провинцията все крещеше. Една депеша от Стара Загора до Радославова с копие до Стамболова, Захарий Стоянов и др. изразяваше добре това настроение. Либералната дружина от тоя град телеграфираше:

Преди да постъпите на поста, който занимавате, вие обещахте, че ще бъдете за постижение народния идеал. От известията, които се получават, излиза, че се съглежда у вас отстъпчивост вследствие някои вънкашни заплашвания. Не бойте се, дерзайте. Досега, колкото преврати са ставали, не се е искало европейско мнение и – слава Богу – нищо. Мислете, че ако се избере Батенберг, опасяването на гържавата е от една руска окупация, но тя ще бъде горда и народът запазва честта и славата си. А ако изберете друг, гържавата е застрашена от две – страни: вътрешно междоусобие и вънкашна окупация. Предпочетете първото, защото следствията на второто са опасни.

Надяваме се и оставаме уверени на обещанията и патриотизма ви.

Мнозина от депутатите бяха на същото мнение, както и националистическата маса в страната, но те се помириха с необходимостта, защото я виждаха отблизо. Правителството им бе съобщило, че по тоя въпрос е взело изрично задължение спрямо Русия. Като взе гумата сега, Стамболов им заяви с първите си думи, че нито правителството, нито Регентството ще стоят една минута на своя пост, ако Батенберг се избере отново: „Да преизберем княз Алек-

сандра, каза той, ще рече сами да повикаме русите да ни окупират.“ За Валдемара той обясни, че бил принц от много висок род, шурей на царя, брат на английската кралица и на гръцкия крал, и че с личните си качества той давал всички гаранции за бъдещето на България. Стамболов не скри, че Русия може да не одобри тоя избор. „Но все пак тоя избор трябва да стане, заключи той, за да покажем на Русия своите чувства и на Европа – своята умереност.“ След Стамболова говориха неколцина оратори. Сетне се дигна Захарий Стоянов. Предполагаше се, че от него, фанатичния привърженик на Батенберга, ще се яви най-голямото противостояние, но той бе склонил вече на жертвата, която искаха събитията. Той почна с историческото изречение „Le roi est mort, vive le roi“¹ и свърши тъжно. В единадесет часа вечерта събирането се разотиде, като се установи единодушно върху избора на Валдемара.

Официалното заседание стана на другия ден (29 октомври), на десет часа. То бе кратко. Щом се прочете списъкът на депутатите, Радославов направи следното заявление:

Господа народни представители! Както ви е известно, българският престол от два месеца и няколко гена насам е вакантен и понеже за избирането на нов български княз се изисква и санкцията на великите сили, то правителството, което е водило делата в отсъствието на княза, се е постарало да узнае косвено като за кой кандидат великите сили ще дадат съгласието си да бъде български княз. От косвени указания правителството може да посочи на едно лице, което, ако бъде избрано енергично, с акламация от Великото народно събрание, може да се утвърди за български княз. Това лице е от царска династия на царствувещият дом в Дания, от баща Християн IX, датски цар, и майка Луиза, царица.

¹ „Царят е умрял, да живее царят.“ Тази фраза, останала от обичаите на френската монархия, значи, че една страна не може да остане без владетел.

Това лице е брат на гръцкият цар Георгиал I; това лице е брат на руската царица Мария и още е брат на английската принцеса. Това лице се казва Валдемар, който е роден на 15/27 октомври 1858 г. и който се е оженил миналата година за Орлеанската принцеса Мария. Аз мисля, че това лице може да бъде прието с акламация от Великото народно събрание още в сегашното заседание.

Когато председателят постави на гласуване това предложение, всичките депутати станаха на крака и извикаха „Ура! Да живее Негово височество.“ И посред ръкопляскания Валдемар беше прогласен за княз на България. След това избра се депутация, която да поднесе на новия владетел акта на възложеното му достойнство. Тя се състоеше от Георги Живкова, председател на Великото народно събрание, от Д. Грекова, г-р Михайлова, Захарий Байкушева и от един турчин от Шумен, Кесим Заде. Всичко това се извърши в по-малко от час.

В часа един после падне Панайотов съобщил новината на дипломатическите агенти. Те не вярваха, че Валдемар ще приеме избора, но одобриха постъпката на Великото народно събрание като ново проявление на благоразумието на Регентството. С голям оптимизъм се произнесе Гадбан ефенди. „Докаато правителството води делата с такава умереност и тъй твърдо, каза той на Панайотова, нека то не се бои от нищо.“¹

Валдемар бе на френската Ривиера, в Кан, когато получи от Търново официалното съобщение за своя избор. Той отговори същия ден вечерта (2-ри) със следната телеграма до председателя на Събранието Живкова:

Благодарете да приемете уверението в искрената ми

¹ Телеграма от Т. Панайотова до Начовича, 29 октомври. Архива на Министерството на външните работи.

благодарност за честта, която ми се отгаде чрез вота на Събранието. Аз препратих Вашата депеша на Н. В. датския цар, който само може да отговори официално на Вашето предложение; но изповядвам, че ми се струва да бъде лично задържан от други обязанности.

Валдемар, датски принц.

Тоя отговор бе отрицателен в действителност, но неговата форма оставяше една врата отворена: Събранието се отнесе до Християна IX. Живков му изпрати на 30 октомври тая депеша:

Ваше Величество, представителите на българския народ с радост приеха от Н. В. княза Валдемара отговора, когато той благоволи да изпрати, и аз съм напобарен да Ви изразя техните надежди, че В. В. ще благоволи да отговорите благоприятно на желанията на българския народ, както позволите на Негово височество да посвети скъпия си живот за величието и напредъка на българския народ и за славата на новата династия.

Отговорът на краля се получи чак на другия ден вечерта, на часа десет. Очевидно, той се бе допитал до императора и бе получил от него съвет да откаже. Телеграмата, отправена едновременно до Стамболова и до Живкова, гласеше:

При всичко, че оценявам знака на доверието, което Събранието изказа към моя царствующ дом, аз не се намирам в положение да упълномоща сина си да приеме един избор, направен от Събранието при настоящите обстоятелства; следователно ще му бъде невъзможно да приеме депутацията.

Християн

Събранието бе отложило заседанията си, дордето се получи отговор от Копенхаген. На 31 октомври Живков прочете на народните представители разменените телеграми. Те не произведоха голямо впечатление, тъй като изборът бе станал без големи надежди. В пренията за отказа на Валдемара се спомена само пътъом. Иван Славейков забеляза, че Събранието не може да разреши въпроса за княз, тъй като изборите не били отложени съобразно желанието на Каулбарса. На това Захарий Стоянов възрази:

Колкото за г-на Славейкова, който каза, че какво трябва да се прави сега, като отказва новият – княз, на мнение съм моя наш княз, когото имахме воля да изберем и се отказа от избора, че той не е достоен и не може да бъде наш княз, защото е отивал по различни капии да пита, да се съветва. (Гласове: Вярно!) Аз ми е жалко, че за такъв човек си дадох гласа. (Смях.)

Тъй нетрагично се завърши посред шеги еднотдневното царуване на Валдемара над България. На другия ден споменът за него заглъхна посред големия шум, повдигнат от оставката на Каравелова.

III

На 29 октомври, след като се прогласи изборът на Валдемара и се определи съставът на депутацията, която трябва да замине за Копенхаген, секретарят на Събранието Каракашев прочете следната депеша от София, току-що получена от бюрото.

Председателю Великото народно събрание.

Копие до регентите Стамболова и Муткурова.

От възникнатите многобройни въпроси, на които не можах и не мога да се съглася с членовете на Регентството и

министерството, моля да подложите на Събранието моята оставка от Регентството.

П. Каравелов.

Оставката на Каравелова не бе неподвижена. Регент само по име, той, откато се бе скарал с Рагославова, не упражняваше никаква власт и отхвърляше явно всяка солидарност с управлението. В последно време той прекъсна дори формалните си сношения с правителството: като му се изпратиха указите за обявяване на военното положение в Пловдивския окръг (21 октомври) и в Бургаския (25), той ги повърна неподписани. Това негово поведение бе отворило в средата на управляващите една парадоксална криза, която очевидно не можеше да се продължава: нито Каравелов искаше да носи повече отговорностите на една политика, която чрез Търновска конституция той критикуваше най-остро, нито правителството бе в състояние да търпи опозицията на регента стачник. Оставката на Каравелова бе единственият изход от положението, създадено от него чрез конфликтите му с другите висши власти; това, което можеше да причини удивление, то е, че тя бе тъй закъсняла.

Каравелов отлагаше своята оставка, защото неговият пръв план бе да не скъсва нито с Русия, нито с националистите.

Той гони, пишеше Стамболов в своя дневник, два заека изведиъж и си харизва черниците половината на черквата, половина на джамията, както направила прочутата търновка... като умираше; защото не е знаела на оня свят Мохамед ли държи рая, или Исус Христос.

Колкото повече се изоструваха обаче отношенията между правителството и Каулбарса, толкова повече Каравелов клонеше към русите.

От два-три гена насам, бележеше Стамболов на 3 октомври, той като луд ходи из столицата и особено из градината и всекому разказва, че след три гена щяла да дойде руска окупация. Това той го уж знаел от най-вярно и положително място. Неговите утвърждения по моя деликатен въпрос крайно тревожат духовете в София.

Каравеловото поведение много озадачаваше Стамболова. Той си поставяше в дневника си ред въпроси:

Има ли Каравелов някои преговори с русите? Какви са те? Среца ли се с тях често? Взел ли е от тях някои гаранции? Като гони другарите си, добивал ли се е до някоя цел, или просто лудува? От патриотизъм ли се ръководи, или от егоизъм, амбиции и отмъщения?

На тия въпроси той не можеше да отговори, а пишеше: „Едно нещо само ще забележа, че Каравелов не знае що говори и не държи сметка на думите си.“

Отношенията му с Каулбарса ставаха между туй все по-интимни. На съветите на генерала се дължеше отказът на Каравелова да подпише указите за военното положение. Вследствие на тия съвети той се оттегля и от обещанието си да отиде в Търново. Дали с руското влияние трябва да се обясни и неговата оставка? Казахме, че тя бе неминуема; но твърде вероятно е, че руското въздействие я ускори. Най-голяма роля в решението на Каравелова да излезе от Регентството игра Иван Славейков.

Иван Славейков имаше едно голямо име, което дължеше на баща си, едно голямо благоговение пред Каравелова, което бе добил от своето време, и една голяма наивност, която му бе Божия дарба. Името му послужи да го направи известен; благоговението му пред Каравелова му попречи да направи политическо попречище и наивността му опрости неговата партия за десет години. Обаян от Каравелова, нему се чинеше, че вижда чувствата си отразени в очите на всички. От



Майор Олимпий Панов



Ротмистър
Атанас Бендерев



Капитан Марин Маринов



Майор Петър Груев

Търново той даваше възторжени сведения, че депутатите били уморени от тиранията на Стамболова, че от Радославова били отвратени поради глупостта му, че Каравелова чакали всички като човека на провидението. Той заключаваше, че Събранието е готово да сваля министерството и да образува ново Регентство с Каравелова начело.

Тия оптимистически донесения съвпаднаха с уверенията на Каулбарса, че Русия ще прибегне неминуемо до принудителни мерки, ако нейните искания останат неудовлетворени. Каравелов се надяваше, че като поеме всичката власт в ръцете си, ще отстрани окупацията, като направи на русите необходимите отстъпки, които в неговите очи бяха по-скоро от формално естество.

Планове на Каравелова не се събнаха обаче, защото почибах върху химерически данни. Когато неговата оставка се оповести в Търново, не само не се образува болшинство около името му, но в цялото Събрание не се намери освен Ив. Славейкова нито един човек да каже добра дума за него. Стамболов от много по-рано знаеше за тоя голям отпадък на Каравеловата популярност. В началото на октомври той пишеше в дневника си:

Мнозина може да се питат защо най-добрите приятели на Каравелова се отделиха от него след преврата. Ето защо: Някои подозираха Каравелова, че участвал в преврата, а по-голямата част го презираше за това, че не е искал да предупреди преврата и да убие злото, ако и да му е било казано, даже от самите автори на преврата, че ще го направят. Каравелова го осъждаха старите му приятели, че той се е показал недостоеен за мястото, което заемаше, и че той с поведението си е опозорил както партията ни, така и целия ни народ и е докарал страната в сегашното критическо положение. Мнозина от най-върлите либерали, които бяха готови за Каравелова да положат главите си през юлската сесия, в последната сесия не само че не отидоха в къщата

му на посещение, но като го срещаша по пътя или в камарата, не го поздравляваха. Ето докъде достигна едно време популярният и всесилният Петко!

За ролята на Каравелова в събитието на 9 август Стамболов бележеше:

Вземал ли е Каравелов прямо участие в преврата? Не, отговарям аз. Знал ли е за преврата? Да.

Той разглеждаше показанията на Бендерева и Груева, някаква изповед, която Каравелов правил пред Т. Иванчова и пред Н. Манова.

Пред мене лично, пишеше Стамболов, Каравелов се призна, че нещо му бил говорил един ден Бендерева. Но той не обърнал даже внимание на думите му – понеже бил с нещо зает.

Каравелов не бе участвал в преврата, това е и самата историческа истина. Неговите съвременници обаче бяха под силното впечатление на неговата виновност. Статиите, обнародвани в *Търновска конституция* срещу Александра, още повече усилиха тая вяра. Вдъхновителите на преврата, изпълнителите му, бяха минали на заден план; не говореше никой и за Цанкова, Бурмова и др., които поеха от детропаторите революционната власт и дадоха на престъплението фирмата на своята партия. Всичката агитация се водеше против Каравелова, срещу когото бе обърнала стрелите си и *Светлина*, орган на Цанкова. Тия обвинения ожесточаваха пък още повече Каравеловия домашен кръжок срещу Батенберга и неговите привърженици. В няколкото малки вестничета, от които издаде по няколко броя, П. Р. Славейков, който бе плакал, изпрацайки княза, го наричаше сега със злоба „църкокракия немец“. Резултатът от това взаимно възбуждение бе, че при свикването на Великото народно събрание цялата почти либерална партия виж-

даше в Каравелова князозонца и човека, виновен за всичките бедствия на България.

Към това негодувание се прилепваха и всички лични недоволства, които Каравелов бе предизвикал у партизаните си със своето дълго властване и със своя нрав. Каравелов – известно е – бе невъздържан. За тая негова черта Стамболов пишеше в дневника си:

Езикът на Каравелова е негов най-голям враг. Не е останал човек, когото той да познава, за когото той да не е казал някои лоши и кръвни обиди. Еди-кой си е овца, онзи е крадец. Други е глупав като вол. Трети няма мозък колкото една гарга. Аз тоз мошеник ще го обеса – и пр., и пр. Какво е говорил той за мене, аз не мога да зная; но като знам какво е говорил пред мене за най-добрите си приятели, въобразявам си какво може да каже и за мене... През същото небе и чистилице са минали: Сукнаров, Неделев, Д. Петков, Д. Ризов, Т. Иванчов, В. Радославов, Калинков¹, Камбуров, Пешев и пр. имже нест числа... Каравелов обича само тези, които стоят със зяпнали уста и се чудят на гения му. И то само дотогаз, докогато се продължава това обаяние. Мине се то, минава и Каравеловата обич. Каравелов е извънредно голям егоист с безкрайна амбиция.

Мнозина бяха оскърбени от Каравелова, но додето бе силен, повечето понасяха неговите обиди – които не идеха впрочем от сърцето, а от нервите му – безропотно. Сега, когато той падаше, събудиха се всичките уязвени честолобии, всичката злонамереност на гребните хора, всичката мнима независимост на тия, които бяха бмеляли подир него и събирали подире му трохите на неговата мисъл.

¹ Петър Калинков, бивши директор на статистиката в България, бесарабец. След като го уволниха от служба, върна се в Русия, стана русин и се занимава в Петербург с книгоиздателство.

Пренията върху Каравеловата оставка се почнаха на първи ноември и бяха много буйни. Първ говори Стоян Михайловски, оратор на русофилската опозиция. Той доказваше, че Събранието не е компетентно да приеме оставката на един регент.

По моето дълбоко убеждение, заяви той, Каравелов е получил мисията си от княза, не може да я предаде другиму освен на бъдещия господар.

След Михайловски качи се на трибуната Н. Манов, но едва той бе казал две думи, и председателят заяви, че е пристигнала в тази минута оставката и на другите регенти. Посред голямо внимание един от секретарското тяло прочете:

До господина председателя на Великото народно събрание.

Един от нашите другари, г. П. Каравелов, си е подал оставката от Регентството, като я мотивира, че не бил съгласен в многобройни въпроси с нас, неговите другари, и с министерството. Като не желаем да влизаме в разбирателство, доколко са основателни и прави мотивите, които са побудили П. Каравелова да си даде оставката, ние може подаваме своята и молиме Великото народно събрание да я приеме, защото след отказването на княза Валдемара Датски да приеме българската корона държавните работи влизат в нова фаза и може би щеше да бъде много по-добре за интересите на отечеството ни, ако почетната длъжност на български регенти се повереше на други лица.

Приемете, г-не председателю, уверение в нашето дълбоко към вас уважение.

В. Търново, 1 ноември 1886 г.
Регенти: С. С т а м б о л о в
П о с н о л. М у т к у р о в

Оставката на Стамболова и Муткурова не бе сериозна; но несъмнено бе, че те не държеха никак на властта и че по-скоро тя ги държеше. В такива критически минути те мислеха, че нямат право да напуснат своя опасен пост. А опасността все растеше наглед. Греков в своите депеша от Цариград рисувахе положението в неблагоприятен вид. Последната му депеша (от 27 октомври) донасяше едно много тревожно изявление на английския посланик.

Вайт ми каза, че не трябва да разчитаме на никаква поддръжка нито от страна на Портата, нито от страна на великите сили; трябва да разчитаме само на собствени-те си сили и средства, за да излезем из кризата; той не може да ни даде никакъв съвет и нашето благоразумие ще ни покаже как да постъпим. Вярва обаче, че крайната политика не може да ни изкара на добър край, че трябва да се направят отстъпки на Русия: съставянето на смесено правителство е най-целесъобразно, защото ще може по-лесно да запази тишината и спокойствието в страната.

Посланиците на Германия и Австро-Унгария изказваха неутешителни мнения в същия дух:

Радович и Каличе ми казаха, че знаят от Нелидова, какво Русия няма да отстъпи от заявлението си за незаконността на Събранието и че трябва да се търси средство, за да станат нови избори; германският посланик вярва, че Русия ще приеме коалиционно правителство; ще бъде голяма лудост и отсъствие на политическа зрелост от страна на българите, ако при това безизходно положение не умеят да се споразумеят, за да избавят отечеството от неминуема опасност. Австрийският и германският посланик са на мнение, че никоя сила няма да се застъпи за нас, и виждат в съставянето на коалиционно правителство единствено средство да се избягнат смутове и окупация.

Французкият посланик даваше още по-тревожни новини: той научил, че за Бургас заминал един руски военен паракор с екипаж от 1200 моряци...

Не мога да разумея, пишеше Греков, подир всичко, което знаят другарите ви, да искат да водят крайна политика? Ясно като ден е, че с явното противодействие на Русия днешното правителство не може да се удържи на власт и че накрай някои смущения ще бъдат произведени на някои места, а това ще е доста за военна намеса от страна на Русия. Съставянето на Цанково министерство пък е нежелателно, защото поне по-голямата част от войската ще се обяви против.

Ако предположим даже, че сегашното правителство може да се удържи и да запази въсвуд порядъка, положението остава пак безизходно, защото избирането на княз е невъзможно, догде се не подобрим с русите; щом русите приемат съставянето на коалиционно правителство, не трябва да се двоумим, но час по-скоро да го направим дело свършено.

Дипломатическите вопли на Грекова и неговите мъдри съвети идеха в крайно неблагоприятно време: не само Кауларс не искаше да приеме никакво помирение на българските партии, защото то щеше да изключи неговата роля като ненужна, но той бе успял да разстрои в известна мярка и това съсредоточение на големите политически имена, което Стамболов образува подир замисляването на Батенберга като отплата на националната солидарност срещу чуждото вмешателство: когато тия депешки от Цариград се дешифрираха, Събранието бе получило оставката на Каравелова.

Каравелов изпрати оставката си открито по телеграфа, като я мотивира с една къса фраза, която казваше, че по някои въпроси той не бил съгласен с регентите и правителството. Това бе от негова страна голяма тактическа греш-

ка: като пропускаше да посочи ясно разногласията, той избягваше да се пороби на някое определено становище и държеше в своите развързани ръце всичките възможности на бъдещето; но настоящият момент му се изплъзваше съсем. Това, което той считаше за хитрост, се яви на представителите като пренебрежение и ги разбунтува още повече. Спомняйки за въпросите, по които бе се появил конфликтът между Каравелова и колегите му, Н. Манов питаше:

Кои са тия въпроси? Защо той (Каравелов) не беше по-искренен към българския народ, който му е поверил службата? Той всички ни презира тук. Когато другите министри и регенти дойдоха тук да се съветват и работят за доброто на отечеството, той не дойде. Следователно това е една от причините, за които трябва да се осъди. Ето защо мисля, че няма да се двоумим, че трябва да приемем оставката му... Още една хитрина да кажа. Г-н Каравелов, като се научава – понеже той има сношение с големи хора – още преди един-два дена, че князът, когото избрахме, ще откаже, прибърза да си даде оставката. Защо не я даде по-напред? Защо не се откажа да влезе в Регентството тогава, когато всички негодуваха против неговото влизане? В София в едно частно събрание, ако бяха събрани петдесет души, нито пет души не поддържаха него; но той влезе в Регентството. Ще знаете, мисля, че има работи, на които той не бил съгласен, но в общи думи казва това в оставката си; не казва той подробно. Той не е съгласен да се обяви Бургас във военно положение, когато има въстание в Бургас, когато се запалва огънят да изгори България, да пропаднат свободата и независимостта на отечеството ни... Да се оставят свободни тия, които са направили въстанието, че да пламне огънят по цялата страна; Вам е това достатъчно, за да разберете защо г-н Каравелов не е искал да подпише указа. Той иска въстанието да вземе по-голям размер – той не желае доброто на България...

Манов изказваше със своя прибран език и със спокойния си тон възгледа на умерените хора, на тия, които не мразеха в Каравелова човека, който бе ги господствал, но държавника, чието поведение им се виждаше нелогично и тъмно. Сега ще се издигне гласът на улицата. Ще се качи на трибуната Хр. Басмаджиев, помощник-адвокат, и чрез него ще заговори със своите моти думи и със своя гъх на ярост и със своите вещания политическата плеба. Нейното възмездие ще бъде сурово; покрай своя политически грях той ще трябва да изкупи пред нея и всичките си превъзходства: на мисълта, на науката, на личността.

Г-н Каравелов, казваше Басмаджиев, досега у нас с нищо не се е отличил освен с туй, че тъй много знае конституцията и че когато приказва на някого за конституцията, изведнъж ще му каже, че Жул Пур или че Бенхамн тъй мислил и тъй сторил и че и ние тъй трябва да направим; а когато дойде на власт, освен преврати и злини в България друго нищо не е направил.

Аз съм на мнение, че нам не остава друго нищо, освен високо да осъдим тогос, Каравелова, днес да приемем оставката му и да го прокълнем. Да не види хаир никога! (Смях, шум. Председателят: Моля да не прекъсвате оратора!)

Посред виковете „Долу Каравелов! Долу предателя!“ Басмаджиев продължи:

Сега не трябва да разправам какво е направил Каравелов и какво е измислил, защото синца знаете и ще заплачите, ако повтарям.

В резюме ще кажа, че той трябва да се изгони. Не да му се приеме оставката, а да се изгони.

Със З. Градинарова, който взе след това думата (в интервала г-р Вачев бе произнесъл една юридическа реч), се подигна още повече негодующото настроение на Събрание-

то. По-рано и самите врагове на Каравелов признаваха поне неговата честност, Градинаров и нея отричаше. Той се провикна, акламиран от бошинството:

За честността и патриотизма на Каравелов аз няма да говоря, защото онзи, който е имал случай да познава поотблизо тоя господин, той се е уверил в маската, зад която се прикрива той. Аз ще кажа само това, че Каравелов е изменник, Каравелов е предател, Каравелов е авторът на 9 август, Каравелов е главният лост, който хвърли милото ни отечество в това крипическо и безизходно положение, в което се намира днес; Каравелов е главният виновник, гдето заседаваме ние тук!

Ако Каравелов да бе тук в тоя момент, да бе се изправил срещу бурята, какъвто бе някога – със своите къси и нервни фрази на мислител диктатор, със своя стиснат юмрук, може би мнозина от тия, които бяха се превивали някога пред неговата команда, щяха и сега да изпитат нещо от силата на едновременно му престиж. Но вместо да поведе като шеф хората, които можеха да му останат верни¹, той бе се затворил у дома си в София и чакаше по телеграфа победата като някой генерал, който би пратил един разезд да даде генералното сражение. Когато цялото Събрание разтърваше накръст Каравелова, един-единствен човек стана да го защити: Ив. Славеиков.

Ив. Славеиков се търпеше като писател: бе наистина скучен, тежък, но пишеше на чист и правилен език. Като оратор той беше обаче съвсем лишен от гарба.

Фалишвото положение, в което бе поставил своята пар-

¹ Те са били наистина малко. П. Р. Славеиков разказва за Карцова: „Влиянието на нашата партия (Каравеловата) далеко не е такова, каквото е било. Сега любимецът на българския народ е Стамболов.“ (Карцов, *op. cit.*, стр. 317)

тия с неверните си сведения, бе го смутило при това много: той бе предсказвал на Каравелова един лесен триумф, а сега виждаше пияна на устата у тия, на които бе разчитвал най-много. И вместо да поеме рисковете на борбата, която сам бе разюздил, той се стареше да я избегне. На трибуната той разви мисълта, че Великото народно събрание, свикано със специалната задача да избере княз, няма законно право да се занимава с оставката на регентите.

Защото, казваше той, съгласете се, г-да представители, че макар г-н Манов и да поиска да претълкува 143 чл. от конституцията, като каза, че Събранието е свикано, без да е определено в указа дали по първия или по втория пункт, аз ще кажа, че щом Събранието се е завзело да избира княз, то се разбира, че е свикано по първия пункт; следователно мисията му не е по въпроса за регентство, а за княз, заради това сме били свикани, това извършихме и щом го извършихме, трябваше да ни кажат: идете си по работата!

Славейков се разправяше посред голямо възбуждение в залата. На всяка фраза болшинството го прекъсваше с виковете и тропания. „Позволете ми да говоря, господа, моляше той. Не е нищо, ако си казва човек мнението; не трябва да го нападат безсъвестно!“ „Лъжеш!“ – викаха от всички страни и му заглушаваха гласа. Тъй преди няколко месеца, в юни, Великов бе прекъсван от Каравеловото болшинство по пренията върху Съединението.

По въпроса за преврата Славейков прибегна към едно адвокатско средство, за да оправдае Каравелова. Той каза:

Аз напълно съм убеден, че ако действително, както казват някои, г-н Каравелов е предназначителят на тая работа или ако той умишлено и нарочно е замесен, аз съм напълно уверен, че нито г-н Стамболов, нито г-н Муткуров щяха да приемат да действат с него заедно в Регентството, те не щяха да станат негови другари; г-н Каравелов нямаше сила

да се наложи сам. (Гласове: „Не е вярно!“ З. Градинаров: „Други наложиха Каравелова!“)

За мотивите на Каравелова при подаването оставката му Славейков не пожела да се произнесе. „Г-на Каравелова, каза той, не съм го виждал от повече от три недели.“ Обаче обясни, че несъгласията между регентите се отнасяли до трите искания на Каулбарса. Каравелов бил за приемането им. Изборите трябвало да бъдат отложени, понеже въпросът за бъдещия княз бил международен. „Кой ще бъде най-после крив или прав, времето ще покаже“, заяви той и после завърши:

Аз, господа, ще свърша, не обичам да говоря много. Ще свърша, като кажа, че аз считам мисията на това събрание свършена и не вземам участие в никакви вече разисквания.

От болшинството му извикаха: „На добър час!“

В такова едно важно прение не можеше да не се чуе гласът на Ризова. В неговата реч има риторика, право, политическа философия и една експертиза за Каравеловото умствено състояние въз основа на експерименталната психология. За компетентността на Събранието той каза:

Никой не е избрал днешните регенти, т. е. никое Велико народно събрание. Щом не сме избирали, не можем да приемаме и тяхната оставка.

– Ами страната? – попита някой.

Ризов, който има отговори за всичко, възрази:

– Ще кажа и за страната.

После продължи:

Днешното Регентство е избрано от бившия княз, който си е подал оставката, та за туй, макар мнозина и да пред-

лагат, че то не може да се държи насила на власт, но аз мисля, че то не може да подава оставка освен на същата власт, от която я е приело, т. е. на княза, а понеже князът е подал оставка, то на онзи, който би заел неговото място. Дотогава трябва да стои Регентството; то знаеше при какви условия е приело властта, то знае, че е фактическо Регентство – продукт на известна революция, и то знае, че може да подаде оставката си само на онзи, от когото е взело властта, или на гилотината.

Спъкновението, в което Каравелов бе влязъл с другите регенти, Ризов го отдаваше на неговото умствено разстройство.

Това, което каза г-н Манов, заяви той, че г-н Каравелов в София допуснал военно положение, а в Бургас и Пловдив не допуснал, аз мисля, може да се отдаде на невменяемост. Хората с известна нервозна натура след такива преврати, каквито ние прекарахме, не е мъчно да изпатят такова нещо.

Той предлагаше да се не приема оставката нито на Каравелов, нито на другите двама регенти.

С това, обясняваше той, ще дадем още един вот за доверие на г-да Стамболова и Каравелова и ще докажем, че сме погледнали на действията на г-на Каравелова като на действия, произтекащи от едно изключително душевно разколебание.

Речта си Ризов свърши с една фраза, която пак напомняше гилотината. С това призоваване на Френската революция той си даваше илюзията, че заседава в някакво подобие на Конвента.

Ризовите думи се посрещнаха одобрително от Събраниято. Той говореше с жар, с апломб и в една литературна форма, която тогава бе рядкост. След него Радославов стана

и от името на правителството постави въпроса за доверие, като заяви:

При всичко, господа представители, да чувам одобрения после речта на предговорившия г-н Ризов, считам за дължност да заявя от страна на г-да регентите, че след даванието оставката на г-н Каравелова по несъгласие с действията на другите регенти, както и на правителството, другите двама регенти не могат да останат, ако приемете оставката на г-н Каравелова. Второ, заявявам от страна на министерството, че предвид на депешата на г-н Каравелова, че не може да бъде съгласен с нашите действия, щом Вел. нар. събрание не приеме оставката му, то естествен резултат е, че нашата оставка се приема.

Появяването на З. Стоянова на трибуната внесе след това голяма веселост в събранието. Захарий говореше спънато, със заеквания и правеше отчаяни движения с ръце, като че ли искаше да улови думите, които му бягаха. Но когато го слушаше публиката, мислеше за фейлетоните му и се смееше. Той бе фамилиарен в своя тон, разпуснат и обичаше да се глези, но без да изпадне в блудкавост.

Каравеловото поведение той си го отдаваше на някакъв таен съюз с русите. „Г. Каравелов си дава оставката от Регентството – казваше той – Защо? ще питате. Всеки знае, мисля, че той е съветникът на Каулбарса. Той не желае да се избере княз на България.“ Захарий предлагаше да се приеме оставката на Каравелова и да се избере на негово място Г. Живков. Той направи и предложението за депутацията.

Аз мисля, казваше той, че още днес, щом уредим Регентството, ще затворим камарата, но да задължим правителството да прати депутация до силите, да пита какво искат от нас. Ние си искаме княз и управление, което е било и допреди 2000 год.; ние не искаме комунистическо или социалистическо управление, нито даже демократическа републи-

ка – княз си искаме бе, джанъм... (Ръкопляскания. Гласове: Браво!) Ще се помолим на дворовете. Аз съм уверен, че Европа я няма, тя е избягала от нас. Погледнете тук у ложата (обръща се към дипломатическата ложа) – няма нищо един консул, проводили ни тук писари-мисари... (Смях.) Затова, г-да, ние да пратим депутация да представи на силите поне, че ако желаят да няма България, нека догат да ни избият. Но ние трябва да следваме до последната степен. Всеки народ, докогато сам не се самоубие, няма да умре. Той се самоубива, когато... както знаете вече (смях), когато последва съветите на Каравелова, който е помощник на Каулбарса. (Ръкопляскания.)

Подир устния фейлетон на Захарий Стоянова последваха дълги речи на М. Векилски и В. Неделев; но събранието ги слушаше разсеяно. То бе нетърпеливо да гласува и да се разотиде.

Предложенията на З. Стоянова бидоха приети изцяло. Г. Живков биде избран на мястото на Каравелова. За членове на депутацията, която трябваше да обиколи дворовете, Събранието посочи г-р Стоилова, Грекова и К. Х. Калчева. Всичко това се извърши набърже, без разисквания, почти машинално (1 ноември).

И когато председателят заяви, че Събранието се отлага за неопределено време, народните представители изръкопляскаха от радост, защото мислеха, че са извършили своя дълг и защото бяха гладни: часът бе тъкмо един и десет минути подир обед.

VII

ЗАМИНАВАНЕТО НА КАУЛБАРСА

Случката с гавазина в Пловдив. Ултиматум на Каулбарса. – Заявления на граф Колноки в Делегациите. – Постъпки на Начовича пред Каулбарса. – Несъгласие между Начовича и Николаева. – Съвети на дипломатическите агенти в София. – Последната манифестация на Каулбарса. – Една рецепта на Портата за българската криза. – Окръжно на Радославова по заминаването на Каулбарса и на руските консули. – Каулбарс при султана. – Руският печат за окупацията. – Националистите и разривът с Русия. – Оставката на Ив. Ев. Гешев. – Годишнината на Сливница. – Депеши до Батенберга. – Заговор във военното училище. – Стамболов спасява майор Панова.

Откакто се освободиха офицерите, провинени в заговора на 9 август, Каулбарс изглеждаше да е мирясал. „Генералът е турил афион във виното си“, пишеше Стамболов в своя дневник. Това мълчание се оказа обаче подобно на затишията, които предшестват големите бури: от него изскочи внезапно големият конфликт, който доведе Регентството до пълен разрив с Русия.

Поводът бе съвсем маловажен. На 29 срещу 30 октомври, подир часа десет през нощта, гавазинът на руското консулство в Пловдив отивал в телеграфната станция, за да занесе една депеша. По пътя го срещнал патрулът и на основание военното положение, при което бе забранено да се

излиза нощем по улиците, поискала да го арестува. Гавазинът, един черногорец, се възпротивил, почнал да вика, извадил и револвер; тогава стражарите го сграбчили и го набили. Като се върнал в консулството, гавазинът бил тъй уплашен, че не можал да говори. Виждайки го в това състояние, Игелстром помислил, че е пиян, и повикал другия гавазин да го бие.¹ Два пъти бит в една и съща нощ – по две разни причини, гавазинът чак на другия ден се свестил и можал да разкаже своето приключение. Консултът съобщи за случката на Каулбарса, без да ѝ отдава сам голямо значение. Но генералът се заловил за нея като за някоя благодат на провидението, защото пред него се явяваше най-сетне един предлог, за да излезе из положението, в което го бяха хвърлили заповедите на императора и собственото негово лекомислие.

На 2 ноември той изпрати до Начовича една нота, в която искаше: 1) да се уволнят бригадният командир и военният комендант на Пловдив; 2) да се накажат прямите виновници за биенето на гавазина; 3) да се отдаде официално чест на руския флаг пред консулството. От самата нота, писана собственоръчно от Каулбарса с тоя нервозен почерк, който свидетелстваше у него за голямото неравновесие на духа, се вижда, че той отначало не е мислил да ѝ даде характер на ултиматум: тази идея бе му дошла по-късно, след като я бе подписал. „Сроком считая 5-го ноября вечером“, бе прибавил генералът с тънки букви между две фрази.

Когато се получи тази нота, министрите и регентите, които се връщаха от Търново, бяха разпръснати: Стамболов бе в Русе; Начович в Свищов; Николаев на път за София. Начович не можеше да даде никакъв отговор, докато отговорните за политиката лица не се съберат в столицата. Той трябваше да чуе също и мнението на дипломатическите

¹ По разказа на П. Димитрова, тогава окръжен управител в Пловдив.

агенти в София върху разположението на Европа.

В Европа между туй се бе случило едно голямо събитие: Калноки бе държал своята реч в Делегациите.

Положението на Калноки беше в последно време много разкламано. Върху него падаха всичките упреци, заедно на руската политика бе оставено в България свободно поле. Особено зле настроена бе спрямо него маджарската Делегация, която се заканваше даже да му отхвърли бюджета. Стана нужда да се намеси пред водителите на маджарската опозиция сам императорът, за да се предотврати едно формално порицание. Обвиненията срещу Калноки бяха две: че допуснал, щото Каулбарс да играе в княжеството роля на диктатор; че търпял, щото, напук на австро-германския съюз, Бисмарк да защитава руските интереси в ущърб на Австро-Унгария. Калноки се постара да се оправдае и по двата пункта.

Още в началото на своята реч (1 ноември) той подчерта самостоятелния характер на княжеството и задължението на Европа да бди върху съществените принципи на Берлинския договор. Мимоходом, не с доста строги думи, той характеризира мисията на Каулбарса като преувеличена в своите проявления и нещастна по своите резултати. „Генерал Каулбарс, каза той в заключение, даде да се почувства по най-неприятен начин, който може да се въобрази, руското действие върху България; но последствието бе, че той направи общественото мнение в Европа съчувствено спрямо българския народ.“

Сетне Калноки се спусна в по-важни изявления – относително бъдещото поведение на Австро-Унгария по българския въпрос.

Докато съществва Берлинският договор, заяви той, интересите на Австро-Унгария ще бъдат напълно запазени. Следователно ако ние се видим принудени да защитаваме Берлинския договор, ние ще имаме симпатията и съдейст-

вието на всичките сили, които са решени да защитават европейските договори. Докогато ще има надежда да постигне желаемата цел с мирни средства, Австро-Унгария няма да се отклони от тях. Освен в случай на абсолютна необходимост, ние ще трябва да избягваме да държим едно заплашително поведение, докато нашите отношения със силите остават каквито са сега и докато нашият глас се слуша.

Миналата година аз заявих, че съединението на България и на Румелия не е вредно за нашите интереси. Турция не пожела да се възползва за възвращението на своята власт от гаранциите, които ѝ бе дал Берлинският договор. В случай че Русия би изпратила един комисар, който да поеме управлението в България, или би пристъпила към окупацията на някой град по крайбрежието или вътрешността, тогава ние бихме били заставени да се намесим по-решително във въпроса. Но нищо подобно не се е случило. Никой в Австро-Унгария не иска война; ние всички искаме мир, но не, разбира се, един мир на всякаква цена.

По-деликатна бе задачата на Калноки, когато пристъпи към разглеждането на отношенията между Австро-Унгария и Германия. Безспорно бе, че Бисмарк бе дал голяма морална поддръжка на Русия. Отречението на княз Александра се дължеше в голяма степен нему. Нему се приписваше и придвижната свобода на действие, от която наглед се ползваше Русия спрямо княжеството. Калноки, комуто липсваше кураж, но бе много тактичен, излезе и даде много ловки обяснения. Политиката на Бисмарк той я отпада на факта, че Германия нямаше в Изток специални интереси: главната нейна грижа била да се запази мирът. Това бе вярно, както личи от самите мемоари на Бисмарк. Обаче мирът можеше да се запази по два начина: или като се остави Русия да изпълни своите завоевателни планове в България, или като се постави княжеството под общоевропейска гаранция. До сега Бисмарк бе защитавал тезата на русите; щеше ли в

бъдеще да се приближи повече до становището на Австрия? Такова заключение можеше да се извади от речта на Калноки, който каза: „Между двата¹ кабинета съществува най-съвършена хармония, едно пълно доверие, една абсолютна съгласност.“

Тази мисъл добиваше особен релеф от заявленията, с които Калноки свърши; той съобщи на Делегациите, че е получил изрични уверения от Русия, според които тя цяла да се придържа в договорите; тя не мислила още да ограничава независимостта на България, нито да изменява международното положение на тая държава, с една реч, тя нямала да предприеме нищо без сътрудничеството на Силите.

Калноки бе принуден да поиска това важно обещание по натиска на маджарската опозиция. Той му даваше гласност сега в отговор на една остра критика на Андраши.

Андраши бе без съмнение най-голямата политическа фигура в Делегациите. Министър на външните работи на Австро-Унгария, той бе участвал в Берлинския конгрес и бе подписал една година по-късно австро-германския съюз. Той мразеше русите и за тяхната сила имаше много лошо мнение. Всичките техни заплашвания той считаше за блъф. Преглед един чужд дипломат той бе казал: „Les Russes nous mettent à chaque instant le pistolet à la gorge, mais leurs armes n'ont pas de capsule.“² Омкакто се появи българската криза, той постоянно критикуваше политиката на Калноки. И сега, в Делегациите, той искаше да изтръгне от него обещанието, че на Русия няма да бъде призната никаква привилегия в България, никакво специално положение в ущърб на договорите.³

¹ Германският и австро-унгарският.

² Русите на всяка минута ни турят пищов под гърлото, но техните оръжия нямат капсули.

³ Чешките представители в австрийската делегация се държаха въпреки своите традиционни чувства към Русия в полза на българите. На 6 ноември Матус заяви, че трябва да се защитава от всяко посегателство независимостта на бл-

На два пъти Калноки бе застапен да заяви, че самостоятелността на България ще бъде уважавана и че никаква промяна няма да стане в нейното международно положение без общото съгласие на Силите. Колкото за съветите, които Русия давала на княжеството, те нямали в себе си нищо необикновено, нито съставлявали някакво право: всяка от Силите можела да се отнесе към България с внушенията, които счита за уместни.

Последният път Андраши каза, че е доволен от отговора (4 ноември). Можеше да се мисли, значи, че опасността от една крайна руска намеса е минала.

Това се виждаше и в езика, който държеха австрийските представители в Цариград и София. Греков телеграфирал, че барон Каличе не настоявал вече да се направят отстъпки на Русия. Буриян, от своя страна, давал на Регентството съвети да стои твърдо на своите позиции и да не се бои от русите.

Между българските министри бе се появило между туй пак разногласие. Начович мислеше, че трябва да се отстъпи на Каулбарс. Основавайки се на сведенията на окръжния управител П. Димитров, той телеграфира на военния министър, „че наистина военните власти са постъпили с гавазина неблагоприятно, инатчийски, и заслужават наказание за неприятностите, които са причинили на правителството“.

Где е Николаев, не се знаеше. Телеграмата бе адресирана: „в Лом или Класура, или Берковица“. На другия ден (3 ноември) Начович пак му телеграфира, настоявайки пред него

гарския народ и че пълното съединение между България и Източна Румелия трябва да бъде признато от силите. За стария чешки деец Ризер бе пусната мълва, че той се бил изказал одобрително за Каулбарсовата мисия, но в заседанието на 5 ноември той сам протестира против приписването му изявления. „Симпатиите на чешкия народ, каза той, са на страната на българите, които се борят за свободата си.“

да се върне в София и да се споразумее лично с Каулбарс върху начина на удовлетворението. Военните обаче не исках да чуят за никакво удовлетворение. Те даваха на случката една версия, от която излизаше, че всичката вина била у гавазина. В своя рапорт капитан М. Савов, военният комендант на Пловдив, казваше, че гавазинът извадил срещу патрула шапка и револвер и че войниците се задоволили само да го обезоръжат, докато той крякал и псувал Регентството.

В това време в Русия растеше негодуванието. Каулбарс бе заблудил своето правителство, като бе дал на случката трагични размери. Нелидов казал на Греков, че гавазинът „бил близо до смърт, занесли го в невест в консулството и докторите се произнесли, че животът му е в опасност“.

Срокът между туй приближаваше. Начович, спъван от опозицията на военните, се отнесе до Стамболова, който тогава бе в Русе (5 ноември).

Тая вечер, телеграфирал той, изтича срокът за удовлетворението, което Каулбарс иска, и трябва непременно да се отговори овреме. Аз мисля да му телеграфирам приблизително така, че ако правителството и да не е било в състояние да изпита случката с гавазина в Пловдив, като желае да се намира с руските представители в добри отношения, заповядало е да се уволни градският военен комендант, да се арестуват и накажат стражарите, които са обезоръжили и завели гавазина в консулството, и да се отгадат на руския флаг всичките почести, ако и да е убедено, че арестуването на гавазина не е имало никаква смисъл за докaчение на Русия. Колкото за отстранението на бригадният командир, правителството не е в сила да го направи, понеже той е регент.¹ С един такъв отговор обвиненията на русите против стражарите не се признават и се показва, че отстъпваме просто на силата и защото желаем да не се увеличават раз-

¹ Касае се за Муткурова.

драженията между двете страни. На мнение съм, че такава една примирителна политика ще произведе добро впечатление. Не е в нашия интерес да провокираме скъсването сношенията, особено ако наистина излезе, че вината е в нашите стражари. Ако сте съгласен с тоя отговор, моля да ми телеграфирайте немедленно, за да го изпратя, преди да се качите на парахода.

Телеграфирайте в същото време и на Николаева да даде нарядните заповеди в Пловдив за изпълнение обещанията. Опитванията на Панайотова да се продължи срокът до 10 ноември не са имали резултат, по тая причина отговорът трябва да се даде още днес.

Още на 3 ноември, по заповед на своя министър, Панайотов моли секретаря на руското агентство Сомова да ходатайства пред Каулбарса, за да се продължи срокът на ултиматума, додето Начович се завърне в София. Сомов обаче отказа да се натовари с тази мисия. Твърдото желание на русите бе да принудят българското правителство на пълна капитулация, която да бъде почувствана от цялата страна, или да предизвикат окончателен разрыв.

Панайотов видя тоя ден и другите агенти. Те му казаха: „След изявленията на Калноки България знае каква политика може и трябва да следва.“¹ От тия съвети министрите, които бяха в София, добиха голямо насърчение. Сега нито Радославов, нито Николаев даваха да се помисли за отстъпление. Военните от своя страна направиха от противостоещието срещу ултиматума на Каулбарса въпрос на чест. При тия условия посредничеството на Стамболова, което бе поискал Начович, не можеше да бъде освен безплодно. Сам Стамболов не бе съгласен да се правят жертви, които щяха да огорчат офицерството. Ако Каулбарс искаше да

¹ Телеграма от Панайотова до Начовича (Архива на Министерството на външните работи).

покаже на народа в България, че за въображаемия или доказан побой на един гавазин той може да добие уволнението на двама военачалници, Регентството от своя страна считаше необходимо да поддържа на всяка цена у войската вяратата, че няма никога да се допусне едно посегателство върху нея. Не трябва да се забравя, че войската бе обиколена с големи изкушения. Русофилските агитатори ту я плашеха с отстъпението на русите в деня на окупацията, ту я примамваха с мнимите облаги на руското покровителство. Патриотизмът можеше да направи хората твърди срещу обещанията; но от угрозите трябваше да ги защитава властта. Да се уволнят офицерите, които бе посочил Каулбарс, щеше да рече да се даде на войската впечатлението, че тежката руска ръка може да се сложи над тях даже преку главата на Регентството.

Фаталният ден на срока 5 ноември дойде и мина, без да е успял Начович да склони на своето гледище другите министри. Каулбарс бе заявил в нотата си, че ако не му се даде исканото удовлетворение, ще скъса официалните сношения и ще напусне княжеството с всичките руски консули. Това заплашване бе у неговите уста още щом дойде в България: в първите седмици то произвеждаше страшно впечатление, разрывът с Русия се явяваше във всички въображения като някаква катастрофа, която сякаш щеше да раздруса от гръно българската земя, да помрачи хоризонтите, да сгромоляса небето; малко по малко обаче това впечатление отслабна, буйността на Каулбарс изхаби страха на управляващите, ежедневното мислене за опасността разсея тайнствеността на нейния ужас. И днес вече скъсването на сношенията с Русия се явяваше като някоя естествена развълка на станалите събития, нещо неприятно, но предвидено, като смъртта на някой стар роднина.

Дипломатическите агенти между туй продължаваха да дават кураж на правителството. На 5 ноември те казваха на Панайотова: „Ако правителството отстъпи сега, Каул-

барс ще стане по-нахален. Той търси само предлог, за да си отиде. Нека правителството да се не бои. Българският въпрос става вече въпрос на силите.“ На другия ден Буриян повтаряше: „Русите са принудени да наляят много вода във вихъра си. От окупация не се страхувайте. Ако Каулбарс си вземе консулите и си отиде с тях, токоз по-добре: страната ще се освободи от агитаторите и от опасните елементи.“ При все това Начович правеше големи усилия, за да предотврати разрива, тъй като една слянка от отговорност можеше да падне върху правителството на България. На 6 ноември, в часа 3 и 40 минути подир обед, той телеграфира отново до Каулбарс, за да иска продължение на срока до 10-и. За тая цел Начович бе съчинил любопитни мотиви: че телеграфирал до едного от своите колеги, че телеграмата се изгубила, с една реч, цял дипломатически *goutin chez la concierge*. Каулбарс отговори в една нота от две думи – може крайно любопитен документ в своя род. Нотата гласеше: „Господине министри, твърде късно!“ На оригинала има след думите „*trou tard!*“ една удивителна, голяма колкото една тояга: човекът, който я е написал, сякаш е викал от радост, тържество и злоба...

Скъсването на сношенията Каулбарс обяви формално още същия ден (6 ноември) с една последна нота до Начовича.* След като определяше своята мисия, отказа на правителството да му съдейства за нейното изпълнение, насилително върху руските поданици и протежета, свикването на В. н. събрание въпреки съветите на Русия – той свършваше:

Като признавам за безполезно предвид на гореизложеното моето по-нататъшно стоене в България, обявявам, че днешните управници на страната са изгубили окончателно доверието на Русия и че императорското правителство намира за невъзможно да поддържа сношения с българското правителство в настоящия му състав.

Една идентична нота биде отправена чрез Игелстрема до пловдивския окръжен управител Димитрова, когото русите искаха да считат като представител на отделна власт в Източна Румелия.

Забележително е, че двете държави, които обнародваха дипломатическата си преписка от време на Регентството, Англия и Италия, минават мимоходом разрива между Каулбарс и българското правителство: *С и н я т а к н и г а*, тъй изобилна с рапорти и телеграми, не го даже отбелязва. Единственият официален извор остават депешите на Грекова от Цариград.

Те донесоха напоследък една много обезпокоителна новина. Под давлението на Нелидова, който постепенно завладяваше духа на султана, Портата се готвеше да излезе из своето бездействие. Един план ѝ бе внушен, който идеше едновременно да даде нова сила на нейните сюзеренни права над България и удовлетворение, поне формално, на руската политика. Кямил паша сондира Грекова най-напред издалеко.

Великият везир, телеграфирал Греков на 3 ноември, ми съобщи, че султанът желаял да се тури край на днешното положение в България час по-скоро и от уважение към Негово величество се водят между силите преговори, за да се определи кандидата за българския престол; за да стане обаче възможно това избиране, трябва да станат изменения в Регентството и да станат нови избори за В. н. събрание, и да ги признае Русия. Ако това се решило, Портата би настояла, за да станат изборите час по-скоро и да се избере князът, върху когото би паднали силите съгласни. Възразих му, че няма законна власт, която да измени Регентството, а Събранието, свикано, за да избере княз, трябва да си изпълни мисията и че то не може да се закрие преди това. В заключение ми каза, че трябва да се намери средство, инак няма възможност да се излезе от това положение, тъй като Русия няма никога да отстъпи.

Средството, което най-сетне бе измъдрувала Портата, бе следното: тя да определи сама, с одобрението на великите сили, по аналогия на процедурата, която Берлинският договор бе предвидял за назначението на княза, нови регенти на България, които да бъдат приемами за руския цар. Английският посланик предупредя Грекова за това намерение и даде съвет, щото българското правителство да вземе мерки, за да не се намери пред някое неблагоприятно решение, изтръгнато от умората на Европа. На 6 ноември Греков телеграфира на Начовича.

Вайт ми каза днес, че Портата имала намерение да подложи на одобрението на великите сили намерението си да назначи регенти в България; по този начин тя мисли, че ще се даде удовлетворение на Русия и ще може да се тури край на днескашното положение; той съветва, че трябва да се видят всичките дипломатически агенти и да се предупредят за всичките възражения, които българското правителство ще има да направи на подобна намеса от страна на Портата във вътрешното управление на България, за да могат агентите навреме да предупредят правителствата си, за да не би, бактисали както са от българския въпрос, да приемат това средство като изход от кризата и така да се усложни още повече въпросът.

Разривът, предизвикан от Каулбарса, пресече плана на Портата и тя ще изпадне за няколко месеца пак в апатията, от която я изваждаха един подир друг двамата галванизатори: Нелудов и Вайт.

След прекъсването на сношенията Каулбарс остана в София само два дена. Той ги употреби в разговори с русофилските водители и в телеграфически съобщения с руските консули в провинцията. Заминаването на всички представители на Русия трябваше да стане по възможности в един ден, за да се намери цялата страна под страшното впечатление

на тая демонстрация. Напускайки България, те трябваше да заявят на населението, че ще се върнат скоро начело на руските войски. За да предотврати у населението това външение, което можеха да подигнат консулите с подобни заплашвания, Радославов от своя страна изпрати до окръжните управители (7 ноември) телеграма, с която им обясняваше, че Каулбарс е принуден да бяга от България. Ето тази телеграма:

Истинската причина за напушането на Каулбарса е неговото поведение в България, осъдено от министрите Солзбъри и Калноки в речите им, казани на банкета в Лондон и в австро-унгарските Делегации, вследствие на които той е станал невъзможен в България.

След неговото заминаване изворът на смущенията в България изчезва и българският въпрос се предава в ръцете на Европа. Разпоредете се да се наблюдават лицата, подозрителни, и да не се допускат демонстрации и смутове.

Последното разпореждане бе изпълнено буквално: заминаването на руските консули стана под най-строг и демонстративен полицейски надзор. Навсякъде то мина мирно. Във Варна само се придружи то с тържественост. От „Память Меркурия“, който още бе в пристанището, излязоха моряците и наредени пред консулството, отдадоха чест на знамето, преди то да бъде свалено; в това време от парахода то повете дадоха три залпа. Церемонията бе събрала много зрители, но те мълчаха, държани от стражарите на далечно разстояние. Никаква манифестация не се произведе. Полицейските рапорти гласяха вечерта, че г-р Цачев, като гледал на брега как консулт се качва на парахода, заплакал. На другия ден (10 ноември) градоначалникът повика виновния и го разпита какво значели тия съззи и защо той изказвал публично скръбта си, заедно един враг на народната независимост напуснал България. На г-р Цачев се състави надлежни-

ят акт, който биде изпратен в Министерството на вътрешните работи.¹

От Вигин и Русчук заминаването стана незабелязано. В Бургас консултът се качи на „Забяг“ заедно с участниците в бунта: Набоков, Залевски, и двамата черногорски попове Контич и Драгович. На един субалтерн-офицер, който минаваше край брега, Набоков² извика: „Скоро ще се видим пак!“

С такива закани замина и Изелстром. Тоя флегматичен финляндец бе станал напоследък яростен славянофил и перефразираше Каткова с онова рабско чувство, което има у някои северни раси. Преди да напусне Пловдив, той каза на австрийския консул Пиомбацци и на гръцкия Логотети, че заминаването му било за кратко време. „След две седмици, им заявя той, ще се върна като генерал-губернатор на Източна Румелия.“³

Пред своите колеги от дипломатическото тяло Каулбарс се гържа по-тайнствено. Той нищо не каза за своите бъдещи намерения, но гаде да се почувства, че те ще се проявят по страшен начин. На германския дипломатически агент барон Фон Тилман той съобщи за своето предстоящо заминаване, преди да е изтекъл срокът на неговия ултиматум, още на 4 ноември; той го предупреди също, че мисли да му остави защитата на руските поданици. За голямо учудване на генерала, който мислеше, че прави със своето предложение чест на Германия, Тилман се заговори да каже, че ще пита своето правителство. След два дни от Берлин дойде отговор, че германското агентство може да приеме покровителството на руските поданици, но не и онова на черногорците и на русофилите българи, които руските консулства вземали обикновено под своя закрила.⁴

¹ Архив на Министерството на вътрешните работи.

² Телеграма от окръжния управител, 10 ноември.

³ По разказа на П. Димитров.

⁴ Times, 10 ноември. Германският официозен вестник Norddeutsche Allgemeine Zeitung опроверга това обстоятелство.

Тая резерва, която съдържахше косвено порицание на руската политика в България, направи в Петербург много неприятно впечатление. Императорът намисли да поиска от Франция тя да се натовари със защитата на руските поданици; но след като се успокои от първия си гняв, той сам разбра, че Русия не трябвало да оскърбява в лицето на Германия единствената държава, която от две години насам я подкрепяше в европейския концерт. Тогава Гирс намери един компромис: в Северна България покровителството на руските поданици взе германският агент; в Южна България, която русите афектираха да считат още за Източна Румелия – френският консул.

Европейските агенти се отнесоха към Каулбарс много хладно; Тилман даже не му върна визитата. На изпращането му не се яви никой от тях. Тоя импулсивен човек, който бе нагизил в дипломацията подобно на някой бик, пуснат в магазин с порцеланови съдове, те го виждаха да си отива, облекчени от голяма тежест.

Каулбарс напусна София на 8 ноември. Денят бе невестен, един мрачен ноемврийски ден на София, в който небето се снискваше сякаш до земята. Валеше сняг и духаше вятър. На Цариградското шосе бяха излезли петдесетина русофили. Каулбарс им каза: „Напускам страната, защото тя е управлявана от хора, които не искат да слушат гласа на Русия. Сбогом и благодаря.“¹ Раздялата бе много меланхолична. Неволно изпращачите ще да са мислили за ясният и топъл ден, когато те чакаха Каулбарс в с. Връбница, възраждани, че императорският пратеник им носи в своя куфар документи за едно дълго властване.

Пъттуването на Каулбарс се ознаменува с няколко безвредни инцидента. В Ихтиман, докато той обядваше, гаванинът му разнасяше по кръчмите на селото едно обявление, на което бе напечатана последната нота до българското

¹ Агенцията Navas.

правителство. На заминаване генералът руга Регентството пред една група от файтонджии – турци, слуги на хотела и десетина зяпачи. Вечерта (9 ноември) той преспа в Пазарджик; приставът се яви пред него, за да го пита с какво може да му услужи; той го нагуби. И тук нотата биде раздадена заедно с няколко броя от *С в е т л и н а*, в които се оплакваше България, за което русите са я напуснали.

На пловдивската гара Изелстром чакаше да замине със същия трен. Щом генералът слезе, почна сам да раздава своите ноти. Като забеляза един пристав, връчи му цял сноп от листове и му каза: „Раздайте ги на населението.“ Приставът не рачи да ги вземе, извинявайки се, че поради военното положение никакви обявления не могат да се разпространяват без разрешение от коменданта. Каулбарс му извика: „Ще ви науча аз... Потрайте само за няколко седмици.“ Гласът му бе пресириал. Той изглеждаше крайно възбуден. Когато да се качи на трена, един от стражарите не му отгаде чест; той се завърна, хвана го за раменете, раздруса го силно и го накара да гържи под козирог. На перона имаше малко публика. У нея не се забелязваше нищо друго освен любопитство.

Заедно с Каулбарса пътуваше и един кореспондент на *Н о в о е в р е м я*. Пред него генералът си откри душата.¹ Той каза, че в София пристигнал с най-благи разположения, мислел, че миролюбивите средства ще бъдат достатъчни. „Аз твърдо вярвах, изповядваше той, че каквито и да са управителите на тая страна, каквито и да са внушенията на Батенберга и на неговите приятели, искрената и приятелска дума на императорското правителство ще се покаже дружелюбна.“ В България русите трябвало да се борят главно със задкулиските интриги и насъсквания на европейските ѝ врагове. „Колкото за изхода от настоящето положение, твър-

¹ *Н о в о е в р е м я*, 27 ноември 1886, дописка, пратена от Цариград на 11 ноември.

деше генералът, и мерките от страна на Русия, според мене само окупацията може да спаси страната и да я постави в нормални и правилни отношения.“ Той мотивираше добре своето мнение: Фактически властта била в ръцете на военноточилниците, те щели да бъдат враждебни спрямо всяко правителство, добре настроено към Русия, защото се бояли да не се завърнат пак руските офицери и да вземат големите служби във войската. Каулбарс мислеше, че ако чрез натиска на Русия Цанков поеме властта, той ще бъде твърде скоро съборен от военен заговор.

На турската територия Каулбарс биде посрещнат с големи почести. В Одрин цял един кавалерийски отряд конвоира екипажа му. Султанът показа към него особена любезност; той го награди с най-големия кордон на „Меджидие“ и устрои в негова чест след селямлъка преглед на войската, в който участваха десет хиляди души – внимание, което Абдул Хамид бе показвал много рядко, и то само на чужденци от царски род.¹

Нелидов посрещна с голяма хладнина тоя буен свой колега, който бе направил смешна пред света руската дипломация. По дълг, но съвсем неохотно, той го заведе във Високата порта, дето имаха с великия везир тричасова конференция, на която присъства и министърът на външните работи Кюрд Саид паша. Руският кореспондент М. Шахтахтинский съобщава на *М о с к о в с к и е в е д о м о с т и*, че в тая конференция било решено какво „формално давление“ щяло да бъде употребено спрямо България²; в действителност и тоя път разговорът се свърши с платонически обещания от страна на Портата.

Руските империалисти между туй настояваха за немедлено действие. След неуспеха на Каулбарсовата мисия, те не виждаха друг изход за честта на Русия освен в една

¹ *М о с к о в с к и е в е д о м о с т и*, 22 ноември.

² *Ibid*, дописка от 12 ноември.

военна намеса. Идеята за окупация ставаше вече популярна и в широките кръгове на обществото. Разбира се, либералите продължаваха да считат всяко насилие над княжеството като фатална грешка, петно за славянството, нравствена катастрофа за Русия – както бяха считали и Каулбарсовите похвати за лудост,¹ – но техният глас минаваше през решетките на цензурата и се губеше в тежката полицейска атмосфера, царуваща в империята под режима на Александра III.

Официалното обществено мнение в Русия, без никакво съприкосновение с тия скрити източници на политическия либерализъм, отчуждено и от възхновенията на идеалистическото славянофилство, откато голямата фигура на Аксакова бе влязла в гроба, сега се намираше изключително почти под суровата дисциплина на Каткова. А Катков не виждаше друго разрешение на българската криза освен завоеванието на България.

Като се чу, че Събранието ще избира Валдемара, Московские ведомости пишеше: „България може да бъде управлявана сега или от княз Батенберга, или от един наместник на Русия: за трети управител няма място.“² След заминаването на Каулбарса сам Катков пишеше в една уводна статия:³

Не българските министри, не Радославов, Начович и сие, но руският императорски комисар в съгласие с турския комисар както подир войната, така и сега подир революция-

¹ Критиките на Каулбарсовата политика от руско гледище са най-добре изложени в книгата на С. С. Татищева „Из прошлого русской дипломатии.“ В либералните списания „Вестник Европы“ и „Русская мысль“ се явяваха често, в отгел на чуждестранната политика, косвена защита на българското дело.

² Московские ведомости, дописка от Цариград от 27 октомври.

³ Ibid, 19 ноември.

та и „разбоя“ са дължни отново да устроят България, преди да може да се мисли за избиране на нов княз.

В Граждан и нуховитият, лзвителин и смел публицист на реакцията княз Мецкерски, който не се спираше пред никаква бруталност на мисълта и хранеше голямо презрение към лицемерието на официалното славянофилство, хвърляше маската на доброжелателство и казваше, че от чувствата на българите Русия не трябва да очаква нищо, а сама да наложи със силата си своите искания.

Главният резултат за Русия, добит от мисията на генерал Каулбарса, пишеше той,¹ е, че от него с дългогодишното му пребиваване в България се разкри настоящата правда и се доказва несъмнено, че всичките съмнения и тълкувания върху някакви симпатии на българския народ към Русия са безусловно неверни и че не Регентството насилва свободната воля на българския народ, а народът поддържа със своето доверие такова Регентство, което явно смее и иска да отива против указанията и авторитета на руското правителство.

Не оставааше значи вън от насилието никакво друго мислимо средство...

Гирс правеше всичко възможно, за да успокоява това нетърпеливо очакване на една брутална развязка. Той не бе питан за изпращането на Каулбарса²; и инициативата за едно военно действие в България можеше да бъде взета мимо

¹ Граждан и н, 2 ноември.

² Това се потвърждава от всички европейски данни. Ето едно сведение и от български източник. Г-н Петър Станчев разказва, че като бил приет от Гирса в Петербург, руският министър му казал: „Аз бях против изпращането на Каулбарса. Императорът го назначи без мое знание, когато аз бях във Финляндия.“

него, в един порив на гняв у императора. Във всеки случай, доколкото се простираше неговото влияние, той го упражняваше в миротворна смисъл.

Едно официозно съобщение от Петербург до агенцията Навас определяше ясно становището на Гирса.¹ Отказът на Русия да признае Великото народно събрание правеше невъзможно едно законно разрешение на българския въпрос, тъй като за утвърждението избора на бъдещия княз бе нужно съгласието на всичките велики сили. Неопределеното положение, в което се намираше България, щеше значи да се прогължи по необходимост и щеше да роди според Гирса тази дилема: или Регентството, отчаяно от безизходността на своето дело, ще даде оставката си, за да бъде заместено с едно правителство, което само ще потърси руска проекция; или то ще упорства и тогава самата маса начело с войската, в която най-интелигентните офицери са руски привърженици, ще се подигне срещу своите наложени и с мъка понасяни управители.

Заминаването на руските представители от България трябваше да бъде според сметките на Азиатския департамент знакът за начеването на едно ново движение против Регентството. Очакваха се значи големи смущения и междуособици.

Възможно бе според тия предвиждания да стане нужно и присъствието на руски войски, но, казваше съобщението в Навас, „то би било при условия, против които и самата Австрия не би протестирала“. Колкото за избора на княз, Русия мислеше да се произнесе върху него само когато страната поиска с един вик на молба да бъде спасена от анархията.

Заминаването на Каулбарса биде посрещнато от цяла Европа с голяма ироническа радост. Хумористичните вестници, правейки едно сполучливо изречение с името на бъл-

¹ Навас, 7 ноември.

гарската столица, го кръстиха Sofiasco. Най-умерените вестници го осъждаха с резки думи. „Светът се поздравява, пишеше Journal des Debats, че вижда свършека на една тъй шумна, тъй заядлива намеса.“¹ Меродавният френски вестник бележеше, че диктатор с кнут в ръка или агитатор по площадите, генералът имал еднакъв неуспех и със своето странно поведение затвърдил положението на Регентството. Станала в други времена или извършена от друг човек, демонстрацията, която Каулбарс направи, като дигна руските консули от България, щеше да подигне голямо вънание, защото можеше да бъде претълкувана като прелюдия на едно военно действие; но европейското мнение, добре осведомено и върху характера на тоя своеобразен дипломат, и върху слабостта на Русия, намери, че императорът е повикал назаг своя пратеник, за да извади своята лична политика от едно положение, което всеки ден ставаше по-тягостно. Нищо един глас не се издигна в цяла Европа, за да оправдае Каулбарса или поне да смекчи неговата вина. Повикът бе всеобщ. Даже официозният вестник на Германия Norddeutsche Allgemeine Zeitung, който с такъв груб тевтонски сарказъм бе осмивал преди два месеца почитателите на Батенберга и защитниците на България, приветстваше сега отстранението на генерала като много благоприятно събитие за запазването на мира. „След заминаването на Каулбарса, пишеше Бисмарковият орган, ще се прекрати усамотената дейност на Русия, която можеше само да повлече към по-нататъшни усложнения.“

В България националистите изпратиха генерала с дълъг възглас от удоволствие и смях. Д. Петков пишеше:²

Негово превъзходителство Каулбарс замина завчера, на 8-и текущи. И какво чудно съвпадение! Миналата година Ко-

¹ Journal des Debats, 10/22 ноември, статията от Jules Dietz.

² Независима България, 11 ноември.

яндер и Кантакузен¹, след като пиха шампанско, че България ще пропадне, на 8-и си отидоха през Лом посрамени. Сега пък бае Каулбарс на тоя същия ден си отиде през Цариград. Разликата се състои само в това, че когато Коляндер и Кантакузен си отиваха, времето беше хубаво, слънцето печеше, а завчера, когато генералът си отиваше, сняг и дъжд валиха. Мнозина – на смешка ли, наистина ли – говореха, че самата природа плачела за положението на Каулбарс.

Статията бе озаглавена „Обратним путем!“

Д. Петков бе със своята Н е з а в и с и м а Б ъ л г а р и я леката кавалерия на национализма, казашката командга, ако можем да наречем тъй един вестник, който бе насочен изключително срещу Русия. Сериозният орган на Регентството бе С в о б о д а. Тя почна да излиза на 4 октомври в голям формат, с много сътрудници. Издаваше я правителството на свои средства; главен редактор бе отначало Д. Ризов. Вестникът се списваше с апломб, цитираше големи имена, влазеше в кулисите на дипломатията като у дома си, наставяваше Гирса и изглеждаше да признава Бисмарка само от уважение към една европейска традиция. За заминаването на Каулбарс С в о б о д а казваше:

Немският тоя барон се повика назад в Русия, защото възнегодувал цяла Европа против себе си и против Русия чрез глупавото си поведение и защото компрометира пред света царя и руското правителство. Но понеже генералският мундир в Русия е свят и един руски генерал трябва да има всякога право пред руската публика – трябва всякога да изглежда като непогрешим, затова генералът трябваше да напусне България, като се хвърли вината върху българите.

¹ Кантакузин бе български военен министър до Съединението; Кояндер – руски дипломатически агент. И двамата напуснаха България след победата при Сливница. На 7 ноември те очакваха, че Милан ще влезне в София.

Българската опозиция, рабски послушна към руските съображения, намираще също вината за разрива с Каулбарс у Регентството. В своите вестници тя оплакваше България, че е напусната от естествения ѝ покровител – руския цар, и предвиждаше за едно близко бъдеще най-страшни бедствия. Каравелов, когото самите събития тласнаха вече мимо него към русофилския лагер, подемахме горе-долу същия план. Откакто си подаде оставката, той нападнаше яростно управляващите, че извадили на пазар българската корона и не могли да намерят никого, който да пожелае да я тури на главата си. От заминаването на генерала и той очакваше едно ново озлобление на Русия, което не можело да не се изрази в материална намеса, по всяка вероятност: във вид на окупация...

Би било твърде ценно за психологията на това време да можеше да се възпроизведе от непосредствени наблюдения на съвременниците или от искрени донесения на властите душевното разположение на простия народ. Такива данни обаче засега липсват. Положително е само, че по градовете населението бе в грамадното си мнозинство националистическо и постепенно се ожесточаваше срещу Русия. След заминаването на генерала почнаха да се основават известните патриотични дружини, които играха по-сетне такава голяма роля за подема на българския дух в страната. Те се състояха от решителни хора, фанатизирани в своето дело, и напомнуваха в някои отношения яacobинските секции, които се прочуха във времето на Френската революция. Първият позив за устройване на тия дружини излезе от Русчук. Той бе подписан от една група запасни войници.¹ Лозунгата им бе: „България за себе си, свободна и независима.“

Позивът на запасните намери горещ отклик. На 15 ноем-

¹ Идеята да се образуват дружества от запасни войници се появи най-напред у русофилите, но тя пропадна. Само Н. Константинов основа в Свищов таен комитет от няколко запасни.

ври се отзова Свищов, гдето в един ден двесте души се записаха в дружината. На 17-ти се обадиха опълченците от Севлиево. Те пък се считаха обидени, защото на младите войници от запаса се давало някаква преднина в народното дело. Те се провикваха:

Другари! Наистина ние претърпяхме много по снежния Балкан през 1877 г. и по скалистата пуста сръбска граница през 1885, гладувахме, жадувахме, оставяхме искрени приятели да ги кълвят орли и гарвани, но с всичко това ние не изпълнихме ли един дълг? Не спасихме ли честта, свободата и независимостта на многострадалната ни родина? Някой отказа ли ни това? Всичко свободомисляеще не ни ли обсипа с похвали, не накити ли челата ни с лаврови венци? Какво искаме повече? – Историята ще изпълни своя дълг.

Те заявяваха, че от дружини само на запасни войници няма нужда България в това трудно време, а от един общ съюз на всички граждани и селяни, които не искаха да загине пред техните очи самостоятелният дух в българската земя. Страната последва тоя тласък: на север и на юг от Балкана идеята за една голяма националистическа организация се възприе и почна бърже да се осъществява.

Забелязваше се вече много по-голяма бодрост и у Регентството. Заявленията на Калноки, тълкуванието, което европейският свят даде на Каулбарсовото заминаване, признанието на самите руски вестници, че коалицията срещу Русия е свършен факт, караха управляващите България да отгъхнат малко от дългите техни тревоги.

На 11 ноември тримата регенти посетиха след връщането си от Търново дипломатическите агенти и показаха пред тях голям оптимизъм. Граф де Соназ предава в своя рапорт¹ до италианския министър на външните работи

¹ И талианската зелена книга, № 26. Отсега нататък ще цитираме новия том от тая книга, носещ заглавие „Bulgaria“ и издаден в 1890 г.

техните заявления. От тримата регенти говорил само Стамболов. Той признал, че в Търново прекарал моменти на голямо обезсърчение.

Впрочем, добавил той, как можехме да бъдем във весело разположение, като мислехме, че цяла Европа ни е изоставила; когато вие, представител на една съчувствена и искрено приятелска нам страна, ни казвахте да бъдем най-благодарни, за да избегнем окупацията; когато Каулбарс ни бомбардираше с енергични ноти и руските параходи стояха пред Варна? Това, което също ни правеше най-голямо впечатление, това бяха съобщенията на Грекова от Цариград, който ни предупреждаваше, че сме били напуснати от всички и окупацията ни застрашава от час на час? Министрите Солзбъри и Калноки говориха за нас твърде късно, сега сме вече по-добри, за да защитаваме своята независимост.

Стамболов говорил на италианския дипломат за големия политически разум и за патриотизма на народните представители в Търново: въпреки интимните чувства на своето сърце, което било тъй дълбоко привързано към княз Александра, те се съгласили да изберат Валдемара, надявайки се, че с тази си жертва ще спасят страната си.

Стамболов считал положението подобрено, но кризата още открита. Той заявил на Соназ:

Тежестта на управлението в тия моменти е много голяма. Ние бихме били най-щастливи да можехме да предадем властта в други ръце и за тая цел бихме свикали подир някое време отново Великото народно събрание в София; но България е бедна с държавни мъже и ако се оттеглим ние, рискуваме да оставим страната в анархия.

За управляващите бе наистина въпрос на нравствен дълг да останат на опасния пост, на който страната бе ги поставила на стража. За чест на това смело поколение, ко-

ето завари България на една стълпка от нейната гибел и я води цяла година покрай пропастта, никой от отговорните лица не се опита да избяга от отговорностите си – никой освен Ив. Ев. Гешов.

След като Министерският съвет не прие първата му оставка, подадена под впечатлението, което произведе върху неговата плаха душа пристигането на руските параходи във Варна, Гешов чакаше да види какъв крак ще вземе опитът с избирането на Валдемара. Отказът на датския принц го хвърли сега в нови страхове, нищо вече не му даваше надежда за един мирен изход из конфликта с Русия. В уплашеното си въображение той чуваше тракането на казашките сани по България и виждаше себе си изправен да дава отговор. Когато другите министри се връщаха за София, той отиде в Букурещ, при Евлогий. От стария сарафин, който бе в тесни сношения с руската легация, той узна, че окупирането на княжеството било решен въпрос. Между туй Каулбарс бе подал своя ултиматум. Гешов бе в Букурещ, когато вестниците обнародваха телеграмите за скъсването на отношенията между Русия и Регентството. Един страшен трепет го облада тогава; в смутената му глава бе останала само една мисъл: да излезе от правителството, докато руските консули още не са си заминали. Той взе трена за Гюржево и на 7 ноември телеграфира от Русе на Радославова, че си дава оставката. Тя не беше мотивирана: истинските си побуждения той не смееше да изповяда; мотиви на някакво разногласие не можеше да намери, тъй като в Министерския съвет той никога не бе си издигал гласа, за да даде противно мнение. И тоя път колегите му отказаха да го освободят от службата му, обаче Гешов настояваше на нея, без да има куража да намери поне някой предлог на своето оттегляне. На 13 ноември той писа на Стамболова:

Уважаеми г. Стамболов,

Прибирам се у дома и се научавам, че сте ме повикали

на заседание с другите г. г. министри. Аз няма да дойда на това заседание, тъй като желая да оставя моите събратия свободни да разискат въпроса на моята оставка. Както ви съобщих устно, както телеграфирах и г. Радославоу от Русе, аз настоявам върху моята оставка и ви моля да не откажете приемването ѝ.

Приемете и пр.

Но нито регентите, нито министрите искаха да приемат една оставка, която значеше благство и можеше следователно да деморализира умовете в страната било като усили страха у боязливите, било като създаде впечатление, че между управляващите има нов раздор. На 15 ноември Гешов се принуди да се отправя пак до Радославова¹, който отлагаше да представи указа. Д-р Стоилов отиде тогава при Гешова като негов приятел и се постара да го отклони от неговото намерение, като му каза, че той ще опозори името си пред историята, ако се отдели без причина от хората, с които е предприел общото дело за спасението на България. Гешов обаче повтаряше тихо и упорито, че не може да остане в правителството: Стоилов не можеше да изтръгне нищо друго от тоя посърнал човек, който показваше зад пенснето си две уплашени очи, несмеещи да гледат право. Регентството прие най-сетне оставката му и напояри Радославова да управлява временно и Финансите.

¹ Писмената оставка до Радославова беше също немотивирана. Тя гласеше:

„Господине председателю,

В допълнение на телеграмата, която ви отправих от Русе на 7-и того, имам чест да ви помоля пак да настояте да се приеме моята оставка от поста министър на финансите.

Приемете, господине председателю, уверение в отличното ми към вас почитание.

София, 15 ноември 1886

Ив. Ев. Гешов

Оставката на Гешова мина незабелязано: нито за правителството, нито за опозицията той бе някоя от тия фигури, които могат да изменят шансовете на борбата, всичко се свърши с няколко безобидни антрефилета по вестниците. Едно друго произшествие даде в това време по-сериозна грижа на управляващите: заговорът във военното училище.

Към средата на ноември един юнкер отиде в хотел „България“, гдето бяха слезли тримата регенти на врящане от Търново, и съобщи на Живкова, че в училището имало заговор срещу правителството: планът бил да се обсади една нощ хотелът и да се избият регентите. Водителите на заговора бяха майор Панов и началникът на военното училище капитан Хесапчиев. Регентите повикаха веднага военния министър Николаев и коменданта на града майор Попова. Заговорът можеше да избухне днес-утре, трябваше да се действа незабавно. Те решиха, щото първият полк да обиколи училището, да вземе пушките и мундирите, които намери там, и да арестува юнкерите. На другия ден, на часа един през нощта, тоя план се изпълни бърже и безшумно: фелдфебелът на училището Ст. Манафов събра пушките, докато юнкерите спяха, и чак сутринта те узнаха, че са заловени. С арестуването на Панова се натовари сам Стамболов.

Отношенията между двамата бивши приятели бяха много охладнели. Влиянието на Карабеловия дом бе направило от Панова непримирим враг на Регентството. Той, който нямаше никакво участие, прямо или косвено, в преврата и бе спомогнал за окончателното му поражение в София, бе взел върху си тежкото морално наследство на дотронаторите, без сам да подозира по кой път върви: дотолкова интимните връзки бяха му забъркали ума. В заговора той влезе като хипнотизиран само за да послуша една зла воля, която го владееше всецяло.

На полунощ Стамболов отиде в къщата на Панова, не го намери и каза на вестовоя му да му обади, когато се завърне, че го вика Стамболов. Панов не се усъмни никак, че може да е изгаден. Той се яви спокоен; Стамболов от своя

страна не даде никакъв знак на външение. Те захванаха приказки, почнаха да играят на карти. На няколко пъти Панов поиска да си ходи, но Стамболов го задържа под разни предлози. Бе вече призори – частът четири, когато Панов си отиде. Подир два часа той се върна разтревожен, побледнял и извика:

– Стамболов, какво направи ти с мене?

– Избавих ти честта, отговори Стамболов; попречи ти да станеш предател спрямо отечеството си. Но ти вече не можеш да останеш във войската, защото не съм само аз, който зная какво си готвил за България...

Панов наведе глава и си излезе. Същия ден името му биде заличено от списъците на войската.

Бунтът на военното училище трябваше да бъде може би знакът за тая обща революция, която предварително бяха оповестили руските вестници. Подготовка за такова сериозно движение обаче не съществуваше. Между офицерството не бе останал вече никой виден русофил. Бендереф, Груев и помаловажните им другари бяха в Румъния; Гуджев бе се изселил; Блъсков и Филев бяха под надзор; бившите полкови командири от Шуменския гарнизон – интернирани. Колкото съмнителни офицери бяха останали във войската, се чувстваша безпомощни.

Голямата офицерска маса бе сега открито националистична. Отпразнуването годишнината на победите над Сърбия даде ѝ случай да направи и една шумна манифестация в полза на Батенберга. От всички войскове части се изпратиха в Дармщадт телеграми, пълни с възторжена преданост. Александър отговори с тая топлина на чувствата, която идеше у него от голямото му любящо сърце. Чрез майор Попова той телеграфира на I полк:

Макар и далеч от вас, продължавам да живея помежду вас. Догдето ще има един българин на всички свят, той ще си спомни за вас, герои на Гургулята!

На поздравленията на I кавалерийски полк той отговори:

Бог да ви дари един шеф, който тъй да обича своя полк, както аз съм обичал вас.

Във всички депеша на княза – до военните, както и до гражданите – имаше по една дума, която го озаряваше с пламъка на патриотизма. На Захарий Стоянов той телеграфираше: „Забравете мене, но не забравяйте Сливница!“ На столичния кмет Йосиф Ковачева той молитстваше: „Бог да ви помага всякога, както помогна на Сливница.“ На Влаева в Севлиево честитеше: „Поздравлявам ви с този исторически ден, който доказва на целия свят, че българският народ е достоен да се управлява сам.“

Обнародвани във вестниците, тия сърдечни депеша екзалтираха още повече спомена за Батенберга, дадоха на неговата популярност ново обаяние. Легендите, които се създадоха за участието му във войната, почнаха пак да минават от уста в уста. В селата запасните разказваха за него чудеса, както ветераните от Наполеоновите войни. Едни разправяха: „А бе какво искаш още? Аз го видях да лежи в сламата заедно с нас, на съжда!“ Други подемаха: „Ами помниш ли, като дойде у шанец?“ Как не го удари курижума бее! Току до него припишя. Той се прекръсти и ни каза: „Да живеете, юнаци!“ „Ех, че княз ни беше! – добавяше трети. – Дохожда при казаните, дето ни готвят, и току виждаш, че взел лъжицата да опитва ястието. Веднъж, тамам той обикаляше покрай шанец, ето че сръбските гранати зафучаха. Една падна до коня му: не мигна той с човек бей!“ Няма нищо, молодици, каза, мен гранати не ме ловят!“¹

Няколко възторжени думи, които Ди Робилант каза в

¹ Независима България, 11 ноември.

Италианската камара за храбростта на княз Александра, още повече разпалиха въображенията: почна се голяма агитация за връщането на бившия княз. Д. Петков застана начело на това сантиментално движение. На 20 ноември той даваше на уводната си статия заглавие „Княз Александър трябва да се върне“ и за мото думите на Ди Робилант: „Симпатиите на Италия са за България и за княз Александра.“ След една седмица той повтаряше: „Тук е пътят. Друг изход няма.“ На 29 ноември той заявяваше в заглавието на статията си:

„Европа има думата, но и ние я имаме.“

Ние не искаме от нея, пишете той, нищо невъзможно; не искаме нещо чуждо. Ние искаме своето си; искаме да си запазим отечеството, неговата независимост и свобода. Ако е истина, че образована Европа мисли да направи едно добро на злощастния български народ; ако е истина, че тя искрено желае да отърве България от едно ново, по-грозно робство, към което се стремят русите – то тя трябва да вземе сериозно във внимание желанието на българите. Тия желания са две неща: признаването на съединението с Южна България и възвръщането на княз Александра Батенберга.¹

Наивната логика, с която Петков предлагаше своите патриотични възжеления като ръководство за европейската дипломация, имаше с какво да прелъсти въображението на националистите. Повикването на княз Александра, опасно, докато руският гнет се чувстваше в България непосредствено, се явяваше сега, след заминаването на Каулбарс и вдигането на руските параходи от Бургас и Варна, като единствената възможна развръзка на кризата. Публиката разсъждаваше по следния безхитростен начин: „Щом като Европа принуди Каулбарс да избяга, щом като тя върза ръцете на

¹ Независима България, 29 ноември.

Русия, за да не може да посяга върху България, каква пречка можеше да има за връщането на бившия княз?“ Движението, насърчено от това умозаключение, растеше тъй бърже, че правителството бе принудено да позове страната към благоразумие. Радославов изпрати до окръжните управители една телеграма, която гласеше:

Научавам се, че някои от гражданите мислили да правят митинги за полза на княза Александра. Като ви съобщавам това, предлагам ви, г. управителю, да разправите на тези господа, че подобно действие в сегашно време¹ би турило в голямо затруднение през Европа както правителството, така и депутацията на Великото събрание и би усложнило народното дело, което се намерва сега почти на свършване.

Когато телеграфът носеше това предупреждение на провинцията, тримата делегати, които България пращаше до дворовете, бяха на път за Виена.

¹ Курсивът е на Радославова.

КНИГА ТРЕТА

България пред вратите на Европа

ДЕПУТАЦИЯТА ПРИ ВЕЛИКИТЕ СИЛИ

Задачата на делегацията. – Кандидатурата на Минерели. – Нота на Кямил паша за тази кандидатура; отговор на силите. – Реч на Робиланта. Тройното съглашение на Англия, Австрия и Италия по българския въпрос. – Сръбско-българските отношения. – Българската делегация при крал Милано. – Делегацията във Виена. – Заявленията на Калноки. – Първите тайни преговори и свиквания с Фердинанда Сакс-Кобург-Готски. – Аудиенция на Кобургския принц при австрийския император. – Калноки в полза на неговата кандидатура. – Окръжно на Гирса по разрива с България. – Русия отказва да приеме делегацията. – Аудиенция при граф Бисмарк. – Свикването на Грекова и Калчева с Батенберга в Кьолн. – Българските пратеници на гости у лорд Солзбъри и у лорд Идеслей. – Изявленията на тия двама министри в полза на България. – Преговори на делегацията за заем. – Делегацията в Париж. – Възторжен прием на българските пратеници в Рим. – Връщането на К. Калчев в София. – Греков и Стоилов в Цариград.

На 19 ноември Начович посети дипломатическите агенти, за да им съобщи мисията, с която Греков, Стоилов и К. Калчев бяха натоварени пред европейските правителства. Там бе възложено: 1-во – да очертаят положението на България; 2-ро – да изразят желанията на народа; 3-то – да мо-

лят за едно бързо разрешение на кризата чрез избирането на нов княз.¹

Последната точка бе най-важна, но по нея самата депутация най-малко разчиташе на успех. На италианския дипломатически агент граф Де Солаз Стоилов казваше, преди да замине, че вероятността да се намери кандидат, приемлив за всичките сили, е засега твърде далечна и че спешният дълг на българите е да бранят сега правата си.² Въпросът за избиране на княз бе наистина усложнен напоследък от намерението на Русия да наложи кандидатурата на Мингрелийския княз.

За тази кандидатура се говореше от няколко седмици. Още в първите дни на ноември Нелидов загатна за нея на Портата. Великият везир я посрещна обаче твърде зле. На Грекова той каза, че Мингрелийският княз представлявал лоши семейни традиции, тъй като баща му продал своето малко княжество на Русия. Посланиците също бяха удивени от странната идея, която Александър III бе имал да търси чак в Кавказ един непознат никому провинциален благородник, когато около своя дом и при роднинските нему дворове можеше да намери тъй лесно принцове с голямо име и с позната физиономия. В София впечатлението бе извънредно лошо. Българите бяха очаквали, че в краен случай Русия ще им препоръча някого от своите поданици, известни по заслугите си към славянството – някой генерал като Гурко, някой дипломат като граф Игнатиева, но никому не бе дошла мисълта, че тя ще иска да постави на българския престол един азиатец. В действителност Николай Давидович Мингрели бе израсъл в Париж и представляваше от себе си, както се изразил и Камков, един boulevardier³; но във въображението на българите той се явяваше с дълга долама, калпак на глава-

¹ Италианската зелена книга, № 47.

² Италианската зелена книга, № 22.

³ Карцов, *op. cit.*, 350.

та и ханджар, препасан на кръста. „Ние не можем да изберем Мингрели, казваше Стамболов на едного от дипломатическите агенти, не можем, защото Берлинският договор забранява преселването на черкезите в България.“¹

Възмущението ще порасне още повече, когато ще се узнае от руските вестници, че не бащата на Мингрелийския княз предал владетелските си права на Русия; а сам той;² но и засега то се проявяваше в националистическите кръгове с един жесток и почти уличен език. В Независима България Петков пишеше:

Сметките на руското правителство са твърде ясни: то ще тури Мингрели за княз и подир един месец ще го накара да се откаже от трона за някое скъпо-скъпо възнаграждение и да го предаде на руския цар. По тоя начин България ще осъмне някой ден руска провинция... И наистина, какво ще държи скъпо един подобен вагабонтийн в роде Мингрели да се награби с руско злато и да отиде да си живее мирно в Русия?

Яростта на Петкова се смекчаваше в хумор, когато той напомнужаваше азиатското произхождение на Мингрели. „Ченце, провикваше се той, по-добре ще се съгласим да турим дядо Георги Гаджал войвода, отколкото да се подчиняваме на всевъзможни черкези и грузинци – мингреловци, за които сама Русия настояваше в Берлинския конгрес да се махнат от България.“³

Петков заявяваше, че в България само двамина били

¹ Тази фраза е била приписвана и на Каравелова. Това показва, че негодуването против кандидатурата на Мингрели е било общо.

² Московские ведомости пишеше: „На 4 януари 1867 г. княз Николай Давидович Мингрели поднесе на о бозе почившия император Александра II своята корона и своите владетелни права на Мингрелия, като моли императора да го приеме в числото на своите верноподанни.“

³ Независима България, 11 ноември.

способни да дигнат ръка за Мингрели: Каравелов и Цанков. Той се лъжеше: Каравелов по никой начин не би възприел тая кандидатура; а Цанков щеше да се преклони мълом пред нея, понеже такава бе волята на Русия, но без радост.

Между туй Русия запита официозно европейските правителства дали биха те одобрили кандидатурата на Мингрели. Въпросът биде поставен най-напред във Виена, тъй като оттам можеше да дойде най-важното възражение. Калноки посрещна руското предложение много хладно. Сам той се готвеше да внуши на Силите друг един план. На 10 ноември той го съобщи на италианския посланик;¹ касаеше се да се образува една международна комисия, която да прегледа Румелийския устав съобразно конвенцията на Топхането (1886, март) и да подготви „преминаването от сегашното положение към управлението на бъдещия княз на България.“ Идеята на Калноки бе двойно нещастна: тя щеше да отвори старата рана на румелийската революция и после да постави избирането на княз в зависимост от преработката на устава, която можеше да се продължи неопределено. Тази несгода посочи и Ди Робилант. Очевидно бе, че и Русия нямаше да се съгласи на тоя начин на действие, тъй като той щеше да тури България под общия европейски надзор.

Руското запитване върху Мингрели съвпадна с разговора, който Калноки водеше в Рим относително своя план. Може би той да бе помислил за устройването на европейска комисия само за да отстрани руската кандидатура. Във всеки случай на Лобанова той отговори много уклончиво. Върху личността на Мингрели той заяви, че не може да се произнесе, понеже не знаел доколко той е подготвен да заеме един такъв висок и труден пост;² но постави две формални усло-

¹ Италианската зелена книга, № 16.

² Италианската зелена книга, № 13.

вия: 1-во – всички велики сили и Турция да си дадат съгласието; 2-ро – изборът да стане в скоро време. Другите велики сили се отзоваха одобрително. Само Англия отказа да се произнесе, като заяви, че ще даде своето мнение, когато въпросът бъде поставен официално.¹

Официално въпросът можеше да бъде поставен според Берлинския договор само от Турция. Портата обаче показваше голямо неудоволство спрямо посредничеството, което ѝ предстоеше. Тя бе решена да направи тайно всички усилия, за да провали руската кандидатура, но открито тя не смееше да излезе срещу нея. За Кямил паша настъпваше много деликатен момент: русофилската партия в Иадъза, която постоянно се усиляваше, можеше да се възползва сега от трудността на положението, за да го камурне. Трябваше да се действа с голям такт, за да се осуети руският план, без да се предизвика Русия.

Кямил паша не бе недостоен за една тъй сложна задача. Произхождащ от едно еврейско семейство, потурчено не преди много, той бе наследил от семитската раса живостта на ума, плодовитостта на въображението и една извънредна гъвкавост на темперамента. Между турските държавни мъже от миналия век той бе несъмнено ако не най-даровитият, то във всеки случай най-образованият. От време на Кримската война той бе абонат на *6. Times* и тоя малък факт говори достатъчно за неговия интерес към светската политика. Учен той не бе – не е имало още и досега учен мъж между политическите мъже на Турция, но добре запознат с европейските идеи, с психологията на своето време, с големите течения на историята от Парижкия мир насам (1856). В Русия той виждаше естествения враг на турската цялост и в отпора към нейния вековен устрем – главната задача на Портата. България, скарана с Русия, афоре-

¹ Ibid., № 19.

сана от славянството, му се явяваше като едно сечиво, фабрикувано от провидението, за да брани Турция от руско нашествие към Цариград; тая идея тъй дълбоко бе загнездена в него, че от румелийската революция до избирането на новия княз той ще бъде най-ревностният адвокат на българите пред Европа. Тази ревност не бе винаги действаща, защото Кямил паша, крайно ловък, не притежаваше никаква енергия; но в пасивното противостояние, в отлаганията, в тая сила на инерция, която обезсърчава буйните дипломати и приспива демона на историческите кризи, той показва непрестанно един неподражаем дар.

На руските постъпки за Мингрели везирът отговори с една благовидна обструкция, която бе свойствена на неговия нрав; той каза, че ще постави официално тази кандидатура, ако тя бъде одобрена от всички велики сили – което значеше да се повърне въпросът пак пред Европа – и ако Великото народно събрание бъде свикано немедленно, за да произведе избора. Последното условие събаряше в действителност целия руски план, тъй като нито Регентството бе наклонно да приеме Мингрели, нито Русия щеше да се съгласи, щото изборът да стане от едно Събрание, прогласено от Каулбарса за незаконно.

Наистина, в същия ден (10 ноември) Начович заявяваше на дипломатическите агенти¹, че кандидатурата на Мингрели е недопустима, а Нелидов съобщаваше на Портата, че да се произведе изборът от настоящето Събрание е немислимо. Русия предявяваше освен това и други изисквания. „Руският посланик, пишеше Галвант² на своя министър, е получил заповед от своето правителство да заяви на великия везир, че избирането на княз трябва да бъде поверено не на настоящето, но на едно ново Събрание, че Русия щяла да

¹ Италианската зелена книга, № 25.

² Италиански посланик в Цариград.

положи още като абсолютни условия, щото, преди да се постъпи към избора на княз, да се промени Регентството, да се измени Търновската конституция и да се уволнят от българската войска някои от най-влиятелните офицери, известни по своите симпатии към Александра Батенберга.¹ С една реч, Русия искаше да постигне чрез посредничеството на Портата това, което не бе успяла да постигне чрез мисията на Каулбарса: предаването на цялата власт в княжеството – политическа и военна – в ръцете на хора, посочени от руския цар. Ролята на великия везир трябваше да бъде, значи – подобно на евнусите, които занасяха едно време на провинените робини от харема фаталната връв – да намаже въжето, с което Регентството трябваше да обеси независимостта на България, себе си и своята партия.

За такава роля Кямил паша не се чувстваше призван. След изумителния отговор, който се получи от Петербург, той се опита да пресече всякакви по-нататъшни разговори с Нелидова върху Мингрели. Пред Европа той се постави, като че ли шансовете на грузинския принц са пропаднали окончателно. На италианския посланик, който му казваше, че не би било зле да се приеме руската кандидатура и изборът да бъде произведен от съществуващото Събрание, той възрази, че не може да последва неговия съвет, тъй като той е станал безпредметен след резервите на Англия и Австрия и след заявлението на Регентството, че личните качества и семейните традиции на Мингрели не давали достатъчна гаранция на българите, какво той ще умее да пази независимостта им.

Докато се водеха тия преговори, мингрелийският принц, повикан телеграфически от императора, бе пристигнал от Кавказ в Петербург. Той има няколко пъти разговор с

¹ Италианската зелена книга, № 20.

императора и с министъра на външните работи. Изглежда, че мечтата да стане княз на България не го е блазнила много. Италианският посланик от Петербург съобщаваше, че той бил безвреден човек, стоял настрана от панславянското течение, нямал военни наклонности и русин бил само по име.¹ Гирс като че ли не е бил в голям възторг от него; но Александър III го познаваше още от детинство и го ценеше много. Това обясняваше енергията, с която руската дипломация бе принудена да поддържа тази парадоксална кандидатура.

Главното усилие бе сега съсредоточено в Цариград. След своя неуспех пред великия везир Нелидов почна да действа още по-силно пред султана, биейки у него на познатите струни на малодушие и на личен егоизъм. От Идъза дойде наистина заповед до Портата да постави официално пред европейските кабинети кандидатурата на Мингрели. На 21 ноември министърът на външните работи Кюрг Сауд паша изпрати до турските посланици надлежната нота, която свършваше тъй:

Справедливо загрижени от въпроса за ваканцията на княжеския пост, българите са се отнесли вече до сюзеренния двор, тяхната върховна законна власт, за да им посочи какъв кандидат да изберат. Между туй руското императорско правителство ни предложи кандидатурата на Мингрелийския княз. Императорското правителство, като видя, че не би имало никаква причина, за да отклони това предложение, даде своето съгласие предвид на едно бързо разрешение на въпроса, бидейки убедено, че и другите Сили не ще откажат от своя страна одобрението си.

Като подложите горното на високото внимание на правителството, пред което сте акредитирани, ще му изкаже-

¹ Тия сведения бидоха предадени поверително от граф Де Соназ на Начовича.

те нашата вяра, че то ще ни окаже благосклонното си съдействие в мерките, които императорското правителство (турското, Б. А.) ще счете за нужно да препоръча в София за избирането на Мингрелийския княз.

На другия ден турският посланик в Рим Фотиядес паша се представи пред Робиланта и му прочете инструкциите си. Една погрешка, станала в предаването на нотата по телеграфа,¹ бе изменила съдържанието ѝ в смисъл, че Русия е дала някакво обещание на Портата относително разрешението на кризата. „Какво е това обещание на петербургското правителство?“ – попита италианският министър, който бе помислил, че се касае за условията, с които Нелидов бе съпроводил кандидатурата на Мингрели. После той каза на посланика, че е странно, дето Портата иска от Силите съдействието им за мерките, които ще препоръча в София, без да каже в какво именно ще се състоят те. „Докато тия две точки не ми бъдат обяснени, заключи Ди Робилант, невъзможно ми е да се произнесе относително ходатайството, отправено към кралското правителство.“²

Не по-благоприятен отговор турската нота намери във Виена, дето Калноки повтори това, което бе казал по-рано на руския посланик: че е нужно съгласието на всичките Сили; че е необходимо изборът да стане немедленно. Граф Херберт Бисмарк от своя страна одобри намерението на Портата да действа в София примирително, но поиска също да знае какви мерки тя мисли да препоръча на Регентството. Отзивът от Лондон, както трябваше да се очаква, бе съвсем неблагоприятен. Лорд Идеслей телеграфира на английския посланик в Цариград да изрази удивлението си, че Портата е

¹ В нотата бе казано „en vue de la prompte solution de la question“; телеграфистът бе предал „en vue de la promesse d'une solution“.

² Италианската зелена книга, № 34.

приела и препоръчва кандидатурата на Мингрели¹, която била очевидно противна на Берлинския договор.

Кореспондентът на Московски вестник² в Цариград П. Шахтаптински описа в една от своите дописки начина, по който сър Уилям Уайт изпълнил тия инструкции на своето правителство. Той укорил преди всичко Сауд паша, че Турция се повлияла от руските заплашвания и склонила да упражнява насилствено давление върху княжеството.

Ако вашето давление, казал той, се увенчае с успех, България ще бъде руска провинция и нейната армия, която при вашето благоразумие би била естествена съюзница за защита от рисковете на руското нашествие, ще бъде руски авангард за настъпването към Стамбул и за забиването на руското знаме над „Св. София“. Ако вашето давление не се увенчае с успех, вие ще се разсърдите на живот и смърт с българите.

Уайт казал на пашата да не губи предвид, че всички народи ще държат сметка за покушението, което Турция се готви да направи върху българската независимост, и че когато тя, Турция, ще бъде на свой ред предмет на посегателства, нито един глас няма да се издигне в нейна защита. „Политиката на Русия, добавил той, е да възбужда турците против Европа и когато Европа се разположи зле спрямо тях, да им обяви война.“ Тъй действал граф Игнатиев до 1877 година.

Доводите на Уайта бяха силни, но той ги отправяше го хора от Портата, които мислеха като него; трябвало да може той да ги каже лично на султана. Абдул Хамид обаче

¹ Италианската зелена книга, № 39.

² Дописката е от 29 ноември. Шахтаптински твърди, че чул разговора на Уайта от едно лице, което присъствало на свикването.

избягвал да го вижда, чувствайки инстинктивен страх от неговата пряма и могъща природа и от умозаключенията, в които щеше да го улови като в клещи. Скрыт в Илджа, гдето го обсаждаха агентите на Нелидова начело с Риза паша, той даваше заповеди на Портата да върви по руските води.¹

На запитванията, които някои Сили бяха отправили към турските посланици върху пъните точки на тяхната нота. Портата мислеше да отговори с едно ново окръжно. Тя го приготвяла тайно, когато Гадбан ефенди събщи предварително на Начовича съдържанието му. Начович от своя страна предупреди агентите и преди Портата да е съчинила окончателно тоя документ, европейските кабинети се съвещаваха как да действат в Цариград, за да отклонят Портата от опасните ѝ полъзновения. Гадбан се разяри, когато видя, че е станал причина за една голяма неприятност на Портата. Той се затече да се разправя в Министерството на външните работи, но там му обадиха, че министърът не е дошел. „Джендеме гитсън!“ – извика той и пред разсвения почна да ругае Начовича с ужасния речник на сирийски роб, пилян от лоша мастика. След тая сцена Начович престана да приема Гадбана. А Портата се отказа да прати своето окръжно.

Тя гаде на посланиците устни обяснения върху съветите, които щяла да прати в София. Тия съвети се заключаваха в следното: да се съставят ново Регентство и ново министерство, в което да влизат представители от всичките партии, и да се свика Великото народно събрание за избирането на Мингрелийския княз. Русия щяла да се съгласи, що-

¹ Любопитна е борбата, която водиха Нелидов и Уайт по въпроса дали султанът ще приеме Грекова на аудиенция. Уайт бе издействал едно обещание; Греков даже си бе приготвил речта за тоя случай, но в последния момент султанът се престори на болен и прати на Грекова златни копчета в деня, когато той напушаше Цариград.

то новото Регентство да реши дали изборът трябва да стане от съществуващото събрание или от едно друго.

Срещу този руски план излезе най-напред Италия. В последно време Италия се бе окончателно сдружила по българския въпрос с Англия и Австро-Унгария. На 14 ноември в отговор на една интерпелация, представена от депутата Сант'Онорфио, Ди Робилант бе заявил:

Отношенията ни с Германия и Австро-Унгария се отличават с най-голямо взаимно доверие и със сърдечност. Кралевското правителство се присъединява към миролюбната програма на двете съседни империи и ще продължава да се присъединява и занапред към нея в същата форма и мярка, като ще се грижи да направи споразуменията си колкото е възможно по-интимни и да отговарят още по-добре на взаимните интереси. С Англия Кралевското правителство ще поддържа и ще се старае да развие още повече, ако обстоятелствата го изискват, връзките на онова особено приятелство, което е традиционно за италианската политика и което нито времето, нито неизвестността на бъдещето ще изменят.

Последните думи означаваха безусловната солидарност на Италия и Англия по един въпрос, в който Лондонският кабинет бе взел определено становище. Това изявление бе доста ясно; Ди Робилант го допълни с една по-широка формула. Говорейки за положението в България, за нуждата да се тури край на кризата, той каза:

Относително ролята, която се пада на Италия в тази работа, никой не може вече да се съмнява, че нейното съдействие, което ще бъде толкова деятелно и енергично, колкото го наложат обстоятелствата, ще е за ония сили, които, както нас, искат запазването на мира и почитанието на договорите.

След като се колеба известно време между страха от големи европейски усложнения и влеченията, произхождащи от нейното революционно минало, Италия заставаше редом с Англия и Австро-Унгария срещу руската политика и заявяваше готовността си да иде в това направление до всяка крайност.

Изявленията на Ди Робиланта се посрещнаха във Виена с най-голяма радост. Калноки телеграфира на австрийския посланик в Рим:¹

Моля ви да се възползвате от първия случай, за да изразите на граф Ди Робилант голямото задоволство, с което видях в неговия отговор на интерпелациите по българския въпрос свършеното съгласие, което съществува по този предмет между нашите взаимни оценки. Кажете на г-н министъра, че неговата реч произведе тук навсякъде най-добро впечатление и че се надявам, какво едно крепко сътрудничество между нас и Италианския кабинет ще има най-полезните последствия за по-нататъшното развитие на този въпрос.

Както Солзбъри се бе стремил да изпречи срещу Кауларсовите опити за диктаторство опозицията на Австро-Унгария, тъй и Калноки сега очакваше, щото Италия, побезкористна поради своето географическо положение, да стане тръбачът на новия дипломатически пристъп срещу Русия. Ди Робилант бе по големите спомени на своя живот и великодушното на своя темперамент най-призван за една рицарска роля в дипломатията. На плана, който Нелидов бе успял да наложи на Портата и който Сауд паша бе изложил в устни обяснения, той се възпротиви с едно окръжно до италианските посланици, в което заявяваше, че великите сили не могат да подкрепят турските постъпки в София, тъй

¹ Италианската зелена книга, № 30.

като те съставлявали пряма намеса във вътрешното управление на княжеството. Окръжното доказваше, че начинът на действие, препоръчан от Турция вследствие на ценното споразумение с руското правителство, противоречал на духа на Берлинския договор, който дал самостоятелност на управлението на България.¹

Окръжното на Ди Робиланта даде повод на Силите да определят по-скоро своето несъгласие с намеренията на Портата. Кямил паша, който бе станал по неволя проводник на руския план, не направи нищо, за да го защити. Пред упреците на някои посланици, че е склонил да упражни в България една намеса, която щеше да съставлява лошо начало за бъдеще, той отговори, че бил заблуден от Гадбан ефенди.

В това твърдение имаше нещо вярно. На 18 ноември великият везир² телеграфираше на Гадбана между другото:

В писмото ви от 10 ноември вие ми казахте, че настоящото правителство мислело да свика голям съвет от българските първенци и от всичките бивши министри от всички партии, за да изложи положението и да образува от всички партии министерство и наместничество;³ в писмото ви от 10-и същи месец вие ми съобщавахте, че от разговора, който сте имали с г. Начовича, сте могли да разберете, че приемането на кандидатурата на Мингрелийския принц не се считало за абсолютно невъзможно.⁴

В тия сведения на Гадбана всичко бе изобретено от неговата сирийска фантазия: никой не бе му говорил за някакъв събор на политическите мъже и разговорът му с Начови-

¹ Италианската зелена книга, № 36.

² Италианската зелена книга, № 60 (аннессо).

³ Тъй Портата наричаше Регентството. Въобще избягваше думите „трон“, „регентство“, защото те даваха идея за самостоятелна държава.

⁴ Ibid., № 60 (аннессо).

ча за избора на Мингрели бе въображаем. Той заблуждаваше тъй гръзко своето правителство, за да улесни плановете на Нелидова в Цариград. Тая игра обаче не можа да се продължи много; осведомена от Регентството, Портата реши да отзове Гадбана, против когото бяха въстанали и всичките дипломатически агенти в София. Преди обаче да вземе тая мярка, която руското посолство щеше да счете насочена срещу него, Портата чакаше да види какъв прием ще намери българската депутация пред Силите.

II

Първоначалната мисъл на Регентството бе да прати членовете на депутацията поотделно на разните постове: Грекова в Цариград, Стоилова в Русия и после в Германия и най-после в Австро-Унгария, Кочо Калчева в Англия, Франция и Италия.¹ Тоя план бе неудобен, тъй като намаляваше значението и, тъй да кажем, тържествеността на позива, който България щеше да отправи към Силите; реши се поради това и тримата да тръгнат заедно.

На път за Виена депутацията се спря в Белград, за да се представи на крал Милана. Отношенията със Сърбия бяха се възобновили официално и ставаха всеки ден по-сърдечни. На 13 октомври г-р Странски и Франасович подписаха спогодба върху всичките спорни въпроси между двете съседни държави.² Протоколът се състоеше от четири точки: 1. Спорната ливада в Брегово се обявяваше за неутрална и в замяна на нея Сърбия се обявяваше готова да отстъпи на княжеството една съответствуваща част от сръбската територия. 2. Една сръбско-българска комисия трябваше да се образува и в срок от два месеца да изучи стопанските сно-

¹ Италианската зелена книга, № 22.

² Английската синя книга, № 516 (Inolosure).

шения между двете страни и да сключи в срок от шест месеца търговски договор. 3. България се задължаваше да гържи сръбските емигранти на 60 километра разстояние от сръбската граница срещу едно тождествено задължение на Сърбия по отношение на българските емигранти. 4. Княжеското правителство обещавахе да положи всичките свои старания, за да се свърши постройката на линията Вакарел–София–Цариброд колкото е възможно едновременно с онова на линията Пирот–Ниш.

Два гена по-късно (15-и) г-р Странски биде приет на аудиенция от Милана и му връчи писмото си като дипломатически агент. На 23 ноември новоназначеният сръбски агент Данич има аудиенция при регентите. Приемането му стана според церемониала, употребяван във времето на княза. Данич връчи на регентите собственоръчно писмо от Милана и сетне им гържа реч според обичая. След това му отговори от името на Регентството Стамболов. Двете речи бяха нагъхвани с топло приятелско чувство.

В гения, когато Данич се представи в София, депутацията пристигна в Белград. За нейното пребиване в Сърбия Стоилов телеграфираше на Начовича (24 ноември):

В събота пристигнахме. От границата до тук благосклонен и официален прием от властите. Вчера свиждане с Гарашанина. Сръбското правителство е готово да подкрепи борбата за независимост, защото с нашата несполука те виждат опасност и за Сърбия. Каузата, защитавана от България, е кауза на всичките балкански народи. Сърбите няма да правят тайна от тая солидарност, като мислят, че това ще ни бъде в помощ пред Силите. Днес аудиенция у краля; трая 2 часа; прием сърдечен. Негово величество остана особено задоволен от спирането ни тук и посещението и ни натовари особено да благодарим на правителството и Регентството и ни е поръчал да му се представим. Той изказа възхищението си за начина, по който са водени работите

досега. Потвърди напълно уверенията на Гарашанина и каза, че ще ни спомогне за сполучливото развързване на кризата. Негово величество ни попита с какво може да ни бъде полезен засега. Отговорихме: засега трябва да засвидетелства пред дворовете солидарността на сръбските и българските интереси, а по-после, след като се върнем и се осветлим от забиколката, ще можем да укажем по-конкретно на начина. Негово величество препоръчва на нашето правителство да следва досегашната си политика. Общо впечатление произведено е, че докато следваме тая политика, сърбите могли би да се решат да влязат в съюз с нас. Но не би направили предложение за това. Нашите разговори могат да служат за основа на по-нататъшни преговори. Утре тръгваме за Виена.

Стоилов

Намерението на депутацията бе да се спре един ден в Будапеща, за да влезе в съприкосновение с маджарския политически свят, който пръв бе надал вик срещу руската политика, и да осветли граф Тиса върху положението на Регентството. Но мисълта, че тяхното пребиване в унгарската столица ще даде повод за антируски манифестации, които щяха да унищожат и малкото им шансове да бъдат приети в Петербург, накара тримата пратеници да продължат пътя си направо за Виена. Краткото им спиране на будапещенската гара не мина обаче съвсем без манифестации. Публиката не биде допусната до трена, но пълнеше всичкото празно пространство пред станцията. На гарата чакаха журналисти и студенти. Щом депутатите слезнаха, една възторжена оация ги посрещна. Един студент им гържа от името на университетската младеж реч, в която възпя доблестта на българския народ. От името на депутацията отговори Греков. Той изрази решението на България да продължава борбата, додето нейната независимост е застрашена. „Не ние, каза той, сме създали настоящето критическо положение и не върху нас трябва да паднат отговорностите

за последствията.¹ За бъдещето той заяви, че българите ще приемат всяко решение, което ще запази тяхната независимост и националната им физиономия. В заключението си Греков благодари на маджарския народ за благородното покровителство, което той прострял над младата свобода на България. Когато треньът изсвири, от перона, от площада пред гарата, от близките улици се издигна едно бурно и продължително приветствие към България.

Във Виена се готвеше за депутацията много добър прием. Калноки бе заявил предварително, че не може да ѝ даде официална аудиенция, но считаше, че ще бъде за всички правителства полезно да не откажат на пратениците на България официозно свиждане, за да узнаят лично от тях какво е разположението на духовете в княжеството. Той намираще състава на депутацията много сполучлив. Стоилова той лично познаваше и го ценеше като честен и образован човек.² От Грекова той очакваше добро осветление върху преговорите, водени в Цариград, и ролята на Гадбана. Кочо Калчев бе още непознат, но и за него от София бяха дадени отлични сведения.

Калноки бе се изразил пред английския посланик, че ще изслуша депутацията много симпатично, но без да влиза в преговори с нея. Същия тон даваше на печата и вестникът на Външното министерство Fremdenblatt. Поздравлявайки депутацията, той казваше, че тя ще бъде най-съчувствено посрещната във Виена, но добавяше, че никакво окончателно разрешение тя не трябва да очаква върху висящите въпроси. Нейната мисия трябвало да бъде чисто осведомителна. Другите австрийски вестници писаха по-насърчителни статии; някои от тях изказваха симпатиите си към България с голям лиризм.

¹ Английската синя книга, №6. В идущите страници ще цитираме Английската синя книга, издадена в 1888 г.

² Английската синя книга, №5.

На виенската гара българските пратеници бидоха също причакани с овации. Един полски студент им поднесе в една пламенна реч привета на своето разпокъсано отечество. Австрийското правителство не даде обаче да станат големи демонстрации. Депутацията се установи в Grand Hotel (26 ноември).

Най-напред депутацията се срещна с главния секретар в Министерството на външните работи граф Сечений. Върху това свиждане Стоилов телеграфира в София:

Днес видяхме Сечений, товарищ на Калноки, комуто изложихме целта на мисията си и желанието на българския народ да се тури край на кризата с избирането на княза. Казахме му, че избирането на Мингрели е невъзможно и че ако Силите не се споразумеят да ни изберат един княз, който по произхождението си и възпитанието си да ни дава достатъчни гаранции, че няма да продаде България, то ние сами ще търсим един княз, който да ни обещае, че като го изберем, ще се реши да дойде в България да вземе управлението на страната. Сечений ни изслуша и ни каза, че сме сторили добре да дойдем тук и че правителството ще ни приеме и ще ни изслуша с удоволствие. Но на всичко, що му съобщихме, ще ни отговори Калноки, от когото ни се назначи аудиенция утре, часа в три.

Стоилов

На 28 ноември депутацията се представи на министъра, след което Стоилов докладва до правителството:

Днес имахме аудиенция у Калноки час и половина. Присъстваха тоже Сечений, от когото останахме задоволни. От въпросите и отговорите извадихме следното:

Калноки сърадва на правителството, че съумяло да спаси порядъка в България; поддържа политиката, изложена в Делегациите, за България. Съзнава, че Русия се е положила в

безизходно положение спрямо нас, но мисли, че после тръгването на Каулбарса има една *détente*,¹ която ще позволи да отвори път на споразумение, че след падането кандидатурата на Мингрели ще се отворят преговори за други княз. Попитахме, ако сами намериме княз и ако той се съгласи да дойде, ще ли бъде подкрепен; отговори, че австрийското правителство ще приеме всеки княз, който се избере от българския народ, като прибави, че трябва да се придържа и в тоя въпрос в границите на Берлинския договор.

На въпроса, че в случай че някое правителство предложи разтурването на настоящето правителство, какво поведение ще държи Австрия, той отговори – че австрийското правителство всякога се е придържало по принципа да не се меси във вътрешните дела на България. И понеже сегашното българско правителство е запазило порядъка, Австрия ще отблъсне всяко предложение за разтурването му, откъдето и да стане. На въпроса, какво мисли за кандидатурата на Мингрели, отговори, че ако българският народ не го иска, никой не може да му го наложи; въобще нито дума не каза в полза на Мингрели.

Най-после Калноки съветва правителството да пазят порядъка в България, като се обеща да ни спомогне за по-скорошното излизане от настоящата криза и за изнамиране на княз. Като си излязохме, Сечений отдели ни сърадва за благоприятния изход на аудиенцията и ни каза, че Калноки е казал повече, отколкото обикновено говори.

С т о и л о в

Рапортът на английския посланик съдържа върху това свиждане някои допълнителни данни, които той научил от самата депутация.² Пред Калноки говорил главно Греков. Той

¹ Уталожение.

² Английската синя книга, № 11.

изразил голямото желание на българите да видят мира, въдворен в земята си чрез избора на княз; казал, че Мингрели има вече лошо име поради миналото на своя дом, че Великото народно събрание ще приеме само един кандидат, който да дава със своето лично положение вяра, че ще брани независимостта на новото си отечество. За Русия Греков забелязал в течението на разговора, че тя иска от българите сълято доверие, без да постави изрично своите искания, вследствие на което помирителният дух на българите не можел да се прояви.

След като биде приета от Калноки, депутацията посети всичките посолства, като остави картички там, гдето не завари самите посланици. Най-важният разговор тя има с руския посланик княз Лобанова.

Отношенията на България с Русия, след като бидоха формално скъсани, се влошиха още повече. След заминаването на Каулбарса Русия изпрати до посланиците си едно окръжно, в което означаваше развитието на мисията на генерала. Изложението бе тенденциозно и съдържаше големи фактически неверности. Тъй например Гирс твърдеше, че мисията за едно помирение на партиите била внушена от Каулбарса, но „диктаторите“ на България я осуетили, защото получавали насърчения отвън и разчитали на пълна безнаказаност поради отсъствието на всяка военна намеса.¹ Окръжното свършваше със следните заявления:

Русия, която създаде България, не иска да посяга на нейната независимост. Тя иска да ѝ я възвърне. Нейн дълг е и нейно право да не позволи, щото българският народ, за когото тя се е била, да бъде угнетяван от едно малцинство от агитатори радикали, да бъде отклонен от естествения си път и превърнат в огнище на анархия, на революция и на враждебност спрямо нацията, която го е призовала на жи-

¹ Италианската зелена книга, № 31.

вот и няма друго желание, освен да му запази моя живот.

Негово величество императорът не се отказва от надеждата да постигне тая цел. Негово величество ще посвети всичките си старания. Той иска да я преследва с мирни средства и без да се отдалечава от договорите, докато те бъдат еднакво съблюдавани от всичките други Сили.

При тия условия Августейшият ни Господар ще чака развитието на положението.

И тази руска нота има печална участ. Силите взеха бележка само от миролюбивия ѝ дух, като отхвърлиха обвиненията, които тя съдържахте срещу Регентството. „Аз оставам, каза Калноки на княз Лобанова, настрана всяко пренебрежение върху историята на Каулбарсовата мисия и нейните резултати, но се присъединявам към заключението на нотата, какво трябва да се действа съвсем мирно и съобразно с договорите.“¹ В своя разговор с Нелигова Кямил паша не се задоволи с тази малко ироническа почит към благите намерения на Русия, но се впусна и в оцененіе на поведението на Каулбарса. „Не съм съгласен, заяви той², с твърдението, че княжеството се намира в анархия; генерал Каулбарс представлява невярно положението на страната, като я описва стенеца под сопата на своите угнетители. Българският народ е доволен от настоящето си управление и не желае ни най-малко да променява правителството си, за да се хвърли в обятията на една партия, която съставлява в страната незначително меншество.“

От всичката тази полемика, в която тя нямаше хубавата роля, у Русия бе останало едно тежко впечатление, пълно с горчивина. Пратениците на България, които идеха сега да съживят този спомен, не можеха да бъдат за Лобанова много приятни гости.

¹ Италианската зелена книга, № 44.

² Ibid., N 53.

Той ги прие обаче учтиво. Личен приятел на Батенберга, той бе гледал с голяма тъга на руските заговори срещу него; и сега неговото мнение бе, че славянофилите със своето лекомислие ублякоха Русия в едно положение, от което тя не можеше да излезе с чест. Лобанов познаваше добре Стоилова от 1883 г., когато българският тържествен мъж заседаваше във Виена в конференцията а quatre.¹ Личните връзки послужиха и моя път за звено. Изходът на свиждането не бе обаче много благоприятен. На 29 ноември Стоилов съобщава-ше в София:

Вчера приети от руския посланик, който ни заяви, че не може да ни приеме официално, но частно, като стари познати. Като предвиждал, че ще искаме да отидем оттук в Петербург, поиска инструкции. От Петербург му съобщили, че не можем да бъдем приети в Русия. Помолихме го да поиска разрешение да ни приемат частно, за да изложим на Гирса истинското положение на работите в България и да потърсим средство за полагане край на кризата. Посланикът ни попита какви предложения ще направим в Петербург за свършване на кризата. Отговорихме, че ние не можем да направим никакви определени предложения и желанието ни е да чуем какви са исканията на руското правителство. Като дадохме уверения, че българското правителство е въодуше-вено от искрено желание да бъде в споразумение с императорското правителство, Лобанов обеща да телеграфира и да ни съобщи решението на руското правителство.

След три дена депутацията пак се среща с Лобанова, който ѝ заяви, че е получил от Петербург отрицателен отговор.

¹ Тъй се нарича конференцията, в която представители на Австрия, Сърбия, България и Турция сключиха договор за свързването линиите Вакарел-Цариград и Скопие-Ниш с европейската мрежа.

Вчера руският посланик ни съобщи, телеграфираше Стоилов, че императорът е противен на приемането ни в Русия. Попитахме го, в случай че пожелаем да отидем в Русия – няма ли да ни спрат на границата. Руският посланик отговори, че не знае дали ще ни спрат, или не. В всеки случай отиването ни ще бъде безполезно, тъй като никой няма да ни приеме. Попитахме по кой начин може да се тури край на това положение. Лобанов вдигна раменете си и нищо не отговори.

От другите посланици депутацията не научи нищо: навсякъде я изслушваха с внимание и я изпробождаха с тоя род симпатия, която не създава никакво задължение за бъдещето. Мисията, за която бяха ги изпратили, бе по тоя начин вече свършена, но делегатите още се бабеха във Виена, защото им се откри едно ново поприще: да търсят княз.

На 1 декември вечерта тримата пратеници на вдовствующа България седяха в една ложка в операта, когато им съобщиха, че един офицер в оставка, майор Лаба, иска да види Калчева. Калчев излезе веднага и Лаба му направи внезапно, без предговор, едно неочаквано предложение. „Във Виена се намира, каза той, един млад принц, от голямо семейство, роднина на всичките европейски дворове: той е Фердинанд Сакс-Кобург-Готски. По-добър кандидат от него не можете да мечтаете.“ Депутацията посреци с голяма радост това предложение. След кратко съвещание с другарите си Калчев напусна театъра и отиде с Лаба заедно в Кобургския дом. На другия ден биде приета от младия принц цялата депутация. Стоилов съобщавахе за тия постъпки със следната телеграма до Начовича (2 декември):

Снощи един отставной ни предложи да видим княза Фердинанд Сакс-Кобургот, който бил разположен да приеме кандидатурата на българския престол. Снощи Калчев се представи на княза, който потвърди, че приема да се избере за български княз, като изказал желание да ни види всинца.

Днес ходихме тримата у него. Изложихме му положението на работите в България и му казахме, че българите са готови да изберат всеки княз, който се наеме да води народна политика и да има за цел запазването на народната независимост. Князът изказа, че е спечелен за българското дело и е готов да приеме отгоре си тая задача. Добави, че като австрийски офицер, преди да ни отговори окончателно, трябва да вземе позволенията на австрийския император, с когото ще се срещне още днес. Утре се надеем да ни отговорим, тогава ще разискваме с него начина, по който трябва да се действа по-нататък. От косвени сведения предпологаем, че австрийското правителство фаворизира тая кандидатура и ще да вземе инициативата да я представи. Тая кандидатура, ако австрийският император даде съгласието си, смятаме за сериозна, но мислим, че ще срещнем съпротивление от страна на руското правителство. Князът е много богат и сроден с австрийския, германския, белгийския и английския двор. Уверява, че е *persona grata* при руския двор: като ни прие, носеше руски орден. Ако отговорът му бъде удовлетворителен, ние мислим да говорим за тая кандидатура и тук, и пред другите правителства. Тая кандидатура може да бъде един изход от кризата. Пазете засега най-голяма тайна.

Лесно бе да се каже: пазете тайна! – но един сонм от репортери бръмчеше като рояк около депутацията, следеше я стъпка по стъпка, дебнеше ѝ всичките движения. Почти едновременно с пристигането на Стоиловата телеграма в София агенция Навас разгласяваше по света срещите на българските пратеници.

Между туй депутацията и самият кандидат правеха първите постъпки пред силите. Една депеша до Начовича от 3 декември казваше:

Стоилов събщи на Сечений кандидатурата на Кобурга. Сечений изказа одобрение и препоръча да се пази тайна, в

особености, да не се дава на тая кандидатура австрийски характер. Съобща още, че князът видял Калноки и днес, часа на 11, бил приет от императора. Подир обед майорът дойде да ни съобща, че императорът позволил на княза да приеме кандидатурата. Подир това князът е ходил при руския посланик и го молил да телеграфира в Петербург. Руският посланик направил това... Отговорът ще ни бъде съобщен и тогава ще видим княза. Съобщете мнението на правителството относително тая кандидатура и този въпрос.

В управляващите кръгове в София кандидатурата на принц Фердинанда се посрещна много благоприятно.* За него се знаеше само, че произхожда от една много стара княжеска фамилия и че е млад: това бяха в очите на Регентството двете главни условия. След одобрителния отговор на Начовича депутацията продължи преговорите. Това, което я малко спъваше, бе, че не вижда у кандидата голяма решителност.

При свикването ни, телеграфираше добавъчно Стоилов, положихме му въпроса — дали ще дойде в България без единогласното одобрение на великите сили — князът избегна да отговори направо на въпроса.

На 4 декември Стоилов има нова беседа с принца. Тя бе по-дълга и се докосна вече до по-практически съображения. В една депеша до Начовича депутацията съобщаваше:

Днес Стоилов, часа по 2, биде приет от княза. Князът няколко време напред обяви отново, че е съгласен да приеме нашето предложение, че още няма отговор от Русия и че тъй като Русия счита днешното Събрание за незаконно, той смята нашето предложение за частно. Стоилов му възрази, че ако Русия поддържа нелегалността на Събранието, не е обаче в интереса на бъдещия княз на България да се постави на тая почва. Князът призна основателността на това възражение. Князът конфиденциално ни съобща, че Събрание-

то не трябва да го избира, додето не се споразумеят силите помежду си, че въпросът на неговата кандидатура трябва да се остави да узрей, че в никой случай не желае да действа против волята на Русия; има надежда обаче, че Русия ще престане да прави затруднения, както въобще се забелязва тук от вчера насам едно изменение на руската политика. Останахме съгласни с княза, щото депутацията да посети всички дворове и да представи неговата кандидатура като българска кандидатура и да обяви, че ако силите са съгласни, князът приема да дойде в България. Князът от своя страна ще действа по дипломатически начин особено пред Русия. След като свършим пътешествието си, князът, който ще бъде в кореспонденция с нас, ще ни даде rendez-vous¹ на едно неутрално място, за да определим по-нататъшния начин на действие.

Във всеки случай князът обяви, че е предан на нашето дело. Ще води неутрална политика, сиреч нито руска, нито австрийска, но пак против волята на Русия няма да направи нищо. Князът прибави, че той своевременно ще тури и някои условия за неговото приемане, без обаче да укаже тези условия засега.

На Стамболова не се понрави много, дето Фердинанд Кобургски искаше да поставя условия, след като се уреди пред Европа въпросът за неговата кандидатура. Той подозря, че младият принц, преди още да бъде избран, мислеше да наложи волята си с хитрост, като постави България в невъзможност да противостои, бидейки еднаж обвързана пред силите със своите ходатайства за него. Телеграмата, която Стамболов написа до Стоилова и която носеше подписа на Начовича, препоръчваше категорично на депутацията да не предприема никакви постъпки пред европейските прави-

¹ Среща.

телства, догдето кандидатът не разсее загадката за бъдещите си намерения.

Стоилов обаче нема случай да иска тия обяснения; при това и самата кандидатура на принца за известно време заглъхна.

В България кандидатурата на Кобургския принц не задържа много общественото внимание: за толкова много кандидати се бе говорило от 9 август досега! С в о б о г а обнародва едно антрефиле от няколко реда за биографията му, без да се впуска по тоя повод в никакви съждения. Само Петков, който ревниво пазеше бъдещето за Батенберга, бе се разтревожил. „Последните телеграми, пишеше той¹, ни донасят такива известия за сериозността на тая кандидатура, щото ний бая се позамислихме.“ Той препоръчваше на членовете на Великото народно събрание да не позволят да им се налагат „всевъзможни неизвестни и нечувани за нас мингреловци и кобурговци.“ Завладян всецяло от страха да не би Русия да постави на българския престол някой свой агент, скрит под европейска фирма, той се провикваше: „Нека не забравят (депутатите, б. а.), че такива хора, наложени, лесно могат да продадат един ден короната на България.“

В тоя момент крайните националисти допускаха само тази алтернатива: или Батенберг, или република. Захарий Стоянов, в ума на когото димяха откъслечни идеи от Чернишевски, Лаврова, Бакунина и който смесваше във въображението си Парижката комуна, утопичния социализъм и народоволческите мечтания, Захарий, който носеше винаги в главата си покрай своя национален фанатизъм и един бипназар на революционната мисъл в Запад и в Русия, бе наклонен към една демократическо-социална република, която да донесе едновременно благоденствието на народа и окончател-

¹ Независима България, 9 декември.

ния разрыв с Русия. Петков пък не виждаше друг изход освен повикването на Батенберга. Без съмнение, и той бе вкусил нещо от нихилистическа мисъл: и под неговото перо се срещат сегиз-тогиз имената на големите руски агитатори. Не бихме твърдили под клетва, че той не е цитирал никога дори и Луиза Мишел. Но той взимаше предвид и дипломатическите съображения.

Ако, пишеше той¹, географическото положение, което заемава България, би било на друго място, а не на Балканския полуостров, гдето още националността на населяемите го народи не е определена; ако ние да нямахме като народ никакви исторически задачи за бъдещото наше съществуване – то ние би били първите и най-горещите защитници на тоя порядък – републиканския. Ние би повдигнали искрено знамето на републиканския режим, защото той е най-близко до нашите понятия... Но при днешното положение, което заемава България, при интригите на русите, при неопределеността на самата България, ние няма да се решим никога да поддържаме за образванието на една неутрална република, защото ние не сме се отказали още да мислим и вярваме, че българският народ не ще се откаже от своите идеали, от своите исторически задачи. Ние би приели и би поддържали това, но ако се съгласят да включат в тая република и трите Българи: Мизия, Тракия и Македония.

В заключението Петков пак се повръщаше към leitmotiv-а на своята агитация: да се повърне Батенберг. Накрая той загадваше енигматично, че народът и войската няма да приемат лесно един друг княз.

Докакто тия заплашвания се отправяха към охотниците за наследството на Александра, Кобургският принц нравеше в Петербург постъпки, за да одобри царят неговата

¹ Пак там, 2 декември.

кандидатура. Той бе наистина, както сам каза на Стоилова, *persona grata* в руския двор. В 1883 г. той представляваше Кобургския дом на коронацията на Александра III и биде посрещнат в Москва с големи почести. С Лобанова сношенията му бяха много тесни; в посолството той отиваше както у приятелска къща. С руския дипломат той бе приказвал често за българските работи, преди още да се открие кризата за престола. Мнението, което той изказваше често и с особена настойчивост – като че ли по някое предчувствие или по някой тъмен още план, – беше, че Батенберг не се показвал признателен към Русия. Когато княз Александър уволни някои руски офицери от свитата си (1883) и влезе в съгласие с Петербург, младият принц казал на Каулбарса, тогава военен аташе в посолството: „Да бях аз на мястото на Батенберга, щях да уреда тия въпроси в четвърт час.“

Въпреки доброто мнение, което имаха за него в руския двор и в руската дипломация, кандидатурата на Фердинанда се появяваше при обстоятелства, които я предопределяха фатално на неуспех. На Лобанова се дадоха инструкции да заяви, че Русия не признава правото на депутацията да полага каквато и да била кандидатура, тъй като Великото народно събрание, от което тя изхожда, било в нейните очи незаконно.¹ На самия принц Фердинанда биде изпратен отговор в същата смисъл.

Императорът даде наистина на своя отказ много мека форма, а руската дипломация искаше да се разбере, че чувствата на руския двор спрямо младия принц в нищо не са се изменили. В *Journal de Saint Petersburg* се появи по тоя случай едно съобщение, което казваше:

Ако руското правителство отклони кандидатурата на Сакс-Кобургския принц, внушена в известните на всички обстоятелства от г. Стоилов и другарите му, тоя отказ ня-

¹ Италианската зелена книга.

маше и не можеше да има нищо общо за личността на принц Фердинанда, която се радва на общо уважение.

Независимият руски печат обаче даде на царския отказ друго тълкувание. *Новое время* – пишеше¹:

От само себе си се разбира, че за избора на тоя принц Русия никога няма да даде своето съгласие. Католик по религия, роднина на английската кралица и на австрийската императорска фамилия, принц Фердинанд не представлява решително никакви данни, за да може нашето правителство да го допусне на българския престол. Формален, безусловен отказ, ето всичко, което може да очаква от Петербург кандидатурата на тоя поручик на австрийска служба.

Три седмици по-късно вестникът на Суворина трябваше да покаже още по-голяма откровеност. В една удобна статия, озаглавена „Нужен ли Болгарии князь?“ – той казваше категорически, че на България княз не трябва. Интелигенцията била в по-голямата ѝ част враждебна на Русия; новият княз щял неизбежно да попадне под нейното влияние. „Работата не е значи, заключава авторът на статията, кой ще бъде княз, а в това, щото България да бъде без княз.“²

Другите велики сили избегнаха да се произнесат върху кандидатурата на Кобургския принц. Общественото мнение в Европа му беше обаче съчувствено. *Times* смяташе, че за неговия избор не ще да има непреодолими препятствия. Френският меродавен вестник *Le Temps*, който имаше тогава някои от старите си връзки с Орлеанския дом,³ даде за младия принц похвален отзив. Неговият дописник съобщаваше от Виена, че Кобург щял да устрои княжеството по подо-

¹ Новое время, 5 декември.

² Новое время, 30 декември.

³ Кобургският принц, внук на Луи-Филипа, бе по майка орлеанец.

бие на Белгия. За успеха на тази кандидатура бе важно обаче да се узнае мнението на Бисмарк, а Бисмарк не желаше даже да приеме българската депутация.

Това неблагоприятно известие занесе на Стамболова германският дипломатически агент в София барон Фон Тилман. Стамболов прави много догадки за това поведение на Германия; сетне се спря върху две причини, които бяха наистина вероподобни. Бисмарк поддържаше кандидатурата на Мингрели и бе я препоръчал доверително в София; правителството обаче не послуша неговия съвет и това неповиновение огорчи могъщия човек. Освен това – разсъждаваше Стамболов с едно удивително чутъе за характера на германския канцлер – Бисмарк, докато мълчи, тържи Русия и Австрия в равновесие и дава на Европа впечатлението, че крие някой план, но ако приеме депутацията, ще трябва да заговори и тогава ще се изпари тайнствеността, ще се наруши и равновесието. Пред германския агент в София Стамболов силно настоя за приемането на депутацията в Берлин.¹ Той каза на Тилмана, че за България ще бъде едно голямо обезсърчение, ако нейните пратеници намерят затворени вратата на Берлин и се принудят да заминат, без да са чули гласа на най-могъщата империя в Европа.

От своя страна депутацията действаше пред австрийското правителство, за да посредничи то в Берлин. На 2 декември тя докладваше в София:

Днес Стоилов говори със Сечений за приемането ни в Берлин. Обеща да говори с Калноки и ще направят постъпки. Съветва да се направи постъпка и при германския посланик. Намира това повеление на германското правителство за странно, защото имали съобщение от Берлин, че официално ще бъде приета депутацията. Стоилов ще отиде днес, часа в 3, у германския посланик. Ще направим всичките си усилия

¹ Според дневника на Стамболова.

за приемането ни в Берлин и се надяваме ще бъдем подкрепени в усилията си от австрийското правителство.

Застъпничеството на Калноки отвори най-сетне за депутацията пътя за Берлин. Германското правителство се съгласи да приеме пратениците, но един по един, а не заедно,¹ защото в противен случай цяло да стане нужда предвид на васалността на княжеството да ги представи турският посланик, чието присъствие можеше да бъде неудобно. Депутацията не успя да види самия канцлер; тя биде приета (7 декември) от неговия син, граф Херберт Бисмарк, министър на външните работи. Граф Херберт посреци на странствуващите български дипломати отначало много сурово; той бе приел по наследство от баща си тоя навик да плаши хората при първото си свиждане с тях, но синът нямаше, за да бъде истински страшен, нито гъстите вежди на бащата, нито неговия гений. След няколко минути на стеснение пратениците се окопиха; те му изложиха мисията, с която бе ги натоварило Събранието, и поискаха, щото канцлерът да бъде посредник за едно помирение между българското правителство и Русия.² Той им каза, че най-сигурното средство, за да излязат българите из положението, в което ги хвърли свадата с Русия, би било да изберат Мингрелийския княз, за който Александър III настоява като за своя приятел от младини.³ Те възразиха, че грузинският принц бил тъй непопулярен, че ако правителството положило неговата кандидатура, твърде вероятно било, че Събранието ще я провали и ще избере немедленно и от яд, „par dépit“, Батенберга. Граф Херберт обаче не даваше даже да се спомене за преизбирането на бившия княз. „Това име, каза той, е във въпроса.“ Три-

¹ Английската синя книга, № 14.

² Италианската зелена книга, № 82.

³ Английската синя книга, № 18.

те аудиенции се свършиха без никакво заключение. Забеляза се само, че в настроението на Германия спрямо Регентството нямаше вече оная груба неприязън, която звучеше в заявленията на канцлера през месец август и началото на септември.

Заключението ни е, телеграфираше Стоилов в София, че предвид на важни германски интереси не желаят да изглеждат, като че ни насърчават, но ни съветват да поддържаме мира и тишината. Ако показват, че поддържат кандидатурата на Мингреди, то е вероятно да се отърсят засега от българския въпрос. Ние им ясно и определено начертахме положението в България, опасностите, които то представлява за европейския мир и интереси, и пътя, по който може да се излезе из тая криза – чрез избирането на един княз, когото българите могат да приемат.

След свикването си с граф Херберта депутацията посети всичките посланици, тя се представи и у руския, но граф Шувалов отказа да я приеме.

Най-любезно посрещна депутацията турският посланик. Той ѝ говори с пълна откровеност и даде ѝ всичките насърчения.

Той ни каза, съобщаваше Стоилов (7 декември), че бил натоварен от Портата да ни съобщи, какво Портата води преговори относително кандидатурата на българския престол. Посланикът изказа надежди, че скоро ще се тури край на кризата. За кандидатурата на Мингреди се изказа твърде неблагоприятно. Понеже бил в Петербург, познава го лично и знаел, че бил без никакво значение и с лошо поведение и репутация. Като му казахме част от разговора ни с Бисмарк, помолухме го да употреби влиянието си в наша полза. Той ни обеща това, като прибави, че колегите му са добре разположени, че тук германското правителство много налягало за едно споразумение с Русия. Посланикът заяви, че из-

бирането на княза е наше право, че заявлението на Русия за нелегалността на Събранието заради нередовностите на изборите и присъствието на източнорумелийските депутати не изменява резултата на избора поради числеността на тия депутати, взета сравнително с цялото число на депутатите в Събранието. Думите на Русия против законността на Събранието имат за цел да дадат на Русия възможност да назначи княз. Съветва умереност, за да не се предизвика Русия, и голяма бдителност за запазване на реда и тишината в България.

В тоя разговор с турския посланик най-ценно бе явлението, че Портата гледа на участието на румелийските депутати във В. н. събрание без неодобрение; с това се ослабваше едно оръжие, което Русия държеше в запас, и което можеше да постави Регентството, та даже и силите в много трудно положение.

От Берлин българските пратеници мислеха да отидат в Париж, но те измениха маршрута си подир свикването си с княз Александар.

На 25 ноември Батенберг бе отишел да посети Лондон, за да се осведоми върху положението и да подготви почвата за депутацията. Той бе повече отвсякога популярен в Англия и обичан от кралския дом. Посрещането му стана с големи почести. Освен една грамадна публика, която го посрещна, като да бе някой народен герой на Англия, на гарата бе дошел Текският херцог (Duc of Teck) и генерал Duplat, представител на кралицата. На връщане от Лондон княз Александър се срещна в Кьолн с Грекова и Калчева, които го придружиха до Франкфурт. По пътя той им обясни, че ще бъде невъзможно поне за известно време да се избере княз против волята на Русия. Като преходно разрешение на кризата най-удобно било според него да се постави начело на властта в княжеството един временен управител, който да задържи положението, додето настъпят благоприятни обстоятелства за България, което нямало да закъснее, тъй като император

Вилхелм бил престарял, а неговият наследник щял немедленно да махне Бисмарка, главния виновник за противобългарската политика на Германия. Това бе старата идея на Батенберга: да се запази България независима и престолът ѝ да стои вакантен, докато Бисмарк се оттегли от политическата сцена; той се надяваше, че след уволнението на канцлера ще може да се ожени за принцеса Виктория и да се върне пак в своята държава, но без страх вече от русите, с вдигната глава. Най-подходящи лица за ролята на временен управител на България – една роля, която изискваше голяма енергия и голямо безкористно едновременно – Батенберг намираше в Алеко паша Богориди и един германски генерал на турска служба Фон дер Голц. Греков и Калчев възприеха този план и се обещаха да го разискват с лорд Идеслей.

На 12 декември депутацията замина за Лондон. Тук тя намери най-възторжен прием. През цялото си пребиваване в английската столица тя бе предмет на почти непрекъснати овации.

На 17 декември тя се представи на министъра на външните работи. Лорд Идеслей написа след аудиенцията своя разговор с българските пратеници и изпрати отчета¹ до английските посланици: по него можем да възпроизведем цялото свиждане. То трая дълго. Депутацията разказа своите впечатления от свиждането си с Калноки и граф Херберта. Запитана върху вътрешното положение на княжеството, тя каза: „България е спокойна. Данъците постъпват редовно. Новобранците тичат под знамената. От нищо друго не се боим освен от руска окупация. Населението иска княз Александра; всяко Велико събрание би го избрало немедленно, но спират ни мъчнотииите, които би подигнала Русия.“

Пратениците загатнаха и за плана, който им биде внушен от Батенберга. „Изглеждаха ми, пишеше лорд Идеслей в

¹ Английската синя книга, № 44 (inclosure).

своя отчет, че те гледат доста благоприятно на идеята за едно преходно спогаждане чрез поверяването временното управление на Алеко паша или на някой европейски генерал.“ Главната им мисъл беше обаче да се намери княз; те се показаха готови да пристъпят към избора даже без съгласието на Русия, стига само да добият насърчение от някои от Силите. След като се изчерпаха общите съображения, лорд Идеслей ги попита върху кои точки, собствено, искат мнението на английското правителство. „Върху две“, отговориха те. Първо, те искаха да получат уверение от Англия, че тя няма да се съгласи на руското искане за променение на Регентството; второ, питаха дали английският кабинет одобрява идеята да се избере от Великото народно събрание един временен шеф на фактическото правителство на България. Те казваха, че имат основание да вярват, какво Алеко паша би приел такава една мисъл.

В тоя разговор лорд Идеслей се ограничи в общи уверения на симпатии. Той се извини, че не може да им даде гостоприемство в Лондон, тъй като семейството му отсъства от града, но ги покани в своя замък в Девенишайр.

На 20 декември той продължи с тях своя политически разговор. Той им каза, че отношенията на княжеството с Русия се усложняват от наличиостта на международни съревнования. За едно помирение между Регентството и Русия нито Англия, нито Австро-Унгария можели да вземат инициатива, защото на всичко изхождаше от тях, русите гледали мнително. Ролята на посредница би се падала най-вече на Германия, но Бисмарк не искал да я поеме върху си. Остава Турция, която като сюзеренна държава била длъжна да търси едно разрешение на кризата. Лорд Идеслей посъветва пратениците да се обърнат до нея.

За промяната на Регентството той каза, че Англия няма да подкрепи руското искане, тъй като този въпрос е вътрешен и никоя Сила няма право да се меси в него; но той предупреди също депутацията да не предполага ни най-мал-

ко, че Англия е готова да отиде до война, за да защити българските интереси. Идеята за избирането на временен шеф на България лорд Игеслей намери за приемлива, но той нямаше голяма надежда в нейния успех.

Английският министър остана твърде доволен от разговора си с българските пратеници: в своя отчет той поздравляваше България, че имала такива достойни мъже. Депутацията обаче нямаше причини да се радва много на своя успех: освен благи думи, тя не чу нещо друго.

И в Лондон депутацията има дълго свикване с турския посланик. Той я прие също с голяма сърдечност, но ѝ даде съвет да действа в София, за да се направят на Русия необходимите отстъпки. За кандидатурата на Мингрели той каза, че е приемлива и безвредна.

Ние му заявихме, докладваше Стоилов, че сме готови да направиме всички отстъпки, съвместими със запазване на нашата независимост, но вярваме, че избирането на Мингрели е невъзможно, защото неговото встъпване на българския престол може да тури в опасност независимостта на България. Добавихме, че за всяка евентуалност не ще бъде зле да станат някои споразумения за защитата на балканските държави в случай на война. Посланикът прие благоприятно тази мисъл и ни каза, че върху този въпрос не е разменил възгледи с правителството си, но ни съветва да направим увертюри за това на Портата, кога пристигнем в Цариград. Молим да ни съобщите има ли почнати преговори по този въпрос със Сърбия, в какво положение се намират и какви са възгледите на Румъния върху това.

И Румъния, и Сърбия бяха отначало съгласни за едно задружно действие на балканските държави в защита на тяхната независимост; но от теоретическите положения те не желаеха още да минаят към едно формално споразумение, защото ръцете им не бяха съвсем развързани: Сърбия чакаше заповеди от Виена, а Румъния се боеше да не предизвика

гнева на Русия. Засега в Букурещ и в Белград се задоволяваха да дават на Регентството големи насърчения и морална поддръжка пред Европа. В една аудиенция, която напоследък румънският крал бе дал на управляващия българското агентство в Букурещ, той изказа горещи симпатии към България и похвали много мъдростта на Регентството, но заключението му бе пак, че е необходимо да се гоиде до споразумение с Русия. Очевидно бе, че той бдеше зорко, щото солидарността му с България да не се превърне в открита опозиция срещу Русия.

От балканските държави само Турция можеше със своите права на сюзеренна държава и най-сетне със своето значение на империя да застане срещу руската политика в княжеството. Но и тя туряше своето поведение в зависимост от разположението на Европа. Тя нямаше да върви напред, освен ако бе сигурна да чувства зад себе си докрай една голяма част от силите.

Докъде бяха решени да вървят силите? Лорд Игеслей каза лоялно на българските пратеници да не мислят, че Англия ще воюва за тяхното дело. Въпреки някоя разлика в думите също им заяви и Солзбъри.

Солзбъри, съобщаваше Стоилов на Начовича (26 декември), в по-откровен и по-определен начин потвърди уверенията на Игеслей. Той вярва, че Русия няма да се изложи на последиствията, които може да има окупацията за нея. Затова няма защо да се страхувате от *rateille* случайност. Попитаме дали Русия е заявила, че при известни случайности ще окупира България, Солзбъри ни отговори, че никакви преговори относително окупации не са ставали и че Англия няма никога да приеме да влезе даже в разисквания по подобен въпрос. Съветва по-добре да продължим днешното положение и да печелим време, откогато да приемем неблагоприятно разрешение на кризата. Английското правителство няма да изостави никой случай, който би могъл да се представи, за да се достигне до едно мирно и благоприятно за нас

разрешение на кризата, и можем всякога да разчитаме на дипломатическата поддръжка на английското правителство.

Ако англичаните бяха скъпи за своите положителни обещания, в проявленията на своята симпатия те бяха най-възторжени. Докато стоя в Лондон депутацията, тя бе предмет на най-шумни почести.

Всичко, което носеше познато име в английската политика, поиска да види хората, които България бе пратила да просят от Европа милост и правосъдие. На 22 декември кметът на Лондон им даде банкет, на който присъстваха 70 души. Един от английските министри и лорд-мерът държаха хвалебни речи за България. Отговори им на английски Кочо Калчев. Той каза между другото:

Не сме ние, които създадохме сегашното критическо положение в България, и следователно не сме ние отговорните. Борбата, която водим, е оправдателна, както всяка борба за независимост. Протестираме високо против упреците, че сме били непризнателни. Ние чувстваме признателност към всичките народи, които съдействаха за нашата самостоятелност. Ние ще постоянстваме в тоя път, додето получим гаранции за нашите права.

Поканите за обеда и вечери вляха ежедневно в хотела, гдето бяха слезли пратениците. Лондонският архиепископ пожела да ги има на трапезата си. Една особена депутация от борсата ги посети, за да им изкаже желанието си да ги види в своето учреждение: тук 2000 търговци и банкери ги приветстваха.

От тия симпатии на финансовия свят депутацията пожела да се възползва, за да сключи един заем.

Заемът бе станал необходим още преди преврата и сега бе по-належащ отвсякога. Наистина, постъпленията бля-

ха добри, но държавата имаше да посреща извънредни разходи. Един опит за сключване заем във Виена, направен от Тенева, директор на Народната банка, не успя; несигурното положение на княжеството не вдъхваше вяра на никоя голяма банка: България можеше да намери само лихощимци, но не и сериозни заемодавци.

В Лондон депутацията влезе в сношение с финансисти, които предлагаха да направят заем от 25 милиона при следните условия: лихва 7%, емисия *à pari* и комисиона 8%. Депутацията поиска, щото лихвата да бъде 6%, а емисията 93, банките се съгласиха. Договорът обаче не можеше да се сключи поради опозицията на Стамболова, който намираше условията много тежки. Депутацията прекъсна след това на известно време преговорите и замина за Париж.

След моралния триумф, който бе за нея пребиваването ѝ в Лондон, депутацията отиваше да види в Париж най-студения прием. Тъкмо в тоя момент френската политика се намираше в началото на своя дълъг припадък на русофилство. Министърът на външните работи Флуранс, който пред заплашителното поведение на Бисмарк чувстваше твърде остра нужда от един съюзник, търсеше случая да покаже на руския император своите добри чувства към Русия и цената, която френската помощ можеше да има за руското действие в Европа.¹ Първото намерение на френското правителство бе да не приема никак българската депутация. В такава смисъл се изказа и меродавният печат. Прочутият публицист John Lemoine пишеше във в. *Le Matin*: „За българите ние искаме да знаем, колкото рибата иска да знае за една ябълка. Когато се касае просто за въпроса да замени руския протекторат с английски и да се променят само околните управители, ние можем да правим икономия от симпатии-

¹ J. Hansen, Ambassade à Paris de M. Mohrenheim (1884-1898), стр. 25.

те си.“ Само в. Le Temps, в който благородният широк ум на Франси де Пресанс се издигаше над мимолетните и плитки съображения на минутата, намери за българските избраници няколко по-топли думи. Депутацията от своя страна посети видните политически мъже на републиката, защити умело делото на България и успя най-сетне да бъде приета от Флуранса.

На другия ден (29 декември) в Journal des Debats се появи върху тяхната аудиенция следното официозно съобщение:

Министърът на външните работи прие българските пратеници вчера на часа десет сутринта.

Свиждането, на което присъства г. Франсиз Шарм, полицейският директор, се продължи до часа единадесет.

Г-н Греков изложи на г-н Флуранса, почвайки от обстоятелствата, в които настоящето правителство на България се образува, разните фази, през които то мина, и особено трудностите, в които се намира днес поставено. Българското Регентство си дава точна сметка за своето положение, също и за положението на Европа; то е разположено да направи всичките отстъпки, съвместими с по-нататъшната независимост на България; но то не вярва, че кандидатурата на Мингерлийския княз може да бъде приета, защото тя не може да обезпечи на страната трайния ред, от който тя има нужда, нито свободата, на която има право.

Г-н Флуранс каза на българските пратеници, че ги приел като частни лица, защото не можел да им признае в никаква степен никакъв редовен мандат. България има наистина вътрешна самостоятелност, но в международните си отношения тя зависи от Портата, която има право да говори от нейно име. Франция уважава твърде много договорите и твърде много желае да се запази неприкосновеността на Турската империя, за да наруши това правило. При все това министърът на външните работи се съгласи да приеме г. г. Стоилов, Греков и Калчев и да ги изслуша. Той съчувства искрено на тяхното положение на тяхното отечес-

тво; но той вярва, че най-доброто средство да излязат от мъчнотиите, които му очертаха, би било да държат голяма сметка за чувствата на Русия, на която България дължи своето съществуване, и да направят нужните за това отстъпки; той не желае да се произнесе върху никоя кандидатура, тъй като това би било преждевременно, но може би е печално, заедно Регентството отблъсва по тъй абсолютен начин кандидатурата на Мингерлийския княз.

Впрочем, каквито симпатии и да заслужава България, Франция трябва да гледа преди всичко общия европейски интерес, който се заключава в запазването на мира, и от това становище тя не може, освен да препоръча най-бързите и най-сигурните средства за едно разрешение на кризата.

Пратениците отговориха, че българското правителство искало също да не се наруши европейският мир и затова то се отказало от кандидатурата на княз Александра, успехът на която щял да докара война; но между княз Александра и Мингерлийския княз не могли да се намерят други комбинации и силите, които са безкористни в тоя въпрос, не могат ли да помогнат за тяхното изнамиране?

Г-н Флуранс възрази, че никоя Сила няма качество за това освен Портата. На Франция не предлежи да играе никаква роля в този въпрос. Тя не може, освен да насърчава разрешенията, които са най-приемливи за заинтересуваните две страни. Нейната единствена цел е мирът.

Българските пратеници тогава се оттеглиха, като взеха сбогом от г-н Флуранса по най-учтив начин.

Езикът, държан от Флуранса, биде одобрен еднодушно от всички голям печат в Париж. La Republique Francaise пушеше:

Г-н министърът на външните работи беседва вчера с българските делегати. Той им даде най-доброто доказателство за благоволенieto на Франция към тях: изпрати ги дълбоко отчаяни.

Какво представлява наистина тази борба на България срещу Русия? Това е борбата на глинено то гърне срещу желязното.

Българските пратеници не изглеждат да са били тъй отчаяни, както си ги представляваше френският печат. Техният доклад до Регентството се различаваше доста – ако не по същество, то поне по общия тон – от съобщението на френския министър.

На 28 декември Стоилов телеграфираше на Начовича:

Днес имахме аудиенция у г-на министъра на външните работи, гдето присъстваше известният Франсиз Шарм, началник на отделението. След като изложихме подробно положението на България и какво искаме, министърът отговори, че симпатизира както той, така и правителството му на нашата кауза, но че Франция не може да посредства за едно споразумение с Русия, нито пък да вземе каква да е инициатива по нашия въпрос; още повече че вземането на подобна инициатива може да ни принесе вреда и може да създаде лош прецедент, като се позволи на вмешателството на силите в работите на България. Франция ще поддържа, каза той, целостта на Турската империя, което е едно съществено условие за французката политика. Българските граници са гарантирани от Берлинския трактат, каза министърът, и Франция не ще позволи нарушението на този трактат. Попитахме: ако стане някое предложение за изменение на сегашното правителство, ще ли се подкрепи от Франция. Отговори, че ние сме господари на съдбините си и че всяко дело по устройството на България, което не нарушава Берлинския трактат, те нямат право да се меси. Попитахме: ако изберем княз, ще ли бъде одобрен от Франция. Отговори, че Франция ще а в и з и р а¹ тогава.

¹ Ще си помисли.

От двата тия документа излиза различно впечатление.

Кое изложение бе по-вярно, това на френския министър, или онова на българските пратеници? Възможно е, щото депутацията да е претъкувала в много оптимистична смисъл общите изявления, с които Флуранс бе пристъпил към положителната част на беседата; но може да се предполага с по-голяма вероятност, че френския министър бе съчинил своето съобщение до вестниците предвид на впечатлението, което трябваше да се произведе в Петербург.¹

И в Париж, както в Лондон, депутацията се занимава покрай своята политическа задача, и с финансовия въпрос; тя влезе в сношение с Banque de Paris et des Pays Bas, която за пръв път се явява по този случай в историята на българските финанси. Но и този опит не сполучи. Директорът на тая парижка банка писа на Грекова (6 януари), че моментът не е удобен за един заем.

Нашето впечатление, казваше той, е, че не би имало никакво преимущество за вашето правителство да сключва дългосрочен заем, преди да се постигне едно разрешение за бъдещото устройство на България. При настоящите условия този заем не би могъл да се сключи при условия, съответствующие на кредита, който заслужава в действителност страната.

Банката препоръчваше на българското правителство да вземе аванс, като заложи титрите на заема, за който

¹ За думите на Флуранса пред българската депутация Хансен пише: „Това откровено и ясно заявление предизвика сензация в европейските канцеларии. В Петербург тя произведе най-добро впечатление. Барон Моренхайм (руският посланик) посочи на своето правителство чувствата на истинско приятелство на френското правителство за Русия и Александър III изказа високо своето задоволство на г-на Лабуле, който току-що бе назначен френски посланик в Петербург.“ J. Hansen, op. cit., стр. 26.

Събранието бе му дало пълномощно. И тия преговори обаче трябваше да бъдат прекъснати, тъй като предложенията завариха Грекова в Рим, отдето той не можеше вече да се върне.

В Рим българската депутация отиваше с голяма радост. Във всичките столици, дето мина, тя биде предизвестена от италианските посланици, че Ди Робилант ще бъде твърде щастлив да я изслуша. Целият италиански народ се готвеше от своя страна да акламира по пътя пратениците на България, в борбите на която той виждаше някакъв отзвук от своята минала съдба.

Депутацията обаче искаше да избягва шума и манифестациите. В Турин тя пристигна инкогнито и публиката, която я чакаше на гарата, бе принудена да поздравява със своите възгласи един празен трен. В Рим посрещането бе много внушително: 4000 души бяха излезли да причакат гостите, които младата България изпращаше в столицата на древния мир. Когато делегатите се показаха, всички присъстващи махаха шапките си и викаха: „Да живее България, свободна и обединена!“ От страна на студентите им биде поднесен един адрес, който гласеше:

Като се възхищават от българския народ, който воюва храбро за свободата и води борбата с мъдрост и постоянство, студентите от Римския университет поздравяват неговите славни пратеници, ходатаи за защитата на отечеството, и им поднасят своите благопожелания.¹

На другия ден вестникът на италианското правителство *Оринионе* приветстваше с най-горещи думи пратениците на България, „които идат – казваше той – да кажат на

¹ *Corriere della Sera*, 4 януари.

Рим неизказаните скърби и славния отпор на една силна нация, наречена заслужено – ПиEMONт* на Балканския полуостров.“ След тия похвали *Оринионе* съветваше българите да бъдат благоразумни и да направят на Русия тъкмо толкова отстъпки, „колкото е необходимо, за да ѝ се отнеме всеки предлог за посегателството върху самостоятелността на княжеството“.

Най-напред депутацията се представи на Робиланта, който я задържа час и половина и на изпращане я придружи чак до вратата. После тя посети едно по друго председателя на Министерския съвет Депретис, камарата и турския посланик. От всичките тия свикдания впечатлението бе отлично. На 8 януари Стоилов телеграфираше в София:

Вчера ни прие Робилант много ласкаво. Увери ни за най-горещите симпатии на италианското правителство и народа. Всички политически партии в камарата имат гореща симпатия за България. Каза, че всички му са признателни за думите, които произнесе в полза на България в камарата, и че днес не оттеглява нито една дума от казаното тогава. Прибави, че искреното му приятелство за българите му налага да бъде откровен и да ни каже и това, което може да ни бъде неприятно. Силата на българите се състои в почитанието на трактатите, а присъствието на източнорумелийските представители във В. н. събрание е против Берлинския трактат и цариградските протоколи. Макар Русия да не е заявила още официално за тази незаконност на В. н. събрание, тя може да се основе на това, тогава приятелските сили ще се намерят в мъчнотия да ни защитят. Българският въпрос трябва да се свърши по-скоро, защото продължаването на сегашното положение е опасно за нас и застрашително за Европа. После нашето връщане в София правителството трябва да вземе едно решение, защото чрезмерното продължение на кризата ще хване да уморява европейските сили, а от това може да последва реакция и намаление

на симпатиите. За да се тури край на българския въпрос, трябва да се направят отстъпки на Русия, защото никога не може да вземе на себе си да наложи на Русия изменението на нейната политика. Русия постоянства да иска променението на Регентството и правителството с разтурянето на В. н. събрание; следователно върху тази почва трябва да се търси и да се направят отстъпки на Русия, като се осигури отнапред, че после тия отстъпки ще може да се гои до едно благоприятно за нас развързване на кризата. За да се водят тия преговори, трябва посредничеството на Портата, която сега е в добро разположение спрямо нас и с Русия се намира в отношения, които ѝ позволяват да посредства, Робилант дава тоя съвет частно като искрен приятел на българската независимост. От хората, които водят българските работи, ще зависи да решат дали е предпочитателно да се следва досегашното поведение и да се чака; но мисли, че независимостта на народите не се осигурява с крайна политика и че трябва преди всичко да се осигури засега поне съществуването на България и възможността да може да се работи и занаят. Днес ни прие Депретис, който каза, че споделя напълно казаното от Робиланта. Той повтори, че с постоянство и благоразумие ще сполучим. Турският посланик ни събщи от името на правителството си, че Портата храни най-добри чувства към България, желае да се разреши българската криза в наша полза и не ще загуби никой случай, без да положи старанията си за постигане горнята цел. Казахме му, че сте ни заявили, че в Цариград ни чакат, и го помолухме и той от негова страна да попита ако ще ни приемат в Цариград и ако Портата ще третира с наши условия за приемането на един начин на общо действие. Посланикът обеща да ни събщи отговора на Портата.

Колкото горец и да бе приемът, който Ди Робилант направи на българските пратеници, италианските патриоти

останаха недоволни, когато прочетоха в печата меродавно то съобщение за изявленията, в които той бе им определил становището на Италия. Във в. „Riforma“ Криспи осъждаше министъра, че бил много въздържан и не изразил всичката горещина, с която Италия съчувства на българската свобода и на идеалите на България. Недоволни бяха и студентите, на които полицията не позволи да устроят по улиците една голяма демонстрация в чест на българите. По тоя повод пред хотела „Quirinal“, дето беше слязла депутацията, се чува между акламациите за България и виковете „Доу Депретис!“ Не само в Рим, но и в цяла Италия студентството бе ентузиасирано за българското дело. В Грекова, Стоилова и Калчева то виждаше герои, подобни на великите революционери, които странстваха по европейските столици, за да подготвят събитията, от които се роди италианското единство. От всички университети от провинцията идеха в хотела „Quirinal“ дълги телеграфически послания, в които България се приветстваше във фрази, пълни с риторически гъх и възторженост.

Най-трогателно бе от всички поздрав, който получи депутацията, посланието на римския кмет княз Тарлония. То бе датирано от Капитолия и примесваше с тоя момент от българската история великите спомени на вечния град. Тарлония приветстваше българските пратеници „в тая столица, радостна, че им дава гостоприемство, желаеще щото България да постигне своите съдбини“.

Пребиването на депутацията в Рим се завърши с една внушителна почет, която им показа най-високата италианска интелигенция. В нейна чест гружеството на публицистите даде една интимна вечеря, на която присъстваха най-прочутите писатели и политически лица. Българските пратеници бяха през цялата вечер обсилвани с внимания. Всички искаха да им кажат няколко сърдечни думи, да им стиснат ръката. Някои, по-сентиментални, ги прегръщаха. От всички присъстващи най-голям интерес показваше към

положението в България Криспи. Той дълго приказва с Грекова и му каза: „Вашата кауза е наша. Ние обичаме народите, които се борят за своята независимост.“

На другия ден депутацията напусна Рим. Калчев тръгна за Венеция, отдето трябваше да продължи пътя си до София; а двамата му другари заминаха през Бриндизи за Цариград, отдето бе пристигнал благоприятен отговор.

II

ПРЕГОВОРИТЕ С ЦАНКОВА В ЦАРИГРАД

Махзарът на румелийските емигранти до Портата. — Една историческа телеграма на д-р Стоилова по тоя махзар. — Отзоваването на Гадбан ефенди. — Д-р Вълкович в Цариград. — Цанков поканен в Портата. — Заминаването на Цанкова от София. — Задкулисните цели на Кямил паша. — Писма на Вълковича до Начовича. — Примирително настроение у Гирса. — Шестте точки на Цанкова. — Контрапроектът на Регентството. — Раздор между Балабанова и Цанкова. — Едно писмо на Людсканова. — Войствена тревога на Бисмарка. — Заговор против живота на Цанкова. — Българската депутация в Цариград. — Цанков и представителите на Регентството на конференция у Кямил паша. — Д-р Стоилов за руската политика: писмо до Начовича.

Неочакваната съдба, която щеше скоро да направи Портата покровителка на българската независимост*, бе вече превърнала Цариград в прибежище за русофилите, които голямата политическа буря бе изхвърлила из отечеството им. Към края на октомври в турската столица бяха събрани почти всичките водители на бившата съединителска партия: М. Магжаров, д-р Хаканов, С. Бобчев, Д. Юруков, Д. К. Попов и др. Озлобени от своето бягство, неподготвени от миналото си да чакат в изгнание тържеството на една идея, те пълнеха хотелите в Стамбул, кафенетата в Пера, чакалните на руското посолство, бюрата на вестниците и кулоарите на Баб'и-Алието със своите стенания и с фантастич-

ните разкази за ужасите в княжеството. Те представляваха България за страна, изпаднала в ръцете на разбойници, за земя, в която не може вече да се диша, за аг, и тропиха на всички врати, търсейки чужд господар, който да им бъде спасител. „Чух мнозина от тях – пишеше кореспондентът на *Journal de Genève*¹ за тия български емигранти, – чух ги да изказват открито пожелания за възстановлението на Източна Румелия даже с помощта на турските ицикове и при перспективата на една турска военна окупация поне за известно време.“

Неприличното на това победение възмушаваше крайно всичките европейски дипломати в Цариград. Всички посолства се затвориха като по един мълчалив заговор за тия самозвани пълномощници, които вадеха отечеството си на търг пред силите. Само Нелигов ги прие веднъж, но с голяма хладнина. Той се задоволи да им определи заплата – по 13 лири на месец – и вече не пожела да ги види: чувството му на руски патриот, подписът на когото личеше под договора за Санстефанска България², се бунтуваше срещу недостолената връвка, с която тия клиенти на Русия искаха помощта на турските войски.

Това неизказано, но тежко порицание, което падаше върху тях от всички страни, не усмири у емигрантите смелата ярост, разюздана в душата им от тяхното победено властолюбие: на 4 декември те се представиха пред великия везир и му подадоха прочутия в новата ни история „махзар“^{*}.

Когато печатът оповести малко по-късно тая постъпка на румелийските русофили, във всичките столици на Европа избухна голямо отвращение. Депутацията бе в тоя момент в Лондон и посред възторга на английското общество за борбата на българите тя трябваше да преживее и позора

¹ *Journal de Genève*, 7 ноември 1886 г., дописка от Цариград.

² Нелигов подписа мира, сключен в Сан Стефано.

на тая новина. На 20 декември Стоилов пишеше на Начовича:

Приятелите ни негодуват за мемоара, подаден в Цариград от моаджирите.¹ Не е ли възможно на основание на този мемоар да се подигне преследване против подписавшите го за предателство? Въобще общото мнение е в полза на строгост спрямо лицата, които се стараят да смушават постоянно порядъка и общата безопасност.

Освен големия шум, който направи в света като изменническо дело, мемоарът не предизвика никакво друго последствие. След като бе противостоял срещу силния натиск на руското посолство, великият везир не можеше да дигне поход срещу Регентството поради молбата на няколко беглеци, колкото тя и да бе ласкателна за честолубието на Високата порта, която не бе виждала никога, щото едно християнско население да иска нейната намеса срещу родното си управление. Такова изкушение Кямил паша можеше да има най-малко сега, когато отношенията му с България бяха тъй тесни.

Тия отношения станаха още по-сърдечни, откато Гадбан ефенди биде вдигнат от София.

Нахалството на Гадбана бе станало в последно време непоносимо за всички: лъжите му пред Портата и интригите му в София бяха създали едно положение, от което само неговото отзоваване можеше да донесе изход. Последният удар му нанесе една нота на Начовича до Портата в отговор на една телеграма от великия везир, в която той се позоваваше на лъжливите донесения на комисарството (5-и). Написана от Вернаца с много тънка ирония, тази нота да-

¹ С името „моаджири“ Стоилов, както и Вълкович нарича русофилите от Румелия, които бяха избягали в Цариград.

ваше за дейността на сириеца една хумористическа оценка, пълна със злост. Гадбан бе съобщил на Портата, че избирането на Мингрели не се считало от правителствените кръгове в София за съвсем невъзможно. На това нотата възразяваше:

Колкото се отнася до кандидатурата на Мингрелийския княз за българския престол, правителството в това отношение никога не е крило от императорския комисар своите впечатления. Ний казахме, че тази кандидатура е невъзможна, защото няма нито един българин, от която политическа партия и да е, който би се произнесъл в негова полза. Впрочем Гадбан ефенди трябва да е повече от всеки друг осведомен върху тоя въпрос, тъй като той се сношава с шефовете на всичките партии и се радва на тяхното доверие. Ето защо правителството не се съмнява никак, че императорският комисар за вакъфите ще да е дал на Високата порта най-точните сведения върху тоя предмет.

Гадбан бе докладвал, че от страна на хора от Регентството се водела агитация за възвръщането на Батенберга. Нотата отвърщаше:

Българското правителство се надява тъй също, че негово превъзходителство Гадбан ефенди ще да е осведомир твърде вярно Негово височество великия везир върху въпроса за преизбирането на княз Александра. Императорският комисар постоянно е имал случай да се убеди, че освен няколко редактори на вестници никой сериозен човек в България не вярва, че връщането на бившия ни Господар в страната е възможно. Той е можал толкова по-добре да се убеди в тази истина, че сам той много пъти е съветвал г. г. регентите и министрите да работят за това преизбиране, което той представляваше като полезно за България и приятно на Високата порта: той винаги е получавал на тия си внушения категорически отказ.

Досега това бяха бодвания с игла; ето и отровната стрела:

Гадбан ефенди, продължаваше нотата, срещна същото противостоеие и в съветите, които често пъти е давал на регентите и министрите да прогласят България царство, независимо от Високата порта и да повикат назад княз Александра като български цар; той ни уверяваше, че такива били желанията на Негово императорско величество султана, защото по тоя начин Високата порта щяла да се освободи от грижите, които ѝ причинявала България.

Никаква хитрост не бе пренебрегната в този любопитен документ; след като екзекутиреше с няколко реда Гадбана, Начович размахваше пред Портата кадилицата с темия:

Ако, казваше той, Регентството и министерството не послушаха тия съвети въпреки действителните и неоспорими симпатии на българите за княз Александра, ще бъде достатъчно да дам за обяснение две причини, без да се спирам на другите: то е, че, от една страна, българското правителство е твърдо решено да не се отклонява от договорите, а, от друга страна, то е убедено, че българите имат най-голям интерес да запазят благоволенieto и покровителството на Негово императорско величество султана и на неговото високо правителство.

Ако за Абдул Хамида, винаги треперещ, когато трябваше да се направи нещо неприятно за руското посолство, отзоваването на Гадбана – агент на Нелидова в София – щеше да бъде един горчив хап, трябва да се признае, че тоя хап Начович бе го позлатил; протестът бе забулен в такава форма на ласкателство, че не можеше да остави повод за лошо впечатление. Дали за защита на Гадбана се направиха някакви опити от Русия, не е известно; желанието на българс-

кото правителство да се отърве от тоя опасен интригант биде обаче силно подкрепено от някои посланици в Цариград, а най-много от италианския.¹ Тоя натиск още повече ускори решението на Портата да вдигне Гадбана. След неговото замиване управляващ комисарството остана Оник ефенди, един честен и интелигентен арменец, който изпълняваше службата си с голяма добросъвестност.² Оник ефенди се занимаваше впрочем само с текущите работи; върху големите политически въпроси разговорът между Портата и Регентството се водеше вече в Цариград чрез Вълковича.

Още докато Греков бе в Цариград, българското правителство бе изказало пред Портата желанието си да назначи един дипломатически агент, който да я осведомява непосредствено върху работите в България; то бе съобщило даже, че има предвид пловдивския окръжен управител П. Димитрова. Кямил паша отначало нямаше нищо против лицето, но считаше мисията преждевременна; сетне намери, че Димитров бил неудобен, понеже бил родом от Източна Румелия. В действителност той искаше да бави своето съгласие, докато види какъв обрат ще вземе българската криза след замиването на Каулбарса. Към края на ноември той събщи, че е съгласен да приеме като представител на Регентството в Цариград някое политическо лице, което, без да има официалното качество на дипломатически агент, ще изпълнява фактическия тая мисия.

Регентството повери тази мисия на г-р Вълковича: изборът не можеше да бъде по-щастлив. За трудния пост в Цариград трябваше в тия времена един човек, който да има много достойнство и да бъде същевременно извънредно гъвкав; да може да влезе в интимност с турците и да умее да се представява пред европейците; да бъде в течението на голя-

¹ Италианската зелена книга, № 56.

² Оник ефенди е сега турски генерален консул в София.

мата международна политика и да прониква в кулисите на Високата порта; да бъде националист в своите възгледи, за да не отслабва в политическата си вяра, и същевременно да остава във всичко тактичният човек, който знае да придава на своя фанатизъм маската на умереността и на здравия разум. Никой българин не притежаваше в такава степен и с такава естествено свършенство, както Вълковича, тия разнородни и дори противоречиви качества. Неговото възпитание, неговата природа и неговото минало еднакво го бяха подготвили за деликатната мисия, която му предстоеше. Произхождащ от прочут чорбаджийски род, расъл в Париж при най-добри условия, той бе светският господин, който в най-големите салони се чувства като у дома си и с най-високопоставените хора успява да се постави като равен. Тия европейци, които са го познавали, са запазили от него спомена за един рядък *charmeur*. Не по-малко умееше той да прелъстява и турците: от дългото му служене в Цариград – преди Освобождението той имаше чин на санитарен полковник в турската войска – той бе изучил чудесно качества им, хитростите им, навиците на мисълта им и тия им слабости, чрез които може да се завладява тяхната душа.

Щом пристигна в Цариград, Вълкович възобнови веднага старите си познанства между турските сановници и в една седмица можа да се утъпчи отлично в забърканата мрежа от интриги около Портата и между посолствата. И веднага неговите депеши до София почнаха да звучат оптимистически: той бе разбрал, че положението на Кямил паша е затвърдено, че Портата се измъква из своите колебания и че между Регентството и нея се започва една твърда и продължителна взаимност.

На 10 декември Вълкович телеграфираше:

Вчера имах дълъг разговор с великия везир, присъстваше харджието¹. Високата порта поддържа, че за да се да-

¹ Министърът на външните работи.

ге път за отстъпване на руското правителство, трябвало да влезе в Регентството един, а в кабинета двама членове от опозицията. Сполучих да убедя турските министри, че засега изменението на това Регентство и кабинета не може да стане без явна опасност за нарушение тишината и мира в страната, че Цанков, поканен два пъти да влезе в Регентството, отказа, че опозицията няма никога да участва в Регентството или кабинета в меншенство. В. везир изрази желание да се добият фактични доказателства, че опозицията отказва да влезе в Регентството и кабинета. За мингрелската кандидатура В. порта не настоява. Тя я поддържа, понеже Гадбан писал, че уж ви е му казали, че избирането му не било една невъзможност. Русите постоянно на тая кандидатура, като казват, че не е народът, но ония, които задържат днес властта и не я одобряват. За да се убедят, че това не е истина, предложих да сондират мнението на опозицията, ще видят, че целият народ не ще. Питаха ме какво значение има кандидатурата на принца Фердинанда, дали е предложена от София. Отговорих: нямам никакви сведения, когато напуснах София, ни дума не ставаше за тая кандидатура и по всяка вероятност, прибавих, депутацията я е намерила в пътя си. Намерих време да разкажа безобразното поведение, лъжите и интригите на Гадбана. Накрай повторително молих в. везир да действа пред русите да представят един сериозен кандидат, който, като се одобри от в. везир, да може да се избере от народа – тогава само ще се свърши тая криза.

За да склони направо русите да предложат нови кандидати, Кямил паша нямаше никаква надежда, но той намисли друг един план, който косвено вървеше към същата цел, тъй като щеше да постави Русия пред невъзможността да намери друг изход из положението, в което се бе поставила. На 19 декември той съобщи на Вълковича, че е телеграфирал на Овук ефенди да покани Д. Цанкова в Цариград. Пред голямо-

то учудване, което Вълкович изпита от тая ненадейна новина, везирът обясни, че Цанков по-лесно ще склони да влезе в едно смесено министерство, като чуе от европейските посланици и от самия Нелюгов, че Русия няма да употреби сила против Регентството;¹ той добави, че участието на Цанкова в управлението цяло да бъде едно достатъчно удовлетворение за Русия. Вълкович забележи, че Цанков нито ще дойде в Цариград, нито ще приеме някога да влезе в едно министерство, в което той ще бъде в меншенство. „Тогава, възрази Кямил паша, отказът на Цанкова ще докаже, че органите на Русия не дават съдействието си, за да се излезе из кризата.“

Това съобщение се злобидя на Начовича. Същия ден той отговори на Вълковича:

Много сте се ангажирали. Предвижданията по настроението на опозицията ще излязат неверни: тя ще приеме всичко, което ѝ диктуват. Обявете, че тая комбинация² ще се приеме от правителството само когато Портата предложи един сгоден за българския престол кандидат.

Начович се боеше да не би повикването на Цанкова в Цариград да е в свързка с някакъв заговор между руското посолство и Портата, за да се наложи на Регентството кандидатурата на Мингрели. Неговото желание бе, щото тази задача да се изясни, преди Цанков да е потеглил от София. На 20 декември той телеграфира на Вълковича:

Нека секретарят (на вакъфите) попита шефовете на опозицията одобряват ли Мингрелията. Нека им иска писмена декларация, че се задължават да го прокарат през В. н. събрание. Това е единственият важен въпрос за братушки-

¹ Денеша № 10 от Вълковича до Начовича, 19 декември.

² Смесеното министерство.

ме. Целта им е тази кандидатура, а не смесено министерство.

На такова категорическо запитване шефовете на опозицията мъчно можеха да отговорят утвърдително; поне за Каравелова, чиито чувства по кандидатурата на Мингрели бяха известни, се знаеше, че по който начин той няма да вземе задължение, което да докара на престола на България един черкезки принц. Планът на Начовича, като даде идеята за тази анкета, бе да принуди Каравелова да се изкаже открито против руския кандидат, за да стане ясно, че отказът на Регентството се споделя даже и от неговите противници. По тоя начин Цанков със своята готовност да слуша слято Русия се уединяваше от политическия свят в княжеството и щеше да се яви като самотен агент на една чужда дипломация.

Маневрата бе вещо скроена, но Вълкович съобщил, че тя е без предмет, тъй като Портата бе заявила вече на Нелидова, че Мингрелийският княз не може да се наложи на една страна, която е всецяло против него. На турския посланик в Петербург, Шакир паша, дадени бяха даже заповеди да действа пред Гирса, за да оттегли тази непопулярна кандидатура. Сам Вълкович бе убеден, че Русия не държи вече на нея и търси само едно почтено средство за отстъпление, особено откато Портата бе почнала да показва по-голяма енергия в защитата на своето становище.

На 19 декември той писа на Начовича едно дълго частно писмо, в което се стараяше да разпилее по отношение на Турция съмненията, които владееха в София, и да обясни истинското значение на повикването на Цанкова:

От последните ми депешки, казваше той, сте разбрали, че Русия поомекна и че иска от Турция едно малко улеснение, за да се оттегли. Кямил паша намира, че ще да удовлетвори русите, ако сполучи да убеди Д. Цанкова да дойде тук и да го склони да влезе сам в министерството. С това той мисли,

че ще задължи русите. Аз не взех никакво задължение спрямо в. везир. Казах му, че Д. Цанков ще може да се приеме в сегашния кабинет само когато и русите ще дадат доказателства, че ще отстъпят от претенциите си. Предизвестих тоже Кямил паша, че Д. Цанков няма да приеме да дойде тук по поканата на в. порта и още, че няма да склони никога да влезе в кабинета като шесто лице. Кямил разчитва на отказа на Д. Цанков и понеже аз не вярвам, че Д. Цанков ще бъде министър по поддръжката на турското правителство, не запрети на в. везир да сондира мнението на Д. Цанкова. Постъпката на Кямил паша спрямо Цанкова е по мое мнение съизпаметна за началника на опозицията. Лъжете се, ако мислите, че Турция ще направи, щото ѝ диктуват. Тя има своите интереси, които упорито защитава. Тя за всичко се съветва с Германия и преди да вземе решение за най-малките въпроси, тя пита германското посолство. Това е самата истина. Турция отстъпва на Русия на въпроси по форма и от второстепенна важност. Гледайте тъй на делата на Високата порта, и не ще бъдете излъгани. Това ми се потвърди от г-на Уайта, както и от австрийския посланик. Д. Цанков ще приеме ли да дойде тук и да влезе в министерството като шесто колело? Аз не го вярвам. Може да се лъжа, но грешката иде от това, че откак съм тръгнал от София, не получих ни един вестник, нито едно писмо, от които да следя течението на работите по нас. Г-н Каличе казва, че в. везир пак се мами, както това стана не един път с руското посолство, и че тая комбинация, която предполага, няма да му ползва много пред русите.

Че русите омекнаха, има много признаци, но коя ли ще е причината, не мога да я угадая. Дали срещането на делегатите с княз Александра, дали разясненията, дадени от г-н Ону на Гирса, понеже той е преместен в министерството и е против политиката на Кауларса за нашите работи. Уайт привлече вниманието ви върху Македония. Пазете, казва, крайна неутралност към тая страна; понеже Русия към нея сега отправя ударите си с цел да ви компрометира. Никога

Кямил паша не ми се видя тъй сигурен и напълно убеден, че Русия няма да прати войска в България. До днес все се предпазваше, като говореше за възможна окупация, но завчера чисто и ясно ми каза: „Сега не се боя вече от една окупация.“ Пратете ми пари за пресата. Аз приготвих един отговор на мемоара на румелийските вагабонти; но искам пари, за да го обнародвам в някой вестник. Вярвам, че като го прочетете, ще ви се хареса.

Всичкият въпрос зависи от вас, ще ли можете да прогължите мира и тишината в двете България? Това ме пита всички. От това зависи нашето спасение.

Както бе предвидил Вълкович, Цанков не се отзова с голям ентузиазъм на поканата на великия везир; той доста тъчно познаваше коварствата на турците, за да не се усъмни в тайните цели на този ненадеен позив към него, клиента на Русия, за когото Турция не можеше по една вековна асоциация на мисли да не вижда свой враг. Цанков отговори, че като шеф на партия той не може да напусне страната, толкова повече че се боя да не би Регентството да не му позволи сетне да се върне обратно. Той бе съгласен да отиде в Цариград само ако му се каже, че поканата е следствие на едно предварително споразумение между руското правителство и великия везир за въдворението реда и законността в България. Интригите, среди които живее България от пет месеца, бяха създали в София голяма мнителност. Както Начович се бе разтревожил от мисълта, че Цанков е викан в Цариград, за да бъде видимото оръдие на някакво руско-турско съзаклятие против княжеството, тъй и Цанков от своя страна бе помислил, че Кямил паша иска по един лукав начин да го отстрани от София, за да ослаби опозицията. За всеки случай човекът на Русия не искаше да направи никаква стъпка, без да пита русите.

Бе ли взето мнението на русите, когато Портата реши да вика Цанкова в Цариград? Вълкович твърдеше, че Кя-

мил паша не само нямал никакво предварително споразумение с Нелидова, но, напротив, всичкото негово старание било да направи руската политика в безизходен път. По тоя повод той пишеше на Начовича (22 декември):

От началото аз мислех, че тази постъпка от страна на В. порта спрямо Д. Цанкова беше следствие на едно споразумение с Нелидова. Така мислех и в някои от посолствата, които посетих през тия дни, но вчера се убедих напълно, че това не е тъй. Като чух от Кямил паша да ми казва, че като съобщил това нещо на Нелидова, той се зачул малко и не рачил да вземе никакви задължения, преди да иска наставления от правителството си, казах на везира, че понеже с тази мярка, или по-добре комбинация, не удовлетворявате Русия, аз не виждам, че не можете да извлечете и най-малката практическа полза, толкова повече че Нелидов не се е произнесъл в нейна полза и може би на края да я отблъсне. В. везир се намери малко притеснен; но той настояваше върху идеята си да дойде тук Д. Цанков и съобщи му телеграмата изново, че поканата да дойде в Цариград има си целта и че В. порта му гарантира свободното му възвръщане в България, когато иска. Казах на в. везир, ако Д. Цанков склони да дойде, що ще правите с него. Преди всичко, отговори ми, ще му се даде възможност да се убеди, че руската окупация, на която той разчитва, за да дойде на власт, няма да стане; после ще го поканим да приеме един портфейл в днешното министерство. Аз отговорих, че в такива условия Д. Цанков няма да се реши да дойде, нито пък да влезе в министерството. *Tant pis pour lui et pour son parti*¹, отговори Кямил паша. Аз прибавих въпроса за мене, а дали В. порта иска да даде важност и върхуна на опозицията и дали като направи това, няма да повреди престижа на сегашния кабинет и да произведе безредици в България?

¹ Толкоз по-зле за него и за неговата партия.

Кямил паша ми каза с висок и остър тон: „Ние знаем, че опозицията е сляп орган на русите, че нейната цел е да помогне по всяко начин да доведе русите в България. Това е против нашите и вашите интереси и затова никога няма да оставим тази партия да вземе върхушина в страната, нито пък в интереса ни е да умалим и унищожим силата и престижа на днес властвующата партия.“ За мен нямаше ни най-малко съмнение, че тия думи на Кямил паша бяха искрени. По моето убеждение поканата на Драган Цанков иде от самия султан, когото саруакеминът беше видял един ден преди да ми говори за тази комбинация, или последствие решение, взето в Министерския съвет миналата сряда. Тя има за цел да покаже на русите, че тляхната партия не иска да съдейства, за да се излезе от тази криза. Но още повече В. порта иска да се покаже неутрална и че равно гледа на всичките партии в България. Не отдавайте никаква важност на тая постъпка на Високата порта. Аз имам и интимни разговори с Кямил паша и Харджието. Турците гледат на нас като на защитници на Турската империя и съм напълно убеден, че ще ни помогнат и подкрепят в нужда. Отговорът на Д. Цанкова, в който казва, че щял да се реши да отиде в Цариград, ако тази покана е следствие на В. порта с руското посолство, направи Кямила да каже: „От това става ясно, че този човек е предател на отечеството си.“

Въпреки голямата си вяра в Портата Вълкович съблюдаваше голяма въздържаност и избягваше всяка дума, която можеше да се вземе като съучастие на българското правителство в рискованата игра с Цанкова.

В тази комбинация, пишеше той, аз не взех никакво задължение, не казах нито да, нито не. Аз пазя свободата на действията си. Във всеки момент ще мога да спра в. везир, щом видя, че неговите комбинации са за наша вреда. Трябва да не забравяте, че идеята за едно смесено министерство излезе от г. Грекова. Сам г. Уайт ми каза: *Malheureusement*

M. Grekoff a laissé espérer une pareille combinaison,¹ но тя няма да сполучи, иначе трябва да приема, че аз не познавам нашите политически мъже. Ала Цанков е подлудял – иначе не може да се тълкува близанието му в кабинета като шесто лице. Кандидатурата на Мингрели тука като да не съществува. Кямил ми каза, че Русия трябва да предложи друго лице: за мингрелийския нито дума вече не може да стане. Вчера Нелидов се оплакал на в. везир, че не намирал способ как да се споразумее с българите. Кямил му бил отговорил: „Вий сте причина, понеже дигнахте агентите си от България и не щете да приемете депутацията.“

Преди три дни дохожда при мен за посещение Неклюдов, който в парантез² е Нелидов кандидат за софийското агентство. Говори ми надълго върху нашето положение. От разговора ни разбрах, че русите се намират в голямо притеснение: не намират причина да нападат и са крайно разкаяни, гето са тикнали работите до тази крайност.

Отговорът на Кямил паша на руските искания ми се съобщил от австрийския посланик, затова не можах да благодаря официално в. везир, както го изискваше вашата депеша.

Освен с Портата Вълкович трябваше да води преговори и с екзарха. Регентството бе много недоволено от владиците, които не пропускаха никакъв случай да изявят своето незачитане спрямо висшата власт в страната и интригуваха с водителите на опозицията. При учредяването на България и в първите години след Освобождението архиереите поддържаха, с изключение на Климента, консервативната партия. С либералите техните отношения бяха извънредно лоши: Каравелов им се явяваше със своя атеизъм и със словесните буйства на своето отрицание нещо като антихрист,

¹ За нещастие, г. Греков е дал надежда за тази комбинация.

² В скоби.

а от Цанкова и от временните му правила за духовното управление те бяха се оплаквали в 1880 г. чак в Петербург. Превратът против Ватенберга преобрази съвсем това разположение. След 9 август архиереите осъмнаха почитатели на Цанкова и съюзници на Карабелова. Освен Климента никои от тях не бе в душата си привърженик на Русия: Варненско-Преславският Симеон като председател на Народното събрание в 1882-1883 г. участва във всичките заговори за изгонването на руските генерали из княжеството; колкото за Григорий Доростоло-Червенски, през цялото князване на Александра той парадирал с враждата си към руското влияние. Обратът, който стана сега у тях, се дължеше на убеждението им, че борбата на Регентството срещу руския цар ще се свърши с погром и че когато руските войски ще дойдат в България, ще настъпи страшният съд: в тоя ден те искаха, както се изразява писанието, да бъдат отгясно на победителя.

През декември Св. синод се събра в София. Но вместо да се занимае с положението на църквата, което бе жалко, той се изкуси от амбицията да играе политическа роля и обърна митрополията на клуб. Тук идваше понякога и Карабелов, който тупаше на джеба си и казваше, че имал документи, с които щял да докаже, че регентите и министрите били всички вагабонти; но най-редовни гости бяха Цанков и приятелите му. Те настояваха пред Синода да предпише на свещениците да затварят по случай коледните празници всичките църкви, за да се почувства по тоя тържествен начин недоволството на народа от неговите управници.

Правителството бе в течението на тия кроежи и телеграфира на Вълковича да се срещне с Негово блаженство и да иска от него обяснения за тоя негласен бунт на църквата против държавата и особено за действията на Климента, който бе начело на заговора. Вълкович, който мразеше в лицето на владиците бивши свои съюзници, които сега му изневеряваха, изпълни мисията си много охотно. На връщане

от Ортакьой¹, дето държи много строг език, той писа на Начовича:

Имах дълъг разговор с Негово блаженство върху поведението на духовенството въобще и особено за Климента. Екзархът съжалява и осъжда действието на Климента, обеща се да пише едно строго писмо на неговия наместник и да го призове на ред и отстранение от политическите борби. Обеща се може да изпроводи един енциклик до цялото духовенство, с който да го покани да се държи далеч от партизанските борби. Ще ли дядо Екзарх да изпълни обещанието си, аз се съмнявам, понеже у него, както въобще у нашите калугери, апатията и недейтелността са самите качества. Инак не ми се ще да вярвам, че Св. синод ще иска да играе политическа роля. Екзархът ми говори за въпроса на задължението на бялото духовенство. По мое мнение Регентството и кабинетът може да експлоатират този въпрос за тяхна полза. Знайте, че законът за бялото духовенство бе унищожен от Цанков-Балабановото министерство. Ако има възможност този закон да се тури в действие, Регентството и кабинетът, които се обвиняват за радикални, ще придобият една добра бележка пред нашите братушки.

В същото писмо Вълкович описваше походженията на Маджарова, Бобчева и другарите им в Цариград.

Le comble du ridicule², казваше той, емигрантите пратиха депутация от страна на българското в Румелия население до гръцкия тук посланик и принесоха честитяване и приветствия за положението на гръцкия наследник! Идете сега и кажете, че тия хора не са безумни вагабонти.

¹ Ортакьой, преддверие на Цариград и резиденция на екзарха.

² Като връх на смешното.

Между туй Цанков продължаваше да отклонява поканата на Портата да иде в Цариград. На втората депеша на великия везир, съобщена чрез Оник ефенди, той възрази, че ще потегли само ако бъде позван направо от руското посолство.

Подир този отговор, телеграфираше Вълкович¹, в. везир се срещнал с руския посланик и му бил казал, че той се бил отнесъл до Цанкова като до турски поданик, но тъй като от отговора на Цанкова се види, че руското правителство разполагало с нейните (на Турция) поданици, то, ако и руското посолство желае да се свърши тази криза, нека покани Цанкова да доде. След това руското посолство прати една поканителна депеша до Цанкова и той, щом я получил, отговорил, че ако българското правителство не направи никакво препятствие, в понеделник щял да тръгне.

Цанков замина на 28 декември, без да срещне никаква пречка от страна на правителството. Властта се намеси само на пловдивската гара, и то за да защити стария гържавник от една националистическа тълпа, която нападна вагона с викове: „Долю предателя.“ По-нататък пътуването му стана незабелязано. От Мустафа паша Цанков телеграфира на зетя си Людсканова, че турците му оказали големи почести, и депешата минаваше между русофилите от ръка в ръка. Това даде повод на Д. Петкова да се нахвърли срещу бившия свой шеф със страшно ожесточение.

Върви, върви, предателю! – пишеше той.² – Върви и се поклони на този, който те е подкупил. Върви и кажи, че в гърдите на българския народ има още сила за борба и че той няма така доброволно да се предаде на русите, както направи ти.

¹ Депеша от 26 декември.

² Независима България.

Моментът, в който Цанков пристигна в Цариград, бе много благоприятен за едно помирение между опозицията и Регентството. В европейската политика се забелязваше голямо уплажване. Самата Русия, уморена от безплодния свой напън, изглеждаше да желае едно какво-годе разрешение на българския въпрос, което поне да задоволи от външна страна честолубието ѝ. Защото за една фактическа победа тя не можеше вече да мисли. Всички нейни дипломатически действия бяха се свършили с неуспех, осуетявани или от Силите, или от княжеството, или от двете заедно. Тъй на окръжното, в което тя обвиняваше Регентството, че се противопоставило на всичките ѝ опити да докара споразумение между българските партии, Начович отговори с една нота, в която обнародва депешите, разменени между Търново и София по преговорите с Цанкова. Тия документи, които изобличаваха Каулбарса като подстрекател на раздорите в княжеството, дадоха повод на европейските кабинети да изкажат енергически своето порицание към тоя род похвати и поставиха руската политика в такова тежко положение, от което Гурс трябваше да я изважда чрез едно осезателно проявление на добра воля. На 7 януари той телеграфира на управляющия руското посолство в Лондон Бутенева:

Понеже българските пратеници отиват в Цариград, желателно би било, щото английският кабинет да даде на своя представител наставления, за да се споразумее с нашия посланик върху средствата, за да се улесни разрешението на българската криза.

Подобна депеша Гурс отпрати до всичките руски посолства при великите сили. Същия ден (7 януари) той разправи устно на английския посланик в Петербург своя план за изравнението на българския въпрос: понеже депутацията след обиколката си по европейските столици отивала в Цариград, дето се намирали и представители на българската опозиция, трябвало да се използва тоя добър случай, за да се

постигне под ръководството на Портата и със съдействието на всичките посланици едно съглашение между партиите, вследствие на което да се установи в България едно законно правителство, с което Русия да може да възобнови отношенията си.¹ Гирс добавяше, че ще съобщи тоя свой план на европейските кабинети, след като го представи на императора и добие одобрението му.

Силите намериха идеята на Гирса за уместна, но много неопределена. В какво щеше да се състои съдействието на посланиците? Дали те ще се свикат на конференция? Тия въпроси зададе лор Солзбъри на управляващия руското посолство в Лондон.² „Не, отговори Бутенев, за конференция не става дума.“ „Посланиците в една стая ли ще се съберат, или ще разискват един с друг поотделно?“ — попита английският министър. Бутенев и това не знаеше. Не по-добре бяха осведомени руските посланици върху естеството на намесата, която те бяха натоварени да искат от Европа. Само Нелидов се бе изказал пред един свой колега в Цариград за един „общ натиск на Силите“ върху България, но върху целта на тоя натиск и той не бе се произнесъл.³

Английското правителство обаче не искаше да се присъедини към никаква мярка на принуждение спрямо Регентството; в тая смисъл сър Р. Морие направи на Гирса едно категорично съобщение.⁴ Мнението на Англия по тоя въпрос биде още по-точно изразено в един меморандум, който лорд Солзбъри прати на Уайта. Тоя документ поставяше трите ръководещи начала на английската политика по българската криза: 1) съблюденето на Берлинския договор; 2) независимост и свобода на българския народ; 3) удовлетворение на справедливите руски желания, ограничени в тия две рамки.⁵

¹ Английската синя книга, № 27.

² Ibid., № 33.

³ Ibid., № 41.

⁴ Ibid., № 52.

⁵ Английската синя книга, № 52 (inclosure).

Освен горните инструкции, които ми съобщава моето правителство, пишеше Уайт, то ми заповядва да не изпускам никак предвид, че то няма никога да вземе участие в насилственото сваляне на българското Регентство и че следователно не може да се добие единодушното одобрение на Европа за една нова комбинация, направена без съгласието на правителството, което понастоящем се намира установено в София.

С известни оттенъци в енергията на езика, но в същия дух се изказаха Ди Робилант и Калноки: Тройното съглашение, което бавно и с голяма мъка се бе съставило по българския въпрос, влезе при тая нова проба в действие, за да очисти почвата на преговорите от всяко недоразумение, което можеше да сплаши Регентството или да го енервирва.

Цанков се представи във Високата порта на 6 януари. Освен Кямил паша на свиждането присъства и министърът на външните работи. Разговорът трая цял час, но се мина в разменяване на общи мисли върху положението.

Цанков, съобщаваше Вълкович (7 януари), не изложи своите мнения. Искане да се научи защо е викан в Цариград. В. безир му казал: целта на викането била да се намери способ за сливането на партиите в България в една, за да може да се избере княз. Цанков казал в общи черти, че неговата партия няма да прави спънки и че щом Европа се съгласи върху един кандидата, неговата партия ще помогне за избирането му. Обеща се да представи след два-три дена условията на спогаждането на неговата партия с другите партии.

Цанков нямаше никаква надежда в добрия изход на преговорите. Той дойде в Цариград, защото не можеше да не се отзове на една призовка на руското посолство, но върху своята мисия той оставаше недоверчив. Със свойствения му рязък тон той изказваше пред всички своя остър скептици-

зъм. След първия си разговор с Портата той заяви на един журналист:¹

За да се нарежат работите в България, има две средства: вътрешна революция, която да катурне Регентството, и външна намеса с военна сила. Второто е мъчно, понеже великите сили не могат да се съгласят, остава първото средство, което е готово и в кратко време ще се тури в практика.

При всичките си заявления, че само една военна окупация може да разреши основно българската криза, Цанков не можеше да се отклони от процедурата, в която се бе замесил по неволя. След като се съветва с Нелидова, той представи на Портата следните предложения, френският текст на които бе написан в руското посолство:

1. Преди всичко да се унищожи Регентството като противно на българската конституция.

2. Да се състави смесено министерство, в което портфейлите на вътрешните работи, на външните, а тъй също и председателството на Министерския съвет да бъдат поверени на опозицията, тоест на партията, наречена цанковистка. Военното министерство да се повери на някого от бившите военни министри: на генерал Каулбарс I² или на княз Кантакузена, за да може да се гържи войската далече от политическите борби.

3. Да се избере и се свика ново В. н. събрание, на което да се препоръча кандидатът на Високата порта и на Русия княз Мингрелски; тъй също да се реши една ревизия на конституцията.

¹ Денеша на Вълковича от 7 януари (Архив на Министерството на вътрешните работи).

² Военен министър в България в 1882-1883 г. и брат на дипломатическия агент.

4. Да се възвърнат в първите им служби офицерите, компрометирани в преврата, нахождани се в странство или не, съдени, осъждани, преследвани по съдебен ред или не.

5. Да се помилват всички политически престъпници, съдени и осъждани от 6 септември 1885 до сега, да се спрат всички съдебни и административни преследвания против лица, подозрени, преследвани съдебно, обвинени, арестувани, интернирани и изгонени из княжеството.

6. Предвид на лошото състояние на населението, което тъй много пострада още от самото начало на кризата, и предвид интереса на службата и дисциплината, както и достатъчността на действащата войска, новобранците от месец декември да не се викат под знамената преди разрешението на кризата чрез окончателното избиране на княз. По същите мотиви да се разпуснат войниците, които са навършили срока на службата.

Всичките тия условия се свеждаха фактически към едно: политическата и военната власт в България да мине прямо или посредством Цанкова в руски ръце – това, което в своето най-голямо увлечение не бе посмелял да иска дори Каулбарс.

Кямил паша прие без забележки предложенията на Цанкова, защото имаше вече скрит план как да ги осуети изцяло. Същия ден той прати покана на Вълковича да се яви в Портата, за да се срещне с „шефа на опозицията“. Преди да вземе някакво решение, Вълкович поиска да узнае мнението на българското правителство. Начович още отначало гледаше зле на тази посредническа роля на Портата и бе особено раздразнен от значението, което се даваше по тоя начин на Цанкова пред чуждия свят.

Моето мнение, пишеше той на Вълковича, е да отговорите, че няма какво да се събещавате с Цанкова, че българското правителство е готово да изслуша предложенията на Портата и да ги вземе в сериозно внимание, но че не приема

да третира с хора, които хвърлиха България в днешното положение.

Накрая той предупреждаваше Вълковича:

Великият везир послъгва, затова недейте има много доверие в него.

Отказът на Начовича бе много неприятен за Портата, която видя в него знак на недоверие и една неочаквана спънка за своята стратегия. Кямил паша настоя пред Вълковича да присъства на преговорите с Цанкова поне като частно лице, без да взема върху си никакви задължения. Вълкович склони на това условие и на 11 януари той има в кабинета на великия везир едно свиждане с Цанкова, което трая два часа. В едно дълго писмо до Начовича, което поместваме изцяло, той описа онази любопитна борба между двамата български политици под крилото на един турски паша.

„Драгий ми приятелю, пишеше Вълкович на Начовича (13 януари).

Телеграфът е причината, че в писмата си нямам нищо ново да ви съобщя; събота нямах време нито два реда да напиша, понеже сутринта ходих при вел. везир в къщата му, която е до Арнауткьой, и часът по един трябваше да се намеря във В. Порта за преговорите с Д. Цанкова, по тия причини ограничих се само да ви провoda препис от текста на Цанковите глупости, писмото си отправих до Н. банка. По телеграфа казах ви, че въпреки запрещението ви да се срещна пред в. везир с Д. Цанкова, че не можих да са откажа на Кямил паша, понеже много ма моли и съзрях, че той се боеше да не би Д. Цанков да го излъжи и го убеди за криви работи. Кямил паша искаше да присъствам на това свиждане, за да контролирам аргументите на Цанкова, както и стана, от друга страна, вия ми предписвахте в същата ви депеша да узная точно що е говорил Д. Цанков на в. везир. Как можах да узная това нещо, ако не слушах със самите си уши? Освен

това в петък дохожда при мен Артин ефенди, главният секретар на Министерството на външните дела, но не ма намери в хотела, понеже по това време аз бях ходил при Уайта. Артин ефенди дойде може при английския посланик и там, като се срещнахме, той много настоятелно ме убеждаваше да присъствам на утрешното свиждане, даде ми да разбере, че в. везир може би неволно да земе спрямо Цанкова някое задължение, което да повреди самото дело. Путах г-на Уайта що е по-добре да правя: да отида ли на това срещане с Цанкова, или не! Той не можа да ми каже нищо положително, по неговото мнение требвало да действам съгласно наставленията, които чаках от вас. Подир свиждането ми с Цанкова г-н Уайт ми каза с крайно възхищение vous avez tres bien fait en allant.

Конференцията ми с Д. Цанкова, нека тъй да я наречем, беше много любопитна, аз бях предварително катехизирал Кямил паша и в едно частно свиждане с него бях му посочил сичките деликатни части на Цанковите предложения, както и ония, които криеха задни мисли. Кямил паша познава твърде добре нашите работи, но за да ги обсъжда с един Цанков, той има нужда за тънките подробности от помощта на един българин; затова той много настоява да присъствам на конференцията. Тя трая тъкмо 2 1/2 часа и щеше още да се продължава, но в. везир беше поканен на вечеря в двореца, затова прекъсна дебатите; по сичкото време разговорът ни беше тих, сериозен и препънен с деликатности, както прилича на хора добре възпитани. Изпърво Цанков атакува регентството, че то било нелегално и противно на основния ни закон, той каза сичко, щото е казвал до днес по този въпрос; съвременно извади от пазухата си една групава конституция и показа статиите, в които се предвижда съставянето на регентство и начинът на състоянието му. В. везир му възрази, че В. порта не признава регентство, но наместничество (lieutenance) и че тя досега в никои официален акт не е признала регентство за България. Понеже Цанков настояваше да се приеме разтурането на регентство-

то и неговите атрибути да се възложат съгласно конституцията на министерството, Кямил паша пита моето мнение; аз като изново заявих, присъствам като частно лице, отговорих на въпроса, че наистина в конституцията се съставя в други и определени случаи, но тъй че случаят на абдикация на суверен не е предвиден в конституцията по similitude и като конституцията предвижда, че когато князът отсъства от княжеството, назначава наместничество; настоящия случай на немане княз като суверенът да отсъства и затова има регентство. Цанков възрази, че не са касае в този случай за отсъствието на княза, понеже има един акт, по който княз Александър се отказва от българския престол, по следствие настоящето положение не може да приравни с едно временно отсъствие на княза. Аз питах дали абдикацията на един суверен може да се гледа равна на негова смърт? Кямил паша каза: княз Александър е още жив и за нас той отсъства от трона си. В. везир, като съзря, че разговорът зима форма на бизантимски препирни, направи една ясна пирада, с която прекрати дебатите по този въпрос. Той каза, че регентството е едно учреждение, припознато от В. порта и В. сили, то за нас има легално съществуване не само защото законността му не е оспорима, но че сумя в толкова тежки и критически времена да опази страната от анархия и има силата да уварди мира и тишината в България, по тия и много още важни причини нито дума може да става за премахването му преди да се назначи нов княз. Върху втория пункт аз почти не говорих, положението беше много деликатно, понеже се касаеше за въпроси, отнасящи се до лични интереси, Кямил паша сам каза, че за руски военен министър не допуща да се разисква. България не е руска провинция и военния министър трябва да е българин; Цанков са удиви и са замая! Той до тази минута беше на убеждение, че турците били треперяли пред русите. Кямил паша попита кой е сега военен министър в София, отговорих му, полковник Николаев. Какъв е той човек? – пита Кямил паша; Цанков отговори: неучен, аз казах: добър войник и честен човек.

Кямил каза: той е сега добре на местото си, нека си стои. Дебатите върху третия пункт траяха много, но Цанков претърпя страшно фиаско върху въпроса за ново В. н. събрание. Той поддържаше, че това В. н. събрание било частно на една партия и по тази причина то не могло да избира княз, понеже той не щел да бъде княз на цел български народ, но на една само фракция. Цанков иска, щото новото Министерство да направи нови избори, които да са свободни и че само такава една камара ще може да избере княз за българския народ. Кямил паша, като слуша Цанкова, който говори почти двадесет минути против настоящата камара, понеже тя била незаконно съставена изключително от крайните елементи, пита моето мнение върху въпроса дали е нужно да се разтурят настоящето В. н. събрание; отговорих, че като Велико народно събрание никога няма право да произнесе разтурването му, конституцията не предвижда подобно нещо, понеже Великото народно събрание е тъй да кажем самият народ. Колкото за състава му, че той е бил твърде лош, аз не го намирам до такава степен лош, както иска да каже г-н Цанков, и за доказателство привеждам примера на избирането от тази камара на принца Владимира, освен това прибавих: ще попитам г-на Цанкова да ми отговори искрено дали той може да увери, че като неговата партия дойде на власт и направи свободни избори, че навярно той ще надвий и че никак не се бои, че противниците му може би да надвият; тук трябва да изповедам, че Цанковият отговор беше съвестен, защото каза, че възможно е щото крайните елементи да надвият, на това Кямил му каза, вие сега тъй треперите от радикалите, но ако те ва надвият още един път в изборите, що ли ще стане? Не мой прибави да бутаме тия работи, които са опасни и за вас, и за страната. За Мингелията Кямил паша зачути Цанкова, като му каза, че В. порта отказва се от тази кандидатура и че сама Русия не я поддържа вече със сърце. Цанков възрази, че необходимо нужно е щото двете партии да се съгласат предварително върху лицето, което ще се предложи за избиране, понеже това е главен въп-

рос. Кямил паша му отговори; нека са съгласат върху състава на едно смесено министерство, тогаз ще ви представим един кандидат, който, понеже ще е одобрен от Русия, вил нема да имате причини да не го одобрявате. За изменението на конституцията Кямил паша не ще нито дума да става – това е ваше вътрешно, каза, дело, по какъв начин иска народът да са управлява, то той сам ще си нареди основния закон, нека са избере новият княз, прибави в. везир и тогаз той с народа си нека си направат каквато искат конституция. Цанков каза, че понеже днес целият български народ е убеден, че трябва конституцията да се измени и за да са остави на новия княз да иска изменението, требвало В. н. събрание, което ще избере княза, да изрази желанието, че конституцията да се измени, че с това уж щело по-лесно да се намери нов кандидат, аз му възразих тъй: или цел български народ е убеден, че е нужно да са измени основният закон и в този случай нема защо да се боим от нищо, или пък народът не желае това изменение и в такъв случай сичките платонически желания на В. н. събрание и даже онова на новия княз ще останат безполезни, понеже изменението на конституцията стои в ръцете на народа.

За възвръщането на офицерите в. везир каза, че това е много важно нещо, понеже трябва да се извадат от служба 100-тина офицери, за да се гадат местата им на избегнали – това нещо може да има лоши следствия – може да станат безчиния и в такъв случай резултатът ще е негативен и противо нашите желания. Цанков възрази гали целта ми е една reconciliation. Да! казах аз, но спогождане, в което зимаме хлеба от устата на едного, за да го дадем на другия, не е reconciliation. Кямил паша каза: по този пункт ще помислим! Ще видим доколко може той да са приложи в изпълнение във всяки случай, прибави, понеже този въпрос може по предложението му да причини безчиния, които да предизвикат една обща война, за която се интересуват сичките В. сили, аз, каза Кямил паша, ще питам върху този пункт предста-

вителите на В. сили, понеже, каза, българският въпрос интересува не само Русия, но сичките В. сили. За петия пункт в. везир каза, че той нема никакво значение, понеже щом дойде новият княз, ще се даде обща амнистия за сички. Цанков забележи, че требвало понеже става спогождане и примирение на партиите, да се простат предварително ония, които се считат за виновници, аз му казах, че не заслужава да се занимаваме с 20-30 лица пред общите интереси на целия български народ. По шестия пункт Драганчо иска да хитрува и да инсинуира предателски неща, че уж войската била възвишена от 15 на 30 хил. души за заплашване, за (не се чете) на некои части от народа и пр., и пр. В. везир ма пита защо е това увеличение на числото на войската, отговорих му, че положително не зная причините, но предполагам, че устройството на румелийската войска е една от главните причини и сформирването на 4-та гружина за секи полк. Кямил паша не даде никакво внимание на Цанковите инсинуации и серии, като каза – този пункт може да го има и да го нема – той е отвън нашата задача. Натовари ме да питам вашето мнение върху първия, втория пункт и какви отстъпки ще можете да направите по тях, за да може да се даде едно щогоди удовлетворение на Русия, за да се свърши този въпрос. Аз казах на в. везир, че правителството ще се склони за състава на едно смесено министерство само когато В. порта предложи един нов кандидат за бълг. престол. Кямил паша ми каза – настоявайте пред Софийското правителство, за да се споразумеем en principe върху състава на смесеното министерство, та щом се съгласим, ще ви предложим новия кандидат и тогаз ще се измени министерството. Тук е днес възелът. По мое мнение трябва да се одобри един от позицията в Регентството и да ѝ се даде един портфейл в министерството на основание на този принцип, че на меншеството му се дава способ да контролира делата на правителството, без обаче да може да му пречи. Ако одобрявате моите възгледи, обадете ми по телеграфа. Истина е, че по вчераш-

ната ви телеграма, която пристигна твърде побъркана, излиза, че вля отстъпват един пост в Регентството и един или два в министерството, по мое мнение ще трябва да се пазарува и затова ще почна от един регент, после ще приема един в министерството и ще дойда накрай, ако е нужда го два в кабинета и нищо повече. На това мнение е Кямил паша — да ни са дава повече от два портфейла на опозицията. Цанков е съвършено съкрушен пред публичното тук мнение като патриот и честен гражданин по предложенията си, во посолството са смеят с него и с русите. Уайт ми каза вчера, че положението са подобри и че сега верва, че въпросът ни ще са свърши на наша полза, питах го на що се основава да мисли тъй, каза ми, че няма положителни фактове, но общата политика е за наша полза.“

Преди да пише това писмо, в една депеша от 11 януари Вълкович съобщаваше предложенията, които сам безирът намери за уместни след разискването, станало пред него, върху българската криза; те бяха: да се даде на опозицията едно място в Регентството и най-вече две министерства в кабинета.

Начович отговори с големи благодарности към Кямил паша:

Колкото предложенията на Цанкова, телеграфира той на Вълковича, възмутиха правителството, толкова възгледите на великия везир го възразваха. Български патриот не би могъл да защити по-добре от Негово височество народните интереси. Регентството отблъсква предложенията на Цанкова, направена с цел да хвърлят България в анархия, за да се предизвика руска окупация.

На проекта на Цанкова Регентството отговори със следния контрапроект: 1) съществуващото Б. н. събрание да избере един регент из Цанковата партия; 2) да се дадат на цанковистите един или два портфейла, но по решението на Министерския съвет; 3) кандидатурата на Мингели да се

изостави и за изменението на конституцията да не става дума; 4) да се обяви от руска страна официално, че провинените в преврата офицери няма никога да се върнат във войската; 5) амнистия да се гласува, когато България влезе в нормалното си положение. За шестия пункт, който се отнасяше до намалението на войската, Начович заявяваше, че не иска даже да отговаря, понеже смятал изразеното от Цанкова желание за лудост.

Отстъпките, които правителството правеше с тоя контрапроект, не бяха по угодата на неговите партизани; предложенията на Цанкова, обнародвани в софийските вестници, разгласени с телеграма от Радославова до всичките окръжни управители, околийски началници и общини в двете България, произведоха такова силно възбуждение, че националистите считаха всякакви преговори с него за оскърбление на отечеството. Нападките и проклятията, които се отправяха към Цанкова, надминаваха всичко, което се бе писало дотогава. „В българската история, която е пълна с толкова ужаси и злочестини, пише С в о б о д а¹, няма забелязано предателство, подобно на Цанковото.“ „Кой би могъл да допусне, питаше Петков², че „ще се намерят българи, които ще турят за своя програма продаването на отечеството си?“

Яростният шум, повдигнат от вестниците против Цанкова, смути някои от най-видните му приятели. Когато по поканата на пребиваващия в София драгоманин на руското агентство Комисаров се свика бюрото на партията, за да се произнесе върху предложенията на Цанкова, Бурмов и М. Балабанов отказаха да дойдат на събранието. Те бяха даже скрили една телеграма, която им бе пратил Цанков, за да им съобщи постъпките си пред Портата. На 16 януари А. Людсканов пишеше по тоя повод на Цанкова:

¹ С в о б о д а, 14 януари.

² Независима България, 17 януари.

Поведението на поменатите двамата господина, дето да скрият от бюрото телеграмата ти, за която те са били натоварени да му съобщят преди близо една седмица, страшно възнегодва всичките членове. Те искаха, щото в сношния си отговор да флетрират тия господина, но аз ги въздържах да не направят това, защото нашите боклуци ще излязат наяве и пред мисията в Букурещ, както и пред посолството в Цариград, и им се обещах, че днес за всичко това ще ти съобща с писмо. Не може наистина човек да не пука от яд за тяхната упокрация, защото където срещнат някого от нас, все питат за новини от тебе и даже ти се сърдят, дето не си бил нищо съобщавал, когато те още преди шест дена са имали от тебе новини и ги скрили от нас.

Както се научаваме, тия господина били ти вече отговорили и не удостоверявали твоята програма. От в. „С в о б о д а“, който ти пращам днес, ще видиш, че Начович вече знае това, като казва, че имало цанковисти, които не одобрявали твоето предложение.

Любсканов обвиняваше Бурмова и Балабанова, че искали да компрометират Цанкова пред обществото; той ги подозираше освен това, че те от ялчност му завиждат за мисията, която той добил в Цариград по доверието на Русия.

Дето седнат и станат, тия господина постоянно – критикуват твоето ходение в Цариград, като го намират за съвсем нередовно и което може да има вреда вместо полза. От друга пък страна, както се научаваме, и те са телеграфирали да искат и те да дойдат в Цариград. Едно от двете: или твоето ходение е вредително, както казват те, и тогава няма защо те да желаят да вършат противонародни дела, или пък е народополезно, понеже и те сами искат да дойдат в Цариград, за да помогнат на народа си, и тогава те твърде нечестно постъпват спрямо своя другар и едномисленик, като постоянно те инсинуират за това ходение.

Цанков между туй, без да се стряска от нищо, обикаляше европейските представители, за да ги убеждава в правотата на своите предложения. Той бе приет от всички посланици освен от английския, който му затвори вратата си по най-демонстративен начин: Зелена т а к н и г а¹ дава любопитни сведения за посещението на Цанкова в италианското посолство. Той развил подробно точките на проекта, подаден от него на великия везир; сетне казал, че Силите трябвало да се сдрузжат, за да принудят Регентството да се споразумее с опозицията. Посланикът му възразил, че Италия е обвързана с Берлинския договор и няма да излезе вън от неговите граници; но тя желала искрено, щото българските партии да дойдат с взаимни отстъпки до една свършена спогодба. „Отговорих още, пишеше посланикът, че ако тая спогодба не стане, не се съмнявам, че патриотизмът на г. Цанкова ще съумее да отклони от отечеството му ужасите на гражданската война и опасността на чуждата окупация, за които на няколко пъти той каза, че ще прибере като до последно средство.“²

От европейските посланици сравнително най-добре се отзова на Цанковото ходатайство за натиск върху Регентството германският. Барон Раговиц се мислеше за най-добрия ученик на Бисмарка и считаше за дълг да преувеличава, както всичките епигони, политическата доктрина и похватите на своя учител. Той бе възприел с краен фанатизъм двете ръководещи идеи на канцлера по източната политика: 1) че Германия няма специални интереси в Изток; 2) че тя трябва да насърчава русите в техния тласък към Цариград. По тия съображения, които у Бисмарка бяха много гъвкави, а у школниците му твърди като догма, Раговиц бе станал

¹ Италианската зелена книга, № 92.

² „...gli orrori della guerra civile e il pericolo di un'occupazione staniera alle quali egli aveva, a più riprese accennato, nel suo discorso, di voler ricorrere come all'ultima ratio.“

от Съединението насам най-големият сътрудник на Нелидова в неговата дейтелност против България. Друго едно обстоятелство бе накарало в последно време барона Радовиц да даде на своята солидарност с Нелидова още по-енергичен израз: влошаването на френско-германските отношения.

На 2 януари Райхстагът със 186 гласа против 134 отхвърли военния бюджет на Бисмарк, като му даде само за три години увеличението на кредитите и на войската, които той искаше за седем години. В отговор на тая враждебност Бисмарк извади от джеба си указа за разтурянето на непокорната камара. Дотук нищо необикновено: канцлерът си бе послужил с едно право, осветено от конституцията. Тревожното бе обаче, гето Бисмарк бе представил в подкрепа своите военни искания мотиви от външната политика и върху тая почва щеше да се води сега агитацията за предстоящите избори. Главният довод на Бисмарк бе, че Франция се съвзела от поражението си от 1870 г., че тя бърже е възобновила своето военно могъщество и че щом се почувства тя достатъчно силна, нищо не ще може да я отклони от идеята ѝ за реванш срещу Германия. Канцлерът основаваше това твърдение на легендата за военномоливия гений на французите, проявен в цялата тяхна история, и го илюстрироваше с един пример, взет от момента: генерал Буланже.

За потомството Буланже се явява, какъвто си бе в действителност: един сантиментален погофицер, когото жаждущото за герои френско въображение бе направило кандидат за Наполеоновата слава; но за съвременниците си той бе човекът, в лицето на когото се олицетворяваха върховните надежди и грамадната сила на ентузиазма на един разбит народ, нетърпелив за възмездие. У всички почти впечатлението бе, че необикновената популярност на Буланже ще расте безспирно и ще го доведе до диктатура: от диктатурата почти сигурно бе, че ще изскочи войната. Престарелият Молатке, който обикновено – както казва едно историчес-

ко изречение – мълчеше на седем езици, проговори, за да нададе вик на тревога. „Никой от нас, каза той в Райхстага, не си прави илюзии върху сериозността на днешния момент. Всички се питат: ще ли имаме война, да или не?“ Сам Бисмарк вярваше ли, че има опасност от война? Французките историци твърдят, че той искал само да сплаши германския народ, за да ги склони на нови жертви за войската, и че цялата тази тревога от Буланже била един блуф. Както и да е, меродавните вестници в Германия разискваха за войната с Франция като за нещо вероятно; борсата бе крайно развълнувана и европейските кабинети стояха нащрек.

Когато се говори много за война, не може да се забравя, че понякога страхът създава опасността. Във всеки случай Бисмарк искаше да даде на французите да почувстват, че в тази Европа, която неговият гений кръстоса със съюзи и споразумения, републиката бе усамотена. Единственият шанс на френското правителство бе да добие поддръжката на руския цар; тоя шанс Бисмарк мислеше, че ще го унищожи, като удвои своите любезности към Александра III и помогне на руската политика да излезе с чест от българското *imbroglio*.

Официално Бисмарк пак продължаваше да се гържи неутрално между Австрия и Русия.* Засягайки българската криза, той заявяваше в Райхстага (31 декември):

България и този, който ще я управлява, ни са съвършено безразлични и ние никога няма по тоя въпрос да се посвдим с Русия, чието приятелство е за нас по-важно, нежели онова на България или на българските приятели в Германия.

Нашата задача е да поддържае мира между Австрия и Русия. Мисията е трудна поради несходността на интересите и защото рискувам да мина в Австрия за русин и в Русия за австриец, но ние ще полагаме нашите усилия в полза на мира.

Обаче в поверителните си сношения с Петербург Бисмарк влагаше сега едно по-голямо желание да угоди – кокетство на един булдог, който става ласкав като котка.

Радовиц ставаше отзвук на тия намерения, когато помагаше на Цанкова и правеше укори на Регентството. Напоследък неговият език спрямо България бе станал особено остър. На 15 януари Вълкович телеграфираше на Начовича:

Снощи имах дълъг разговор с германския посланик. Каза ми неофициално, че ако сега не сполучим да дойдем до едно споразумение, България ще бъде изолирана и понеже желанието да се заварди мирът е общо в цяла Европа, не било никак невъзможно, щото даже и Австрия да се съгласи върху една форма на окупация от Русия под известни гаранции и ограничения. Г-н Радовиц мисли, че правителството ни нямало достатъчно добра воля, за да се даде край на настоящата криза.

Това съобщение на Вълковича предизвика в София големи грижи: то схождаше напълно с впечатлението, което можеше да се извлече из промяната, станала в гържането на Тилмана в София. Слуховете за голяма общоевропейска война даваха на всичките тия предупреждения един фон на трагична безнадеждност. Ако силите се хвърлеха в една голяма схватка, първото нещо, което щеше да направи Русия, бе да стовари войски във Варна и Бургас: от независимостта на България тогава нямаше да остане вече помен. Тежко трябва да са паднали тия прокоби върху отзивчивата душа на Стамболова, тъй като посред залисията на управлението той – борецът с неукротима енергия и с буен импулс – усетил нуждата да издигне очи към небето и да моли Бога за България. Тогава е написана неговата „Молитва“¹, пълна с

¹ С в о б о д а, 19 януари. „Молитва“ е печатана с подпис Ц. (Николов). След два-три дена Радославов, който бе вече в сърезование със Стамболова, взе лирата и той и му отговори:

такива болезнени звуци и с такъв изблик от внезапно и дълбоко религиозно чувство. Той се провикна:

С молитви всекидневни не съм те безпокоил,
кат другите си братя, о, Боже правий мой.
И сутрина, и вечер не съм от тебе искал
ни слава, ни богатство, ни щастие, ни покой...

Но днеска моля прошка за своята детска слабост,
че без да ща, молитва устата ми творят,
ръцете ми се дигат към твоя свод небесен
и с пламенна надежда очите ми горят.

Смили се, не засягай в книгата на живота
името на народа, що толкоз е страдал,
и с твоята вяра свята, с учението ти ново
е целий свят славянски, мой Боже, запознал.

Но ако вече ти си решил той да погине,
врага да го потъпче, да го унищожи;
не ме ти жив оставяй да видя гибелта му,
стори милост велика: живота ми вземи...

Въпреки мъчителното безпокойство, пораждено в София от отзвука на европейските събития, българското правителство не отстъпваше от становището, което бе взело спрямо предложенията на Цанкова: то искаше да се споразу-

Хвалби, молитви, химни, славословия,
не приличат никак на сегашния свят:
те са за ангели във Божия рай,
а не за певеца юнак като теб!

Твоята детска слабост съм е в мрачна нощ
особено когато: душа и сърце
непременно трябва да бъдат във възторг,
за когото прошка не моли се Бог.

мее с него, но не в една форма, която би отворила пътя на руското господство в България. От своя страна Вълкович не искаше да представи на Портата пратения му от Начовича контрапроект, от който ясно личеше, че той иска преди всичко да запази за настоящето правителство всичките гаранции за надмощие. Вълкович предложи (15 януари) да се измени контрапроектът в тази смисъл: „в Регентството ще влязат по един представител на партиите: либерална, консервативна и цанковистка“. Той обясняваше, че ако се възприеме тази формула, от тримата регенти единият ще остане като либерал, другият ще излезе, за да отстъпи мястото си на Цанкова, а третият ще мине за консерватор. В тази комбинация се забравяха съвсем Каравелов и привържениците му; Нелидов твърдеше между туй, че и Каравеловата партия поддържа руската политика. Тогава Вълкович намисли една нова редакция за своята формула: вместо за „цанковистката партия“ да се говори въобще за „опозицията“, в която влизал и Каравелов. Окончателният текст на предложенията на българското правителство бе следният:

1. По решение на настоящето В. н. събрание всяка от трите политически партии – либералите, консерваторите и опозицията – ще има по един представител в Регентството.

2. По решение на настоящия Министерски съвет шестте портфейли ще бъдат разделени между трите политически партии по начин, щото всяка една от тях да има два портфейла.

За да се предотвратят агитациите и смущенията, които биха могли да последват от тия отстъпки, направени на опозицията, и за да не им се даде време да се появят, ще бъде необходимо:

а) щото настоящето министерство да разпредели портфейлите по такъв начин, че народът и войската да запазят всичкото си доверие спрямо новото правителство, и

б) щото Високата порта да посочи преди преустройст-

вото на Регентството и кабинета името на княза, който трябва да се избере съобразно с постановленията на Берлинския договор и чиято кандидатура да може да намери всеобщо одобрение.

Цанков от своя страна бе се решил да направи една голяма отстъпка: той не искаше вече унищожаването на Регентството, но само неговото променение.

Между туй на 19 януари в Цариград пристигнаха по море г-р Стоилов и Греков. Те бяха се спрели един ден в Атина, за да се срещнат с Трикупис и с министъра на външните работи.¹ Подир няколко дена успя да дойде в Цариград и Калчев, който бе закъснял поради карантината. На 25 януари тримата делегати, Вълкович и Цанков имаха свиждане при великия везир. Цанков обясни по какъв начин той разбирал промяната в Регентството. Той считал, че в България имало три партии: правителствената, Каравеловата и неговата. Каравелова той назовавал водител на либералите, а себе си „началник на консерваторите“. Правителствената партия той наричал радикална; а съществуването на едновременно либерална партия той чисто и просто отрицавал. Много неочаквана бе енергията, с която Цанков поддържал, че Каравелов има голяма партия. Като даваше тия сведения на Начовича, Вълкович добавяше: „Не забравяйте, че се намираме в карнавала.“

Кямил паша ръководеше сега разискванията, без да се намесва много в тях. След като чу всичките обяснения на Цанкова, той заяви, че ще моли представителите на Франция, Италия и Румъния в Цариград да питат агентите на тия държави в София колко са партиите в България, дали ще се нарушат мирът и тишината в княжеството, ако се назначи за военен министър някой руски генерал.

Докато тия преговори се влечеха скучно, при еднаквото

¹ Английската синя книга, № 56.

убеждение и на двете страни, че тази игра ще бъде безплодна, случи се едно произшествие, което възбуди голяма сензация около името на Цанкова. В Цариград биде арестуван капитан Янакиев, който идеше от Пловдив. Запитан от полицията за целта на своето пътуване, той заяви, че е дошел да убие Цанкова. Това самопризнание даде на враговете на Регентството голямо оръжие; вестниците в Пера, които се вдъхновяваха от Нелидова, писаха, че решението да се убие шефът на опозицията било взето в едно събрание в Пловдив, на което присъствали и офицери. Всичкият тоя шум постави Вълковича в много неприятно положение пред европейската колония в Цариград, в която той бе много лансиран. Той пита правителството си какво има върно в тия слухове за мисията на Янакиева и Начович му отговори:

Като не можа да добие уважението на честните хора с истински качества и добродетели, Цанков има манията да разпространява слуха, че искат да му отнемат скъпоценния живот. Помните телеграмите и писмата до вестниците, които той изпращаше от Враца и в които ме обвиняваше, че съм искал да посегна върху неговите дни, и то тъкмо тогава, когато аз молах Бога да го запази невредим, за да не би неговите нещастия да паднат върху нас. Бог чу молитвите ми и не допусна, щото Цанков да стане мъченик и го запази здрав и угоен, докато светът можа да се убеди, че Цанков не е нищо друго освен един Юда.

На 30 януари стана второто свиждане между Цанкова, делегатите и Вълковича. Тоя път освен великия везир присъстваше и мустешарът¹ на външните работи Артин паша Дагиян. Цанков пак разви своя възглед за трите партии в България. Вълкович поддържахше от своя страна, че имало

¹ Мустешар, държавен подсекретар, или както казват русите, товарищ-министър.

три партии; либерали начело със Стамболова, консерватори и привърженици на Цанкова – за Каравелова той заявяваше, че е изгубил в страната всяко значение. Цанков поднови сега и своето старо предложение за назначението на русин за военен министър в България; но Кямил паша го пресече, като му каза, че не може да допусне даже да се разисква в негово присъствие такъв един въпрос. В едно писмо до Стамболова, писано същия ден (30 януари), К. Калчев даваше на Стамболова някои подробности за тия прения.

Тука имахме две свиждания с великия везир, донасяше той; уверявам ви, че той по-добре защитава българ. интереси от нас – той открито казва, че взаимните ни интереси изискват, щото настоящото правителство и настоящата партия да имат властта в ръцете си. За Цанкова си е съставил най-лошо понятие; „той е един стариле, ни каза вчера за Цанкова, и ако сте го повикали тука, то не е защото го считате за водител на партия, но само за едно вънкашно удовлетворение за русите. Аз съм уверен, че нищо не ще да стане с него, затова и мислех, че срещането на г. Вълковича (като представител на правителството) бе достатъчно.“

Знаете ли тоя човек до каква подлост е достигнал? Вчера пред сазразамина и Вълковича, като е настоявал да имаме един руски генерал за министър, е казал: „Българите не щат руски военен министър, за да могат да пращат българ. войска на Мустафа паша да се бие със сюзеренната държава, когато един руски генерал не би позволил това.“ По-голяма подлост от това бива ли? Вярвайте, че турците се срамуват от думите на тоя безобразник.¹

Вчера ходихме на палата Илгъз. Видяхме Сюрел паша (секретаря султанов), той не знае френски. Аз му казах едно словце на турски и го помолих да поднесе благодарностите

¹ В същото писмо Калчев говореше за посещението, което тримата делегати направиха в Илгъза.

ни към султана за благоволенieto му към страната ни. Той писмено изложи това на султана, който тутакси изпрати един писмен месаф, който ни се прочете от Сюрет паша. В него изрично султанът похвалява правителството ни, загдето е съумяло да задържи порядъка и тишината, утвърждава, че благоволенieto му към нас се е показало от поведението султаново от 6 септември 1885 до сега и увещава правителството ни да следва из тоя същия миролюбив път.

Тоя добър прием произведе добро впечатление между всичките посланици.

Посетихме и други лица в палата. Приеха ни много ласкаво. Всички изказват открито презрението си против Цанкова – от една страна, дожажданието му тука способства да го видят какъв е във всичката му босота.

Наистина, когато се свърши свикването, Артин паша взе настрана Грекова и като порица Цанкова, каза: „Cet homme est un traître.“¹

На другия ден (31 януари) стана още едно свикване между същите лица. Сега вече преговорите минаха от общите положения към практическа спогодба. Цанков каза мнението си за устройството на висшата власт в княжеството. Като членове за Регентството той предлагаше: от своята партия себе си; от консерваторите – Бурмова или Балабанова; от властвующата партия той приемаше когото и да било. Нелидов обаче настояваше, щото Стамболов да излезе непременно от Регентството. От своя страна Кямил паша заявяваше: „Без Стамболова Регентство не може да има!“

Посланиците, чието съдействие Русия бе поискала с окръжната си нота от 7 януари, не участваха никак в преговорите, но действаха със съвети отстрана. Нелидов даваше инструкции на Цанкова, Уайт – на Вълковича. Австрийски-

¹ Тоя човек е прегател.

ят посланик влияеше примирително; той казваше, че Регентството ще изложи България на голям риск, ако не успее да постигне в най-скоро време едно съглашение с Портата. Неговата идея бе: Регентството да се състави от Стамболова, от Цанкова и от едно трето лице, непринадлежащо на никоя партия. Това неутрално лице можеше да бъде според великия везир Илия Цанов; в София обаче не искаха да чуят за него.

Между туй предупрежденията на германския и австрийския посланик ставаха всеки ден по-заплашителни. На 3 февруари Вълкович съобщаваше на Начовича разговора си с барон Каличе:

Продължаванieto на българската криза, пишеше той, е твърде опасно за българската независимост, защото неговото лично впечатление, споделяно и от други лица, с които посланикът е говорил, е, че ако преговорите, които се водят сега в Цариград, не успеят, Русия ще се реши на окупация и в подобен случай Австрия ще размисли на два пъти, за да предприеме с Русия един дуел, толкова повече че не само е съмнително дали Турция ще защити енергически своето съществуване и своите права в България, но може да бъде в съюз с Русия в случай на война. Австрийското правителство има наистина, прибави посланикът, интереси на Изток, но то не може да се покаже по турчин от самите турци.

Барон Раговиц се бе изразил с още по-голяма определеност.

Той ми каза, телеграфираше Вълкович, че от две недели насам стават чести разменения на ноти между интересующите се правителства относително една окупация на България, в случай че не се намери способ за спогождане с Русия, и прибави, че окупацията щяла да стане със съгласие на Австрия и Германия.

Личното впечатление на Вълкович бе, че трите империи щели да определят срок за едно споразумение на Регентството с Цанкова и сетне щяла за последва окупация.

Тия алармистични слухове разтревожиха и Портата. На 5 февруари министърът на външните работи Артин Дадиян отиде през нощта у италианския посланик, за да го пита дали е истина, че руският цар добил съгласието на Бисмарк за една окупация на България, на която щял да склони и Калноки. Посланикът му отговори, че тая мъгла му се вижда невероятна, но за всеки случай предупреди Портата да не допуца, щото българският въпрос да бъде разрешен насилствено и напук на Берлинския договор. Ди Робилант, осведомен за тоя разговор, телеграфира на другия ден на Галваня да отиде в Портата и да заяви на Кямила паша, че ако той отвори вратите на империята за една чужда войска, Италия ще си запази свободата на действие, като се ръководи изключително от своите интереси.¹ Намекът се отнасяше за италианските домогвания върху Триполитания, а може би и за албанските брегове на Адриатическото море. Тъй, при първия сериозен слух за руска окупация ставаше отново, от което Стамболов най-много се обезпокояваше: надпреваряне кой какво ще грабне от Турция. Най-добрата приятелка на българите, Италия, не мислеше за друго в тоя случай освен как да осигури своя дял.

За частие, мъглата се оказа невярна. На 7 февруари – Le Nord, органът на руското Министерство на външните работи, издаван в Брюксел, излезе с една гълга дописка от Петербург, която разпръсваше всичките опасения от окупация. Тая дописка бе един вид манифест на руската политика. Нейната същност се състоеше в това, че Русия ще имала винаги време да разреши българската криза съобразно със своите желания, а в тоя момент тя трябвало да обърне очите си към Рейн, за да не бъде Франция доведена до безсилие и

¹ Италианската зелена книга, № 100.

унижена. Значи, докато Бисмарк се старал да накара Русия да се погълне в Източния въпрос, Гирс заявяваше, че Русия трябва да бди преди всичко над запазването на големите европейски интереси. Това бе идеята за европейско равновесие, поставена в основата на руската политика, страхът от германското надмощие, който трябваше след няколко години да доведе руско-френския съюз.

Съобщението на Le Nord докара голямо успокоение във Франция. Френският посланик в Бераши Ербет, който се тревожеше по-рано от войнствените намерения на Бисмарк, каза сега: „Бурята мина, можем да затворим чадърите си!“ Положението на България оставаше обаче тъй неопределено, както и по-напред. Шансовете да се намери княз, който да гоиде в България в настоящите обстоятелства, бяха нищожни. От Кобургския принц нямаше никакви известия; а ерцхерцогът Йохан, с когото Калчев бе се срещнал в трена между Венеция и Фиуме, не можеше да приеме избора си без разрешението на австрийския император. Всички хоризонти изглеждаха затворени за България. Преговорите с Цанкова се влачеха още малко, но само за форма. Тримата делегати престанаха да участват в свижданията; двамата от тях, Греков и Калчев, напуснаха вече Цариград. Останал бе тук само Стоилов.

Стоилов бе по-скоро оптимист – у тоя тъй здраво уравновесен човек имаше големи пориви на лиризм и на вяра, – но считаше, че България ще трябва да направи нещо решително, за да победи лошата си съдба. В едно писмо до Начовича (14 февруари) той излагаше причините на своя оптимизъм, както и своите планове за едно енергично действие. Писмото е забележително по ясността и дълбочината на мислите; то заслужава да бъде публикувано изцяло. Стоилов пишеше:

„Драгий ми Начович,

Греков, с когото след тримесечно приятно и достопамятно другаруване днес се разделяме, ще ти даде пълен и

почен отчет както върху положението, тъй и върху нашите впечатления, следователно аз можех да се диспенсирам от труда да ти пиша; обаче времето е лошо, та не мога да изляза на расход, от една страна, от друга, нашите „memoirs“ и бъдещата история имат нужда от материали и затова ти пиша настоящето си.

Великият везир много желае да можехте в София да се споразумеете с последователите (!) на Цанкова, та тъй да се отрпите Цанков, да се представи на Европа, че в България всичките партии са съгласни и да се обезоръжат русите. Везирът мисли, че ако можете да се съгласите с опозицията (без Цанкова) върху една обща програма – *modus procedendi* – до избирането на княз, това последното ще може да се извърши и с настоящето Регентство и правителство без никакви изменения в личния състав. Няма съмнение, че ще бъде добре, ако можеха всичките партии да са съгласни; като се отрпите Цанков и мухажирите тука да съставляват „предателска партия“, и че трябва да се положат всичките старания за осъществяването на тая цел. Чини ми се обаче, че великият везир си преувеличава резултатите от едно подобно съглашение: то ще обезоръжи Русия, но не вярвам, че ще я накара да се подчини, нейната цел не е да удовлетвори опозицията или българите, но да вземе в ръката си България: тя се стреми по един или по други начин да вземе властта в ръцете си – прямо или косвено, да я държи колкото е възможно по-дълго време, за да може в този промеждутък да „възпита“ и „приготви“ българите, като обсеби постепенно войската, суспендира конституцията и я замени с някой „самодържавен устав“ и чак тогава, т. е. след години, ще изпрати княз, който да прави щото искат. Прочее каквото и да направим – *moins d'une capitulation complete*, Русия няма да се задоволи, а ще следва своята обструкционическа политика с надеждата (хранена и поддържана от нашите емигранти), че ще ни умори и ще ни накара да капитулираме. Аз мисля, че това не трябва да ни безпокои чрезмерно.

Окупацията я считам за невъзможна при днешните обстоятелства, догдето следва днешното политическо положение; Австрия няма да я позволи, а Германия, каквото да прави, не може да се отдели от Австрия, защото *das deutsch-österreichische Bündnis* е едно основно начало на германската политика. Турция ни съчувства от душа, иска да ни помогне, само като е слаба, няма инициатива, трябва да се озърта наляво и надясно, та затова практически не може да ни помогне много. Прочее ние имаме пред себе си перспективата на продължението за неопределено време настоящето *statu quo*. Мисля, че е време вече правителството да вземе едно радикално решение за бъдещата си политика; трябва да се тури край на днешния провизориум; трябва на мястото му да се тури нещо релативно трайно; това е нужно за в случай, че се разбъркат още повече работите, или Русия земе някоя по-решителна политика; нужно е за да могат да се сключат конвенции и договори с нашите съседи, да се правят заеми и пр. Нужно е накрай, защото страх ме е, че ако сега се не реши нещо, може да се породи в страната реакция, а най-опасното за България ми се вижда, ако днешният режим се принуди да отстъпи на една реакция, защото тогава Русия ще има свободно поле.

По мое мнение има четири пътя за разрешението на днешната криза, на които давам преимущество по реда, по който съм ги изложил:

I. Да се избере за княз някой европейски принц, който би се съгласил да дойде в България и без одобрението на Силите. Напр. Кобург.

II. Да се избере Алеко Богориди за княз, като се съгласи да приеме управлението веднага без никакво одобрение.

III. Да се избере Алеко Богориди за регент.

IV. Настоящото Регентство да се потвърди от Великото събрание и да му се даде изрично правото да упражнява всички княжески прерогативи за три години.

С приемането на едно от тези решения Великото на-

родно събрание от само себе си се разпуска, защото е достигнало вече целта си; привременното Регентство изчезва и тъй положението става по-трайно и се уяснява; нова политическа епоха захваща и може да се работи по-нататък. Ако би че се избере пункт I, ще трябва тайно да се влезе в преговори с Кобурга и Великото нар. събрание да се свика в София. За изпълнението на тая точка виждам обаче, че ще има мъчности, защото едва ли Кобург ще се съгласи да гоиде току-тъй, а пък да се избере ерихерцогът, който е готов да гоиде тутакси и да чака избора в Пирот или Цариброд, ми се вижда рисковано, понеже изборът му ще бъде обявяване война на Русия – нещо, което трябва да се избягва. Най-практически ми се виждат разрешенятията, указани в точките II и III. Ако би да се приеме *cette solution*, могава аз мисля, че трябва да се приеме следующият *modus procedendi*:

Да се чака 10 до 15 дена, за да може турският комисар да си приготви рапорта, като се употребят всичките средства, за да се повлияе върху съставянето на този рапорт. След това да се свика В. н. събрание в Търново, а Алеко да слезе във Варна и щом стигне в Русе, да го избере Събранието. След като положи клетва в Търново, да си състави правителство и да тръгне за София. По тоя начин Европа ще се научи с един и същи телеграф, че Алеко е избран, поел управлението, В. н. събрание се е разпуснало, Регентството свършило съществуването си и ново правителство съставено. Теренът е очистен и ако „косъмът на Русия е чист“, както казва бай Захария, тя може да захване преговорите с княз Алека, Вълкович ще има грижата ако не да убеди турците веднага да признаят Алека, то поне да не сторят някой протест, но да си седят мирни; дипломатическите агенти в София и нашите представители по-вън тоже ще сторят своята длъжност; догдето Европа да се свести от тоя нов български удар, Алеко ще да брои вече няколко недели князване и мъчно ми се вярва, че Русия ще да гоиде да го пъди с войска, щом не е сторила тая чест на княз Александра. От друга

страна, твърде е възможно, щото Европа да погледне на тая постъпка като на една стъпка към окончателното разрешение на българския въпрос, като на едно голямо улеснение на това разрешение.

Във всеки случай повтарям да кажа, че време е да се земе едно решение и да се тури край на привременността.

Стоилов много вярно ценеше момента; нуждата от една развръзка наистина тежко се чувстваше от цялата страна. Продължена за безсрочно време, борбата почваше да хаби народния ентузиазъм. Търговският свят страдаше от голямата несигурност на положението. Пловдивският кореспондент на *Le Temps* съобщаваше, че в Южна България фалиментите се увеличавали по застрашителен начин. Неуспехът на правителството да склучи заем бе се отразил много зле върху пазарата, като бе стеснило кредита в страната. Урожаят бе добър през лятото и масата не чувстваше силно икономическата криза – както се вижда и по постъпленията на данъците, но политическите тревоги, събуждани от събитията, проникваха и в нея, раздухвайки смътни опасения за война и реквизиция. Най-смутена бе обаче интелигенцията. От пътуването на пратениците в Европа тя бе очаквала някакъв осезателен резултат и не виждаше освен платонически симпатии. В новините, които тя жадно четеше по вестниците, никаква надежда не се раждаше за едно близко разрешение на участта на България. И едно съмнение почна да никне в нейната душа относително постоянството на доброто провидение, което бе закрилило България на Шунка и Сливница и на което се бе навиждало да се осланя това поколение на щастливи авантюристи. Наистина, фанатичите на национализма, на които Д. Петков бе и пророк, и философ на историята, и дипломат, продължаваха да поробяват със смели фрази бъдещето, но един отпадък на духа се забелязваше очебишно в широките редове на интелигенцията, отпадък, толкова по-опасен, че не произтичаше от видението на една определена опасност, а от едно растяще чув-

ство на безпомощност, отровено от дълго и безплодно напрежение на страната. Това бе нещо подобно на душевния маразм, в който изпадат болните, когато са вече опитали без никаква полза най-енергичните лекарства; едно униние, против което никакъв цар не помага освен едно голямо сътресение в организма.

Такова сътресение бяха за България февруарските бунтове в Силистра и Русчук.

КНИГА ЧЕТВЪРТА

Последните изпитания

Съзаклятия на емигрантите. – Съвещание в Одеса. – Груев и Бендерев при руския цар. – Агитация между военните. – Херои-комически заговор на Димитро Папазослу. – Възвания на революционния комитет в Букурещ. – Майор Узунов при Хитрово. – Силистренски бунт. – Радко Димитриев в Силистра. – Мерки на Регентството. – Смушения в Шуменския гарнизон. – Потушаване на бунта и убийството на капитан Кръстева. – Бунт в Русчук. – Бой по улиците. – Капитан Вълков обсаден в казармата. – Ролата на опълчението. – Бягство на бунтовниците. – Залавяне майор Панова и Кърджиева. – Тълпата против бунтовниците. – Арести в София. – Побой на Каравелова в Черната джамия. – Разстрелвания в Русчук. – Гняв и безсилие на руския цар. – Мемоарът на Цанкова за окупация.

Съзаклетническата дейност на емигрантите, избягали през 1886 г. в Румъния, Русия и Турско е и до днес тъмна. Много малко документи са оцелели от нея и те са твърде пристрастни; много малко спомена са достигнали до нашето време – и те са съвсем непълни; тия, които играеха ръководящата роля, мълчат, а дейците, които вече заговориха, не знаят всичко. От сведенията, които изглеждат достоверни, може да се очертаят само контурите на една глава, която бъдещият историк ще може да изпълни благодарение на мемоарите, които по-късно ще се появят.

Неуспехът на бунтовете в Сливен и Бургас не отчая

членовете на революционния комитет в Букурещ; те се утешаваха с мисълта, че опитът е пропаднал само защото бил зле подготвен. Когато Енчевич, Паков и Белов се завърнаха от своята злочеста експедиция, Радко Димитриев им каза: „Това, което ни липсва, то е една добра организация. В бъдеще трябва да действваме по-умно.“¹ Щом се намираше далеч от всяка опасност, Радко Димитриев бе голям оптимист. Чувствайки между себе си и Регентството широките води на Дунава, той кроеше смели планове и държеше другарите си задъхани под пороя на своето красноречие. С къси и дребни жестове, но символизъмът на които бе многозначителен, той в няколко мигновения, едно по друго, хвърляше в България обширна мрежа на съзаклетници, дигаше безбройни пълчища, събаряше Регентството, избесваше „узурпаторите“ и казваше на славянската идея: „Сега влез!“ И неговите сподвижници зяпаха, прелъстени и неми пред кинематографа на това необикновено въображение.

Комитетът държеше заседанията си в хотел „Симон“, едновременноното свърталище на къшове. Тук попадаха от любопитство и привърженици на Регентството, дошли в Букурещ на разходка или по работа. Емигрантите не криеха пред тях своите намерения да запалят огъня по четирите краища на България. Тогава между хората на двесте течения се захващаха оригинални спорове.

В хотел „Симон“ отиде еднаж командирът на Дунавския полк капитан Вълков, горещ националист.

В хотела, разказва той, заварих Радко Димитриева, Енчевича, Тома Кърджиева, Златарски и гр. Радко Димитриев почна да ме убеждава да се присъединя към тях. „Русите, каза той, и без това ще ни окупират; поне да няма отмъщение.“ Аз му възразих:

¹ Според едно конфиденциално писмо на кореспондента на Navas в Букурещ, съобщено на Начовича от агенцията.

– Русия ни е освободила, но за нас, а не за нея. Тя ни е дала оръжията, за да браним отечеството си. Аз помня речта на Скобелева в Сливен: той ни каза да бъдем преди всичко български патриоти.

Тогава се намеси Тома Кърджиев:

– Народът иска русите.

– Ако народът – казах аз – иска да предаде независимостта си, ние ще изколим този народ.

Радкото тогава обърна разговора на приятелски начала:

– Да речем, че има революция и аз ти падна в ръцете, ще ме изгадеш ли?

– Ще те спася, отговорих аз, но няма да помогна на делото ви.

На излизане аз им казах:

– Съжалявам, че тук, където преди десет години е имало комитет за свободата на България, сега работите за нейното поробване.

Те протестираха, че са прави и че ще успеят.

Груев, Бендерев и въобще офицерите, които бяха арестувани и чакаха тъго в затвора разрешението на своята участ, нлямаха обаче нищо от самонадеяността на Радко Димитриева. Когато на края на октомври те напуснаха България, душата им гореше от жажда за отмъщение, но надежди за победа нлямаха.

Те се качиха от Свищов в един параход от компанията на Газарина и тръгнаха за Русия. В Гюргево към тях се присъединиха Радко Димитриев и Кавалов. В Галац руският консул Романенко им даде паспорти, с които те стигнаха в Одеса. Тук губернаторът ги настаня в „Славянский питомник“, грамаден пансион, обърнат за случая в един вид казарма.

Емигрантите бидоха посрещнати от руското общество отначало със съчувствие: в тяхна полза се устрой благотворителен концерт, събираха се пожертвования, въобще презърна ги топло голямото милосърдие на руската душа.

Но не за такъв прием бяха мечтали офицерите съзаклетници. Те идеха като герои на руската политика, а намираха прибежище като жертви. Принуденното да живеят в пансион, на казан, им тежеше най-много. Към това неудобство се прибавиха някои гразнения от страна на руси, с които емигрантите не заживяха добре. При избирането на настоятелство за Славянското общество, в което емигрантите се бяха записали членове, те извършиха с бюлетините по подражание на практиката в България някои манипулации, които много наостриха лековерните руси спрямо изкуството на „братушките“. Въобще симпатиите на града бърже намаляваха и емигрантите се влачеха по „Дерибасовская“, „Ришельовская“ и „Николаевская“ с печални размисления върху славянската солидарност.

Надеждата им бе сега в мисията, с която Груев и Бендерев бидоха изпратени в Петербург. Двамата делегати се върнаха в първите числа на декември. Те разправиха, че се представили на руския цар. Той им казал: „Тише едешъ, дальше будешъ.“ Да приготвят по-рано войската и народа и сетне да мислят за преврат. Но големи обещания двамата пратеници не донесоха.¹

Между туй стана демонстрацията в Свищов. На 7 декември една тълпа, водена от Н. Константинова, Анева и Бръчкова обиколи телеграфа и до вечерта биде разпръсната. Сама по себе си случката бе незначителна: безпокойството в нея бе, че дружинният командир капитан Мандаджиев бе показал голяма снисходителност към манифестантите и че командирът на Търновския полк Белинов², комуто бе заповядано да изпрати две роти в Свищов, отказа под разни предлози да се подчини и накрай даде оставката си.

В Русия, гдето новините отиваха много преувеличени,

¹ Според едно писмо, пратено до Китанчева от Одеса и съобщено Стамболову.

² Белинов взе полка в Търново на 28 октомври.

свищовската случка произведе силно впечатление. Вестниците писаха, че това е началото на революцията. Под натиска на общественото мнение, което чакаше вече немедленни действия, емигрантите трябваше вече да потеглят към българската граница. На 18 декември им се издадоха руски паспорти с фалшиви имена (между нумерите 7500 и 7600), снабдиха ги с пари и ги тласнаха към княжеството.

В Одеса се определи общият план за въстанието и офицерите си разделиха помежду си ролите. Вазов, Тянков, майор Стоянов, Дуков, Ножаров избраха за свой театър на действие Южна България: тяхната генерална квартира трябваше да бъде Огрин. Груев, Бендерев, Радко Димитриев, Паков, Енчевич, Златарски, Дерманчев взимаха ръководството на революционния комитет в Букурещ.

Преди да тръгна за Цариград, разказва Ножаров, направих една обиколка по Дунава, за да съобщя на приятелите ни по пристанищата, че моментът на революцията е близък. Княз Гагарин ни даде за своите параходи безплатни билети и храна. С мене пътуваха Т. Кърджиев, капитан Ат. Иванов и Христо Иванов. Революционният комитет бе успял да вземе в сношение с много видни лица в Северна България: в Силистра с дружинния командир Кръстева; в Свищов с Мандаджиева; в Търново с Велінова; и Лом с Христаки хаджи Николова; в Рахово с Филип Симигова. С гарнизоните във Видин, Русчук и Шумен съществаша вече стари връзки. Формена организация обаче нямаше; не забелязах и голяма готовност за борба.

Войнственото настроение емигрантите мислеха да го създадат сега с пропаганда и там, гдето бе нужно – със заплашвания.

Още в началото на януари революционният комитет в Букурещ почна да наводнява България с хвърчащи листове, хектографиран на тънка хартия, в които народа се канеше

да въстане под страх на жестоко отмъщение в деня на победата. Едно възвание бе отправено до членовете на В. н. събрание да свалят регентите или поне да се откажат от своя мандат. „Не направите ли това – казваше възванието, – бъдете уверени, че ще дойде ден, когато и те, и вие с главите си ще отговаряте за мръсните си дела.“ Успоредно с тези публични позиви (писани на страшно безграмотен език) водителите на комитета отправяха тайни писма до своите другари, останали във войската, за да ги привлекат към съзаключието. Тия писма съдържаха понякога съображения от народно естество; но най-често те бяха изпълнени с една ниска философия на егоизма.

В едно писмо, което Дуков отправяше от Цариград на капитан Тошева в Сливен, разправяше му какво казали „от най-високото място“ на депутацията, която отишла в Петербург от името на емигрантите. Русите препоръчвали на България сама да възприеме техните искания, ако искала да запази старата си свобода. „Ако дойде работата до окупация, казвали те, ние ще съумеем да укрепим фактично влианието си (а ла Босна). Ако пък стане чрез война, ние ще завоюваме България като Полша.“ Това бе патриотическият куплет в серията на доказателствата. Ето сега един вик, насочен да събуди инстинкта на самосъхранението.

На вас, офицерите, пишеше Дуков, които сте сега на служба, остава да се съгласите и свалите това Регентство, с което ще спасите България от окончателното ѝ пропадане, също и своето бъдеще; иначе България ще пропадне, а вие ще скитате навеки в чужбина и занимавате с бахчеванджилък и пр., за да изкарвате дневната си прехрана. Не е още късно, помислете и побързайте; защото и без вашата помощ ще се свърши, после да се не байкате.

Тъкмо в това време, началото на новата година, се пада и херои-комическият епизод за подкупуването на Николаева. На 8 януари военният министър получи от казанлъшкия

кия търговец на гюлово масло Д. Папазоглу, който бе избягал в Цариград, следното оригинално писмо:

Имам чест днес да Ви пиша и известя, че българският наш вопрос е на свършване. Предложенията на руския цар ще се приемат, ако не, насилствено ще ги направят... Аз Ви моля, преварете Ви да вземите инициативата, ако обичате, да управлявате според желанието на руския цар, което желание съподеля и българският народ. Във Вашите ръце е всичко, покажете на света, че войнството не е било виновато, от друга страна, ще бъдете любезни на царя на българите и на цялото славянство, това го гарантирам с живота си и имота си.

Любезний ми, Вий ме освободихте от арест, което тъй знаете: но аз знам, че ми освободихте и живота, за което ще Ви съм признателен до живот. Аз Ви моля да вземите под бележка, че не Ви пише днес Илия Стоков от Казанлък, но Ви пише Д. Папазоглу, който няма нужда от нищо, само от любов към народа си и приятеля си.

Любезний ми, тури юнашката си ръка на сърцето, размисли за какво Ви пиша! Накарайте може неприятелите си да кажат какво стана тази работа!... а не, те Вази да карат...

Аз ще бъда щастлив, ако приемите предложението ми, което е добро от сека точка зрение.

Ако благоволиш да го приемеш, тогава моля телеграфирайте тъй – купете ми хайвер. Ако не благоволите – за което ще ми е много жално, тогава моля, писмото ми изгорете.

Кат Ви поздравя, уставам към Вас с почитания и уважения Вам признателен.

Пера, 5 януари 1887.

Д. Папазоглу

Николаев употреби известно време, догдето да проумее писмото, сетне го съобщи на министрите и на регентите, които много се смяха с правописа, с езика и с ума на Папа-

зоглу. По техния съвет той телеграфира на Папазозгу, че приема „хайвера“, като го питаше с кои хора ще трябва да действа. Наивният промишленик на гюлово масло и на терше отговори, че „хайверът може да се раздели с майор Попова“. Той ги съветваше да го изедат по-скоро (т. е. да бързат с преврата), защото щяло да им „се прати и от друго място днес или утре“.

Няколко дена подир това (на 12 януари) Папазозгу писа второ писмо до Николаева. То е дълго, писано с очевидно стремление към книжовност и висока политика: за психологията на големите чорбаджии от тая епоха няма по-ценен документ от това наивно послание.

Най-напред Папазозгу обясняваше своята телеграма; после даваше на военния министър наставления как да извърши преврата.

Любезний ми, пишеше той, имам честта да Ви го кажа, ако бях на ваше място и ако бях аз Николаев министър на войската ето какво щях да направя днес.

Щях да направя събрание офицерско, да бъдат там г-дата Попов, Паница и другите добромисленици.

Ще им кажа, братя офицери, секи един от вазы знай, че настоящите министри и регенти даваха им надежды добри за делегатите, че ще могат да направят нещо по-добро при В. сили, но то било вся суетна. Види се че, тези г-да са лъгали нашите министри само да ни скарят с нашата Освободителка. Братя офицери, нали са тези В. сили, които ны развалиха в Берлин онази обширна Св. Стефанска България.

Братя офицери. Преди 35 години нали някои от тези В. сили са бяха с Россия за против нашата свобода.

Братя. Тези В. сили, ето днешнята им помощ карат ны, съветоват ны да утидим при русите да се примирим с тях:

Братя, това, което ны учат и съветуват, ны го знайм

от тях по-добре, че без руска защита не можем да имаме слабен и спокоен живот, нашият идеал нема да се постигне никогаш без нейна помощ, тя ны освободи, тя ще ни съедини официално с Южна България, тя ще ны защитава:

Братя офицери, когато победихме сърбите в Пирот и се упътихме за Белград, нали излезе на среща ны един немец и им каза: спрете до тука, ако замините, ще срещните немска войска, и ны уплашени са спрехме. Г-да, ако имахме и ны един русец като него отзадя си и ны кажеше: напред братушки, небойте ся, руски войски идят подиря вы, моги ва нали не щехме да се уплашим, нали щехме да влезем в Белград, нали щехме даже да утидем и в Виена.

Ето братя офицери, аз предлагам ны офицерите да земем първенството да уредим работите както гы желай царят, както гы желай и милия ны народ, понеже министрите и регентите никогаш неще могат да гы уредят, понеже не могат да се съгласят, едни от тях англичани, други немци, други консерватори, други радикалы и повечето от тях гледат за свои частен интерес. А пък народа ны страдай, свободата му е потъпкана.

Братя офицери. Съгласни сте на това мое предложение да уредим работите в милото ны отечество.

Уверен съм, че сички с един глас ще извикат, съгласни сме, г-н министре, и ви молим колкото е възможно по-скоро почнете това ваше свято дело, аз ще им кажа и благодаря с тези думи:

Братя, аз днес с вашето съгласие, с вашата помощ отпървам Северна и Южна България от безисходния път и ви благодаря от сърце и душа за честта, която ми правите.

В същата минута ще направя да дойдят регентите и министрите и ще ги покана да си дадат оставките. За което обичам да верувам, че ще ги дадат. Но ако бы някои от тях ме попита за мотивите, аз ще му отговоря за доброто на милото ны отечество, за това, моля, побързайте да ги напишете, понеже имам много работа... От тамо ще зема

моите приятели офицери, ще отидем на митрополията, где-то са събрани нашите старци владици, ще им цалуем десницата и те ще ни пригърнат. Тогива аз ще поискам прошка за миналото и благословия за бъдещето. Ще им кажа сичко, което мислим ние офицерите да направим. Как те ще се зарадват и с сълзи на очи ще ни благословят.

След като описваше безкръвната грама на преврата, в която щяха да се лият само струите на красноречието, Папазоглу склоняваше да даде на Николаева и една скица за бъдещето управление. Той продължаваше:

Тогива аз ще помоля отца Климента да състави ново министерство, от което да бъде угодно народу, което да знай да чете български и руски, не само английски и немски.

Ще помоля дяда Климента да бъде той министър на Вътрешните дела с условие да назначи окружни и околийски началници честни, да даде свободата на градове и села да си изберат кметовете (понеже днешните са избрани насилствено, в които има сопаджии); да се даде на народа истинска свобода да си избере депутати. (Не като настоящите, повечето са избрани насилствено), ще моля дяда Климента да се не води по Конституцията, понеже тя е мъртва днес, тя ще бъде поправена, но да се води от Евангелието.

А на министъра на просвещението ще кажа да заповяда на учители и на ученици да се не месят в народните работи, ако не послушат, тогива да им се определи наказание от Кнютос. Именно аз, Николаев, какво ще направя. Ще вдигна военното положение, ще дам амнистия на сички затворени и бегачи.

Ще повикам синките бегачи офицери и ще им дам службите, които са имали, именно старите си приятели, Филова ще назнача за Шумен, а Шиварова ще назнача Русчук и ще си подновя старото си приятелство.

Ще направя каквото да се не говори за миналото нищо, на сопаджиите ще упростя вехтото, но ако направят тъко-

ба нещо от ново ще бъдат строго наказаны тъй и онези, които поискат да отмъстят.

Ще направя жандармите да бъдат от честни хора, тъй също и комисарите.

Ще направя, вестниците сички да са свободни, но да не нападат личности, именно особата на Руския цар, ако не послушат, ще ги спра. Ще повикам Захария Стоянов и Петкова ще им кажа да тръгнат в правия път, ако не ме послушат, ще ги ентернирам в Ирландия, да могат да се научат нещо от Парнела. Ще искам прошка от царя, в същото време ще го помоля да изпрати консолите си, аз за княз нема да мисля, нека му мисли Цар покровител, той има правото да мисли от мене повече и повече.

Колкото за нас, офицерите, или был той Мингрелский, или бы Оденбургский, все равно, ако ние обича, ще го обичаме и ние.

Но аз обичам да берувам, че той ще ние обича, понеже той ще знай, че ние, офицерите, направихме добро положение на страната, ако не бяхме ние, Бог знай какво можеше да стане. Боже мой: каква радост усещам в сърцето си, като давам свободата на Отечеството си. Свободата, която е желана от вас, Боже мой, и от Руския цар, и от българския народ.

Тази весела кореспонденция има меланхолическа развълка. На 23 януари пристигна в София госпожа Папазоглу, изпратена от мъжа си да продължи устно преговорите с Николаева и Попова. Почтената дама стоя три дни в столицата и направи няколко посещения; по-тънка от своя велеречив съпруг, тя усети, че е попаднала в примка, и прекрати внезапно мисията си, като замисна обратно една сутрин призори, без да се обади никому. Полицията обаче я залови в Ихтиман и я върна в София. Тук почна едно строго разследване, ръководено от градоначалника Басмаджиев. В дознанието, подписано от г-жа Папазоглу, тя призна, че била изпратена да подкупва военния министър, за когото били определени

4000 лири турски. Отначало тя казваше, че парите щели да се вземат от руското посолство; после заяви, че това не ѝ било известно. Правителството даде на тоя заговор единствената санкция, която той заслужаваше: обнародва писмата на Папазоглу. При прочитането им един широк и незлобив смях залюля цялата страна.

Между туй букурещкият комитет продължаваше под върховното ръководство на руския пълномощен министър Хитрово и със средствата на Азиатския департамент своите революционни приготовления. Всяка седмица той издаваше нови възвания, пълни с патос и декламация. Едно от тях даваше характеристиката на действителните и минимални ръководители на България: Начович бил „виенски фалит“; Д. Ризов – турски шпионин и сръбски агент; З. Стоянов предал Бенковски; Стамболов искал да се обогати от покупката на Русе-Варненската линия; регенти и министри разделили помежду си парите, гласувани уж за имотите на княз Александра. Както всичките други възвания, и то канеше народа и войската „да изловят членовете на сопанджийското правителство и да ги предадат на най-жестока смърт“. Последният възглас бе „Смърт на регентите!“

Най-голямо бе ожесточението против Стамболова, който олицетворяваше в тоя момент върховния отпор на България. Към него комитетът отправил едно специално писмо, в което го плашеше с най-страшни мъчения, ако доброволно не се оттегли от властта. Стамболов четеше тия документи с искрено състрадание към безумието, което бе ги възбудило. В дневника си той пишеше:

Те са писани от хора халосани и замаяни, които не са в състояние да си дадат отчет нито где ги боли, нито какво им се иска. Катковщината е имала върху им голямо влияние, защото езикът им е подражание на тоя на „М. вedomости“. Бедни и злочести български деца, само чувство от безпределна жалост усещам към вас. Защото вие сте вече загубени за вашата майка и сте станали оръдие на нейния убийца.

Терористичната агитация на комитета даде първия свой плод в Букурещ. На 19 февруари един емигрант от Кюстендил, Антон Стоянов, приятел на Т. Кърджиева и на Теню Начева, нападна на улицата канцлера на агентството Владигерова. Покушението не бе обаче сериозно. Начович телеграфира на Владигерова: „Поздравлявам ви с избавлението и ви подарявам един револвер.“ Владигеров няма вече случай да последва юнашкия съвет на Начовича, тъй като румънската полиция тури под строг надзор съмнителните лица между емигрантите, които въпреки това се отказаха временно от нови подвизи в Букурещ.

Комитетът мечтаеше сега за големия удар в самата България. Той не държеше своите намерения в тайна. По всичките градове на княжеството, где то имаше познати и приятели, Бендерев тръбеше с писма за революцията на грядущите дни. На капитан Мечконева във Видин той съобщаваше (22 януари): „Скоро в България ще настанат кървави времена... Чакаме резултатите от Цариградската конференция и ако тя не прогони узурпаторите, то ще може да играе нашата дипломация: куршума.“ На 23 януари той предупреждаваше Петко Мончева: „Скоро ще настъпят велики събития и може би ще се пролят потоци невинна българска кръв.“ Подир няколко дена той пишеше на капитан Кънчева във Видин: „Скоро по цяла България ще се разиграе страшна кървава драма.“ Обладан сякаш от някаква треска, Бендерев търсеше със свещ хора, на които да разкрие плановете, които се блъскаха в главата му и го зашеметяваха. Най-сетне той намери за нужно да даде и на самото правителство една идея за своите предстоящи начинания. На 1 февруари Чернев телеграфира на Начовича:

Бендерев при една среща на улицата с Тодоров ни каза, че разполагали вече с половината войска и че в петнайсет дена щели да станат важни произшествия.

И без тия предупреждения Регентството знаеше, че се приготвява срещу него един последен опит за обща революция. То не се боеше много, че тя ще може да успее окончателно, защото повечето гарнизони в страната, особено ония в Южна България, бяха в здрави ръце; но опасността бе да не би междусобната война, ако се продължи известно време, да докара намесата на Русия: в такъв случай княжеството можеше да погине. При всички тези трепети, който минаваше над главите им и се докосваше до България, регенти и министри стоеха обаче бодро на своя пост. Стамболов пишеше на Мангова:

Нашето днес положение е такова, че ние сме турили всичко под ръка, само да спасим съществуването на България. Да служим днес значи да изпълним най-големия си дълг към отечеството. Ние, че така също и ти, сме отишли доста надалеч, за да можем да се обръщаме и да гледаме отзад си. За нас остава само един изход: да победим и извадим България от днешната криза. Направиме ли това, всеки ще ни хвали, даже благославя. Допустиме ли на мятежниците да възтържестват, всички ще ни хулят и кълнат, а ние ще се кандилкаме по сухите върби. Прочее кураж и напред, без да гледаме, че страдат нашите частни интереси. Когато напустим ние властта, а това ще стане, като дойде нов княз в България, тогава ще се избавиш и ти от управлението, а дотогаз всякой на поста си, за да пази отечеството от неприятелите.

В това писмо до Мангова имаше и един *post-scriptum*, който характеризира добре начинаещото озлобление, предизвикано у Стамболова от непрестанните усилия на емигрантите да терзаят България.

Защо е така полудял Станчев? — питаше той. — Каква е тая негова гива политика? Повикай го и му кажи, че го съветвам приятелски да не рита против ръжена; защото ще

си утрепи крака. Той баре добре знае как ние постъпваме с противниците си.

Т. Х. Станчев, автор на многобройни трагедии от рода на „Крал Милан без уши“ и редактор на в. *Славянин*, бе почнал напоследък да преминава крайния национализъм към едно едва прикрито русофилство. Той обрат се дължеше на честите му сношения с драгоманина на руското консулство Якобсона, както и на особена атмосфера, която се бе създавала в Русчук, откато З. Стоянов се пресели в София да спиева *Свобода*.

През месец декември в Русчук се образува таен комитет, който бе във връзки със Свищов, Шумен, Букурещ и пр. Начело на комитета бяха братя Симеон и Павел Златеви, Александър Цветков, Пенчо Черковски и Георги Геров. Това бяха търговци, влиятелни на пията, но неспособни да вдигат бунтове. Тяхната надежда бе, че ще могат да привлекат на своя страна офицерите от гарнизона.

Надеждата им не бе безосновна. В духа на някои военни бе останал, още от времето, когато Каулбарс чакаше да бъде прогласен за диктатор, един квас от бунтовничество, който при първия благоприятен случай можеше пак да закупи. Филов и Блъсков, макар уволенни, поддържаха връзките си с офицерите и се стараеха да раздухват у тях страха от руското отмъщение. И двамата те бяха лишени от инициатива, но бяха готови да се присъединят към движението, ако някой се намери да го поведе. Тази решаваща роля се падна на командира на пионерната дружина майор А. Узунов, преведен недавно от Видин.

Узунов не симпатизираше на емигрантите и считаше преврата на 9 август за предателско дело; но откато Каравелов бе излязъл от Регентството, той бе недоволен и от правителствените. Той бе от ония хора, които имат естествена нужда да се намират винаги под чуждо влияние. Една частна преписка с майор Никифорова го държеше възбуден

под впечатлението на перипетиите, през които минаваше кръжокът на Каравелова в София. А барометърът на Каравеловото настроение показваше в последно време едно болезнено нетърпение да види Регентството сгромолясано.

Към края на януари през Русчук мина Олимпий Панов. Когато правителството екстернира в Румъния. Той идеше от Ловеч, гдето бе го интернирал Радославов, и говореше с голямо негодуване за оскърбленията, на които бил подвързан. През малкото време, което прекара в Русчук, той се оплаква много на майор Узунова, разпали неговия кастов сантиментализъм на офицер и го надъха с голяма омраза към Регентството.

Узунов обаче още се колебаеше дали да влезе в съзаклатието. Мисълта, че ще трябва да се сдружава с хора като Радко Димитриева, му бе крайно неприятна и го спъваше. Арестуването на Блъсков бе, което – според някои източници – победило последните му колебания. Блъсков биде арестуван при много загадъчни обстоятелства. Той ходил наедно с Н. Шивачева – един бърбича, който минаваше за съзаклетник – на гости у Т. Тодорова. Това било през нощта. Полицията подозряла, че това съвещание трябва да е станало във връзка с някакъв заговор, и обиколила къщата. На излизане Шивачев и Блъсков били уловени и закарани в участъка. Блъсков разказва, че бил затворен в едно подземие, гдето чувал страшни викове и стенания. Той бе освободен още заранта, но главата му останала пълна с ужасяващи видения. Когато срещнал Узунова, той му описал мъченията, на които бил свидетел. Тогава Узунов казал: „Трябва да рискуваме главите си, но да освободим България от тези узурпатори.“

Кога Узунов е влязъл формално в заговора, е неизвестно. Знае се, че той на няколко пъти ходи в Букурещ и се среща с Хитрово. Поет, авантюрист и разсипник, Хитрово се намираще в съзаклатническата атмосфера, както в благословенна стихия: с един и същ ключ историята сега се отваряше за неговото въображение и хазната – за неговите ръце. Той бе щедър спрямо емигрантите – окупационният фонд бе на

негово разположение и той го харчеше безотчетно, – но ги ругаеше безцеремонно, когато забележеше у тях колебливост, защото сам той имаше много силен темперамент на авантюрист. На някои офицери, които се питаха с недоумение дали не вършат едно противонародно дело, като решават да дигат революция в отечеството си, той каза еднаж: „Вие мислите може би да отидете в Русия, за да почивате. А знаете ли, че с една телеграма аз ще ви затворя границата, че с една нота ще ви хвърля отпук преку Дунава?“ С Узунова, който се бе прочул със защитата на Видин като храбър офицер, Хитрово се споразумя лесно: за пръв път руският дипломат вижда един офицер, който му донасяше нещо друго освен фрази – и не му искаше пари. Подробностите на своя план Узунов определи с Олимпий Панова, единствения от емигрантите, когото той считаше за патриот.

Похожденията на Узунова не останаха безизвестни на Регентството; букурещкият градоначалник княз Мурузи съобщаваше на Мантова всичките сведения, които полицията му донасяше върху движенията на българските емигранти. Но една прибързана строгост можеше да бъде опасна. Уволнението на Узунова щеше обаче да произведе във войската неприятна сензация, която можеше да даде за размерите на заговора преувеличено понятие: затова правителството се заговори да му отнеме пионерите, като го назначи началник на бригадата, длъжност, съпроводена с по-слаба фактическа власт. Узунов бе получил назначението си, но не бе още предал, когато капитан Кръстев побърза да обяви бунта в Силистра и принуди русчуките съзаклетници да почнат движението без време.

Още в началото на януари силистренският боински началник капитан Теневски бе съобщил в София, че Кръстев отивал на срещния бряг на Дунава, в Калараш, за да се вижда с пратениците на революционния комитет; военният министър обаче не вярваше на сериозността на тия донесения и не взе никакви мерки. Между туй в самата Силистра

мълвата за предстоящия бунт растеше всекидневно, макар и още смътно. Най-сетне се развълнува и самото правителство. На 2 февруари Радославов телеграфира на Мантова:

Има частни сведения от Силистра, че някои злонамерени личности се канили да нападнат управлението и че тамошната администрация не вземала срещу заканванията никакви мерки.

Предвид на това командирайте незабавно някое въоръжено лице от Русе или же от Тутракан за Силистра, което освен дето да може да изпита верността на слуховете, но в случай на нужда да може да вземе и управлението на окръга, догдето се изпрати други от София.

Мантов препоръча тутраканския околийски началник Н. Обретенова, който замина веднага и пое управлението на Силистренския окръг. Обретенов влезе скоро в душите на заговора. На 15 февруари заранта той залови един рибарин, на име хаджи Мехмед, който служеше за куриер между Калараш и Силистра, и намери у него писма от Бендерева до Кръстев и до някой си Гено Чолаков. От тия писма се виждаше, че Кръстев се бил колебал до самото начало на февруари и че едва преди няколко дена той бе обещал своето съдействие; от тях личеше също, че въстанието бе определено да стане на 10 март.

На часа единадесет сутринта се получи в София телеграмата, с която Обретенов даваше тия сведения. Тя произведе голямо безпокойство. В резолюцията, сложена от Радославова върху нея, се чете: „Работата в Силистра е най-сериозна.“ Същия ден на Мангова се даде заповед да изпрати в Силистра русенския околийски началник заедно с 25 стражари. С тоя малък отряд замина и управляващият делата на русенската бригада капитан Драндаревски.

Залавянето на писмата не остана тайна в Силистра. Не се минаха два часа, и самият Кръстев отиде при управителя и му ги поиска; Обретенов отказа да му ги предаде,

като заяви, че те били отправени до един търговец. Съмнението остана обаче у Кръстев. То се усили още повече, когато той узна, че петима от неговите съучастници били моя ден интернирани в Куртбунар. До вечерта той получи една телеграма от военния министър да замине немедленно за София. Това значеше, че заговорът е вече открит. Той се видя изгубен и реши да обяви бунта.

Вечерта (15 срещу 16 февруари) той свику у дома си офицерите и подофицерите от дружината си, за да им обяви намерението си. Някои от тях се наказаха одобрително, други мълчаха, но никой не протестира. На другия ден (на часа 10 ¹/₂) Кръстев прати няколко отделения войници да завземат телеграфната станция и да арестуват Обретенова и Тепавски. Тепавски бе болен и не можеше да се дигне от леглото; Обретенов се скри. Кръстев остана тъй абсолютен господар в Силистра. Той телеграфира на комитета в Букурещ за щастливото събитие; сетне съчини една депеша от името на населението до руския цар, но гражданите отказаха да я подпишат. Тогава той я изпрати от свое име. До вечерта пристигнаха от Калараш Радко Димитриев, Кавалов, Диков и Кишелски, с които той образува нещо като временно правителство. Техният план бе, като съберат запасните от Силистренския окръг, да тръгнат за Шумен, който град бе определен за център на революцията.

Българското правителство се научи за бунта в Силистра чрез Букурещ. Нито за един миг то не изгуби хладнокровието си. Мерките, които взеха от София, бяха удивителни по своята точност и с бързината си. Щом получиха новината, регентите и министрите се събраха в телеграфната станция и оттам вече не мръднаха. Най-напред те викаха Русчук. На станцията се явиха Мангов и капитан Вълков. На въпроса дали няма да има опасност за Русчук, ако там се вдигне войска, за да се изпрати в Силистра, те се обадиха: „Дигнете цялата войска. Ние отговаряме за положението.“ Тогава Николаев заповяда да се образува от пионерите и войниците от Дунавския полк една сводна дружина, която да се

изпрати начело с капитан Попова I и капитан Узунова.¹ Тая дружина трябваше да настигне Драндаревски, който бе вече предупреден, и да се постави под неговата команда. Инstrukциите на правителството бяха извънредно строги. На капитан Вълкова Николаев телеграфира:

Съобщете на капитаните Попова и Драндаревски, че ако в Силистра има съпротивление, да действат най-решително и да наказват безпощадно размирниците. Патрони да се дават на войник по 200.

За усмирението на силистренския бунт правителството бе решило да вдигне войска от няколко места, така щото никой гарнизон да не бъде много отслабен.

Във Варна се дадоха разпоредби една дружина да тръгне веднага под командата на капитан Паничарски с трен и да слезе в Шейтанджик. Тук тя трябваше да се съедини с един взвод кавалерия и един взвод артилерия, които трябваше да пристигнат едновременно от Шумен.

Шуменският гарнизон продължаваше да бъде съмнителен. Управляващият делата на бригадата капитан Вълко Велчев, който се считаше недостатъчно възнаграден за заслугите му по контрапреврата в Пловдив, ропташе против Регентството и бе дал повод да го подозират даже, че е в сношение с емигрантите. Когато Николаев му съобщи заповедта за изпращане двата взвода в Силистра, той действително почна да се държи двусмислено. Без да откаже явно да се подчини, той изказа мнение, че от Шумен не трябвало да се дига нито един войник, защото офицерите били несигурни и ако им съобщи произшествието в Силистра, щели да помислят, че е избухнала голямата революция, приготвявана от комитетите в Цариград и Букурещ. „Волка боятърся, в лес не ходит“, отговори Николаев и повтори заповедта си: „Мялте-

¹ Брат на майор А. Узунова и националист.

жът трябва бърже да се потуши, за да не даваме повод на русите да пишат ноти.“ После пак попита¹:

– Офицерите от гарнизона Ви верни и предани ли са?

– На България са верни. Всичко ще направим, както Вие заповядахте.

Николаев поиска по-определено мнение:

– За България знам, но към днешното правителство как са?

Тогавя Велчев заяви:

– Ще ви кажа откровенно, че за всичките не мога да кажа да.

– Има ли болшинство за правителството?

– Болшинството гледа, гдето натегне.

В тоя разговор Велчев бе изненадан от Николаев и не бе имал време да пригответи отговорите си. След няколко часа той пак се яви в станцията и заяви на правителството, че не може да даде никаква помощ от своя гарнизон.

Тукашните артилериисти, телеграфираше той, не само се показват неохотни да проводят подкрепления против Силистра, но изказват желание да отидат на помощ на въстаниците, като вярват, че въстанието не ще стане само в Силистра, а и другде. Много от тукашните ротни и кавалериисти ще ги поддържат. При това положение на работите мисля, че ще бъде добре да ми съобщите, че уж въстанието е потушено и че няма нужда от подкрепление.

Николаев се съгласи на предлаганата военна хитрост: той прати телеграма, че бунтът е потушен и че трябва да се изпрати кавалерия, за да преследва бягащите размирници. Ротмистър Радулов биде определен да замине с един полускадрон. Той потегли същия ден.

¹ Разговорът е възпроизведен буквално според телеграмите, които се намират в архивата на Военното министерство.

Между туй капитан Кръстев организираше ревностно своята революционна власт: той обяви военно положение и назначи Тенева окръжен управител, Лучева околийски началник и някого си Христо Тодоров от Севлиево градоначалник. На 17-и Кръстев, Радко Димитриев и Кавалов отидоха при Тепавски и му поискаха призивните списъци и ключовете на склада; те бързаха да свикат запаса и да го въоръжат, догдето пристигне войската, пратена от Регентството. Писарят на Тепавски бе обаче скрил списъците и ключа и след това бе изчезнал. Тогава Кръстев вика цигани, които счупиха вратата на склада, а за свикването на запасните прати по селата конни стражари, които ги събираха по посочваните на кметовете.

На 17-и вечерта при Тепавски ойдоха тайно писарят му Христо Малков, кметът Коджабашев и бившият фелдфебел Иенибакалов. Те го попитаха какво да се каже на долните чиновци, у които се забелязваше голямо недоволство. „Обяснете им, посъветва Тепавски, че делото е предателско и че офицерите им искат да докарат чужда окупация.“ През нощта Иенибакалов тръгна да агитира в дружината и забеляза, че тя върви подир началството си по един остатък от послушност, но че при първия позив на законната власт тя ще сложи оръжието. Унтерофицерите чакаха само да се яви някой човек, който да ги поведе. На утрото (18 февруари) те застанаха на петте врати на Силистра и причакваха запасните, за да ги предупредят, че офицерите станали изменници. Мнозина от селяните се връщаха след тия думи обратно; други влизаха в града, но обещавайки, че няма да вървят срещу народа. На 18-и в Силистра се бяха събрали всичко 500-600 запасни, повечето от Куртбунар и Ак-Кадънар.

На 18-и подир обед цялата дружина заедно с мобилизираните запасни излязоха вън от Силистра и заеха позициите при Татарница и Калипетрово, за да посрещнат отрядите, за които се бе чуло, че идат от Русчук и Варна. Дрангаревски и Паничерски не закъсняха да пристигнат. Едно ка-

валерийско отделение, изпратено от Паничерски, се вестичак пред Калипетрово, но като видя селото, заето от мятежниците, отдръпна се назад.

Денят се измина без никаква тревога; градът изглеждаше мъртъв със своите пусати улици и със затворената си чаршия; вън двесте войски се наблюдаваха. Тепавски успя между туй да предупреди Паничерски, че Силистра е изпразнена и че дружината на Кръстев е подготвена да не стреля.¹ През нощта наистина запасните почнаха да се измъкват мъком от позициите и да се губят. Ротните командири, като забелязаха това бягство, смутиха се и тръгнаха вкупом да дирят капитан Кръстева, който бе отишъл да спи. Тогава фелдфебелът Георги Константиновски събира унтерофицерите и ги повежда към града.

Константиновски бе полумолдованин, полуказаузин, тип на стар войник, храбър и хитър. Той бе служил дълго в руската войска, участвал бе във войната и след отзоването на руските офицери бе останал в България. Той бе от ония групи, но честни натури, у които чувството на дълга се слива с инстинкта на живота. Чужденец и неук, той бе видял в бунта само покушението срещу реда и заставахе сега по вътрешна нужда на страната на закона.

На часа два през нощта, разказва Тепавски, чух глъчка и войнишки стъпки пред прозорците ми; помислих, че мятежниците идат да ме застрелят, след като са открили моите съобщения до настъпващите отряди. Между туй някой опъна силно вратата и в стаята ми се втурна заедно с вятъра отвън фелдфебелът Константиновски, придружен от Иенибакалова и Коджабашева. Константиновски, един едър черен човек с рошава брада и със сипаничево лице, почна да

¹ Същото известие Тепавски прати и на Дрангаревски, но по пътя куриерът биде заловен и едва можа да скъса писмото.

ми обяснява, че е подготвил войската за един контрапреврат, но аз нищо не можах да разбера от думите му. Той приказваше на един своеобразен език, смес от влашки, руски, български и турски. Виждах само, че е пилян, защото краката му се клатушкаха и от устата му излизаше остър дъх от ракия. Най-сетне можах да разбера, че той, след като се върнал от позицията заедно с повечето голни чинове, събрал запасните, които бяха избягали, завзел казармите и входовете на града. Той ми предлагаше сега да поема командата върху тях. Аз бях болен и казах, че не мога да се вдигна от леглото си; но той настояваше непременно да се покажа на войниците, като ми заявяваше, че ще ме дигнат на носилка. Аз станях и подкрепян от Коджабашева и Иенибакалова, облякох униформата си. Преди да тръгнем, Константиновски поиска една чаша вино. Сетне се упътихме към телеграфната станция. Тук достигна скоро и окръжният управител Обретенов, който бе арестуван на 17-и, когато аз пратих да освободят.

Щом пристигна в станцията, Тепавски арестува всичките телеграфисти и остави на апарата само едно доверено лице. Той поиска да говори със София, никой не се обади; повика Русчук, и оттам никой не отговаряше; от Калараш същата безвестност: телеграфът бе скъсан отвсякъде. Между туй вече се бе зазорило. Кръстев и офицерите му, събрани в лозята, държеха военен съвет. След като по-голямата част от войската се бе разбягала, те изгубиха всяка надежда: движението, на което разчитаха, тоя огън, който трябваше да пламне като по една диря, посеяна с барут, не блесна никъде; Шумен, върховният мираж, не даваше знак за живот; а войската на Регентството стягаше града като обръч. За мятежниците не оставаше друго, освен да избягат. В такава смисъл се произнесе най-напред Радо Димитриеф.¹ Съве-

¹ Според рапорта на окръжния управител Н. Обретенова.

щанието траеше още, когато обадиха на Кръстева, че Груев и Бендерев идели от Калараш: осем души турци теглеха наистина между леда на Дунава една варка, от която Бендерев и Груев, без да подозират катастрофата, махаха радостно с кърпи и гърмяха с револвери.

За пристигането на варката биде съобщено и на Тепавски. Той прати Обретенова с едно отделение стражари да ги арестува; но щом Обретенов слезе на пристанището, ето че се зададе на кон капитан Кръстев, който водеше със себе си 6-а рота.¹ Кръстев не знаеше още нищо за промяната, извършена в града. Като видя отдалеко Обретенова свободен, той даде заповед да стрелят върху му; но Обретенов избяга и се скри в близките табакхани. Когато Кръстев дойде на пристанището, митническият началник Ив. Тодоров му разказа, че в града властта на Регентството е възстановена и че Тепавски е взел командата на войската. Тогава Кръстев прати едно отделение да разстреля Тепавски и подир малко сам той тръгна към Силистра с остатъка от ротата. Щом обаче доближи до калето, той видя, че то е заето от запасните. Тогава той заклипа от безпомощност и от злоба и почна да ги ругае. „Подлеци, викаше им той, вие ни изменихте.“ Отгоре на калето бе фелдфебелът Константиновски, когото Тепавски бе пратил да пази входа с една сборна рота. Безкнижният молдованин не можеше да разбере нищо от изобличителните думи на Кръстева, но по движенията му заключи, че той заплашва. Чу се страшна команда от пиянски глас: „Рота! Пальба!“ Един залп изгърмя и след миг Кръстев залетя на коня си и се повали; конят му хукна по полето, сам той се вдигна да бяга, направи няколко стъпки и падна на снега. Ротата, останала без началник, се разпиля като уплашено стадо. Това бе началото на една обща паника. Лодката, която носеше двамата водители на революцията, се обърна назад; а офицерите от дружината полетяха към ру-

¹ Разстоянието от града до Дунава е един километър.

мънската граница, погонени от запасните, които слязоха от калето, за да ги уловят. Не се мина половина час, войниците се предадоха и пратиha унтерофицерите си да искат милост. Кръстев, изоставен от всички, се влачи до брега и изгърна. Лекарите, които Тепавски прати да констатираят смъртта му, го намериха прострян по корема, с ръце забити в снега.

Тъкмо когато развязката бе вече свършена, се показаха отрядите, пратени от Регентството. Те бяха вече предизвестени от Тепавски, че градът е в негови ръце.

Най-напред достига ротмистър Радулов със своя полукескадрон; после добтаса и пехотата. Драндаревски искаше да арестува и цялата дружина на Кръстева, която бе от неговия полк; но Тепавски му обясни, че тя не е виновна, и го склони да не върши никакви репресии.

В същия час, когато отрядите на Паничерски и Драндаревски влизаха в Силистра, в Русчук боят беше в своя най-голям разгар.

II

След преждевременното избухване на бунта в Силистра русчушките заговорници показаха в първия момент едно разтревожено лице, което още повече усили съществуващите върху тях подозрения. Когато се получи заповедта за изпращането на подкрепление против Кръстева, Узунов, запитан за форма от Вълкова и Андреева, показва много гузни колебания и най-сетне извика: „Заповедта е изпратена до вас. Защо идете при мене?“ Неговата нервност в тоя момент порази събеседниците му и ги настрои много мнително. На другия ден (17) капитан Зеленогорев поиска без видима нужда от началника на арсенала Владимирев снаряди; и това също изглеждаше много странно. Похожденията на съмнителните офицери, тоя важен, тайнствен, напрегнат изглед, който те неволно взеха вече – неопитни съзаклетници, изпреварени от събитията, съвещанията им, всичко даваше впе-

чатлението, че грамата приближава. Има в навечерието на революциите някакво ускоряване на пулса на живота, едно усиливане на темпа на движението по улиците, нещо трескаво, настръхнало, което личи дори по физиономистите на къщата – сякаш някоя осезателна форма на предчувствието: опитното полицейско око на Мангова не можеше да не забележи тоя необикновен изглед на града.

На 18 срещу 19 февруари в телеграфната станция в Русчук бяха събрани Мантов, капитан Вълков, дружинен командир от Дунавския полк, капитан Андреев, наскоро назначен командир на пионерния полк, и капитан Илев. Те дълго говориха по апарата с правителството и с регентите, на които съобщиха своите подозрения. Капитан Вълков предложи за усмиренето на гарнизона да се уволнят: поручик Корабарова¹ и подпоручик Кръстева²; да се преведат: капитан Попов II и подпоручиците Трамбешки, Панов и Трифунов. Военният министър каза, че е съгласен. Капитан Андреев поиска тогава да се преведе от неговия полк подпоручик Кожухарски. Да се отчисли – отговориha от София. По тоя начин се отстраняваха второстепенните лица; водителите обаче оставаха. Към полунощ капитан Паприков събщи от името на военния министър, че Узунов и Филов ще бъдат повикани в София. Мерките, които се искаха от Русчук, правителството ги взе тая нощ и по отношение на другите гарнизони, върху които имаше съмнение. На Савова в Пловдив, на Петрова-Балкански в Стара Загора и на Тошева в Сливен, Паприков телеграфира, щото всички „маломалски подозрени офицери“³ да се сменят от длъжност и да се гържат под надзор. Втора една заповед, дадена лично от Николаева до всичките

¹ Брат на капитан Корабарова.

² Брат на силистренския дружинен командир.

³ Всичките тия разпореждания, както и рапортите на военачалниците от Русчук върху бунта се намират в Архива на Военното министерство, отдето сме се ползвали.

гарнизони, казваше: „Вземте. Арестувайте подозрителните личности.“

Мантов, Вълков и Андреев стояха на телеграфа до часа един. Преди да се разотидат, те решиха да произведат парад на другия ден, 19 февруари, по много тържествен начин, за да се подигнат духовете. Тъкмо на часа един готича обаче поручик Енчев и донесе една телеграма до военния министър, с която майор Узунов искаше разрешение да не произвежда парад. След това всички напуснаха станцията.

На основание една мярка, взета от военния министър след бунтовете в Сливен и Бургас, полковите командири бяха длъжни да спят в казармата. Капитаните Андреев и Вълков отидоха в малката пионерна казарма, дето спеше и дежурният, капитан Дюлгерски, а Вълков се прибра в голямата казарма на Дунавския полк.

На часа 3 1/2 подир полунощ в стаята, где спяха Андреев, Илев и Дюлгерски, се спуснаха с револвери в ръце подпоручиците Кожухарски, Мирков, Трамбешки и Божински; те бяха придружени от 20 души войници, които насочиха щикетите си. Тримата офицери бидоха арестувани без съпротивление и закарани в карцера за долните чиновци. След туй бунтовниците извадиха от казармата две роти: петата и телеграфната. На часа 5 1/2 дойде при арестуването самият Филов и ги разпита какво мислят да правят. Андреев заяви: „Арестуван съм, нищо не мога да мисля.“ Илев каза: „Да се търси споразумение.“ Дюлгерски: „Излишно е да се пролива кръв.“ Филов отговори, че ще говори с Узунова, който наистина пристигна след половин час. Узунов освободи Дюлгерски и Илева, а Андреева премести по негова молба в стаята на фелдфебеля. Той каза, че революцията е обявена за спасение на България и че градът е в ръцете на революционерите. „Само Дунавският полк се държи още, заключи той, но скоро ще се сдаде.“

Дунавският полк бе разпределен, както следва: една дружина бе в Силистра (дружината на Кръстева); дружината на Вълкова бе в главната казарма; дружината на Шиварова

– в малката казарма; две роти квартируваха в еврейската махала.

Тая нощ (18-и срещу 19-и) Вълков бе поискам да спят в главната казарма: капитаните Данев и Шиваров; поручиците Попов П и Тончев и подпоручик Анастасов. Дежурен по полка бе поручик Корабаров. На часа четири около казармата се чува гърмежи от разни страни. Офицерите, които спяха облечени, скочиха от леглата; едни излязоха вън, други почнаха да будят войниците. Един всадник пролете през казармата и даде два изстрела с револвер; сетне залповете пак започнаха. Вълков разбра веднага, че бунтът е обявен.

Положението на Вълкова бе много критично. След като изпрати подкрепление срещу Силистра, в дружината му бяха останали почти само новобранци, които едвам се бяха научили да държат пушките. Самото му положение на обсаден, без храна и муниции, правеше борбата съвсем неравна. Пред тая голяма опасност обаче той не се смути и почна да командва тъй хладнокръвно, като че ли се намираще на учение. Преди всичко той заповяда да се затворят задните врати на казармата; сетне постави войници по прозорците и зае предната дървена сграда с цеп. Сам той застана при цепта. На задните врати капитан Данев бе построил също една полурота в цеп.

Един залп от предната цеп и от прозорците очисти Александровската площад. Тогава Вълков прати два патрула: един до малката казарма, за да предупреди дружината на Шиварова; друг до казармата в еврейската махала, дето се намираха двете роти. Първият патрул изпълни заповедта и донесе, че градината на малката казарма и кухните са заети от пионери, но че дружината се защитава и стреля. Патрулът до двете роти в еврейската махала, командван от подпоручик Анастасова, биде пресрещнат от Трамбешки, който водеше едно отделение пионери. Двамата офицери размениха помежду си люти погръжни, както в боевете на Ил-агата. „Дръжте тоя разбойник!“ – извика Трамбешки към войниците си. Анастасов отвърна: „Ти си разбойник и преда-

тел. "Последва един залп от пионерите, но никой от патрула не биде ударен. Анастасов бе принуден да се върне в казармата и докладва на Вълкова за неуспеха на своята мисия.

Между туй почна да се съмва. Вълков видя, че е обикновен отвсякъде: всичките улици между главната казарма и града бяха заети от пионери. На часа седем бунтовниците предложиха на Вълкова споразумение, но той отказа да преговаря и продължи стрелбата. На високите прозорци на казармата и на стрехите той постави тогава гарнисти, като им заповяда да играят безспирно тревога: надеждата му бе, че при тоя зов народното опълчение ще се вдигне и ще му дойде на помощ. След това той свика офицерите на съвет и им предложи тоя план: да стоят до вечерта в казармата и щом се стъмни, да излязат вън и да се оттеглят на Левентабия, да чакат тук подкрепления от Търново и с общи сили да превземат сетне града. У някои от офицерите, които съчувстваха на Узунова, се появи колебание. Но Вълков стоеше пред тях с дигнат револвер и те не посмяха да се противят.

Боят между туй ставаше се по-мъчен. Новобранците, развълнувани, защото виждаха огъня за пръв път, стреляха безразборно и хабеа и малкото муниции, с които дружината разполагаше. А за положението в града Вълков не знаеше нищо. Едно музикантче, което той прати с писмо до Сапунова, се провря между редовете на пионерите и му донесе първите сведения: капитан Сапунов начело на опълчението напднал пионерите, но бил принуден да отстъпи.

Сутринта след първите гърмежи в лабораторията на арсенала се събра една група от офицери националисти, които бяха спали у дома си, стражари, избягали в тъмното из ръцете на мятежниците, и гражданци, принадлежащи на опълчението и на дружината „България за себе си“. Тук бяха капитаните Владимир и Сапунов, поручиците Петров, Вълнаров и Стайков, гражданите Юрданов и П. Матеев. Имаше и 15 лаборатористи, на които се даде оръжие. Поручик Вълнаров биде оставен да пази лабораторията, а всичките дру-

ги тръгнаха към складовете, за които се бе чуло, че са разбити от мятежниците. Наистина, до Силистренските врата, пред склада, стоеше една кола, на която неколцина пионери товареха патрони. Лаборатористите дадоха един залп: двама пионери паднаха, другите се сдогоха. Лаборатористите ги обезоръжиха и дадоха пушките им на опълченците.

При складовете мятежниците бяха оставили шестима войници на караул. Сапунов ги взе със себе си, а защитата на складовете повери на 10 лаборатористи под командата на поручик Стайкова. Сега цялата група се упъти към площада при Крайненското училище. Тук опълченци се качиха да бият камбаните; един баранчик почна да играе сбор. Сетне групата се раздели на три части: 10 стражари и няколко опълченци тръгнаха към позициите на пионерите; шестте войници от караула, петима опълченци, шест лаборатористи и няколко стражари се сбраха с поручик Петрова на площада, зад джамията; останалите заеха улиците, които водят към складовете и към източния край на града: те построиха барикади от батлаци и камъни и почнаха престрелка с пионерите.

Частът бе вече девет; но денят бе мъгъл и не се виждаше много ясно. Боят се водеше хлабаво, без ожесточение. Противниците не знаеха силите си и още се наблюдаваха. Защитниците на правителството, изненадани от бунта, бяха пръснати и се събираха с голяма мъка. Повечето членове на дружината „България за себе си“ бяха се установили в къщата на Камбурова и чакаха един водител: на часа девет, като узнаха, че Сапунов атакува пионерите, те му съобщиха, че се поставят под негова команда.

Сапунов настъпи няколко пъти, но бе постоянно отблъскван: пионерите бяха по-многобройни и бяха заели по-добри позиции. Положението на националистите изглеждаше много неблагоприятно: трябваше да се чака помощ от другите гарнизони, но правителството бе ли предупредено за избухването на бунта? Телеграфната станция бе заета от мятежниците. Не оставаше освен едно средство за сношение

със столицата: частният телеграф на линията Русе-Варна. Петър Матеев и Юрданов оставиха пушките си и се затекоха в железопътната станция, която намериха свободна; те пратиха в София чрез Варна първите известия за станалото.

В това време Сапунов, Владимиров и Петров се бяха оттеглили в лабораторията и държеха съвет. Те решиха да построят барикади и да задържат пионерите до вечерта, надявайки се, че дотогава ще успеят да стигнат първите подкрепления. Едва-що бяха свършили съвещанието, пристигна музикантчето, пратено от Вълкова. То носеше едно писмо, в което Вълков казваше, че ще се държи, но канеше Сапунова да настъпи, за да може I дружина да излезе от казармата и да си пробие път с щикове.

Между туй донесоха на Сапунова, че 60 войници от Дунавския полк, които се намираха в казармата в еврейската махала, били увещавани да се предадат от подпоручик Трамбешки, който ги държал обсадени. Трамбешки уловил с хитрост фелдфебеля, но войниците останали под командата на унтерофицерите, които отказвали да сложат оръжието. Тъкмо в тоя момент край лабораторията минаваха двама турци на коне; Сапунов и Владимиров взеха конете, възседнаха ги и пуснаха в карьер към еврейската махала, без да вземат предвид, че ще срещнат Трамбешки с пионерите му. Когато стигнаха пред казармата, те махаха шапките си и извикаха: „Урра!“ Дунавците, които ги познаха, им отговориха със същия възторжен вик. Офицерите, разправиха на войниците, че другарите им от полка са обкръжени и че трябва да се спасят. Войниците още веднъж извикаха урра и наскочиха в двора. Всичко това стана тъй бърже, с такова въодушевление, че Трамбешки, който бе наблизо, се спотая. Шестдесетте дунавци нямаха патрони; Сапунов ги заведе в лабораторията, дето бяха донесени от складовете пушки и патрони. От нетърпение войниците отваряха ящичиците с щикове; един ящичик се запали, но те успяха да го угасят.

Часът бе вече дън. Сапунов реши да направи с всичките

си сили едно енергично нападение. Той раздели своята разнородна войска от войници, — опълченци и стражари на три части, които трябваше да настъпят едновременно: поручик Петров — по улицата на Дряновския хан; Владимиров — по Александровската улица, самият Сапунов — по улицата на Мировото съдилище.

Когато тия трима офицери се готвеха да настъпят, деморализацията почваше вече в редовете на мятежниците. Водителят на революцията, Узунов, бе човек възторжен и храбър, но болезнен и с мимолетни пориви. След въодушевлението на първите минути у него настъпи мъчително съмнение. Той се уплаши от своята отговорност, че е дигнал ръка срещу България. Мотивите, които му се виждаха вчера повелителни, сега слабееха пред очите му. И униетието му растеше, гнетейки сантименталната му душа. Около него нямаше кой да му вдъхне нова бодрост. Филев бе също като него с меко сърце и слаби нерви; Блъсков бе станал тоя ден невидим. От подчинените си млади офицери той можеше да очаква подчинение, но не и морална подкрепа.

До часа десет Узунов се бе надявал, че след малки опити на упорство всички части от гарнизона ще му се предадат. Но сега той видя, че противостоещието ще бъде дълго, че той не ще има време да го сломи със сила, защото войските на Регентството нямаше да закъснеят, а надеждата му, че по другите гарнизони от Северна България ще последват примера му, бе сега угаснала тъй безпричинно, както вечерта бе го завладяла. Трябваше значи да се действа пред непокорните войски с увещания, за да се въдвори до вечерта едновластието на революцията. На часа десет Узунов прати до Вълкова един парламентър, който му занесе следното писмо:

Капитану Вълкову,

Молим ви като българи, не довеждайте делото, до което дойде, не е желателно да се избием и въобще много няма

със столицата: частният телеграф на линията Русе-Варна. Петър Матеев и Юрганов оставиха пушките си и се затекоха в железопътната станция, която намериха свободна; те пратиха в София чрез Варна първите известия за станалото.

В това време Сапунов, Владимирев и Петров се бяха оттеглили в лабораторията и държеха съвет. Те решиха да построят барикади и да задържат пионерите до вечерта, надявайки се, че дотогава ще успеят да стигнат първите подкрепления. Едва-що бяха свършили съвещанието, пристигна музикантчето, пратено от Вълкова. То носеше едно писмо, в което Вълков казваше, че ще се държи, но канеше Сапунова да настъпи, за да може I дружина да излезе от казармата и да си пробие път с щикове.

Между туй донесоха на Сапунова, че 60 войници от Дунавския полк, които се намираха в казармата в еврейската махала, били увещавани да се предадат от подпоручик Трамбешки, който ги държал обсадени, Трамбешки уловил с хитрост фелдфебеля, но войниците останали под командата на унтерофицерите, които отказвали да сложат оръжието. Тъкмо в тоя момент край лабораторията минаваха двама турци на коне; Сапунов и Владимирев взеха конете, възседнаха ги и пуснаха в карьер към еврейската махала, без да вземат предвид, че ще срещнат Трамбешки с пионерите му. Когато стигнаха пред казармата, те махаха шапките си и извикаха: „Урра!“ Дунавците, които ги познаха, им отговориха със същия възторжен вик. Офицерите, разправиха на войниците, че другарите им от полка са обкръжени и че трябва да се спасят. Войниците още веднъж извикаха урра и наскочиха в двора. Всичко това стана тъй бърже, с такова въодушевление, че Трамбешки, който бе наблизо, се спотай. Шестдесетте дунавци нямаха патрони; Сапунов ги заведе в лабораторията, дето бяха донесени от складовете пушки и патрони. От нетърпение войниците отваряха яличниците с щикове; един яличник се запали, но те успяха да го угасят.

Часът бе вече два. Сапунов реши да направи с всичките

си сили едно енергично нападение. Той раздели своята разнородна войска от войници, — опълченци и стражари на три части, които трябваше да настъпят едновременно: поручик Петров — по улицата на Дряновския хан; Владимирев — по Александровската улица, самият Сапунов — по улицата на Мировото съдилище.

Когато тия трима офицери се готвеха да настъпят, деморализацията почваше вече в редовете на мятежниците. Водителят на революцията, Узунов, бе човек възторжен и храбър, но болезнен и с мимолетни пориви. След въодушевлението на първите минути у него настъпи мъчително съмнение. Той се уплаши от своята отговорност, че е дигнал ръка срещу България. Мотивите, които му се виждаха вчера побелителни, сега слабееха пред очите му. И унището му растеше, гнетейки сантименталната му душа. Около него нямаше кой да му вдъхне нова бодрост. Филов бе също като него с меко сърце и слаби нерви; Бълсков бе станал тоя ден невидим. От подчинените си млади офицери той можеше да очаква подчинение, но не и морална подкрепа.

До часа десет Узунов се бе надявал, че след малки опити на упорство всички части от гарнизона ще му се предадат. Но сега той видя, че противостоението ще бъде дълго, че той не ще има време да го сломи със сила, защото войските на Регентството нямаше да закъснеят, а надеждата му, че по другите гарнизони от Северна България ще последват примера му, бе сега угаснала тъй безпричинно, както вечерта бе го завладяла. Трябваше значи да се действа пред непокорните войски с увещания, за да се въдвори до вечерта едновластието на революцията. На часа десет Узунов прати до Вълкова един парламентър, който му занесе следното писмо:

Капитану Вълкову,

Молим ви като българин, не довеждайте делото, до което дойде, не е желателно да се избуем и въобще много няма

да спечелите. Съобщавам ви, че капитан Дрангаревски с част от отряда е пленен от дружината, която отиде от Варна, и е предаден на Силистренския гарнизон. В Свищов, Горна Оряховица, Дряново, Трявна, Враца, Орханче и Рахово има сериозно въстание. Помислете и елате да се сговорим, гдето е Илев и Андреев.

Майор Узунов.

Узунов даваше тия лъжливи сведения, за да уплаши противника. Вълков обаче пак отказа да преговаря, като заяви, че може да влиза в сношение само с капитан Андреев, за когото подозираше, че е арестуван. На часа единадесет бившият капитан Корабаров, облечен сега в униформата си, отиде при Андреева и го моли да пише на Вълкова „да не лее братска кръв“. Андреев отказа. Тогава Узунов и капитан Зеленогоров направиха още веднъж опит да склонят противниците си на помирение. Те писаха на Вълкова следното второ писмо:

Първият сигнал ви дадохме, с който убедително ви доказвахме, че нашето положение, най-повече целта, която имаме, доказват, че ний сме в много по-добри условия, в които се виждат поставихме войската, наедно за да прекратим това кръвопролитие, което ако го допуснете, ще бъде голямо зло; умоляваме ви в най-милото, което имате, да се откажете от полка, като ви уверяваме, че както с вас няма да се постъпи, тъй както мислите, нито с подчинените ви.

Подписавишите взимаме отговорността на себе си за всички случайности, ако такива предвидиме.

Майор Узунов.

Чакаме вашия отговор най-скоро, накрай кажете ни какво искате и мислите да правите.

Същия

Капитан Зеленогоров

Същото писмо бе отправено и до Данева, който изглежда да не го е получил. До капитан Владимирова Зеленогоров отпрати по-приятелски позив: „Бай Владимире, пишеш ми, моля те в името на братството, българското име, всичко, което ти е най-милостиво, присъедини се към нас и ела при нас.“ Владимирова и Сапунов не отговориха, а Вълков повтори първия си отговор: че с бунтовниците не можеше да води преговор и че само с Андреев може да влезе в съприкосновение.

На часа дванадесет при Андреева отидоха капитан Корабаров, Узунов и Филов; те настояха пак пред него, тоя път много по-енергично, да пише на Вълкова. Но Андреев възрази, че като командир на една възбунтувана част, той не може нищо да предприеме нещо, нито да дава съвети. Тримата офицери изслушаха тоя отговор с голяма нервност. Узунов, побледнял, му каза: „От тебе зависи да спасиш положението. Зеленогоров дойде с оръдията си, ще бомбардира казармата.“ Корабаров, по-буен, извади револвера: „Ще напишеш, извика той, или м... Ти си в нашите ръце.“ Андреев каза: „Мога да напиша на Вълкова, че съм арестуван, но нищо повече.“ Тогава те си отидоха яростни, като му се заканаха, че ще се разправят с него.

Заплашването на Зеленогорова не бе престорено. Подир пладне чука се наистина два оръдейни изстрела, но понеже снарядът бе малък за калибъра на топа, не можеше да отлети до целта. Впечатлението от топа бе поразително: някои от обсадените офицери заявиха на Вълкова, че дружината трябва да се предаде. Вълков заяви: „Който иска, нека излезе. аз ще остана сам.“ Никой не мръдна от мястото си. Узунов между това пак поднови предложенията си за споразумение, на които Вълков се отзоваваше със същия отговор. Тъй преговорите се продължиха близо до часа три. Тъкмо тогава настъпваха по три пътища Сапунов, Владимирова и Петров. Понерите показваха слабо съпротивление; след няколко изстрела те почнаха да бягат, преследвани от настъпващите. Като чу престрелката, Вълков реши да направи излаз. Заг ка-

зармата пионерите бяха турили пушките си на козли и чакаха разсеяно. Вълков даде на фелдфебеля от втора рота, един поляк, на име Лепин, десет войници и му заповяда да разпръсне пионерите, като им вземе пушките. Лепин мина със своето малко отделение през къщата на г-р Петкова; като отвори вратата на къщата, войниците легнаха и дадоха един залп. Изненадани, пионерите се пръснаха. Пътят стана свободен и цялата обсадена дружина излезе на площадката и почна да вика „Урра! Долу предателите!“

Офицерите мятежници бяха се вече разбягали. На часа 3 1/2 капитан Кожухарски отиде при Андреева и му каза: „Господин капитан, тия подлещи избягаха. Вземете полка и усмирявайте града. С жени работа се не върши.“

Андреев преди всичко даде заповед на окопните пред казармата пионери да сложат пушките си; сетне каза да бъдат отбой. Той изпрати след това Кожухарски да съобщи на всички пионери по линията да се приберат в казармата си, а сам се упъти към главната казарма, где то се срещна с Вълкова, който бе построил дружината си и бе накарал музиката да свири. Подир малко се яви и Мантов, който бе блокиран в къщата на Юрг. Симеонов. Мантов и Андреев освободиха стражарите, арестувани в пионерката казарма, и ги пуснаха да обадят на населението, че градът е усмирен. Оттам двамата тръгнаха – Мантов на кон, Андреев начело на една полурота – към брега, за да преследват избягалите мятежници, които бе подгонил и капитан Драганов с „Голубчик“.

Малката дунавска флотилия броеше всичко на всичко четирима офицери: капитан Ангелов, който изпълняваше временно длъжността на комендант, мичман Кисимов, капитан Драганов, командир на портовата рота, и подпоручик Матеев. Кисимов и Матеев бяха в заговора. На 19-и сутринта те взеха със себе си командата на „Голубчик“ – единствения паракор от флотилията, който плаваше, тъй като другите зимуваха – и се присъединиха към възбунтуваните пионери.

Капитан Ангелов, чиято къща беше близо до улиците, по които ставаше престрелката, бе принуден да се крие, догдето се води боя, и се показва на улицата, когато мятежниците вече бягаха. Той бе намислил плана да вдигне опълчението, да извади от църквите кръстовете и икони и заедно с духовенството и една команда от матроси да се покаже с тая процесия, за да порази духа на долните чинове¹: но победата на Сапунова и Вълкова не му остави време да приложи тая стратегия. Активна роля игра от флотските офицери само капитан Драганов.

Капитан Драганов се научи за бунта от гърмежите на заранта. Той изскочи веднага на улицата да иде при ротата си; по пътя срещна своя фелдфебел Абаджиева, който му съобщи, че площадта пред окръжното управление е заета от пионерите, че телеграфните стълбове са съборени, че всички стражари са арестувани и че улиците са заети. Драганов, до който бе дошла в последните дни мълвата за заговора, разбра, че бунтът е дело на пионерния полк. Той не знаеше обаче нищо за поведението на дунавците и на флотата. Сигнал при ротата си, той изпрати един моряк към главната казарма и двамата други, Т. Калчев и Величко Симеонов, в дома на капитан Ангелова, по разни пътища. Симеонов биде обаче заловен от един патраул и закаран в пионерната казарма. Тук той видя помежду много други офицери мичмана Кисимова с командата на „Голубчик“. Запитан къде е отивал, той изказа поръчението си. Тогава Узунов му каза да се върне назад и да занесе на своя ротен командир следната записка:

Капитану Драганову. Не ставайте причина да се пролива братска кръв, елате при нас в саперните казарми.

Майор Узунов, подполковник Филов.

¹ Според собствения му рапорт.

Но Драганов не отговори нищо на тая покана. От гоненията на моряка той разбра, че „Голубчик“ е свободен: в тоя момент това бе за него най-съществено. Той заповяда на фелдфебела да събере и въоръжи всички строєви и нестроєви стари моряци и няколко от добрите новобранци; с тая пъстра дружина, която броеше 40 души, той отиде да завземе парахода. По пътя си той взе със себе си патрулите и матросите, които срещна. На часа седем той влезе в „Голубчик“ и го намери под пара; вътре бяха останали само една команда от десет моряци. Вахтеният събщи на Драганова, че една лодка заминала преди малко за Гюргево и щяла да гонесе някакви хора, които щели да влязат в парахода по знак, даден от него, и оттам в пионерната казарма. Драганов постави часови да наблюдават кога ще се зададе лодката; сетне прати фелдфебеля с десет души при Ангелова и един патрул да разузнае какво става в града. Подир малко фелдфебелят гонесе от Ангелова една записка, която съдържаше съвети към Драганова да се гържи добре и да залови лодката. Върна се след това и патрульът; той носеше също записка от Узунова, която гласеше:

Драганову. В името на всичко минало моля ви не ставайте причина да се пролива братска кръв, присъединете се към нас. Чакам за отговор 1/2 час, в противен случай има ура.

Драганов отговори на Узунова:

Аз съм нямам никогаш намерение да проливам братска кръв; тъй също нямам намерение да изпълнявам и никакви противозаконни требования.

Между туй един фелдфебел от пионерите се показа на брега на Дунава и поразгледа местността при румънското консулство, която бе във вид на батарея за оръдия. Драганов схвана, че от тая позиция бунтовниците могат да му уни-

щожат парахода в няколко минути, и реши да се отдалечи временно. След като заповяда да се освободи „Голубчик“ от гърветата, с които бе заобиколен за предпазване от леда, той отиде към железопътната станция и се установи на якор.

Около плагне се зададе лодката от Гюргево. По знак от парахода тя се доближи, но не щеше да спре. Драганов бе през това време в каютата. Фелдфебелят влезе при него и му каза: „В лодката е майор Панов* и иска да види мичман Кисимова.“ Тогава Драганов се показва; в лодката бяха освен Панова, Тома Кърджиев и двама непознати – всички в цивилни грехи и с револвери в ръце. Драганов им каза, че той командва парахода, и ги покани да се качат. Щом стигнаха на палубата, часовете ги окръжиха и Драганов им заяви: „Где, на основание правилника за морската служба трябва да си предадете оръжието.“ Те се поколебаха за миг, гръбнаха се инстинктивно назад, но гадоха револверите си. Панов се доближи тогава до Драганова и му се препоръча; сетне попита: „Где е Кисимов? Ние искаме да идем при Узунова.“ Панов бе много развълнуван; Тома Кърджиев мълчеше. Драганов им каза, че ще ги прати при Узунова, но след малко, като получи записка от него. Те бяха нетърпеливи да чуят какво става в града. Драганов им събщи, че пионерите се намират между Дунавския полк и милицията и че боят се води още. „Тогава – пише Драганов в своя рапорт – те се уплашиха и почнаха да искат да пусна лодка да отидат отсреща, за да пратят телеграма до Хитрово.“

Когато ставаеше тоя разговор, Панов и примата му другари бяха в каютата. Те бяха оградени отвсякъде с часови и без пушки, които само ги следяха. Панов почна да погодува, че е изпаднал в примка. Той попита Драганова: „Ако бунтът пропадне, ще ли ни пуснат да си идем?“ Драганов отговори утвърдително. Но в същата минута по негова заповед часовете се показаха на вратата и на прозорците на каютата с голи щикове. За Панова стана ясно сега, че се намира в плен. Той се смути съвсем. По-рано разправяше на

Драганова, че Бендереф и Радко Димитриев били в Силистра и че въстанието щяло да избухне в Шумен и Свищов; сега устата му се склепиха и той гледеше наоколо си плахо.

„Голубчик“ се движеше в това време между австрийската агенция и арсенала. Между часа четири и пет стрелбата доближи край Дунава и Драганов видя до българския бряг две лодки: едната отиваше на острова, другата вървеше по течението на реката. Драганов напъти парахода към последната. Между туй на брега се показаха войници, опълченци и офицери от Дунавския полк. Капитан Добринов извика, че бунтовниците бягат. „Аз ще ги уловя, отговори Драганов, но кажете на вашите да не стрелят.“ Той издигна бял флаг и заповяда на гарниста да свири отбой.

Дунава бе се размръзнал и водите му влачеха едри късове от отчупен лед, между които лодката се блъскаше. За две-три минути „Голубчик“ я настигна. В нея лежеше Филов, сам, прострян на гърба. Той бе ранен лошо и кръвта му течеше обилно. Моряците го дигнаха предпазливо и го сложиха на пода на каютата, в която бе затворен Панов. Драганов го попита: „Где е Узунов?“ Филов можеше още да говори, но с ужасни страдания. Той едва можеше да прошепне: „В гората.“ Драганов знаеше, че Узунов не бе имал време да стигне до върбалака, и каза да упътят „Голубчик“ към острова. Когато доближиха до него, моряците спуснаха една лодка с петима гребци, за да видят къде са се скрили мятежниците; а командата сестрои на борта с пушки в ръка. Когато лодката се допря до острова, от леда наскочи няколко души и дигнаха бял флаг. Това бяха водителите на бунта: Узунов, капитан Болман, поручик Кръстенияков, подпоручиците Енчев, Трамбешки, Мирков и четирима старши унтерофицери. Командата им прибра пушките. Те не показаха никакво съпротивление. Узунов и Болман бяха ранени; всички бяха в плачевно положение: убити духом, наплашени, очите пълни с ням и тъп ужас. Униформата им бе раздрана, оцапана с кал. Някои бяха по риза и по панталони; всички бяха хвърлили

чизмите си, защото се готвеха да преплават реката.

Лодката пренесе безгълците в парахода. Когато видя Драганова, с когото бе служил през време на войната във Вудин, Узунов му каза: „Ето в какво положение се виждаме.“ Той се мъчеше много от раната си и от срама на поражението. Другарите му нямаха сила да говорят. Драганов ги заведе в княжеския салон и ги затвори наедно. Те налягаха без мисъл, без чувство, като ранени зверове, които чакат смъртта.

Между туй брегът се покри с народ. Опълчението, разярено, продължаваше да стреля. Когато „Голубчик“ наближи, между заловите, стотина се разреваха: „Дайте ни предателите!“ Узунов дочу виковете и повика Драганова: „Драганов – промълви той, – само на тълпата не ни предавай. Моля ти се.“ „Ще ви предам на прокурора“ – отговори Драганов. Това той повтори и на тълпата; но тя не искаше да чака, жестока съдница, която искаше да изпълни немедленно приговора на своята съвест. „Какъв прокурор? – отговаряше тя. – Смърт! Смърт на предателите!“ Целият град бе тук сега, затрепери от жажда за отмъщение. В продължение на половина час Драганов води преговори с публиката, за да я залъгва, защото тя бе почнала и него да подозира. Най-сетне една лодка докара в „Голубчик“ управляващия флотилията Ангелова и военния прокурор Д. Маркова. Като знаеха настроението на града, те намериха по-уместно да не свалят веднага пленниците. Параходът се оттегли към арсенала и чак цели два часа, додето народната буря поутихне.

Но тя не утихваше. Силните вълнения на тоя ден, гърмежите, страшната развязка на грамата, възторгът от победата, звуковете на „Шуми Марица“, която военните музики свиреха по площадите, поддържаха в населението една екзалтация, която отиваше до несвест. До вечерта целият град, с жените и децата заедно, чакаше под мрачното февруарско небе, в калта, в разтопения сняг – чакаше да види хората, които бяха дигнали оръжие срещу България, решен да ги разкъса. Като видя, че населението не се разпръсва, Анге-

лов разбра, че във всеки случай по-безопасно ще бъде да се извадят пленниците на брега, преди да е паднала нощта.

С първата лодка бидоха извадени ранените: Филов, Узун и Болман. Понеже те не можеха да вървят, моряците ги сложиха на брега, в калта. Един караул от войници, опълченци и членове на „България за себе си“ ги пазеше. Но тъпата се блъскаше яростно към тях, къпанейки: „Така ви прилича, маскири! Пукнете, да се отърват светът и България от вас!“ По-ожесточени млади хора викаха: „Дайте ги бе на нас да ги разкъсаме живи.“ Караулът обаче с извадени щикове не допускате никого. С втората лодка излязоха: Енчев, Кръстенияков, Трамбушки и Божински. Олимпий Панов, Тома Кърджиев и двамата непознати, които бяха дошли с тях, слязоха на брега най-сетне. Ранените бидоха качени на кола, а другите вървяха пеша, обградени от голям конвой. Когато тъпата ги видя кални, гологлави, с издраскани лица и ръце, вместо съжаление ярост обхвана душата ѝ и едно стихийно чувство на разрушение я залюля. Пленниците газеха в калта по чорапи, вода течеше от грехите им и капеше по земята, а многолюдието викаше подире им: „Смърт на предателите!“ От време на време една вълна се раздвижваше към конвой и се издигаха страшни гласове: „Дайте да заколим тия изроди!“ Зеленогоров бе турил гугла и я сваляше над очите си, за да не го видят. Но зевзеци почнаха да викат: „Да му се открие лицето, за да го видим що маскара е.“ Някой се спусна и му хвърли гуглата. Тогава тъпата почна да ръкопляещи.

Тримата ранени бидоха закарани в болницата; другите – в казармата. Въпреки ожесточението на народа конвойът не допусна никакво посегателство. До късно обаче тъпата продължаваше да беснее в града, зает от войската. А Мантов, възседнал на кон, даваше на стражата, която тичаше подире му, къси и енергични заповеди, които страшно звучаха в нощта.

III

Известието за бунта в Русчук, пратено от Русе за Варна по телеграфа на железницата, пристигна в София към пладне. То не бе ненадейно, но все пак подеждаше като гръм. За минута регенти, министри, големи военачалници, политически лица от разни величини, целият управляващ щаб се събра в телеграфната станция¹, настръхнал и залисан, и жестикулиращ. Всички се бяха струпали около апарата, на който седеше, отворил големи трескави очи, Иван Стоянович; но след лаконичните сведения на Матеева никой не се вече обади и това мълчание ширеше всеки час за присъстващите трагичните възможности на неизвестността...

Положението наистина не бе било никога тъй опасно: бунтът, който преди три дена избухна в Силистра, който сега се прогласяваше в Русе, можеше да се разпространи и по другите гарнизони на Северна България: в Свищов гдето Мандаржиев вече бе изменил, във Видин, гдето агитацията не бе никога спрена, в Шумен, гдето даже Велчев бе станал съмнителен. Вероятно бе, че северните гарнизони, които хитруваха през кратките дни на преврата и лъгаха Кауларса с мними надежди, сега щяха да направят върховното усилие, за което бяха способни. Но догде можеше да отиде то? Щеше ли да се изчерпи, както по-рано, в нощни свиждания, заливани с големи думи и с чай? Или след толкова колебания, в които малодушието се криеше под разни благовидни предлози, идеше сега ред за едно решително действие?

Сведенията на Регентството бяха твърде неопределени, за да може то да предвиди как ще се развие движението. То знаеше само в кои гарнизони на кои военачалници можеше да разчита напълно: във Варна на Караджова; в Шумен на Лудогорова и Цончева; в Ловеч на Маринова; в Търново на ня-

¹ Станцията се помещаваше тогава на ул. „Раковска“, в ниската едноетажна къща, която носи сега № 93.

колко млади офицери, между които най-фанатизиран бе поручик Ив. Фичев; в Разград на капитан Мицева. От всичките тия градове правителството реши да вдигне каквото може: войници, опълченци, членове на патриотическите дружини. На Караджова във Варна Николаев телеграфира (часът 2 и 25 м.):

Колкото стари солдати има в полка, съберете ги и формирувайте сводна дружина, веднага искайте трен и ги отправете за гр. Русе. Войниците да вземат по 200 патрона на човек и ги удовлетворете със силен порцион.

На капитан Мицев в Разград се изпрати заповед да тръгне немедленно с дружината си за станцията и да се присъедини към Караджова. Капитан Маринов, който бе пристигнал в Свищов, трябваше да замине с лодка за Русчук. Всички работоспособни сили на Регентството щяха да се съсредоточат пред Русчук: в Разград патриотическата дружина „България за себе си“ се стегна за път; в Търново Ив. Халачев получи телеграма от Стамболова да събере четата „Раковски“. Взеха се мерки да се свикат запасните от селата. Цялата националистическа България щеше да се гизне на крак срещу мобилизираните сили на руския заговор.

Докато тия разпореждания ставаха, от софийската станция пристигна известие, че силистренският бунт е потушен и че Дрангаревски е господар на града. Но пожарът, угасен там, нямаше ли да пламне в Шумен, загадочната крепост, в която от шест месеци скритият бунт живееше в неустойчиво равновесие с видимата законност? Шумен, кошмарът на Регентството в близкото минало, съставяше и сега най-тревожната му грижа.

И на бунтовниците очите бяха обърнати главно към Шумен; тук, мислеха те, ще се изиграе голямата грама на революцията. Още на 16 февруари вечерта капитан Кръстев повика силистренския гражданин Кереков и под страх, че ще го застрели, натовари го да занесе в Шумен едно пис-

мо до капитаните Дичев и Бояров. Пратеникът стигна в Шумен на 17-ти; на другия ден той отишъл в книжарницата на Блъскова, предал му писмото за двамата офицери и се върнал в хана, където бе слязъл.¹ Подир няколко часа Блъсков дошел да го вземе и го отвел в артилерийските казарми. Тук в библиотеката били събрани 10-12 офицери. Те го разпитали за станалото в Силистра, казали му да си излезе, за да се съветват насаме, после пак го викнали и му заръчали да замине веднага за Силистра и да каже на капитан Кръстева да тръгне с дружината си за Шумен. Часът бил вече 11 през нощта, когато Кереков излязъл от казармите; връщайки се в хана, той бил пресрещнат от един военен патрул и арестуван.

От разпита на Керекова, който издаде лесно мисията си, се установиха още по-ясно намеренията на артилерийските офицери; но подозренията бяха силни срещу тях и без това последно откритие. Особено голяма бе тревогата на 18-и срещу 19-и февруари. Под впечатлението от слуховете за силистренския бунт всички очакваха, че тая нощ ще се вдигне и Шумен. Националистическите водители в града Божил Райнов, Васил Кожухаров и др. се събираха, за да се съвещават как да устроят отбраната на гражданството срещу предстоящото военно покушение; от своя страна преданите на Регентството офицери Лудогоров и Цончев взимаха мерки, за да опълчат пехотния полк срещу артилеристите. Призракът на междуособната война бе в очите на всички. Когато на другия ден, 19-и, се чу около обяд за бунта в Русчук, смущението в града стана още по-голямо.

Бях излязъл, докладваше сетне Лудогоров в една телеграма до началството си, писана на 20 февруари, бях излязъл между 11-12 часа върхом да се разходя из улиците, в това

¹ Според една телеграма на кап. Лудогорова до военния министър (Архива на Военното министерство).

време се срещнах с управителя и други граждани и всички заявяваха, че ги е страх от капитана Велчева да не би той да направи нещо; аз се много колебах как да постъпя; но като взех под внимание страха, който се разпръсна из града, като имах предвид Силистра и Русе, като не исках да оставя гражданите сами да се оплакват от капитан Велчева и още други много слухове, реших се да помоля министъра да отстрани от комендантството капитан Велчева, което тукаткис и последва с една записка от капитан Паприкова и в един часа през деня аз се обявих за комендант на града Шумен.

Окръжният управител Ст. Заимов оповести в града за назначението на Лудогорова и известно успокоение последва от факта, че властта не е вече в ръцете на Велчева.

В София правителството бе взело строги мерки, за да не се чуе какво е станало в Силистра и Русчук; но няколко часа подир пладне цялата столица бе успяла да узнае новините и вече ги коментираше по кафенетата. Местните русофили, чувствайки се далеч от зоната на огъня, ликуваха открито, предричаха катастрофите на утрешния ден и търсеха незнайни още мъки за управляващите, на които царството се свършваше. Най-екзалтиран между радостните врагове на Регентството бе Д. Ризов – довчерашият негов лъжепророк.

Измяната на Ризова – във времената, когато тя интересуваше още общественото мнение – е била различно тълкувана. Сам той я е обяснявал ту като прелом в своите идеи, като вик на съвестта си или като тактика на момента.¹

¹ В началото на 1887 г. Ризов обнародва във в. *Славянин* (Русе) едно отворено писмо до Т. Х. Станчева, в което даваше мотивите на своя обрат в политиката. В това писмо Ризов предсказваше, че ще бъде последван от своите бивши другари З. Стоянов и Д. Петков, които обнародваха в *Свобода* (4 февруари 1887 г.) следния отговор:

Причината бе в действителност много по-прозаична: Ризов бе поискал служба, която му биде отказана от Радославова, както по-рано г-р Стоилов и Греков бяха отказали да го приемат за секретар на депутацията. Това личи ясно от следното негово писмо до Радославова с дата 9 януари 1887 година.

Г-н Радославов,

Петков ми предаде днес снощния ви с него разговор касателно потърсената от мене служба. Вие сте казали, че няма да ми дадете тази служба, защото „нямате доверие в мене“.

Без да искам да разглеждам как аз съм изгубил у вас онова доверие, което имах, когато публично ви препоръчвах

Отворено писмо

До нашите приятели.

В 43 брой на в. *Славянин* и нашият някогашен другар по вестникарство Д. Ризов е поместил едно писмо с твърде шарлатанско съдържание. Между другите свои фалшиви, пусти, надут и дертливи теории той имал още безочливостта да допусне даже мисъл, че и ние, долеподписаните неговии другари, в скоро време сме щели да последваме неговия патриотически пример, т. е. да тръгнем из кривия път и презърнем неговата програма.

Ние обявяваме на своите приятели за знание, че не само няма да тръгнем занаяпред с хора като Д. Ризов, но осъждаме го публично, адето той зарад една служба, че не му я дадоха, отива в днешното критическо време да се мъчи да подкопава правителството, което тъй доблестно представлява народното желание. Ако не друг, то именно Ризов имаше най-малкото право да излиза днес да укорява правителството, защото той до вчера се възхищаваше от неговите действия, и още повече пък да го укорява с предсказания, без да е видял резултата на делото.

Ние благодарим на случая, че ни даде възможност да го познаем що за стока е.

З. Стоянов,
Д. Петков.

за министър-президент на България, аз бързам да ви предупредя, че после тия ваши думи аз няма да приема никакво назначение от вас. А понеже след тая жестока и с нищо неоправдана обноса към мен аз не мога да вляза във вашия дом, то за последен път ви моля да ми изпратите още 250-те лева, които ми дължите за редакторството ми в С в о б о г а, за да мога да изплатя с тях 1-вото шестмесечие на сестриното ми живение в пансиона. Колкото за мене, аз ще се реша да се подложда на глад, с пълна вяра в онова бъдеще, което конституционният режим толкоз немилостиво изменя...

9/187 г.

Д. Р и з о в.

С гороломните си викове срещу Регентството Ризов искаше да заглуши ехото от своите доскорошни агитации и да добие съчувствието на хората от другия лагер, който бе най-много бичувал.

Между туй гържавните мъже от опозицията се спотайваха. Каравелов, който от преврата насам въобще рядко излизаше от къщи, тоя ден не се показва никак. Бурмов, Балабанов, Сарафов не се вестяваха също никъде. Те чакаха у дома си развръзката на трагедията, която се бе наченала край Дунава.

Опозицията в София имаше ли някакво участие в заговора на северните гарнизони? Посветени ли бяха поне те в неговата тайна? Това не се знае. Може да се предполага, че майор Никифоров, който бе в тайна преписка с Узунова и с Панова, е бил предупреден; не е чудно Никифоров от своя страна да е осведомявал Каравелова — това са обаче само догадки. Колкото за хората на Цанкова в София, може да се твърди положително, че те са били чужди на съзаклятието. Нито един от военните, които се възбунтуваха, не бе цанковист: те бяха го един почитатели на Каравелова и лични приятели на Никифорова. От уволените по преврата офицери, които бяха останали да живеят в София, имаше може би ня-

кои, които бяха известени, че се готви революция, но между тях съзаклятието едва ли е имало.

Правителството обаче бе убедено, че водителите на опозицията не само са причастни в революцията, но даже са въжновители. Особено силни бяха подозренията му по отношение Каравелова. Бившите сътрудници на Каравелова — всички освен Стамболова — не можеха да допуснат нищо за миг, че той е можал да стои далече от решителните събития на тоя момент. Те го знаеха амбициозен (защото бяха му служили) и го мислеха предприемчив (защото бе ги командвал). Както почти всичките им съвременници, те не виждаха у Каравелова зад жеста колебанието и зад думите — мисълта. Най-големият враг на съзаклятията мина в техните очи по тоя начин за съзаклетник. Другите водители на опозицията пострадаха покрай Каравелова като опасни хора и всички заедно бяха арестувани.

Арестите станаха към часа четири подир обяд по заповед на Радославова. Арестувани бяха от гражданите: П. Каравелов, М. К. Сарафов, г-р Данев, Франзя, И. Цанов, Г. Орошаков, П. Станчев, Илия Георгов, Д. Ризов, А. Людсканов, г-р Моллов; от уволените офицери: майор Никифоров, капитаните Македонски, Бахчеванов, Тенавичаров и ротмистрите Георгиев, Каракостов и Иванов. Най-напред те бидоха събрани в IV участък, оттам привечер ги отправиха за Черната джамия.

Арестите, извършени шумно, с голяма демонстрация на военна сила, произведоха в столицата голямо вънание. У русофилите злорадството, предизвикано на плаagne от първите слухове за революцията, се превърна в паника. Повечето от тях се изпъкряха вкъщи; други показваха по пазара, на улицата посърнало лице и се движеха привечер като сенки. Между туй усилените патрули снояха, носейки по града едно видение на терор.

Към часа седем се получи телеграма от Русчук, че бунтът е смазан и че бунтовниците са заробени. При тая новина регентите и министрите, които цял ден бяха стояли в

станцията, без да мръднат, хипнотизирани от лентата, която апаратът отвиваше – никога може би върху една тясна ивица от синя хартия не са падали толкова вопиющи от нетърпение погледи – регенти и министри, освободени от страшния товар, който бе легнал на душата им, излязоха възбудени от радост и се пръснаха по къщата си да вечерят. В това време, докато те почиваха от мъчителните външения на деня, случи се това ужасно и срамно нещо, което остави петно върху епопеята на тази велика епоха: побоят на Каравелова.

Голямото ожесточение на националистите бе насочено, казахме вече, спрямо Каравелова: първо, защото в неговото лице те виждаха създателя на кризата, вдъхновителя на заговорите, „фаталния човек“, както бе на мода да се говори за него в това време; второ, защото той минаваше за изменник на старата си религия, разколник на национализма – това, което бившите му сподвижници в либералната партия не можеха да му простят: спрямо еретиците враждата е винаги по-силна, нежели спрямо иновърните. Трябва да се каже обаче за честта на това време, че не са идеите му противници, които посегнаха на Каравелова; скандалозната сцена в Черната джамия бе лично дело на майор Паница, който взе общественото настроение като предлог, за да осъществи една отдавнашна своя мечта на отмъщение.

Паница мразеше Каравелова почти толкова, колкото Каравелов презираше Паница; това бе извънредно много. Между двамата стълкновението бе станало нещо преди две години, през пролетта на 1885 г., когато по прословутата афера с купоните и пренесените от Влашко съмнителни кости на Раковски Каравелов поиска да арестува Паница. Тогавашият военен министър княз Кантакузен защити своя подчинен и Паница замина на отпуск в Румелия, где то се замеси в готвящите се събития. Оттогава станаха много големи събития: Съединението, войната, разните преврати, но враждата на Паница не забрави, тя дебнеше. И ето че сега се

представяше дългоочакваният случай; Каравелов бе в затвора, времето бе революционно и тъмната зееше, за да погълне престъплението. Друга голяма сгода: един агент се представи, за да изпълни жестокия подвиг – помощникът на военния комендант, подпоручик Фичев¹, развален жъш в униформа, един човек, в който пианството бе успяло да превърне вече в порок едничката му добродетел: патриотизма.

На 19-и Фичев извърши повечето от арестите и видът на толкова хора, които той считаше въкупом и безразборно за предатели, бе дал на елементарната му и люта душа голямо възбуждане. След това той обиколи кръчмите и когато излизаше от последната кръчма, молеещите се негови крака носеха една мътна глава с кръвясали очи, в която чувството на разрушение господстваше над един хаос от тъмни и яростни вдъхновения. На часа осем той взе един файтон и се отправи към Черната джамия; на пътя го срещна Ив. Стоянович, чийто спомену по тая случка са много ценни.

Фичев, разказва Стоянович, ме пита къде отивам и по-неже и аз имах същия път, ме покани да се кача на файтона. Заедно стигнахме в Джамията. Беше вече тъмно, по големия двор на затвора се мяркаха безшумно хора, прилични на призраци. Между другите познах Каравелова, изправен до една стена. На няколко стъпки по-нататък крачеше Паница, възбуден, и псуваше. Той бе пиан; пиан бе и Фичев. Когато те се събраха да приказват насаме, мина ми през ума, че те готвят за тази нощ нещо страшно. Понеже моята власт не стигаше, за да предотвратя злото, аз се затекох при регентите. Те живееха на ул. „Московска“, дето се помещава сега Военният съд. В една стая заварих тук З. Стоянова и Д. Петкова, които чакаха, щото регентите да свършат вечерта. Аз им съобщих своите лоши предчувствия; Петков ско-

¹ Който не трябва да се смесва с поручик Ив. Фичева, сега генерал.

чи веднага и каза, че Паница е наистина голям вагабондши и може да извърши някоя непоправима пакост; Захарий възрази, че нямало да бъде голямо чудо и че ако осъмнем с няколко предатели по-малко, от това България не може освен да спечели: той изказа това със свойствения му циничен хумор на пелтек. Петков и аз обаче решихме да обадем на регентите и да искаме тяхната намеса. Когато Стамболов ме изслуша, видях, че е развълнуван. Той ми каза, че арестите станали мимо него, по настояването на Радославова и Николаева, и че до тях трябва да се отнеса, за да дадат нужните заповеди. Аз тръгнах да гиря Радославова, но беше вече късно: скандалът бе станал.

Върху самия побой има писани възпоминания от Ризова¹, които изглеждат граматизирани по-късно за ефект, и устни разкази от очевидци. Всички са съгласни в едно само: в описанието на голямата жестокост на Фичева. С камшик в ръка той обикалял арестуваните и ги вадел един по един, за да ги бие. Били били: Кушев, Орошанов, старият Кисимов, Ив. Славеиков, К. Арсениев.² Ризов твърди, че той се избавил от побоя чрез храбростта си, а Людсканов – с молби. Най-жестоко бил ударян Каравелов, за изтезаването на който се създадоха страшни легенди: бившият министър-председател на България бил подвергнат на неописуеми безчестия пред очите на главния военен прокурор на княжеството.³

Същата тази нощ голям терор владееше и в Русчук. Градът, утихнал от гърмежите, трептеше във вечерния бърже паднал мрак от тропота на патрулите, от шума на обущите, от врявата на възбуденото население, пръснато още по улиците, което искаше възмездие. От престрелките бяха

¹ Млада България.

² Според Ризова.

³ Такъв чин занимаваше Паница във войската.

паднали убити и ранени 15 опълченци;¹ имаше между мъртвите и жени, и деца, около телата на които се събираха родители, роднини, непознати, които се байкаха заедно и пращаха проклетия към народоубийците. Опълченците и членовете на патриотическата дружина, които още стояха въоръжени, искаха да тръгнат да отмъщават наслуги – който русофил им се изпречи пред очите, – но Мантов не остави да се разюздае народната ярост. Мъстът, доколкото му се виждаше необходима, за да поразии с ужас умовете, той поиска сам да я наложи. Той разпореди лично да се произведат арести и в скоро време участниците се напълниха с подозрени лица. Малцина от замесените в заговора можаха да се изкубнат от тежката ръка на Мантова; между тях бе Тодор Тодоров, който успя да се скрие в къщата на баба Хаджийка, мъща на един чиновник от руското консулство, който бе оставен да пази архивите.²

Върху мнимите или истинските изтезания, на които Мантов подвергнал арестуваните, се говори много в това време; но за тия слухове не може да се съди сега положително, тъй като липсват данни. Като се знае буеният темперамент на Мантова, ожесточението на полицията и всеобщото възбуждение на духовете в тоя момент, може да се предполага, че е имало и побои: след потушаването на един бунт, който щеше да отвори вратите на отечеството за чужда окупация, мъчно бе да не се отговори на насилието с насилие.

Градът се успокои съвсем, когато властта мина в ръцете на военните. През нощта стигна със специален трен от Варна капитан Караджов, който се постави начело на

¹ От Дунавския полк имаше убити и ранени 3-4; от плонерския до 40.

² В спомен на това убежище Т. Тодоров подари на зет на баба Хаджийка портрета си с едно посвещение, което споменува за нощта на 19 февруари. Този портрет е у автора на тази книга.

всичките войски в Русе. С пристигането си той пръсна в града следното възвание:

До гражданите в гр. Русе.

Призовавам всички граждани към мир и тишина. Всички българи, на които им е скъпа родината, да си изпълнят дълга към нея. В минутите, които преживява отечеството ни, изисква се, щото всеки да стои мирно и да се не бърка в работи повече, компрометирующа народа ни. Сега е минута, в която трябва да си дадем ръка и да гледаме, щото в най-скоро време народът ни да се отърве веднъж завинаги от хора, безчестящи народа ни.

Обаждам, че всеки един, който се хване с оръжие или някой помагал нравствено или материално на бунтовниците, ще бъде застрелян. 19 февруари 1887 г.

Командирующ българските войски при гр. Русе:

Капитан: К а р а д ж о в

Същата вечер (часа 2 през нощта) пристигна в Русе и майор Рачо Петров.¹

Рачо Петров бе замиснал от София на 18 февруари. Той трябваше да посети Русе и Шумен, за да повлияе върху гарнизоните, върху които след прогласяването на бунта в Силистра се бяха увеличили подозренията. На 19-и вечерта на часа девет той бе в Бяла и тука от разменените между Варна и София депеша узна за събитията в Русе; тука го заваря и следната телеграма на военния министър:

Майору Петрову.

Вие се назначавате главнокомандующ на Възточния от-

¹ Движението на капитан Маринова биде преустановено. От Търново пристигна в Русе само поручик Фичев с една дружина. На Мицева се съобщи да се върне от станцията обратно за Разград.

дел с права главнокомандующаго. Щом стигнете в Русе, назначете полевой военен съд от трима офицери, за да осъдят всички мятежници и разстрелят в 24 часа. Вам ви се дава право да потвърдявате присъдите. На мнение съм унтер-офицерите от пионерни полк да се разстрелят до един, а от войниците на 5 един. Добре ще бъде, ако се изпроводят по трима за разстрелване в гарнизоните: Шумен, Свищов, Видин, София. Допълнителни приказания ще получите в Русе.

Полковник Н и к о л а е в

Още на другия ден, 20 февруари, Рачо Петров взе мерки за съставянето на военнополовия съд. Той назначи капитан Андреева председател, капитаните Ангелов, Вълков и Драганов членове; поручик Д. Маркова – прокурор; капитаните Попов и Сапунов – защитници. Съденето трябваше да стане още същия ден. Николаев телеграфира на Рачо Петров (20): „Бързайте да не побъркат. Щом осъдите някого, разстрелвайте го незабавно.“ Появиха се обаче някои процесуални спънки, които смутиха неопитния ум на офицерите. Между подсъдимите имаше ранени, не трябваше ли да се чака тяхното оздравяване? Подполковник Филов бе на смъртно легло; на гърдите му зееше една грозна рана. Куришумът бе влязъл под едната цица и бе излязъл от другата страна над мишцата;¹ немислимо бе да се извади агонизирующ на съд. Узунов и запасният капитан Болман, подпоручик Кръстев бяха по-леко ранени и именно за тях се поставяше въпросът.

Друга една мъжнотия биде повдигната по дипломатически път. Германският дипломатически агент в София, който бе натоварен и със защитата на руските интереси, отпрати до Начовича следната нота:

¹ „Делото на майор Узунова“, брошура от Я. П. (г-р Петкович, старши лекар при Дунавския полк).

Имам чест да донеса до знанието на Ваше превъзходителство, че според твърдението на г-н Хитрово, руският министър в Букурещ, следните лица, а именно:

- 1) полковник Филов,
- 2) майор Узунов,
- 3) капитан Корабаров,
- 4) майор Панов,
- 5) флотският поручик Кисимов,
- 6) Болман,

са руски поданици и че следователно аз трябва да искам за тях от името на руското императорско правителство всичките права, на които се радват руските поданици в Русия.

Ползвам се от случая и пр.

От формална страна тази постъпка бе основана: васалното княжество, обвързано категорически от Берлинския договор, не можеше да суспендира по отношение Русия режима на капитулациите; основавайки цялата своя дипломатическа самозащита върху договорите, то не можеше да ги престъпи. Между шестте означени в нотата лица руски поданик бе обаче само Болман, другите бяха български поданици, макар и родени в Бесарабия. По отношение на тях Регентството бе решено да не прави никаква отстъпка; колкото за Болмана, Стамболов телеграфира на Рачо Петров да го съди, но след като се произнесе присъдата, да го предаде на германския консул.

Съдът се събра на 20-и вечерта. Той заседаваше в една от стаите на окръжното управление. В града владееше голямо външение. Грамадно многолюдие бе се натрупало пред зданието, на площада и чакаше в тъмното, с крака неподвижни в разтопения сняг. „Маса народ пълнеше помещението, пише един очевидец¹, и не беше възможно да се проникне вътре в заседателния салон. Чак от стълбите хора напънаха слух

¹ Д-р Петкович, вж. цитираната брошура, стр. 39.

да чуят нещо.“ Всички обвиняеми бидоха доведени освен Филов, който тази нощ почина. За Узунова лекарите от Военната болница дадоха мнение, че не може да се дигне от леглото, защото можело да последва възпаление в корема, гдето бе ранен. Но по решението на съда той биде качен на носилка и тъй го донесоха в залата. Когато печалното шествие мина по улиците, у мнозина от зрителите се появи състрадание към участта на ранения офицер; имаше и които злорадстваха. При магазина на С. Трифонов един опълченец извика:

„Хъ... да... твоята мама, тъй да те видя, на тарга да те носят!“¹

„Язык за младуните му“ – каза една жена:

А Узунов стоеше неподвижен, легнал на гърба с ръце, които висяха от двете страни на носилката.

Задачата на военнополовия съд бе строго определена от началството, което нищо не бе оставило на случая. Вечерта капитан Паприков, другар на военния министър, телеграфира на капитаните Андреева, Вълкова, Сапунова и Владимирова:

Съд в два-три часа... Всичките офицери без изключение смъртна казнь. Фелдфебели и унтерофицери без изключение; освен неучаствалите, смъртна казнь. Редовите от пионерния полк на 20 души по жребие един да се застрели. От новобранците по един на 50 души да се застрели.

Върху процедурата Паприков даваше допълнителни наставления:

Съдът ще решава така: самопризнание за участие в

¹ Според г-р Петкович.

мятежа – разстрелване. Които не признават, достатъчно е двама свидетели и разстрелване.

Разглеждането на делото почна посред една трагична тържественост. Публиката натъпкана, сякаш бе спряла дъха си. Един възвод войници със забодени щикове стояха на вратите и до подсъдимите. Узунов лежеше на носилката; другите подсъдими стоеха прави. Панов, със своята грамадна сила, със своя бодър вид, издигаше глава над другарите си и съсредоточаваше в себе си погледа на всички. На една маса неколцина чужди кореспонденти, дошли от Букурещ, държеха трескаво бележки.

При разпита обвиняемите търсеха смекчаюци вината обстоятелства, но без да се унижават. Най-гордо, предизвикателно дори, се държа майор Панов. Той отказваше, че е идвал в Русе, за да вземе участие в революцията, а мислил само, че Регентството е паднало. „Обичам България, заяви той. Бил съм се за нея. Щом узнах, че има промяна в правителството, додох в България, за да умра в нея.“ Той обвиняваше правителството, че постъпило с него безобразно, и добавяше, че ако остане жив, пак ще се бори с него.

Д. Марков поддържа обвинението с голяма страст. Когато със своя гърмовит глас, опулил яростно големите си очи, той извика: „Глави, глави искам аз от вас!“ – фраза, която остана дълго време прочута – и стисна юмрука си към съда, всички в публиката настръхнаха и видяха сякаш по червената маса, на която той бе стоварил ръката си, пролята кръвта на обвиняемите.

Късно през нощта се произнесе присъдата. Осъждаха се на смърт: Панов, Узунов, капитан Зеленогорев, поручик Кръстенияков, подпоручиците Кожухарски, Трамбешки, Данев и гражданите Тома Кърджиев и Александър Цветков; на 15-годишен тъмничен затвор подпоручиците Мирков, Кръстев, Божински. Съденето на мичман Кисимова и унтерофицерите биде насрочено няколко дена по-късно, на 26 февруари.

В извънредните пълномощия, които бидоха дадени на

Рачо Петрова, даваше и правото да потвърждава присъдите на учредения от него военнополови съд. Сам той обаче не искаше да вземе тази грамадна отговорност върху себе си; от своя страна и Стамболов, боейки се от една чрезмерна строгост на военното правосъдие, поиска щото въпросът за наказанията, след като се произнесе съдът, да бъде разискван в София. Още на 20-и вечерта тримата регенти телеграфираха на Рачо Петрова:

Ако има някои осъдени на смъртно наказание за през тази нощ, няма да ги екзекутирате, докато не получите от нас изрична заповед. Съобщавайте присъдите направо.

Стамболов
Регенти: Подполковник Муткуров
Живков

Не се мина ни час, Рачо Петров получи друга телеграма, която гласеше:

Никакви присъди за смъртно наказание няма да потвърждавате и изпълнявате, преди да ни ги съобщите и получите разрешение направо.

Стамболов
Регенти: Подполковник Муткуров
Живков

Цялата нощ, види се, Стамболов не бе можал да заспи, терзан от мисълта, че в тая минута смъртта витае над няколко злочести и заблудени синове на България, някои от които му бяха сподвижници в миналото и другари. Към часа два той пак телеграфира на Рачо Петрова:

Присъдата ще ни пратите. На осъдените заявете, че имат право да молят за милост или смекчение на наказанието им.

При произнасянето на присъдата обвиняемите отсъстваха от залата; тях им бе съобщена по-късно от председателя на съда. Те показаха при изслушването и забележителна твърдост. Но когато останаха сами, облада ги голяма скръб, че ще умрат от недостойна смърт, мърцина. Усамотени с мисълта за смъртта, те се разчувстваха. Майор Узунув писа на Рачо Петрова:

Апелирам към вашата съвест и положение.

Не привеждайте моя несправедлив приговор, произнесен така жестоко отгоре ми. Съставът на съда – всички заинтересувани лица; моя състав от моите подчинени няма право да чете подобни приговори. Наконец дайте ни възможност да срещаме жените си, понеже от тях сме изолирани; сега поне, когато присъдата е прочетена и ний сме безвредни, сега барем допускате жените ни.

Майор У з у н о в

Рачо Петров разреши на осъдените да се видят с жените си, но в присъствието на караула. Свиждането бе неизказано трогателно; жената на капитан Зеленогорова се залавяше за мъжа, ридайки с глас, и не искаше да се отдели. Когато я изкараха със сила, тя се затече като луда при Рачо Петров и падна пред него на колени, за да търси милост.

В защита на осъдените се намеси и германският консул в Русчук. Той отиде при Мантова и му заяви, че ако има разстрелвания, ще последва неминуемо окупация. Мантов му възрази, че никой не може да спира в България приложението на една законна присъда. После добави: „Не се боим от никаква окупация. Нека заповядат русите, ако им отърва.“¹ Консулт поиска да говори по телеграфа с германския диплома-

¹ Рапорт на Рачо Петров (Архив на Военното министерство).

тически агент в София, но началникът на станцията Бъчваров отказа да предаде записката му. Между Русчук и столицата се пропускаха само правителствени депеши.

На 21-ви подир обяд в телеграфната станция в София министри и регенти се съвещаваха. Заседанието бе почнато преди обяд, сега бе привечер и още не се свършваше. Те не искаха да се разделят, без да вземат едно решение върху присъдата, а до съгласие не можеха да дойдат. Стамболов искаше да спаси поне Панова, най-милият му приятел от младини, и не успяваше. Напразно той описваше, че духът на закона е бил насилен по отношение на Панова, тъй като не може да бъде осъден на смърт за бунт този, който не е заложен с оръжие в ръка; напразно той описваше заслугите на Панова към България, неговото участие в комитетите, в Освободителната война, неговата блестяща роля на Сливница. На това му възразяваха, че за Панова няма от съда ходатайство за помилване и че храбростта не заслужава пощада, когато е насочена срещу отечеството. Докато този спор се водеше с горещо и развълнувано слово от страна на Стамболова, с известно раздражение от страна на партизаните на строгостта: Радославов, Николаев и др., Муткуров режеше късове от хартия и правеше от тях гълъбчета. На няколко само пъти той със своя муген глас на флегматик пресече Стамболова и му каза лаконически: „Няма разстрелване, има оставка.“

Между туй в стаята влязоха Захарий Стоянов и Петков. Те идеха да правят постъпки, за да избавят своя приятел Тома Кърджиева; за другите те искаха безпощадна строгост. Намесвайки се в спора, който завариха, те почнаха да дават настойчиво своето мнение, възвишиха нотата на гласа си, почнаха да заплашват с гнева на общественото мнение. Стамболов ги слушаше отначало с търпение, сетне пламна:

– Какво търсите тук, гдето заседават регентите и министрите на България? Кой ви е викал? Хайде, марш навън...

Захарий и Петков си излязоха и разискванията се протъжиха при героическите и безплодни усилия на Стамболова да изтръгне от това фанатизирано събрание малко милост. Не се мина много, вратата се отвори с шум и в залата се втурнаха Паница, Тангилов и Хр. Попов. Те заявиха, че ако измяната не бъде жестоко наказана, ако в самото правителство предателите намират защитници, офицерството ще се отчае и войската ще бъде окончателно деморализирана. Стамболов помоли и тях да си отидат; но те останаха в антрето, гдето ги заобиколиха Петков, Захарий и всичките военачалници от Софийския гарнизон. Регентите и министрите бяха фактически блокирани от военните и трябваше под нравствения терор на техния ултиматум да решават един въпрос на съвестта. Тогава Стамболов видя, че е безпомощен да спаси Панова, и едно голямо отчаяние, трогателно у тоя човек на твърдата воля, който бе минал неустрашимо толкова опасности, се показа в очите му. За последен път той моли милост и пред студената непоколебимост на Муткурова въздъхна болезнено и каза: „Нека бъде, както искате.“ „Когато Стамболов произнесе тия думи, разказва един очевидец¹, в очите му се появиха сълзи, които паднаха по лицето му.“

Вечерта Стамболов се върна у дома си унел и мрачен.² Въпреки обичая си той мълчеше, туряйки сегиз-тогиз ръката на челото си. Когато сложиха трапезата, майка му го попита:

– Стефане, какво стана, синко, с Олимпия?³

Тя обичаше Панова като свое дете.

– Ех, мамо, нищо не можах да направя за него, сила ми не стигна – отговори той, задавяйки сълзите, – ами стани утре рано и иди да запаалиш свещ за него.⁴

¹ Телеграфистът Д. Цанев.

² Той живееше в София с майка си и със сестра си Мара.

³ Олимпий Панов.

⁴ По разказа на сестрата на Стамболов, г-жа Мара Тангилова.

Утринта на 22-ри щяха да се изпълнят смъртните присъди.

На часа 3 1/2 през нощта срещу 22-ри в дежурната стая на Дунавския полк се събраха един по един офицерите, които щяха да командват разстрелването. Те бяха всички угрижени и приказваха тихо, като че ли до тях имаше вече мъртвци. Рачо Петров се мярна, без да проговори нищо; яви се за малко и Мантов, който узна тук с болка, че Тома Кърджиев не бе помилян. Пристигнаха също старшият лекар на полка Д. Петкович, който трябваше да освидетелства смъртта, и поп Иванчо, който щеше да чете опело при погребването на разстреляните. Един от присъстващите попита как ще се извадят осъдените, без да станат мягостни сцени. Реши се, че ще им се каже, какво смъртното наказание е отменено и че ще ги водят в Разград. Бе на съмнуване, когато десетина файтона, карани от турци, се упрятиха по разградското шосе. Осъдените бяха по двама във файтон, с вързани ръце. Те бяха повярвали на лъжата, но когато се доближиха на малко разстояние от Левенттабия и видяха, че файтоните се отбиват по полето, грозната истина им пресече сърцето. Скоро Узунов, който бе в първата кола, извика:

– А, братя, ще ни разстрелват. Ето де са изкопани гробовете ни...

Вече се бе зазорило и пресните гробове зееха в снега...

Когато осъдените бидоха свалени на земята, поручик Сребров почна да чете присъдата, но тъй слабо, че едвам се чуваше. Узунов, на когото навушата от краката се бяха развили, почна да трепери и се оплаква, че измръзва. Поп Иванчо съблече веднага кожухчето си и го постла под краката на ранения. Другите осъдени бяха необикновено бледи, но мълчеха. След като се свърши формалността на прочита, повечето от тях произнесоха няколко думи. Панов каза, че страда и ще умре като Спасителя. Кръстеняков и Кожухарски ругаеха военния прокурор Д. Маркова. Тома Кърджиев каза една малка реч, която разплака всички: той заявяваше, че умира

утешен, тъй като в ходатайството на съда за помилването му бяха признати заслугите му по възраждането на България.

Почна се след това разжалването. „Узунов не дочака да гоjde ред до него и се разжалва сам: изтръгна един по един пагоните си от мундиря и ги захвърли в краката на езекуторите, като произнесе нещо, смисълта на което бе такава: „На, ето ги, това искахте.“¹ Един фелдшер излезе с платна в ръка, за да затвори очите на осъдените, но те не се съгласиха. Узунов се обади:

– Мога ли да помоля Бочева да съобщи нещо на жена ми?

– Може – отговори капитан Шиваров, който командваше конвоя.

Бочев излезе напред.

– Поручик Бочев – каза Узунов, – аз имам единствен син, който недавно се е родил и не е кръстен. Кажете на жена ми, че желая да го кръсти на моето име и когато порасне, да идва на гроба ми.

Когато той говореше последните думи, една полурота от Дунавския полк, командвана от капитан Атанас Попова, излезе и се установи на 50 крачки. Осъдените се изправиха до гробовете, уловиха се за ръцете и запяха. Войниците напълниха пушките, Попов изкомандва; когато пушкестот от гърмежите се разля, разстреляните лежеха паднали в снега, обаярен от кръв. Между присъстващите офицери настъпи ненаказано смущение. Д-р Петкович, уплашен, избяга, погът тръгна подир него, облаган от паника. Капитан Добринов, Попов, фелдфебелът Лепин се доближиха най-сетне до падналите; някои бяха вече издъхнали, други още се мъчеха. Попов каза на фелдфебеля:

– Извади револвера и стреляй!

Лепин стреля еднаж, дваж, три пъти; и труповете ос-

¹ Д-р Петкович, *op. cit.*, стр. 51.

танаха неподвижни. Д-р Петкович, най-сетне доведен почти насилу, констатира смъртта. Поп Иванчо, повърнат също, тури патрахила и от мъртвец на мъртвец почна да чете упокоителните молитви. А капитан Шиваров излезе пред ротата и я поздравя за отличната служба.

В Силистра процесът се свърши по-малко трагично. Тук главният виновник бе умрял; съратниците му бяха избягали; оставаха да отговарят за тяхното дело долните чиновци и простите войници, които бяха действали без зла умисъл, подчинявайки се на началството си почти механически. Съдът се показа крайно низходятелен спрямо тях, главно по настояването на Теравски. В Русчук присъдата, издадена срещу унтерофицерите, участвали в бунта, бе също мека. За тях ходатайстваше сам Рачо Петров, пред когото действаха в тая смисъл Стамболов и Начович. На 13 февруари Начович телеграфира няколко пъти до Петрова. Последната телеграма гласеше:

Сърдечно благодаря за отговора. Съветвах се днес с няколко агенти българолюбци и те споделят мнението, което ви изложих тая заран. Те казват, че щом се повторят разстрелванията, нашите неприятели ще могат да ни обвинят, че те няма да престанат, че ще се потрелят, почетвъртят и прочие и че ще е необходимо да се тури край на тия жестокости чрез външна намеса. Затова и те са на мнение да се смекчат присъдите за смъртно наказание, които би се издали впоследствие. Един от тях даже ми каза, че е добре да се учреди един изправен баталион, в който виновниците да се осъдят да служат най-дълго време.

Н а ч о в и ч

Дипломатическите агенти в София бяха много развълнувани от последните събития. В първия момент повечето от тях посъветваха правителството да бъде безпоощадно, за

да смаже революцията в лицето ѝ, преди тя да има време да се разшири;²⁰ но когато те видяха, че войските на Регентството са победоносни, че движението е потушено и че провинцията, стресната от тая бърза и гръмоносна сила на властта, мирува, те казаха, че една политика, която е възтържествала, трябва да се покаже великодушна и да прощава на второстепенните дейци, след като е наказала водителите; мисъл, която Макиавели най-добре е изразил в своето съчинение за Владетеля.

От членовете на дипломатическото тяло явна враждебност в тия критически моменти показва към Регентството само френският агент Флеш. Без съмнение Флеш е имал от своя министър наставления да нагласява своите действия според русофилския тон, който от една година насам Франция държеше в събитията на Изток. Но към тая обща линия на поведение той прибавяше и един личен елемент: своя сприхав нрав, един акцент на нервност, който отиваше до прямо предизвикателство. При известията за бунта на 19 февруари той не криеше своето голямо задоволство, а когато не получи тържествующата телеграма за победата над закона в Русе, когато по София, цял ден намръщена, почна да ечи радостният вик на националистите, той се почувства уязвен, като че ли собственото му отечество е претърпяло някаква беда. Неговите демонстрации бяха тъй публични, че в Независима България Петков излезе да го изобличи, като не пощади ни дипломатическия му характер, ни личното му спокойствие.

Въпреки неприязнените си чувства спрямо Регентството, въпреки желанието си да му създава неприятности той нямаше досега повод да се намиса във вътрешните работи на България. Такъв повод му дадоха посем-сега работите в Черната джамия.

На 20 или 21 февруари 2-жа Каравелова получи известие от майор Никифорова, че мъж ѝ бил зае бит. Такава мътва се носеше в града и за другите политически затворници: разп-

равяше се дори, че някои от тях били на смърт. Един голям поплак се вдигна тогава от жените и роднините на арестуваните, които тръгнаха да тропат по разни врати за покровителство. По предложение на 2-жа Каравелова те подписаха едно прошение, което биде поднесено на всичките членове на дипломатическото тяло. Агентите на приятелските сили посрещнаха много неохотно тази постъпка. Но по поканата на Флеша те се съгласиха да се съберат, за да решат дали има основания да се предприемат някакви представления пред правителството. Заседанието стана в дома на турския комисар Руза бей; то не даде никакъв резултат. Флеш, твърде разпален, поддържаше с всичката си енергия, че представителите на Европа не могат да останат хладнокръвни спрямо безчеловечията, които се вършели пред техните очи; другите агенти обаче възразяваха, че случките в Черната джамия, които може би били въображаеми, преувеличени на всеки случай, не засягали общото положение на княжеството, нито договорите, тъй щото основание за чужда намеса нямало. Руза бей постъпи по турски: каза, че поначало е съгласен с Флеша, но намира намесата неудобна; той заключи, че не трябва да се бърза. И още веднъж те вече не се събраха.

В интереса на самото правителство бе обаче да се разкрие самата истина; най-много настояваше за едно пълно осветление на тия случаи Стамболов, който нямаше за тях никаква отговорност. По негово настояване Военното министерство назначи една комисия, състояща се от майор Попова, от военния прокурор Радоикова и от лекарите Золотович, Петрович и Михайлов, за да освидетелстват битиите. Нейният рапорт, съобщен на агентите: австрийски, германски, италиански и английски, бе отрицателен. Попитан дали е бит, майор Никифоров каза, че никога не се е докоснал до него; същото заявление с още по-твърд тон направил и Каравелов. Каравелов криеше обаче истината; той бе бит и по челото му имаше белег от удари; лъжата му, велика в

такъв един момент, произлизаше от неговото достойнство.

Подир комисията бидоха допуснати в Черната джамия и някои чужди кореспонденти. Те попитаха Каравелова: вярно ли е, че бил изтезаван? Тогова Каравелов даде един отговор, който вечно ще краси спомена за негова живот. Той заяви просто и гордо: „В моето отечество такива работи не стават.“

С отказа на Каравелова да обвинява правителството на своята страна се пресече пътят на всяка намеса от страна на дипломатическото тяло. Впрочем след потушаването на бунтовете симпатиите на европейския свят тъй много пораснаха към България, щото за едно посегателство върху младата страна, която бе показала такава чудна енергия, не можеше да става дума.

За забелязване е, че най-горещо поздравиха победата на Регентството малките държави, които виждаха в съдбата на България образец на това, което можеше да ги сполети един ден. В женевския голям вестник *Journal de Geneve* известният тогава публицист Mars Debrit казваше, че юначното Българско княжество дало на света пример как да се постъпва с предателите. Жорж Лоран, тогава млад писател в разгара на своя демократически огън, пееше в *La reforme*, големия орган на либералите в Белгия, възторжени химни на Регентството.¹

В балканските държави владееше също голяма радост за смазването на бунтовете. Крал Милан, който и наскоро боеше от руските заговори, считаше за едно щастливо знамение, че Русия е била поразена в Русчук и Силистра. Румъния, посочена от самата география като първа жертва на руското нашествие към Цариград, Румъния, която отдавна виждаше как се простира над Яси сянката на грамадни рус-

¹ Лоран бе осведомяван върху българските работи от д-р Н. Генадиев, в това време студент в Брюксел.

ки ботуш, ликуваше. Понеже се бе пръснало слух, че предвид събитията в Русчук Русия ще иска да окупира княжеството, румънското правителство взе мерки за мобилизация и заяви открито в Петербург, че по никакъв начин няма да допусне на руските войски да минат през територията му. Това биде съобщено от румънския министър в Цариград Белачиано на д-р Вълковича. „Белачиано ми каза, телеграфираше Вълкович, че ми дава тия сведения официално, и ми позволи да ги съобщя комуто искам.“¹

Опасността от страна на Русия бе наистина в първите дни голяма. Турският посланик в Петербург Шакур паша телеграфираше на Портата, че при известието за разстрелванията Александър III бил тъй възбуден, че искал да даде заповед за немедлена окупация, но Гурс с голяма мъка успял да го отклони от това намерение. Като мина тревогата от първите впечатления, Русия се задоволи да протестира пред Турция като съюзеренна държава.

Абдул Хамид, поставен между чука и наковалнята, и тоя път се силеше да излезе из трудното си положение с хитрост. На 21 февруари той прати едно свое доверено лице до посланиците на Англия, Франция, Германия и Италия, за да действат в София да не стават разстрелвания. Когато разстрелванията станаха, той телеграфира на Шакур паша да изкаже на Гурса... съболезнованията му. В самата Порта обаче владееше неприкрито удоволствие от погрома на руските интриги. „Политическите кръгове, телеграфираше Вълкович (28 февруари), одобряват мъжеската постъпка на Регентството.“ От това благоприятно разположение на Портата Начович искаше да се възползва, за да добие от нея някакви гаранции за неприкосновеността на княжеството. Той телеграфира на Вълковича да попита Кямил паша: в слу-

¹ Денеша от 21 февруари (Архива на М-вото на външните работи).

чай че русите се опитат да окупираат България, Портата ще ли я защити, или ще стои със скръстени ръце, както през време на Сръбско-българската война? „Искайте положителен отговор, свършваше Начович; понеже от него зависи нашето поведение.“ Но да се иска от Турция категорично задължение за помощ бе твърде много: това излизаше вън от нейните традиции.

Удивително е, че Цанков, който живееше в Цариград и можеше да наблюдава отблизо настроението на турските кръгове и знаеше колко малко наклонни бяха те в тоя момент за едно енергично действие срещу Регентството, поиска тяхната намеса. В началото на март, побуден вероятно от руското посолство, той се представи пред великия везир и му връчи следния мемоар:

„Ваше височество!

Обстоятелствата, при които се повиках за започнуване преговорите относително до споразумението между управляващите днес България и опозицията, понеже ви са добре известни, то мисля, че е излишно да се повръщам на тях. Макар и да бях въодушевен от най-горещото желание да видя българската криза да дойде до едно миролюбиво решение, не можах все таки да скрия съмнението си за несполуката на тия преговори, както имах честта да го открия на Ваше височество още в началото на споразумението. И наистина, аз си позволих да забележа това на Ваше височество, че благонамеренията на императорското правителство да види минутата по-скоро, редът и тишината възстановени в България, ще се препънат преди всичко в лошата воля и във вероломството на ония, които, дошли на власт беззаконно и по узурпаторски начин, не би пожелали да се разпрострят с нея не само срещу последните жертви, но даже и след като хвърлят страната в ужасите на гражданската война и на пропадта. Впрочем и самото течение на преговорите не доказва ли колко съм аз имал право? И когато в последно вре-

ме преговорите се пренесоха в София, аз вземах сам грижата, макар и да не очаквах нищо от примирителния дух на нашите управляващи, да съветвам моите политически приятели да способстват за тяхното успевание, с единствена мисъл да подпомогна императорското правителство в неговите усилия да дойде до удовлетворително решение на кризата. Но нещастните приключения, които се произведоха в Силистра и Русчук, доказват още веднъж на целия свят, че да се водят преговори с днешните управляващи България с цел да се дойде до помирение и до миротворност не е друго, за съжаление, освен залъгване. Правителството не се поколеба нищо минута да потуши посредством крайна строгост въстанието на гарнизоните в Силистра и Русчук, повечето и главните офицери от които са същите ония, които способстваха за съставянето му и неговото поддържане до последните времена. В продължение на два дни двата тия градове представляваха най-печалното зрелище на гражданската война и на най-грозното опустошение. В краткото това време загинаха повечето офицери, отколкото през не по-малко нещастната война със Сърбия. Проливането на кръвта, екзекуциите на офицери и граждани, гърменията и убийствата из улиците, жестокостта, с която се обръщат към населението, арестуванятията на сума офицери и граждани по всичките градове в България, варварските и гнусните изпитания, на които бяха изложени арестуваните в затвора – всичко това изрисува с най-ясни краски положението на страната, а тъй също и стремлението на ония, които я управляват. Предвид това плачевно положение считам свой дълг да обявя на Ваше височество от името на опозицията, че продължаването на преговорите става не само излишно, но даже опасно, защото то ще насърчи правителството да следва анархическия път, в който е влязло, като му позволи да разполага безнаказано и по угодата си с честта и живота, и имота на гражданите. Като следствие на декларацията, която си позволих да направя на Ваше височество, считам за

свой дълг да прибавя, че е време да се мисли поспешно за способа и енергическите мерки, които ще бъдат нужни да се вземат за предварване на други по-печални приключения, които би могли да окървяват България.“

Кямил паша, след като прочете внимателно мемоара, попита Цанкова:

– Какво разбирате Вие под енергични мерки?

Цанков отговори:

– Окупацията на Източна Румелия от турски войски.¹

¹ Делеша от Вълковича (Архива на М-вото на външните работи).

ПРИЛОЖЕНИЕ

КАК ЗАМИСЛИХ И НАПИСАХ „СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ“

749

СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ

Преди няколко години дойде да ме види един непознат на мен млад учен от Източна Германия, който ми каза, че иска да снее гласа ми на магнитофон за архивите на берлинския университет. Попитах го дали иска да му прочета нещо. „Не – отговори той, – бих желал да ми разкажете как сте замислили и написали „Строителите на съвременна България“. Мисля, че любопитството, което показва немският учен, се споделя и от някои от моите читатели.

Интересът ми към епохата, която по-късно описах, се породи още когато бях студент в Женева. Това стана поради двата вестника, които издавах, за да осветля европейското обществено мнение по борбата на Македония – „L'Effort“, 1900 година, и „Le mouvement macedonien“, 1902 г. Французинът Сан Марк дьо Жирарден бе писал: „Източният въпрос не е гордиев възел, та да се отсече с един удар. Той е като една броеница, от която зърната се теглят едно по едно.“¹ Аз исках да поставя въпроса за Македония като последна брънка от Източния въпрос. Трябваше за това сам да се осветля, преди да опитам да осветлявам другите. Заех се да чета каквото ми трябваше. Така в списанието „Revue de Droit international“, издавано от прочутия юрист Ромен Жакмен, попаднах на една хроника върху събитията в България през време на регентството и по-особено върху мисията на генерал Каулбарс. Всичко това бе откровение за мен и живо за-

¹ Цитирам по памет.

ляда въображението ми. Събуди също и някои чувства, които после се развиха в истинска страст, но то вече по-късно.

В 1905 година, през декември, заминах за Петербург като пратеник на „Вечерна поща“, за да следя развитието на първата руска революция – буржоазната. Във всеки голям европейски град, където съм бил за повече или за по-малко време – Виена, Мюнхен, Париж, Лондон, – не съм пропускал да работя в библиотеките.

Същото стана и в Петербург, където моят престой беше доста дълъг – близо четири месеца. Там посещавах Императорската библиотека. Правех издирвания върху руско-българския конфликт, започнат фактически със Съединението и добил явна форма след свалянето на княз Александър при регентството. Взех особено интересни бележки от „Русь“ на Аксакова и от „Московские ведомости“ на Катков, където намерих едно писмо на Радко Димитриев, писано след пристигането му в Русия като емигрант. Всичко това обаче правех без никакъв помисъл за някакъв исторически труд. Целта ми беше да се запозная по-добре с едно време, тъй важно за новата история на България, и, от друга страна – да имам полемически материал за борбата, която водех вече срещу някои политически кръгове в София.

След завръщането си в София писах за „Художник“ „Политическото красноречие в България“. Трябваше да прочета някои от речите на ораторите, за които говорех. Четох ги и покрай тях – речи и на други политически лица, в стенографските протоколи. Тогава се породи неочаквано у мен една идея, която, развита по-нататък, отвори нов път за мене. Д-р Борис Минцес, виенски учен, няколко години професор във Вишето училище, беше написал една студия, озаглавена „Държавнополитическите и социално стопанските идеи в българската доосвободителска литература“. Аз намислих да направя същото издирване за следващата епоха. Бях определил вече заглавието на бъдещия си труд – „Инвентар на политическите идеи в България след Освобождението“. Залових се за тази задача и скоро видях, че тя не може да ме увлече. Взех

да се питам: „Защо да си задавам за цел едно сухо изложение, когато епохата, в която встъпваше България след освобождението си, ми показваше една област, където можеше да намери задоволство и успех всичко това, което носех в себе си – мисъл, въображение и чувство?“ Така се роди намерението ми да напиша една книга върху новата история на България. Изказах това си намерение на трапеза у г-р Никола Генадиев, където имаше и други наши приятели, някои от София, други от провинцията. Всички посрещнаха думите ми с ентузиазъм. Д-р Генадиев каза: „Няма да те оставя на мира, докато не свършиш това, което си намислил.“ В действителност нямах нужда от подтик – аз сам бях решен. Започнах с протоколите на Учредителното събрание. Речта на престарелия бивш екзарх Антим I, със скръбни думи, взети от священото писание, речта на тъй младия още г-р Конст. Стоилов, изпълнена с поетически образи, изразяваха патетически болката на българския народ, че биде разпокъсан, и от моя ген, в който възкръсналата българска държава встъпваше в живота, правеха ген на всенароден траур. Това драматично заседание, в което представителите на две поколения оплакваха съдбата на България, ме хвърли в дълбоко вънание и запали у мене страстта, с която се впуснах в новата си задача.

Трябваше най-напред да прочета вестниците от времето, което имаше да опишам. От 1879 до 1887 те не представяваха голям брой и излизаха само седмично. Освен това да прочета стенографските протоколи на Народното събрание за същия период. Тогава вземаха думата само водители на партии и речите им бяха къси. Необходимо беше да направя издирване по писмени документи. Г-жа Стамболова ми даде архивата на покойния си съпруг; г-р Радославов – своята. За заседанията на Министерския съвет практиката в онова време е била да се държат протоколи. Александър Малинов, тогава министър-председател, ми даде достъп до тях. Сложната и дълга работа, която ми предстоеше, беше да разпитам съвременниците. Някои от тях бяха в София,

други в провинцията, но и с тази мъчнотия успех да се справя. Разчу се за книгата, която приготвявам, и интересните за мен хора, пристигайки от провинцията, сами ме диреха.

Лицата, разпитани от мен, са означени по име в „Строителите на съвременна България“. Ще говоря само за някои от тях, които са ми оставили особен спомен.

Първият съвременник, към когото се обърнах, беше Иван Стоянович, тогава директор на пощите и телеграфите.

Един ден бях на обяд у него, присъстваше и г-р Генадиев. Подир обяда Стоянович ми разправи за Съединението, в което той беше един от главните участници. Д-р Генадиев, едва свършил гимназия, когато станало това събитие, но близък до тия, които го извършиха, напомняше на Стоянович някои факти, които последният в бързината на разказа пропускаше. Съединението бе замислено от групата, начело на която стоеше Захарий Стоянов, но фактически го извърши – както сам писах това в „Строителите“ – генерал Николаев. Ходих и при него.

Иван Стоянович чудесно разказваше; Николаев беше човек с малко думи. Записах точно това, което ми каза. Така свалянето на Гаврил Кръстевич е по-вярно дадено в „Строителите на съвременна България“, отколкото в „Нова земя“, където Вазов си послужи с мълвите. Една българска делегация начело с митрополит Климент ходи в Копенхаген, където се намираше руският император Александър III по това време, да го моли да подкрепи Съединението. В тази делегация беше и Д. Тончев. Той ми разказа за аудиенцията и за думите на Александър III: „О разединени и речи бытъ не может.“ При разпитванията ми по Съединението особено забавно беше за мен да слушам да ми разправя П. Димитров как, окръжен управител на Пловдив, ходил в Голямо Конаре да успокоява духовете, бил арестуван и заведен при Чардафон, мним болен, легнал на постеля, а пог покривките вързъжен.

Големите гържавни мъже, които имах да изкарвам на

сцената в първия том, бяха Петко Каравелов, Драган Цанков, Стефан Стамболов, Димитър Греков, Конст. Стоилов, Ник. Начович. От тях живи бяха още Начович и дядо Цанков. Посетих г-н Начович. Мнителен, какъвто си беше, не ми разказа устно това, което исках да чуя от него. Каза ми: „Ще ви отговоря писмено.“ Така и направи. Дядо Цанков, напротив, радушно ме прие и охотно разговаряше с мен.

Ще отбележа, че преди да отида при някой съвременник, предварително се осведомявах върху събитията, за които имах да го разпитвам, и когато виждах, че той е забравил нещо или си го спомня забъркано, освежавах паметта му. Това се случваше и с дядо Цанков. Той се съгласяваше лесно с мен и казваше: „Май прав си.“

Моите посещения у дядо Цанков го изваждаха от неговата скука. Понякога той сам ме викаше чрез Петър Станчев. И за мене беше крайно интересно да го слушам. Годишите се бяха натрупали у него, но страстите му не бяха намерили усмирение. Името на Петко Каравелов беше достатъчно, за да го хвърли във възбуда. Той не беше ласкав и за някои от своите именити привърженици. И за тях езикът му беше често циничен. „Дядо Цанков, казвах му аз, не ти прилича на старините така да говориш.“ „Мълчи бре, отговаряше ми той, ти не ги познаваш.“ За г-р Данев обаче той винаги говореше с уважение.

Няколко пъти ходих у г-жа Каравелова. Забележително бе, че аз я питах за мъжа ѝ, а тя говореше най-вече за себе си. Но каза ми и за него някои неща.

Излезе първият том и трябваше да приготвявам втория. Първата ми задача тук беше да се осведомя по преврата от 9 август. Показанията на Бендерев и Груев – главните водители – след залавянето им, при опита да минат с лодка Дунава, бяха наистина печатани в една отделна брошура. Но друго щеше да бъде, ако да бях могъл лично да ги разпитам. Обаче след завръщането на другите офицери емигранти те отказаха да се върнат при условията, които им бяха поставени, и се намираха в Русия. При кого другото да

отуда? У Радко Димитриеви? Той се беше завърнал, но такъв, какъвто го бях описал в първия том, той сигурно нямаше да иска да ме види. Пък и за мен щеше да бъде стеснително да отида при него. По контрапреврата архивата на Стамболова ми даваше изобилен материал. Тя съдържаше всички негови телеграфически разговори от Търново. Съвременниците — главни действащи лица в това събитие — бяха все мои познати.

В София контрапревратът бе извършен от майор Христо Г. Попов, командир на I софийски пехотен полк. Неговият разказ съм предал дума по дума, както съм го записал. Смелостта, показана тоя ден от него, много добре допълняше представата ми за човека, който пресрещна при Гургулят Моравската дивизия, разби я и не ѝ даде възможност да участва в сражението при Сливница. Контрапревратът в Пловдив бе извършен от майор Велчев. Него нямаше нужда да търся — той сам ме потърси. Майор Попов беше тих и възгържан човек, у когото големите човешки качества не се явяваха на показ. Майор Велчев ми говори екзалтирано за своята роля. Аз тогава помислих, че това идеше от съживления спомен за нещо, което той смяташе не без основание като свой героичен подвиг. Но от по-късните ми срещи с него разбрах, че екзалтацията беше в самия му характер.

Централно място в контрапреврата имаше, както е общоизвестно, Стефан Стамболов. От Търново, където превратът го заваря и изненада, той насочваше хода на събитията. Щастие бе за мен, че познавах добре Васил Загоров, началник на телеграфо-пощенската станция, откъдето тръгваха телеграмите на Стамболова, и така очевидец на Стамболовите действия. Той от много по-рано бе ми разказвал в нашите срещи своите спомени. На друго място аз съм говорил, че спомените на Стамболовите последователи бяха като един вид устен епос. Най-добре може да се каже това за Васил Загоров. Когато говореше за Стамболов, за контрапреврата, той бе целият обзет от възнение и понякога съсълзи в очите. Неговият разказ съм предал пак, както съм пра-

вил и с други, дума по дума; затова има такъв драматизъм в него.

Измежду тези, против които контрапревратът беше извършен, беше генерал Георги Вазов, с когото единж вече се бях запознал. Ходих при него. Той ми отговори с готовност и искрено на всички мои въпроси. Бе текло много вода след 9 август. Големите промени бяха станали у него както в чувствата, тъй и в някои от идеите му. Генерал Вазов ме поразиха с енергията, която дишаше цялата му физиономия. Не съм никак учуден, когато слушам от офицери, участници в атаката на Одрин, че той, Георги Вазов, бил истинският завоевател на крепостта.

Освен преврата и контрапреврата голямото събитие, което имаше да описвам във втория том, бяха метежите в Русчук и Силистра. За тях имах на разположение архивата на Военното министерство. Разпитах и някои лица. Майор Драганов ми разказа за залавянето на Олимпий Панов и майор Димитър Филов, които идеха с лодка от Гюргево да се присъединят към метежниците, мислейки, че превратът е успял. Рачо Петров, извънреден пратеник на регентството, — ми разправи за своята мисия.

Но най-интересно досежно метежите в Русе и Силистра беше това, което ми разказа Анастас Бендереви. Разговорът ни стана в 1933 година, след завръщането ми от Вашингтон. Тогава той бе представител на Деникин. Бележките, които си взех, допълват една голяма липса в книгата ми. Надявам се, че тя ще има един ден ново издание и тогава те ще могат да бъдат използвани.

По метежите в Русе разпитах и Д. Мантов, в онова време русенски окръжен управител. Много е писано за неговата жестокост след усмиряването на метежа. Нарече го Мантов гробницата. Не ще съмнение, че както става при такива случаи, има и клевета. Но когато се запознах с Мантов, всичко у него — физиономията, ръстът, гласът, жестокостите — показваше човек, който при употребата на власт срещу метежи нямаше да пипа с лека ръка. Много характерен е

за него разговорът му с митрополит Григорий, когато Каулбарс пристигнал в Русе. Той там се е самоизписал цял. За генерал Каулбарс намерих много неща във вестниците. Но най-интересното за него чух в Париж, където през 1910 година бях отишъл за работа в библиотеките при подготовлението на втория том. Знаех от дипломатическите документи, че секретар на Каулбарс в София беше Александър Неклюдов. В Париж се научих – не помня по какъв случай, – че същият този Неклюдов бил сега съветник в посолството. Писах му, че бих желал да го видя, и той много любезно ме покани да отида у дома му. Намерих един приветлив човек, сам заинтересуван във въпросите, които му зададох, и готов да ми отговори. Аз описах по неговия разказ как буйният генерал тръгнал да се яви на историческия митинг в София. Но тогава не споменах кой ми даде сведенията.

Неклюдов беше после руски пълномощен министър в София през време на Балканската война. От него има спомени за мисията му. Те го показват като искрен приятел на България.

Мисля, че това стига, що се отнася до разпитването на съвременниците. Искам сега да кажа как съм написал „Строителите на съвременна България“.

Най-напред за композицията.

За първия том беше лесно. Самите събития определяха отделните глави. Голяма мъка ми създаде композицията на втория том – регентството и по-особено, що се отнася до контрапревратите. Събитията се развиваха разпръснато; сцените ставаха в София, Пловдив, Търново, Шумен, Варна. Разговорите се водеха по телеграфа едновременно от много места. Трябваше всичко това да се тури в ред.

Контрапревратът съдържа сам по себе си всичките елементи на една историческа драма – действие и диалог. Не знам обаче дали съм успял добре да го предам. Често пъти съм си казвал, че при по-дълга и бавна работа щях да дам нещо по-съвършено. Но тогава много бързах.

Трябва да кажа, че и двата тома са писани с голяма

бързина. Като журналист аз пишех почти всеки ден удобната статия на вестника. От този навик бях добил необикновена леснина да пиша. Трябваше само да си подредя добре бележките и да взема перото. Програмата на моята работа беше точно определена – пет страници сутринта, пет подир обед. Сутринта почвах на часа 8. Щом свърших петте страници, спирах работата и отивах да се разхождам. Когато се касаеше за нещо, което изискваше по-голямо усилие, отлагах обяда си, докато довърша определеното. Същото беше и подир обед. Нищо не можеше да ме вдигне от писалището, докато не съм написал петте страници. Майка ми често близаше при мен; сядаше на едно кресло и ме гледаше да пиша. Тя сякаш искаше да ми предаде от своята душа, тъй сродна с моята и тъй пълна с мечти за мен. Понякога, работил до тъмно в унес, аз отивах да полегна на едно близко до писалището ми канапе, изтощен и щастлив. Тогава майка ми се приближаваше с тия тихи стъпки, които познавах от детството си, и ме покриваше. И после пак така тихо си отиваше.

Някои са ме питали кое ми е създавало най-много мъка – портретите. Мъка, обаче и едновременно радост. В портретите аз изпитвах какво мога. Имах си система. Разглеждах поотделно всичките черти в характера на човека, когато трябваше да опиша, както те са били изразени в това, което е вършил, говорил и писал и каквото е било казано за него. Търсех да доловя същественото и истинското, да го свържа в едно единство и от него да излезе един исторически образ. Понякога бързо успявах, понякога трябваше да мисля не с часове, а с дни, все недоволен, докато най-после си кажа: „Да, ето това е.“ Питали са ме понякога също кога при описването на толкова героични или трагични събития съм бил сам аз развълнуван. Отговарям: при описанието на екзекуцията на метежниците в Русе. Един млад писател ми каза преди една година, че като чел тези страници, се разплакал. Просълзен бях и аз, когато ги пишех. Това бяха противници на моите идеи и аз осъждах техните действия. Но хора, осу-

яни от миналото си: Олимпий Панов, секретар на революционния комитет в Букурещ, офицер в Опълчението на Шипка, увенчан със слава на Сливница; Атанас Узунов, героичният защитник на Видин; Тома Кърджиев, член на русенския таен комитет и устроител на въстаническата чета от Червена вода – 1875 г. Това е една от фаталностите в българската история: да гинат подобни хора, и аз, като пишех за трагичната им смърт, оплаквах и тях, и своя народ.

Аз не предадох „Строителите на съвременна България“ да се печатат завършени изцяло, както му бе редът. Пишех и каквото бе написано, пращах веднага в печатницата. Управител на печатницата – беше Тане Пеев, родом от Чирпан, замесен в революционното движение и после участник в Съединението. Рядко съм срещал толкова благороден човек. Той бе пристрастен в моята работа и с трогателна обич към мен, правеше всичко, за да ме освободи от всякаква грижа – материална и каквато и да било друга. Той намери коректор. Пращах ми втората коректура и на нея правех поправките си. Как се печаташе книгата ми, как се разпратих по книжарниците в София, в провинцията – нищо не знаех. Накрая той ми предаде дванадесет хиляди лева. Това беше за първия том. За втория имах вече издатели.¹

Успехът на първия том на „Строителите“ беше голям. Шестте хиляди екземпляра се разпродадоха. Не всички обаче я посрещнаха еднакво добре. Тя засягаше някои хора в тяхното минало, други – в техните идеи, и те говореха зле за нея.

¹ Издатели ми бяха двама запасни офицери – Гуджаулов и Котев. Условията: 12 хиляди лева за втория том, 3 хиляди за едно ново издание на първия. За дванадесетте хиляди лева ми издадоха дванадесет полици, които редовно ми се изплащаха. Трите хиляди лева никога не получих. Гуджаулов падна през време на Балканската война и аз помислих, че ще бъде срамно да дирия вдовицата му, за да ми плати. Котев сам не се обади никога.

Имаше такива, които казаха, че съм фалшифицирал историята. Други ме наричаха историк в кавички. Ив. Пеев-Плачков, чиято партия беше изобличена от моите разкрития, написа за „Периодическо списание“ една критика, която той се бе наел да направи унищожителна. Получих обаче две големи удовлетворения. Прочутият историк на българския народ К. Иречек в едно писмо до мен казва за „Строителите на съвременна България“ – „Вашето знаменито съчинение“.¹ От

¹ Писмото на Иречек бе ми изпратено от Виена през време на Балканската война и носи дата 3/16 декември 1912. То ми беше адресирано до главната квартира, но аз бях заминал с Македоно-одринското опълчение и не го получих. Черновката му се намира обаче в неговата архива, купена след смъртта му от БАН. По хронологически ред то трябваше да влезе във втория том от писмата на големия историк, издадени от БАН. Редакторът на тоя том обаче акад. Ив. Снегаров не го е включил. Ще го публикувам тук в пълния му текст не толкова за високата оценка, която дава на моя труд – макар тя да ми иде от такава личност като венец, – колкото за да знае българската общественост благожеланията на Иречек към българския народ.

Иречек ми пише:

„Уважаемий г-н Сим. Радев! Когато се върнах в началото на месец октомври след едно почти тримесечно отсъствие във Виена, намерих у мене въкъщи Вашето знаменито съчинение „Строителите на съвременна България“ (София, 1911, 2 тома), което имахте голямата добрина да ми проводите. Искане веднага да Ви благодаря, но не можах дълго време да узная Вашата адреса. Чак сега се научих, че сте главен цензор при главната квартира в Лозенград. Пиша Ви там, макар че не зная дали писмото ми ще може да Ви стигне там. Приемете моето най-сърдечно благодарение за книгата Ви, която впрочем не ми беше непозната, защото я бях купил вече за нашия университетски „Seminar für Oesterreichische Geschichte“. Заедно изживявам големите успехи на българските войски на бойното поле между Одрин и Цариград. Дано да се свършат тия подвизи с едно желателно голямо и трайно разширение на българските граници!

С особено уважение
Ваш (К. Иречек)“

друга страна, Д. Благоев в една своя рецензия в „Ново време“, след като ми отправя някои критики от идеологичното си становище, пише: „Впрочем книгата на г. С. Радев е интересна и за всекиго, който не е запознат със събитията от началото на съвременна България... Тя е добре документирана. И изобищо фактичката страна на събитията, които излага г. С. Радев, е много добре документирана и изложена. При това С. Радев е голям майстор в характеристиката на отделните дейци, на политическите личности. Който познава отблизо или отдалеч нашите „строители“, т. е. държавници и политици, в книгата на г. С. Радев ще намери чудно верни характеристики върху тях.“¹

¹ Сп. „Ново време“, г. XIV, 1910, кн. 12, стр. 741.

СЪДЪРЖАНИЕ

КНИГА ПЪРВА Контрапревратът

I.	Диктатурата на Груева	7
II.	Контрапревратът в Пловдив	39
III.	Стамболов начело на контрапревата	71
IV.	Първите преговори на Стамболова	95
V.	Борба на Стамболова с многовластието в България	123
VI.	Пътуването на княза го Рени и завръщането му в София	182
VII.	Отречението	237

КНИГА ВТОРА Разливът с Русия

I.	Първите стъпки на регентството	285
II.	Мисията на Каулбарс	331
III.	Каулбарс по агитация	369
IV.	Война с ноти между Каулбарс и регентството	409
V.	Октомврийските бунтове	457
VI.	Избирането на Валдемара	493
VII.	Заминаването на Каулбарс	539

КНИГА ТРЕТА
България пред вратите на Европа

I. Депутацията при Великите сили	573
II. Преговорите с Цанкова в Цариград	623

КНИГА ЧЕТВЪРТА
Последните изпитания

I. Бунтовете в Силистра и Русчук	675
--	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ

Как замислих и написах „Строителите на съвременна България“	749
--	-----

Симеон Радев
СТРОИТЕЛИТЕ
НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ
Т о м 2

Редактор на издателството
ИВАН ГРАНИТСКИ

Графичен дизайн и корица
ПЕТЪР ДОВРЕВ

Коректор
СОНИЯ ИЛИЕВА

Формат 32/84/108
Печатни коли 48

Издателство
„ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ“

Предпечатна подготовка
„АЛТЕРНАТИВА“

Печат
„ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА“ ЕАД



ИЗДАТЕЛСТВО „ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ“

Поредица „БЪЛГАРСКА КЛАСИКА“

В 120 тома

2002 – 2005 година

Издателство „Захарий Стоянов“ предлага специална поредица – най-доброто от високата българска класика. Всеки том е придружен от статии, анализиращи от различни гледни точки творчеството на българските класици. Изданието е насочено към ученици и студенти, както и към широката българска общественост.

1. Захарий Стоянов – ЗНАЕШ ЛИ ТИ КОИ СМЕ?
2. Иван Вазов – НЕМИЛИ-НЕДРАГИ
3. Йордан Йовков – СТАРОПЛАНИНСКИ ЛЕГЕНДИ
4. Димчо Дебелянов – ЧЕРНА ПЕСЕН
5. Христо Ботев – ПОЛИТИЧЕСКА ЗИМА
6. Петко К. Яворов – ПЕСЕН НА ПЕСЕНТА МИ
7. Паисий Хилендарски – СЛАВЯНОВЪЛГАРСКА ИСТОРИЯ
8. Софроний Врачански – ЖИТИЕ И СТРАДАНИЯ
ГРЕШНАГО СОФРОНИЯ
9. Иван Вазов – ПОД ИГОТО
10. Любен Каравелов – БЪЛГАРИ ОТ СТАРО ВРЕМЕ
11. Добри Чинтулов – СТАНИ, СТАНИ, ЮНАК БАЛКАНСКИ
12. Алеко Константинов – БАЙ ГАНЬО
13. Васил Левски – НАРОДЕ????
14. Иван Вазов – ЕПОПЕЯ НА ЗАБРАВЕНИТЕ
15. Петко Славеиков – ИЗВОРЪТ НА БЕЛОНОГАТА
16. Пенчо Славеиков – ЕПИЧЕСКИ ПЕСНИ
17. Константин Величков – ЦАРИГРАДСКИ СОНЕТИ
18. Стоян Михайловски – КНИГА ЗА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
19. Гео Милев – ЖЕСТОКИЯТ ПРЪСТЕН
20. Елисавета Багряна – ВЕЧНАТА И СВЯТАТА
21. Асен Разцветников – ЖЕРТВЕНИ КЛАДИ
22. Пенчо Славеиков – НА ОСТРОВА НА БЛАЖЕНИТЕ
23. Димитър Талев – ЖЕЛЕЗНИЯТ СВЕТИЛНИК
24. Христо Фотев – ПЕЙЗАЖ ОТ ДУМИ
25. Любен Димов – ПЪТЯТ НА ИКАР

26. Любомир Левчев – СТИХОВИДЕНИЯ
27. Кирил Христов – ХЕЙ, ПРОЛЕТ ИДЕ
28. Петко Ю. Тодоров – ИДИЛИИ
29. Стефан Стамболов – СВОБОДА ИЛИ СМЪРТ
30. Емануил Попдимитров – СЪНЯТ НА ЛЮБОВТА
31. Георги Раковски – БЪЛГАРСКИЙ ВЪПРОС
32. Захарий Стоянов – ЗАПИСКИ
ПО БЪЛГАРСКИТЕ ВЪСТАНИЯ – т. I
33. Захарий Стоянов – ЗАПИСКИ
ПО БЪЛГАРСКИТЕ ВЪСТАНИЯ – т. II
34. Братя Миладинови – БЪЛГАРСКИ
НАРОДНИ ПЕСНИ – т. I
35. Братя Миладинови – БЪЛГАРСКИ
НАРОДНИ ПЕСНИ – т. II
36. Райко Жинзифов, Григор Пърличев и Никола Козлев
– ХАЙДУТ СИДЕР И ЧЕРЕН АРАП
37. Неофит Бозвели – МАТИ БОЛГАРИЯ
38. Добри Войников – КРИВОРАЗБРАНАТА ЦИВИЛИЗАЦИЯ
39. Иван Мешков – ТАЛАНТЪТ КАТО ПРОМЕТЕЕВ ДАР
40. Георги Стаматов – МАЛКИЯТ СОДОМ
41. Боян Пенев – ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕЛИГЕНЦИЯ
42. Цани Гинчев – ГАНЧО КОСЕРКАТА
43. Пеню Пенев – ДНИ НА ПРОВЕРКА
44. Георги Райчев – ГРИХ
45. Михалаки Георгиев – МЕРАКЪТ НА ЧИЧО ДЕНЧО
46. Любен Каравелов – СВОБОДА И НЕЗАВИСИМОСТ
47. Васил Друмев – НЕЩАСТНА ФАМИЛИЯ
48. Николай Райнов – МЕЖДУ ПУСТИНЯТА И ЖИВОТА
49. Любен Каравелов – МАМИНО ДЕТЕНЦЕ
50. Петко Р. Славеиков – БЪЛГАРСКИ ПРИТЧИ ИЛИ
ПОСЛОВИЦИ И ХАРАКТЕРНИ ДУМИ
51. Светослав Минков – ДАМАТА С РЕНТГЕНОВИТЕ ОЧИ
52. Христо Смирненски – ДА БЪДЕ ДЕН!
53. Константин Петканов – МОРАВА ЗВЕЗДА КЪРВАВА
54. Стоян Загорчинов – ДЕН ПОСЛЕДЕН – ДЕН ГОСПОДЕН
55. Д-р Кръстев – МЛАДИ И СТАРИ
56. Симеон Радев – СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА
БЪЛГАРИЯ – I том
57. Симеон Радев – СТРОИТЕЛИТЕ НА СЪВРЕМЕННА
БЪЛГАРИЯ – II том
58. Георги Караславов – СНАХА
59. Петър Дънов – РАЗУМНОТО СЪРЦЕ

60. Емилиян Станев – АНТИХРИСТ
61. Елин Пелин – ВЕТРЕНАТА МЕЛНИЦА
62. Емилиян Станев – КРАДЕЦЪТ НА ПРАСКОВИ
63. Елин Пелин – ПОД МАНАСТИРСКАТА ЛОЗА
64. Димитър Талев – ИЛИНДЕН
65. Димитър Талев – ГЛАСОВЕТЕ ВИ ЧУВАМ

ПРЕДСТОЯЩИ ЗАГЛАВИЯ:

66. Теодор Траянов – БЪЛГАРСКИ БАЛАДИ
67. Николай Лилиев – ПТИЦИ В НОЩТА
68. Никола Фурнаджиев – ПРОЛЕТЕН ВЯТЪР
69. Ангел Каралийчев – РЪЖ
70. Спиридон Казанджиев – ПРЕД ИЗВОРА НА ЖИВОТА
71. Никола Вапцаров – МОТОРНИ ПЕСНИ
72. Тодор Влайков – ДЯДОВАТА СЛАВЧОВА УНУКА
73. Дора Габе – ПОЧАКАЙ, СЛЪНЦЕ
74. Александър Геров – ХОРА И ЗВЕЗДИ
75. Асен Златаров – СЛЪНЦЕТО И ЖИВОТЪТ
76. Йордан Йовков – АКО МОЖЕХА ДА ГОВОРЯТ
77. Пейо К. Яворов – В ПОЛИТЕ НА ВИТОША
78. Пенчо Славейков – КЪРВАВА ПЕСЕН
79. Иван Радославов – ИДЕИ И КРИТИКА
80. Добри Немиров – БЕДНИЯТ ЛУКА
81. Антон Страшимиров – ХОРО
82. Николай Марангозов – НА ПОВРАТКИ В СЕЛО
83. Ст. А. Костов – ГОЛЕМАНОВ
84. Ламар – ЖЕЛЕЗНИ ИКОНИ
85. Димитър Димов – ТЮТЮН – I том
86. Димитър Димов – ТЮТЮН – II том
87. Чудомир – НАШЕНЦИ
88. Йордан Йовков – АЛБЕНА
89. Димитър Талев – ПРЕСПАНСКИТЕ КАМБАНИ
90. Васил Пунев – ДНЕСНАТА БЪЛГАРСКА ЛИРИКА
91. Владимир Василев – ПАНТЕИСТИ И МАНИАЦИ
92. Александър Балабанов – МЯСТОТО НА БЪЛГАРСКАТА
ЛИТЕРАТУРА
93. Михаил Арнаудов – БЪЛГАРСКИ ОБРАЗИ
94. Георги Кирков – ПОЛИТИЧЕСКА ЗООЛОГИЯ
95. Илия Волен – ЧЕРНИ УГАРИ

96. Йордан Иванов – БОГОМИЛСКИ КНИГИ И ЛЕГЕНДИ
97. Иван Хаджийски – БИТ И ДУШЕВНОСТ
НА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
98. Иван Хаджийски – ОПТИМИСТИЧНА ТЕОРИЯ
ЗА БЪЛГАРСКИЯ НАРОД
99. Иван Шишманов – ОТ ПАИСИЙ ДО РАКОВСКИ
100. Христо Рагевски – ПУАС
101. Сирак Скитник – СТАРО И НОВО ИЗКУСТВО
102. Константин Константинов – ПЪТ ПРЕЗ ГОДИНИТЕ
103. Александър Вутимски – СИНЬОТО МОМЧЕ
104. Богомил Райнов – ЛЮБОВЕН КАЛЕНДАР
105. Веселин Ханчев – ЖИВ СЪМ
106. Иван Пейчев – ЕСЕН НА БРЕГА
107. Валери Петров – СВОГУВАНЕ С МОРЕТО
108. Димитър Димов – ОСЪДЕНИ ДУШИ
109. Антон Дончев – ВРЕМЕ РАЗДЕЛНО
110. Николай Хайтов – ДИВИ РАЗКАЗИ
111. Генчо Стоев – ЦЕНАТА НА ЗЛАТОТО
112. Андрей Германов – ОЦЕЛЕЛИЯТ ПРИ ТЕРМОПИЛАТЕ
113. Петър Динев – ВЪЗРОЖДЕНСКИ СТРАНИЦИ
114. Атанас Далчев – ПРОЗОРЕЦ
115. Петър Мутафчиев – ДУХЪТ НА ОТРИЦАНИЕТО
В БЪЛГАРСКАТА ИСТОРИЯ
116. Васил Златарски – ИСТОРИЯ НА БЪЛГАРСКАТА ДЪРЖАВА
ПРЕЗ СРЕДНИТЕ ВЕКОВЕ
117. Димитър Благов – НАШИТЕ АПОСТОЛИ
118. Христо Вакарелски – БЪЛГАРСКИ НАРОДНИ ОБИЧАИ
119. Георги Джагаров – В МИНУТИ НА МЪЛЧАНИЕ
120. Ивайло Петров – ХАЙКА ЗА ВЪЛЦИ

ЗА ЗАЯВКИ И АБОНАМЕНТ –
адрес на издателство „Захарий Стоянов“
София 1124, ул. „Николай Ракитин“ № 2
тел. 943-42-16; 943-32-64



Издателство
ЗАХАРИЙ СТОЯНОВ



Поредица
БЪЛГАРСКА КЛАСИКА

Класическите произведения на българската литература са слънчевите стълбове, крепящи националното ни самосъзнание. Те са кристалните мостове на възторга, по които Отечеството ще премине през огън и страдание и ще пребъде в третото хилядолетие. Издателство „Захарий Стоянов“ предлага специална поредица – най-доброто от високата българска класика. Всеки том е придружен от статии, анализиращи от различни гледни точки творчеството на българските класици. Изданието е насочено към ученици и студенти, както и към широката българска общественост.

7 лв.